



Til Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Vedr. Høringssvar

På vegne af brancheforeningens medlemmer, British American Tobacco Denmark A/S, Imperial Tobacco Denmark ApS og JTI Denmark A/S, takker Tobaksproducenterne for muligheden for at kommentere forslag til lov om fremstilling, præsentation og salg af elektroniske cigaretter m.v.

Tobaksproducenterne deler ministeriets ønske om at regulere elektroniske cigaretter som et forbrugerprodukt med høje krav til kvalitet, sikkerhed, forbrugerinformation mv.

Den seneste tid har budt på massiv mediedækning af den nuværende situation på markedet for elektroniske cigaretter og de farer, der er forbundet med ureguleret salg af nikotinholdige produkter. Nikotin er vanedannende, og Tobaksproducenterne støtter et forbud mod salg af nikotinholdige produkter til personer under 18 år. Vi hilser derfor ministeriets initiativ velkommen.

Lovforslaget rammer et reguleringsmæssigt tomrum på godt og ondt. De mange og ofte voldsomme reaktioner fra foreninger og privatpersoner viser, at elektroniske cigaretter er et produkt, som danskerne har taget til sig. De elektroniske cigaretter bruges som nydelsesmiddel, som alternativ til rygning af tobaksprodukter eller som middel til rygestop.

Elektroniske cigaretter indeholder ikke tobak, og de ryges ikke. De afgiver derimod damp, som ofte indeholder nikotin. Sundhedsstyrelsens årlige rygevaneeundersøgelse viser, at tre ud af fire dampere enten er holdt op med at ryge tobak eller ryger mindre tobak end tidligere, efter de er begyndt at dampe. Ingen af de af Sundhedsstyrelsen adspurgte personer ryger mere som følge af deres brug af elektroniske cigaretter.

Denne udvikling er naturlig. Nikotin er som nævnt vanedannende, og behovet for nikotin kan rygere få dækket af elektroniske cigaretter, uden samtidig at udsætte sig for de risici, der er forbundet med tobaksrygning.

Forslag til lov om fremstilling, præsentation og salg af elektroniske cigaretter m.v. har derudover til hensigt at gennemføre artikel 20 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/40/EU af 3. april 2014 (tobaksvaredirektivet) i dansk ret samt etablere hjemmel for en administrativ implementering af de retsakter, som forventes udstedt af Kommissionen i medfør af tobaksvaredirektivets artikel 20.

Tobaksproducenterne

Rådhuspladsen 16, 1550 København V

+45 53 58 20 22 · lf@tobaksproducenterne.dk · www.tobaksproducenterne.dk

Dele af lovforslagets indhold er derfor kendt for Tobaksproducenterne, mens nogle er nye, og nogle i deres nuværende form går langt videre end tobaksvaredirektivets bestemmelser.

På de følgende sider vil Tobaksproducenterne gennemgå elementer af lovforslaget, som efter vores overbevisning går betydeligt videre end hvad der er nødvendigt til beskyttelse af danskernes sundhed og således ikke lever op til principperne om klar og proportional lovgivning baseret på solid videnskabelig dokumentation.

Baggrunden:

Elektroniske cigaretter kan med lovforslaget markedsføres som forbrugerprodukt eller som lægemiddel til rygeafvænning. Sundhedsstyrelsens årlige rygevanundersøgelse for 2013 viser, at tre ud af fire brugere af elektroniske cigaretter enten er holdt helt op med at ryge traditionelle cigaretter eller ryger mindre end tidligere. Ingen af de adspurgte svarer, at de ryger flere almindelige cigaretter end tidligere.

Dette tyder på, at forbrugerne allerede i dag bruger de elektroniske cigaretter som alternativ til almindelige cigaretter, uagtet at ingen producent af elektroniske cigaretter i dag har et produkt på markedet godkendt som lægemiddel til rygeafvænning.

Ingen undersøgelser tyder på, at forbrugere af elektroniske cigaretter skulle bruge disse som en vej til almindelig cigaretrykning, og intet tyder på, at elektroniske cigaretter skulle være særligt udbredt blandt unge. Ifølge Sundhedsstyrelsens rygevanundersøgelse er den typiske bruger af elektroniske cigaretter en mand mellem 40 og 59 år.

Den frygt, der på side 44 i bemærkningerne udtrykkes for, at øget brug af elektroniske cigaretter skal føre til øget brug af almindelige cigaretter, især blandt unge, synes således ubegrundet. Regulering på baggrund af denne antagelse vil ikke være sagligt begrundet.

Jf. side 26 i bemærkningerne til lovforslaget sker reguleringen forebyggende og i forventning om et stigende antal brugere af elektroniske cigaretter. Denne forventning står i kontrast til Sundhedsstyrelsens rygevanundersøgelse for 2014, som viser at antallet af brugere af elektroniske cigaretter de seneste to år har ligget stabilt på 5%.

Kapitel 2

Anmeldelsespligt:

Tobaksproducenterne er ikke imod anmeldelsespligten, men §5 giver erhvervs- og vækstministeren videre beføjelser end, og er dermed en overimplementering af, tobaksvaredirektivets artikel 20 stk. 13. Lovforslaget giver ministeren en bred adgang til at fastsætte krav om indhentning af ”*yderligere oplysninger*”, hvorimod Direktivet alene giver Kommissionen mulighed for at fastsætte et fælles *format* for anmeldelse af et produkt forud for påtænkt markedsføring samt tekniske standarder for genopfyldningsmekanismen. Dette går derfor direkte imod hensigten om en harmoniseret EU-regulering af elektroniske cigaretter, idet regulering heraf skal foregå på EU-plan.

Tobaksproducenterne anbefaler således, at bestemmelsen affattes som følger:

”Erhvervs- og Vækstministeren kan fastsætte nærmere regler om det fælles format for anmeldelsen, der indgives i henhold til §3 og §4.”

Produktindhold og sikkerhedskrav:

§13 giver ministeren for sundhed og forebyggelse bemyndigelse til at forbyde visse ingredienser, der i opvarmet eller uopvarmet form udgør en risiko for menneskers sundhed.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at det er en forudsætning for et eventuelt forbud, at det bygger på videnskabelig dokumentation.

Tobaksproducenterne finder det uklart, hvordan denne risiko fortolkes, og hvornår den videnskabelige dokumentation for den risiko, der kan føre til et eventuelt forbud, vurderes at være tilstrækkelig. Dermed opstår en mulighed for, at ingredienser forbydes på utilstrækkeligt videnskabeligt grundlag, ligesom sandsynligheden for tvister i forbindelse med vurderingen af den videnskabelige dokumentation synes betydelig.

Regulering af ingredienser bør foregå på EU-plan.

Tobaksproducenterne vurderer, at den sikring af forbrugerne, som ønskes opnået med denne paragraf, allerede følger af produktansvarsreglerne.

Tobaksproducenterne anbefaler, at §13 udelades af lovforslaget.

Kapitel 5

Mærkning og emballage:

§18 stk. 2 giver ministeren for sundhed og forebyggelse mulighed for, i bekendtgørelsesform, at implementere den del af Direktivets artikel 20 stk. 4 som ikke vedrører sundhedsadvarslerne. Det skal i den forbindelse bemærkes, at fastsættelse af nærmere regler om indholdet af oplysninger på enkeltpakninger af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere ikke bør give Ministeren adgang til at fastsætte yderligere oplysnings- og mærkningskrav end hvad der allerede følger af Direktivet. Dette vil være en overimplementering af tobaksvaredirektivets artikel 20, stk. 4, hvis liste over oplysninger, der skal angives på enkeltpakker og ydre emballage, må anses for udtømmende.

Tobaksproducenterne foreslår således at angivelsen ”mv.” fjernes i §18 stk.2.

Kapitel 13

Ændring af lov om forbud mod tobaksreklame m.v.:

Forbuddet mod tobaksreklame er et vidtgående indgreb i lovlige virksomheders ret til at sælge deres lovlige produkter. Lovlige virksomheder med lovlige produkter har ret til at bruge deres varemærker i forbindelse med markedsføring. Dette er en helt grundlæggende rettighed, som Danmark anerkender.

Forbuddet mod tobaksreklame er helt særligt og er kun indført, fordi det er dokumenteret, at tobaksrygning indebærer en reel fare for helbredet. Andre produkter, der ligeledes må betragtes som usunde, for eksempel alkohol-, fedt- eller sukkerholdige produkter, er ikke underlagt samme restriktioner.

Elektroniske cigaretter kan ikke sidestilles med almindelige cigaretter. De elektroniske cigaretter indeholder ikke tobak, og der foregår ikke en forbrændingsproces som danner røg, men derimod en opvarmningsproces, som skaber damp. Den videnskabelige dokumentation, der førte til et forbud mod tobaksreklamer, findes ikke for elektroniske cigaretter. Det vurderes tværtimod, at dampen fra elektroniske cigaretter langt fra er lige så farlig som røgen fra almindelige cigaretter.

Ligesom Sundhedsstyrelsen mener Tobaksproducenterne, at grundlaget for vurdering af helbredseffekterne ved passiv eksponering for damp fra elektroniske cigaretter er usikkert.

En simpel tilføjelse af elektroniske cigaretter til lov om forbud mod tobaksreklame m.v. vil derfor være uproportional og uden solidt videnskabeligt grundlag.

Tobaksproducenterne

Rådhuspladsen 16, 1550 København V

+45 53 58 20 22 · lf@tobaksproducenterne.dk · www.tobaksproducenterne.dk

Kapitel 15

Ændring af lov om røgfri miljøer:

Det er i forbrugeres og forretningsdrivendes interesse, at reguleringen er klar, proportional og baseret på solid videnskabelig dokumentation. Dette bør gælde for al lovgivning, også lovgivning, der gennemføres af hensyn til danskernes sundhed. Selvom det kan virke logisk at lade elektroniske cigaretter omfatte af samme lovgivning som almindelige cigaretter, kan denne tilgang alligevel være problematisk. Et eksempel på dette kan findes i de ændringer af lov om røgfri miljøer, som dette forslag vil medføre.

Det vurderes, at dampen fra elektroniske cigaretter langt fra er lige så farlig som røgen fra almindelige cigaretter, og det er uklart, om der overhovedet findes en helbredsrisiko ved passiv indånding af emissioner fra elektroniske cigaretter. At sidestille elektroniske cigaretter med almindelige cigaretter i lov om røgfri miljøer kan derfor ikke betragtes som proportionalt, og der findes ikke videnskabelig dokumentation til støtte for et sådant tiltag.

Tobaksproducenterne deler ministeriets og Sundhedsstyrelsens vurdering af, at dampen fra elektroniske cigaretter er mindre forurenende end røgen fra almindelige cigaretter. Det er i den forbindelse værd at bemærke, at det er afbrændingen af tobak og papir, ikke nikotinen, som forurener luften ved cigaretrykning.

Ved at tilføje elektroniske cigaretter til lov om røgfri miljøer vil danske dampere blive forhindret i at udskifte et skadeligt produkt med et nyt produkt, som er mindre skadeligt for dem selv, og som ikke har nogen beviselig effekt på deres omgivelser. En del af gevinsten ved at skifte røg ud med damp er, at damperen i dag ikke henvises til udendørs opholdssteder eller rygekabiner, men kan dampe relativt uhindret. Denne gevinst forsvinder med lovforslaget, ligesom dampere, der henvises til rygerum, vil blive udsat passiv rygning fra cigaretrygere.

Tobaksproducenterne er enige med Sundhedsstyrelsen i, at grundlaget for vurdering af helbredseffekterne ved passiv eksponering af damp fra elektroniske cigaretter er usikkert, og vi mener derfor, at udvidelsen af anvendelsesområdet for lov om røgfri miljøer sker på et tilsvarende usikkert grundlag.

Tobaksproducenterne beder ministeriet genoverveje, om det er denne besværliggørelse af brugen af elektroniske cigaretter eller muligheden for at skifte fra et skadeligt til et mindre skadeligt produkt, der vil have den bedste effekt på folkesundheden.

Overimplementering:

Tobaksproducenterne deler ministeriets vurdering af behovet for regulering af markedet for elektroniske cigaretter. Ønsket om en hurtig regulering bør dog ikke overskygge behovet for grundig regulering.

Med lovforslaget bliver det muligt at markedsføre elektroniske cigaretter i Danmark 19 dage før tobaksvaredirektivet træder i kraft. At følge tobaksvaredirektivets tidsplan vil således ikke have nævneværdig betydning for aktørerne på det danske marked.

Det vil de bestemmelser, hvor dansk lovgivning går videre end tobaksvaredirektivet, derimod. §5, 13§ og §18 vil sammen med ændringerne i lov om røgfri miljøer og lov om forbud mod tobaksreklame m.v. være overimplementering i forhold til krav, der findes i tobaksvaredirektivet.

Der er intet videnskabeligt grundlag for at antage, at denne overimplementering af tobaksvaredirektivet vil føre til bedre folkesundhed.

Tobaksproducenterne står til rådighed, hvis Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har spørgsmål eller ønske uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen



Louise Feilberg

Direktør

Tobaksproducenterne