

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Filip Frede Plougmann Willer (FW@skm.dk)
Fra: Karoline H. Thomsen (KART@DI.DK)
Titel: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om registrering af køretøjer J.nr. 2022-14407
Sendt: 17-05-2023 09:34

Du får ikke ofte mails fra kart@di.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Bilbranchen i DI har modtaget udkast til ny bekendtgørelse om registrering af køretøjer i høring. Deres j.nr.: 2022-14407.

Til § 38 bemærker Bilbranchen, at det bør være muligt for nummerpladeoperatøren at opbevare og gemme fuldmagten elektronisk. Det bør derfor fremgå af bekendtgørelsen, at opbevaringen i 12 mdr. ikke nødvendigvis skal ske i original.

I tillæg hertil ønsker Bilbranchen også oplyst, om den billedlegitimation, som skal fremvises i forbindelse med anvendelse af en fuldmagt jf. bekendtgørelsens § 40, stk. 2, også skal opbevares i 12 måneder?

Ændringen bør også give anledning til en konsekvensrettelse af "Autorisationsaftale nummerpladeoperatør og synshal" pkt. 5, som for nærværende har følgende ordlyd:

"Ved indregistrering eller ejerskifte skal registreringsattesten afleveres og den skal opbevares i 12 måneder efter registreringsbekendtgørelsen § 38, stk. 5. Sker registreringen eller afmeldelsen på baggrund af en fuldmagt, skal fuldmagten afleveres til din virksomhed og fuldmagthaveren skal fremvise billedlegitimation efter registreringsbekendtgørelsens § 40, stk. 2."

Med venlig hilsen

Karoline H. Thomsen
Seniorchefkonsulent

(+45) 3377 3567
(+45) 2949 4413 (Mobil)

kart@di.dk

bil.di.dk

[Få et forspring – abonnér på Bilbranchens nyhedsbrev](#)



Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt via mail til lovgivningoekonomi@skm.dk og cc til fw@skm.dk

J.nr. 2022-14407

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2023-020765

23. maj 2023

Høringssvar til høring over udkast til ny registreringsbekendtgørelse

Skatteministeriet har 10. maj 2023 sendt udkast til forslag til ny bekendtgørelse om registrering af køretøjer i høring.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Udkastet til ny registreringsbekendtgørelse har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Gennemgangen af udkastet giver anledning til følgende bemærkninger.

Pligt til registrering af brugere

Ved udarbejdelse af en ny bekendtgørelse om registrering af køretøjer, *opfordrer Danske Advokater til*, at det præciseres i bekendtgørelsen, hvorvidt der skal ske registrering af en dansk bruger, som har lejet et køretøj i mere end 30 dage af en dansk ejer af køretøjet.

Den nuværende formulering skaber en del fortolkningstvivel om, hvorvidt der er pligt til at registrere en dansk bruger, når køretøjet er ejet af en fysisk person med bopæl her i landet eller juridisk person med hjemsted her i landet.

Tvivlen om, hvorvidt der er pligt til at registrere brugere, er bl.a. baseret på, at det fremgår af bekendtgørelse om udlejning af motorkøretøjer uden fører § 1, stk. 3, at bekendtgørelsen om udlejning af motorkøretøjer uden fører ikke finder anvendelse, hvis en anden person opnår varig rådighed over et motorkøretøj, således at denne person skal registreres som bruger af køretøjet efter de almindelige regler herom.

Samtidig fremgår det af § 8 i bekendtgørelsen om udlejning af motorkøretøjer uden fører, at et køretøj højst må udlejes i 8 uger til erstatning for et andet køretøj til erhvervs-mæssig personbefordring.

§ 8 omhandler køretøjer, som udlejes til erhvervs-mæssig personbefordring. Når en bil skal anvendes til erhvervs-mæssig personbefordring, må udlejningsbilen kun erstatte den bil, der er godkendt til erhvervs-mæssig personbefordring i højst 8 uger.

Hvis man skal registrere en bruger, når lejeaftalen er for mere end 30 dage, vil en lejekontrakt på 8 uger allerede af den grund ikke være omfattet af bekendtgørelsen om udlejning af køretøjer uden fører, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 3.

Hvis den nuværende bekendtgørelse skal forstås således, at alle brugere som har rådighed over et køretøj i mere end 30 skal registreres i DMR, *opfordrer Danske Advokater til*, at det kommer til at fremstå mere klart af bekendtgørelsen.

Opbevaring af fuldmagt til omregistrering

Bekendtgørelsens § 38 er foreslået ændret, således at nummerpladeoperatøren har pligt til at opbevare en eventuel fuldmagt. Danske Advokater har forstået, at formålet med ændringsforslaget er, at det skal kunne dokumenteres, at det er den eksisterende ejer af køretøjet, som har godkendt en omregistrering af køretøjet.

Ved salg af et køretøj følger registreringsattesten køretøjet. Det er således ikke nødvendigvis den seneste ejer af køretøjet, som fremgår af registreringsattesten.

Tvisten i forbindelse med en omregistrering må bestå i, at en tidligere registreret ejer i køretøjsregisteret ikke er enig i have solgt køretøjet. En eventuel fuldmagt for omregistrering vil efter Danske Advokaters opfattelse ikke løse problemstillingen med sikring af, at det er den nuværende ejer, som foretager omregistreringen.

Et køretøj kan blive solgt i flere omsætningsled, inden der sker omregistrering. I det omfang både del I og II følger registreringsattesten, må dette anes for tilstrækkelig dokumentation for, at omregistreringen kan lade sig gøre. Det må være ejerens forpligtigelse ikke at udlevere registreringsattesten til tredjemand, således at en omregistrering af køretøjet kan lade sig gøre uberettiget.

Krav om at der ikke må være gæld til det offentlige

Det foreslås i bekendtgørelsen, at registrerede virksomheder efter køretøjsregistreringsloven ikke må have forfalden gæld til det offentlige. Denne justering er en konsekvensrettelse som følge af, at køretøjsregistreringsloven også har denne formulering i § 15, stk. 2, nr. 3. Skatteministeriet gør gældende, at der med ændringen vil være overensstemmelse i ordlyden mellem køretøjsregistreringsloven og bekendtgørelsen om registrering af køretøjer.

Danske Advokater mener ikke, at nærværende bekendtgørelse er sammenlignelig med køretøjsregistreringsloven § 15, stk. 2, nr. 3.

I henhold til køretøjsregistreringsloven får en virksomhed, der bliver registreret for registreringsafgift, adgang til at opkræve registreringsafgift og indbetale denne på vegne af tredjemand. Ved at være registreret for registreringsafgift får virksomheden endvidere kredit med at indbetale registreringsafgiften, hvorfor det er naturligt, at der i relation til denne bestemmelse ikke må være gæld til det offentlige.

I henhold køretøjsregistreringsloven arbejder en registreret virksomhed med betroede midler. Hvis en virksomhed skal afregne afgift på vegne af tredjemand, bør der være sikkerhed for, at denne afgift også bliver afregnet til statskassen.

Virksomheder, som er nummerpladeoperatør, har ikke en tilsvarende forpligtigelse og økonomisk tillidserhverv med, at virksomheden skal indbetale afgift på vegne af tredjemand. Der er således ikke et tilsvarende beskyttelseshensyn at varetage hverken overfor statskassen eller ejerne af køretøjerne, hvorfor der efter *Danske*

Advokaters vurdering ikke er grundlag for, at der skal være ensartede krav om sikkerhedsstillelse i relation til at have adgang til at afregne registreringsafgift og udlevere nummerplader.

Adgang til at låse køretøjer i køretøjsregisteret

Der er fremsat forslag om, at Skatteforvaltningen under en kontrol af et køretøjs registreringsforhold kan træffe afgørelse om at foretage en teknisk låsning af køretøjet i køretøjsregisteret, så køretøjets ejer ikke kan ændre i køretøjets registrering, mens kontrollen pågår.

Det er Danske Advokaters vurdering, at en låsning af et køretøj er at sidestille med en teknisk konfiskering. Danske Advokater er bekendt med blandt andet, at Skatteforvaltningen ikke kun låser køretøjer i kontrolperioden, men også opretholder et køretøj låst i køretøjsregisteret, hvis en afgørelse påklages.

Dette fører til, at ejeren af et køretøj bliver hindret i at sælge køretøjet videre under en verserende klagesag. Der skal hertil henses til, at den part, som kontrollen bliver gennemført hos, ofte ikke længere ejer køretøjet på det tidspunkt, hvor kontrollen bliver gennemført, hvorfor Motorstyrelsens adgang til at låse køretøjer er et stort indgreb for ejeren på kontroltidspunktet.

Der bør alene være hjemmel til at låse et køretøj i det omfang ejerskabet fortsat er hos den virksomhed, som kontrollen gennemføres hos. Derudover bør der ikke være adgang til at opretholde et køretøj låst efter afgørelsen er truffet og virksomheden har indbetalt registreringsafgiften.

Vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager
Juridisk konsulent
Danske Advokater
sub@danskeadvokater.dk

Diana Mønniche
Advokat
Medlem af bestyrelsen
Danmarks Skatteadvokater



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sorø den 23. maj 2023

Høringssvar til Skatteministeriets udkast til ny registreringsbekendtgørelse journalnummer 2022-14407.

Med henvisning til journalnummer 2022-14407 fremsendes på vegne af Dansk Bilforhandler Union (DBFU) hermed kommentarer til høring over Skatteministeriets udkast til ny registreringsbekendtgørelse SKM.:88195.

DBFU har ingen kommentarer for så vidt angår §15, §16, §74, §76, §91 og §108 i udkast til ny registreringsbekendtgørelse. DBFU har derimod kommentarer til §38 i udkast til ny registreringsbekendtgørelse.

Til §38 i udkast til ny registreringsbekendtgørelse bemærkes følgende:

DBFU anser en indførelse af regel om opbevaring af en fuldmagt til omregistrering i 12 måneder, som en uhensigtsmæssig og unødvendig administrativ byrde, at pålægge nummerpladeoperatører.

En omregistrering af et køretøj kan udelukkende foretages ved anvendelse af data, de såkaldte RAK-koder (RAK1 og RAK2) som udelukkende fremgår af køretøjets originale registreringsattest. Det må i den henseende tages som udgangspunkt, at nummerpladeoperatøren forud for omregistrering af et givent køretøj, har modtaget registreringsattesten med disse koder fra køretøjets ejer og eventuelle bruger. Det kan derfor som udgangspunkt ikke drages i tvivl, at køretøjets ejer aktivt har medvirket til og er bekendt med en ændring i et køretøjs registreringsstatus.

En indførelse af regel om opbevaring af en fuldmagt vil tilføje nummerpladeoperatøren en ekstra administrativ byrde i forhold til opbevaring af denne. Fuldmagten indeholder persondata der kan være af personfølsom karakter og er dermed underlagt GDPR-regler for håndtering af personfølsomme data, hvilket stiller større administrative krav til opbevaring og håndtering.

Såfremt det af Skatteforvaltningen anses som et generelt problem, at en køretøjsejer ikke genkender at der er foretaget omregistrering af dennes køretøj foreslås i stedet, at Skatteforvaltningen indfører en mulighed for administrativ indsigelse mod den foretagne ændring af køretøjets registreringsstatus.

På baggrund af ovenstående foreslår DBFU, at der ses bort fra ændringen af §38 som foreslået i udkast til ny registreringsbekendtgørelse.



Sekundært til en forkastelse af forslaget om indførelse af en regel om opbevaring af fuldmagt foreslår DBFU, at den enkelte køretøjsejer ved ændring i køretøjets registreringsstatus, modtager en skriftlig meddelelse om ændringen i sin e-Boks. Såfremt en køretøjsejer skulle have indsigelse mod ændringen, kan der så fastsættes en indsigelsesfrist på f.eks. 4 hverdage mod ændringen i køretøjets registreringsstatus. En indsigelsesfrist på 4 hverdage er tilsvarende fristen for omregistrering/afmelding af et køretøj i tilfælde af ejerskifte.

Opsummering:

Det er DBFU's opfattelse at indførelse af en regel om opbevaring af fuldmagt i tilfælde af omregistrering af køretøjer skaber en unødigt ekstra administrativ byrde hos nummerpladeoperatører. Set i lyset af, at et køretøj ikke kan omregistreres uden adgang til køretøjets RAK-koder, RAK1 og RAK2, der fremgår af køretøjets registreringsattest må det tages for givet, at køretøjets ejer aktivt har udleveret disse forud for en evt. ændring af køretøjets registreringsstatus.

På ovenstående baggrund er det DBFU's anbefaling at ændringen til §38 i udkast til ny registreringsbekendtgørelse udgår af udkastet. Sekundært foreslår DBFU en besked til køretøjets ejer om ændringen i køretøjets registreringsstatus via e-Boks med en efterfølgende indsigelsesfrist på 4 hverdage.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jørgen Bomberg'. The signature is fluid and somewhat abstract, with a large loop at the end.

Jørgen Bomberg
Direktør

Til: lovgivningssoekonomi@skm.dk (lovgivningssoekonomi@skm.dk)
Cc: Filip Frede Plougmann Willer (FW@skm.dk)
Fra: Johanne Berner Hansen (jbh@dbr.dk)
Titel: Høring; 2022-14407 - registreringsbekendtgørelsen
Sendt: 23-05-2023 13:32

Du får ikke ofte mails fra jbh@dbr.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Att: Miljø, Energi og motor

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående høring og har overordnet set ingen bemærkninger til det materielle indhold.

Rådet skal dog igen påpege det u hensigtsmæssige i at opretholde en 30-dages frist for registrering af en bruger på et lejekøretøj. I tilfældet et udenlandsk køretøj, der ikke i forvejen er registreret i Danmark kan der måske ses relevante hensyn ved registreringskravet, men det er fortsat en gåde, hvorfor lejeren af en bil, der i forvejen er registreret i Danmark med en dansk ejer, skal registreres i et offentligt register, som DMR er, blot fordi vedkommende lejer bilen i mere end 30 dage. Det er bøvlet og bureaukratisk – det er administrativt tungt og dyrt for både borger og det offentlige – særligt i en tid, hvor det bæredygtig, cirkulær økonomi burde nyde fremme.

Dansk Bilbrancheråd skal det på kraftigste anbefale ministeriet at ændre bekendtgørelsen for så vidt 30-dages kravet for allerede dansk registrerede køretøjer.

Bortset herfra har Rådet ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Johanne Berner Hansen
Juridisk chef, advokat (L)
Mobil +45 2241 5103
Mail jbh@dbr.dk

Dansk Bilbrancheråd
Kirkevej 1-3
2630 Taastrup
Tel +45 4399 6633
www.dbr.dk

*Sikker e-mail kan
sendes til cvr. nr. 53
38 44 12
For vores
privatlivspolitik se
[her](#).*

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 - København K
Att. Filip Willer

Sendt digitalt til: lovgivningogoekonomi@skm.dk, fw@skm.dk

23. maj 2023

Hørings svar til udkast til ny bekendtgørelse om registrering af køretøjer, jf. Skatteministeriets j. nr. 2022 - 14407

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til bekendtgørelse om registrering af køretøjer, som Skatteministeriet har sendt i høring den 10. maj med høringsfrist den 23. maj 2023.

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

I forbindelse med implementering af direktiv 2022/738 bemærker FSR, at der i bekendtgørelsens § 16, er undladt direktivets bestemmelse om, at det alene er kørsel for egen regning i køretøjer med en tilladt totalvægt, der overstiger 6 tons, som efter direktivteksten kan undtages fra tilladelsen om anvendelse i andre lande jf. art. 3 i Rdir 2006/1/EF. Af den danske bekendtgørelse fremstår det som om det alene er kørsel for fremmed regning, der kan fritages for registrering, mens formuleringen i den kodificerede udgave af direktivteksten art. 3, stk. 2 fremgår: *"Medlemsstaterne kan undtage transport for egen regning med køretøjer, hvis tilladte totalvægt overstiger 6 tons, fra bestemmelserne i stk. 1."*

Herudover fremgår det ikke klart af bekendtgørelsen, at § 16 er en undtagelse til § 15.

Det fremgår af høringsbrevet, at kravet om opbevaring af fuldmagt skyldes efterfølgende problemer med at dokumentere, hvem der har anmodet om omregistrering af et køretøj. FSR kan ikke se, at kravet om opbevaring af en evt. fuldmagt løser dette problem. Bestemmelsen synes derfor blot at øge nummerpladeoperatørernes administration, samt lægge en yderligere bevisbyrde på disse i tvivlsager.

Vi står til rådighed for uddybende forklaring/kommentarer, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen

Bo Sandberg
Skattekonsulent

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Advokatrådet



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Skatteministeriet

KRONPRINSESSEGADE 28

1306 KØBENHAVN K

TLF.: 33 96 97 98

DATO: 24. maj 2023

SAGSNR.: 2023 - 1684

ID NR.: 917346

lovgivningoekonomi@skm.dk; fw@skm.dk

Høring vedr. udkast til ny registreringsbekendtgørelse (SKM.: 88195), jeres j. nr.: 2022-14407

Ved e-mail af 10. maj 2023 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det er Advokatrådets opfattelse, at udkastet til ny bekendtgørelse i den foreliggende formulering skaber fortolkningstvivil om, hvorvidt der er pligt til at registrere en dansk bruger, når køretøjet er ejet af en fysisk person med bopæl her i landet eller juridisk person med hjemsted her i landet, og udlejningen varer i mere end 30 dage. Advokatrådet opfordrer til, at det utvetydigt tilkendegives i bekendtgørelsen, om der foreligger en sådan pligt.

Tvivlen om, hvorvidt der er pligt til at registrere danske brugere af køretøjer ejet af en dansk udlejningsvirksomhed, er bl.a. baseret på, at det fremgår af bekendtgørelse om udlejning af motorkøretøjer uden fører § 1, stk. 3, at bekendtgørelsen om udlejning af motorkøretøjer uden fører ikke finder anvendelse, hvis en anden person opnår varig rådighed over et motorkøretøj, således at denne person skal registreres som bruger af køretøjet efter de almindelige regler herom.

Samtidig fremgår det af § 8 i bekendtgørelsen om udlejning af motorkøretøjer uden fører, at et køretøj højst må udlejes i 8 uger til erstatning for et andet køretøj til erhvervmæssig personbefordring.

§ 8 omhandler køretøjer, som udlejes til erhvervsmæssig personbefordring. Når en bil skal anvendes til erhvervsmæssig personbefordring, må udlejningsbilen kun erstatte den bil, der er godkendt til erhvervsmæssig personbefordring i højst 8 uger.

Hvis man skal registrere bruger, når lejeaftalen løber mere end 30 dage, vil en lejekontrakt på 8 uger allerede af den grund ikke være omfattet af bekendtgørelsen om udlejning af køretøjer uden fører, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 3.

Hvis den nuværende bekendtgørelse skal forstås således, at alle brugere, som har rådighed over et køretøj i mere end 30 dage skal registreres i DMR, bør dette fremgå utvetydigt af bekendtgørelsen.

Vedrørende opbevaring af fuldmagt til omregistrering er bekendtgørelsens § 38 foreslået ændret, således at nummerpladeoperatøren har pligt til at opbevare en eventuel fuldmagt til omregistrering. Formålet med ændringsforslaget er, at det skal kunne dokumenteres, at det er den eksisterende ejer af køretøjet, der har godkendt en omregistrering af køretøjet.

Ved salg af et køretøj følger registreringsattesten køretøjet. Det er således ikke nødvendigvis den seneste ejer af køretøjet, der fremgår af registreringsattesten.

Det er Advokatrådets opfattelse, at en eventuel fuldmagt til omregistrering ikke vil opfylde formålet med ændringsforslaget, såfremt der er tale om vanhjemmel.

Et køretøj kan blive solgt i flere omsætningsled, inden der sker omregistrering. I det omfang både del I og II følger registreringsattesten, må dette anses for tilstrækkelig dokumentation for, at omregistreringen kan lade sig gøre. Det må være ejerens forpligtigelse ikke at udlevere registreringsattesten til tredjemand, således at en omregistrering af køretøjet ikke kan lade sig gøre uberettiget.

Det foreslås også i bekendtgørelsen, at registrerede virksomheder efter køretøjsregistreringsloven ikke må have forfalden gæld til det offentlige. Denne justering er en konsekvensrettelse, som følge af, at køretøjsregistreringsloven også har denne formulering i § 15, stk. 2, nr. 3. Skatteministeriet anfører, at der med ændringen vil være overensstemmelse i ordlyden mellem registreringsafgiftsloven og bekendtgørelsen.

Det er Advokatrådets opfattelse, at registreringsafgiftslovens § 15, stk. 2, nr. 3, vedrørende krav om sikkerhedsstillelse ikke kan sammenlignes med krav til at være nummerpladeoperatør.

I henhold til registreringsafgiftsloven får en virksomhed, der er registreret for registreringsafgift, adgang til at opkræve registreringsafgift og indbetale denne på vegne af tredjemand. Ved at være registreret for registreringsafgift får virksomheden endvidere kredit med at betale den opkrævede registreringsafgift.

Som følge af den økonomiske risiko er det naturligt at der stilles krav om, at virksomheden ikke må have gæld til det offentlige, hvis virksomheden skal være betroet denne mulighed at afregne afgift på vegne af tredjemand.

Der er ikke en tilsvarende økonomisk eksponering for virksomheder, der er registreret som nummerpladeoperatør og derfor ikke nogen grund til at stille samme krav til en nummerpladeoperatør.

Vedrørende adgang til at låse køretøjer i køretøjsregisteret er der fremsat forslag om, at Skatteforvaltningen under en kontrol af et køretøjs registreringsforhold kan træffe afgørelse om at foretage en teknisk låsning af køretøjet i Køretøjsregisteret, så køretøjets ejer ikke kan ændre i køretøjets registrering, mens kontrollen pågår.

En låsning af et køretøj kan sidestille med en teknisk konfiskering. Af bestemmelsen fremgår det, at låsningen kan finde sted, mens kontrollen pågår.

Det er Advokatrådets opfattelse, at det bør sikres, at en låsning ikke opretholdes, hvis en afgørelse påklages, også selv om registreringsafgiften er indbetalt.

Det bør også fremgå utvetydigt, at kontrol ikke længere pågår, når der er truffet afgørelse, og at låsningen derfor ikke kan opretholdes under en klagesag.

Det er Advokatrådets opfattelse, at der alene bør være hjemmel til at låse et køretøj, og dermed hindre ejeren af køretøjet i at sælge køretøjet videre, hvis ejerskabet fortsat er hos den virksomhed, som kontrollen gennemføres hos. Derudover bør der ikke være adgang til at opretholde et køretøj låst, efter at afgørelsen er truffet, og virksomheden har indbetalt registreringsafgiften.

Det bør endvidere sikres, at der ikke skal være mulighed for at bringe et afgiftstab videre til en godtroende erhverver af et køretøj. Derudover skal det heller ikke være muligt at hindre en virksomhed i at sælge et køretøj, blot fordi der verserer en klagesag.

Det er kendt, at sagsbehandlingstiden i afgiftssager i det administrative klagesystem er mellem 4 til 6 år, inden der træffes afgørelse, hvorfor en hindring i at sælge køretøjerne videre er et meget stort indgreb i ejernes handlefrihed.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton
Generalsekretær