



Notat om høring af udkast til tre bekendtgørelser om ændring af bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling efter lov om Forsyningstilsynet, lov om elforsyning og lov om varmforsyning

RESUMÉ

Forsyningstilsynet har i perioden fra den 6. november 2020 til den 20. november 2020 gennemført en høring over udkast til ændringsbekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om Forsyningstilsynet, lov om elforsyning og lov om varmforsyning.

Forsyningstilsynet modtog høringssvar fra otte høringssparter samt bemærkninger fra Erhvervsstyrelsen:

- Evida
- Erhvervsstyrelsen
- Dansk Affaldsforening
- Dansk Energi (DE)
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Industri (DI)
- Frederiksberg Forsyning
- Landbrug og Fødevarer
- Ørsted

Høringssvarene har givet anledning til, at Forsyningstilsynet fremadrettet vil offentliggøre en mere detaljeret oversigt over opkrævning og anvendelse af gebyrmidler.

Nedenfor gennemgås de væsentligste høringssvar. Der er to hovedsynspunkter, som vedrører alle tre bekendtgørelser, nemlig gebyrstigningerne og ønsket om bedre transparens. Disse to synspunkter, som vedrører alle tre bekendtgørelser, gennemgås først. Høringssvarene gengives overordnet og Forsyningstilsynets bemærkninger til høringssvar er gengivet i kursiv. Efterfølgende behandles de specifikke bemærkninger til de tre ændringsbekendtgørelser.

FORSYNINGSTILSYNET
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

GEBYRSTIGNINGER

Dansk Fjernvarme stiller spørgsmål ved regelgrundlaget for gebyrstigningerne på varmeområdet. Dansk Fjernvarme vurderer, at grundlaget for gebyrstigningerne er bortfaldet. Dansk Fjernvarme peger i den forbindelse på, at to stemmeaftaler fra 2016 og 2017 er bortfaldet og erstattet af klimaftalen fra 22. juni 2020. Dansk Fjernvarme opfordrer derfor til, at de pågældende gebyrer sættes markant ned.

Dansk Fjernvarme har beregnet, at der samlet set er tale om gebyrstigninger i størrelsesordenen 89 %.

Dansk Affaldsforening, som alene fremsender kommentarer til gebyrbekendtgørelsen på varmeområdet, tilslutter sig Dansk Fjernvarmes høringssvar og konstaterer, at der er tale om mere end en fordobling af gebyrsatsen til fjernvarmevirksomhederne. Dertil tilføjer Dansk Affaldsforening, at gebyrstigningerne er i strid med klimaftalen, idet gebyrstigningerne er udtryk for en økonomisk regulering af fjernvarmeselskaberne, der medfører administrative byrder.

Frederiksberg Forsyning finder det urimeligt, at Forsyningstilsynet fordobler satserne på varmeområdet som følge af opgave med ny regulering. Frederiksberg Forsyning har beregnet, at gebyrstigningen er i størrelsesordenen 202 %. Frederiksberg Forsyning finder det betænkeligt, at Forsyningstilsynet, som aktivt har argumenteret for et behov om ny regulering på varmeområde, nu selv kan opkræve gebyrer til løsning af disse opgaver. Det forekommer derfor åbenlyst urimeligt, at branchen og dermed kunderne skal betale for løsningen af de opgaver, som Forsyningstilsynet selv har været meget aktivt for at få igangsat. Frederiksberg Forsyning foreslår, at Forsyningstilsynet fremlægger et timeregnskab for de foregående år, der godtgør de anvendte fordelinger mellem el-, varme- og naturgasområderne.

Dansk Energi har i deres høringssvar hæftet sig ved gebyrstigningerne på el-området, som rammer el-handlere og elnetselskaber. Der er efter Dansk Energis beregninger tale om gebyrstigning i størrelsesordene 100 % og 40 %. Bl.a. er Dansk Energi uforstående over for, at de nye opgaver som følge af eldirektivet giver en gebyrstigning, da opgaverne allerede har belastet Forsyningstilsynet i 2020.

Landbrug & Fødevarer kommenterer også gebyrstigninger, herunder hæfter Landbrug & Fødevarer sig ved, at fordelingsnøglen mellem forsyningsarterne har forrykket sig, således, at el-området samlet set nu skal bære 55 % af Forsyningstilsynets driftsomkostninger. Landbrug og Fødevarer har i øvrigt forståelse for, at nye opgaver kræver en ny finansiering. Og som der står i høringsbrevet, så er det vigtigt, at gebyropkrævningen så præcist som muligt svarer til de faktiske omkostninger, som de forskellige opgaver medfører.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at der er tale om voldsomme gebyrstigninger især på el- og varmeområdet. Flere steder er der tale om en stigning på op mod 100 %.

Dansk Industri hæfter sig ved gebyrstigningerne på el-området og gør i den forbindelse opmærksom på, at mange virksomheder er hårdt pressede.

Ørsted hæfter sig ved gebyrstigningerne på varmeområdet, som Ørsted opgør til 102 %. Ørsted er overraskede over, at Forsyningstilsynet vælger at anvende stigningstakster på over 100 %, da et af formålene med varmeforsyningsloven jo netop er at sikre stabile varmepriser. Ørsted finder, at denne stigning burde være indfaset over nogle år.

I forhold til stigninger i gebyrsatser kan Forsyningstilsynet oplyse følgende: Forsyningstilsynet opkræver gebyrer til dækning af sine omkostninger. Opkrævningerne retter sig mod de tre forsyningsarter el, naturgas og fjernvarme. På finansloven tildeles Forsyningstilsynet en ramme for opkrævningen. Forsyningstilsynet holder sig altid inden for denne ramme – også med de opkrævninger, der lægges op til i forslag til ændringsbekendtgørelser, der er sendt i høring.

Den konkrete hjemmel til at udstede gebyrbekendtgørelserne fremgår af elforsyningslovens § 78, varmeforsyningslovens § 23 c, naturgasforsyningslovens § 44 og Lov om Forsyningstilsynet § 11.

Disse hjemler blev indarbejdet i sektorlovene (bortset fra Lov om Forsyningstilsynet) med lov nr. 1399 af 5 december 2017. Det fremgår bl.a. af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at

”For så vidt angår Energitilsynet vil det samlede beløb for Energitilsynets drift og opgavevaretagelse blive fastsat på de årlige finanslove. Det vil dog ikke blive fastsat på finansloven, hvordan beløbet skal fordeles mellem el-, gas- og varmevirksomhederne. Energitilsynet vil dermed inden for den samlede ramme på finansloven kunne foretage gebyropkrævninger og fordele opkrævningerne mellem de tre energiformer, mellem den konkrete kreds af ydelsesmodtagere og mellem gebyrer baseret på timeafregning og gebyrer baseret på grundbeløb. Dette skyldes, at der kan ske uforudsete ændringer i løbet af året, som gør, at Energitilsynet skal bruge flere ressourcer end ventet på opgaver efter en bestemt lov. Ordningen giver således Energitilsynet fleksibiliteten til at flytte deres ressourcer til områder, hvor der er et ekstra behov i løbet af et finansår. Samtidig sikres det, at virksomhederne i hver forsyningssektor betaler de med sektoren forbundne omkostninger til varetagelse af myndighedsopgaver - også i situationer, hvor en forsyningssektor kræver ekstra ressourcer i Energitilsynet. Det forudsættes, at Energitilsynet ved bekendtgørelse vil fastsætte regler om fordelingen mellem timeafregnede gebyrer og gebyrer baseret på generelle grundbeløb. Gebyrer baseret på generelle grundbeløb forudsættes at blive fordelt mellem virksomhederne i forhold til selskabernes salg af energienheder eller selskabernes transporterede mængde energi til forbrug i Danmark.”

Der er således hjemmel for Forsyningstilsynet til at fastsætte gebyrer, og Forsyningstilsynet har med forslag til nye gebyrsatser holdt sig inden for den hjemmel, der fremgår af sektorlovene og inden for den ramme, som Forsyningstilsynet er tildelt ved FFL21.

Hvis Forsyningstilsynets opkrævninger i et givent år overstiger Forsyningstilsynets omkostninger, opbygges der en overdækning. Denne overdækning forsøges nedbragt ved at indregne overdækningen i det kommende års gebyrsatser. De foreslåede stigninger på både varmeområdet og på elområdet afspejler bl.a., at der sidste år har været opbygget en overdækning, som har betydet, at Forsyningstilsynets gebyropkrævning i 2020 ikke afspejlede omkostningerne.

I 2020 har Forsyningstilsynet budgetteret med en opkrævning i størrelsesordenen 83,3 mio. kr., medens det er forventeligt, at omkostningerne lander på 108,8 mio. kr. I 2021 forventer Forsyningstilsynet omkostninger i størrelsesordenen 120,7 mio. kr. og indtægter (gebyropkrævning) i størrelsesordenen 95,8 mio. kr. Den overdækning, der afvikles i 2021, vedrører dog for størstedelens vedkommende energispareordningen, hvor Forsyningstilsynet ikke opkræver gebyrer i 2021.

Men som det ses af disse tal, så stiger Forsyningstilsynets gebyropkrævning samlet set med ca. 15 %, Forsyningstilsynets omkostninger stiger med ca. 11%. Der er således ikke tale om den voldsomme stigning i Forsyningstilsynets gebyropkrævninger, som den umiddelbare læsning af ændringsbekendtgørelserne indikerer.

Når gebyrsatserne på varmeområdet og på elområdet stiger, medens det på naturgasområdet falder, så hænger det sammen med, at der er nye opgaver på el- og varmeområdet, at der ikke længere er en overdækning på el- og varmeområdet, og at fordelingsnøglen har forrykket sig, fordi aktiviteten på gasområdet er for nedadgående, medens den på elområdet og varmeområdet er for opadgående. Der bør ved vurderingen af gebyrstigningerne på el- og varmeområdet tages højde for, at Forsyningstilsynet i 2021 ikke opkræver gebyrer til arbejdet med energispareordningen. Det drejer sig om 5,7 mio. kr. for elnetselskabernes vedkommende og om 6,7 mio. kr. for fjernvarmevirksomhedernes vedkommende. Beløb, som blev opkrævet i 2020, men som altså ikke opkræves i 2021.

Samlet set vil Forsyningstilsynet i 2020 opkræve 23,9 mio. kr. hos fjernvarmeselskaberne inkl. opkrævning vedrørende energibesparelser og opkrævning vedrørende lov om Forsyningstilsynet. Denne gebyropkrævning stiger i 2021 til 34,8 mio. kr. for alle gebyrbekendtgørelserne. Der er samlet set tale om en stigning på i alt 46 %. Det meste af denne stigning er begrundet med, at en større overdækning på fjernvarmeområdet nu er afviklet. Der blev i 2020 afviklet en overdækning på i alt 10 mio. kr.

Det er korrekt som anført af flere af høringsparterne, at de øgede omkostninger til drift af Forsyningstilsynets myndighedsudøvelse i sidste ende væltes over på forbrugerne. Men det er trods alt et mindre beløb, der vil være tale om for den enkelte forbruger. Det kan oplyses, at Forsyningstilsynets gebyropkrævning på elområdet næste år vil koste den typiske husholdningsforbruger ca. 6,83 kr. I 2020 udgjorde dette beløb 6,05 kr. For den typiske varmemeforbruger vil den samlede gebyrbetaling til Forsyningstilsynet koste ca. 18,94 kr. i 2021. I 2020 udgjorde den typiske forbrugers betaling ca. 13,00 kr.

Med hensyn til bemærkningerne fra bl.a. Dansk Fjernvarme, Frederiksberg Forsyning og Dansk Affaldsforening om, at Forsyningstilsynet på baggrund af sommerens klimaaftale burde reducere opkrævning til ny regulering af fjernvarmesektoren, fordi der måske ikke kommer en indtægtsrammeregulering af sektoren, er det Forsyningstilsynets

udgangspunkt, at de bevillinger, som fremgår af FFL21, lægges til grund ved fastsættelsen af gebyrsatserne. I den forbindelse kalkulerer Forsyningstilsynet med, at der vil ske en øget aktivitet i forhold til regulering af fjernvarmesektoren.

I det omfang det skulle vise sig, at der ikke kommer øget aktivitet på fjernvarmeområdet, vil en evt. overdækning indgå i satsberegningen for 2022.

Samlet set giver ovenstående bemærkninger fra flere interessenter ikke Forsyningstilsynet anledning til at reducere gebyrsatserne.

Med hensyn til fastlæggelsen af fordelingsnøglen mellem el, naturgas og fjernvarme, så er der tale om, at Forsyningstilsynet løbende justerer fordelingsnøglerne. Den fordelingsnøgle, der ligger til grund for fastsættelsen af gebyrsatserne for 2021, er beregnet på grundlag af tidsregistreringen hos medarbejderne i perioden 1. september 2019-31. august 2020. Fordelingsnøglerne for 2021 er således estimerede.

Der udarbejdes gebyrregnskaber ifm. udarbejdelse af årsregnskabet iht. Vejledning om årsrapport for statslige institutioner. I den forbindelse beregnes den faktiske fordelingsnøgle mellem forsyningsområderne for regnskabsåret. Gebyrregnskaberne viser enten en over- eller underdækning som indregnes i førstkommande statsberegning.

Forsyningstilsynet har et meget fintmasket tidsregistreringssystem, hvor der registreres på forsyningsart, på virksomhedstype og på opgaver.

TRANSPARENS

Dansk Energi påpeger, at foreningen tidligere har efterlyst, at Forsyningstilsynet udviser mere åbenhed om tilsynets finansieringsbehov, og om hvad gebyrmidlerne anvendes til. Dansk Energi gør opmærksom på, at betalingsreglerne for Forsyningstilsynet er sammensat af en række forskellige gebyrer, der dækker over forskellige opgaver på forskellige forsyningsområder. Det gør det vanskeligt for Dansk Energi og dets medlemmer at gennemskue, hvad der betales for. Dansk Energi efterlyser også mere transparens i forhold til Forsyningstilsynets opgavevaretagelse efter lov om Forsyningstilsynet. Foreningen har tidligere gjort opmærksom på, at der er tale om en relativ uspecifik overvågningsopgave. Dansk Energi finder det utilfredsstillende ikke at have adgang til større indblik i, hvilke opgaver, der reelt ligger i Forsyningstilsynets overvågnings- og analyseopgave.

Dansk Energi fremhæver i deres hørings svar, at det er uklart hvilke opgaver og ressourcestræk, der konkret ligger til grund for gebyrstigningen på varmeområdet, og særligt, hvad der begrundes stigningen. Dansk Energi ønsker derfor, at Forsyningstilsynet fremviser et budget, der udspecificerer opgaver, der trækker de afsatte ressourcer og en forklaring af det estimerede ressourcestræk.

Endelig bemærker Dansk Energi, at den nye fordelingsnøgle for betaling efter lov om Forsyningstilsynet betyder, at elsektoren fremadrettet skal bære 55 % af de samlede omkostninger for betalingen for myndighedsbehandling mod tidligere 33 % fordelt på hver forsyningsart. Taksten for elforsyningsvirksomheder stiger fra 32,03 kr. pr. GWh til

56,60 kr. pr. GWh. Dansk Energi opfordrer tilsynet til øget transparens om gebyrbetalingen også efter lov om Forsyningstilsynet.

Landbrug & Fødevarer savner en mere detaljeret redegørelse for den større omfordeling af betaling, der lægges op til. Landbrug og Fødevarer anmoder om, at Forsyningstilsynet får lavet en skematisk oversigt, der konkret viser, hvilke typer opgaver, der er tale om med angivelse af nye opgaver, nuværende opgaver, der er ændret, og hvad Forsyningstilsynets opgave i forhold til de enkelte opgaver konkret består i.

Dansk Industri efterlyser også mere transparens omkring Forsyningstilsynets omkostninger og finansieringsbehov.

Frederiksberg Forsyning finder, at Forsyningstilsynet bør fremlægge et budget for opgaverne i 2021 samt et regnskab for opgaverne i de foregående år, så det er muligt at kontrollere, hvorledes Forsyningstilsynet er nået frem til de konkrete satser samt at der er tale om nødvendige og rimelige omkostninger.

Hvert år udarbejder Forsyningstilsynet en Årsrapport, som indeholder regnskab, herunder gebyrregnskab 4 år tilbage i tid. I denne rapport er det muligt at følge gebyropkrævninger forsyningsart for forsyningsart, ligesom over/underdækninger på de respektive forsyningsarter gengives. Der er også i Årsrapporten mulighed for at få overblik over visse omkostninger.

Forsyningstilsynet udarbejder også årligt en Årsberetning, som noget mere detaljeret beskriver indsatsen i det forgangne år samt giver et overblik over gebyrbetalingen. I årsberetningen for 2018 var der i diagrammer angivet fordelingen af betalingen mellem forsyningsarter, mellem grundgebyrer og timegebyrer, og der var oversigt over, hvilke virksomhedstyper, der opkræves gebyrer hos. Årsberetningen for 2019 er knapt så detaljeret.

Henset til, at der er stor efterspørgsel på en mere detaljeret oversigt over Forsyningstilsynets opkrævning af gebyrer og anvendelsen af gebyrmidlerne, vil Forsyningstilsynet fremadrettet udarbejde langt mere detaljerede oversigter i Årsberetningen. Oversigten kan udarbejdes mere detaljeret end i årsberetning 2018, herunder med oplysninger om omkostninger til de forskellige opgavetyper. Det vil dog stadig være afgørende for Forsyningstilsynet, at sådanne oplysninger skal formidles i overskuelige oversigter, som ikke nødvendigvis kan være alt for detaljerede.

ÆNDRINGSBEKENDTGØRELSE OM BETALING FOR MYNDIGHEDSBEHANDLING EFTER LOV OM VARMEFORSYNING

Dansk Fjernvarme har i deres høringssvar fremlagt en række statistikker etc., som efter foreningens vurdering indikerer, at der ikke er behov for indtægtsrammeregulering, ligesom Dansk Fjernvarme kritiserer Forsyningstilsynets anbefalinger til ny fjernvarmeregulering.

Dansk Fjernvarme finder også, at reglerne om gebyropkrævning skal laves om, så Forsyningstilsynet ikke selv kan træffe beslutninger om gebyrer.

Endelig bemærker Dansk Fjernvarme, at Forsyningstilsynet bør underlægges årlige effektivitetskrav.

Hertil bemærker Forsyningstilsynet, at tilsynet foretager gebyropkrævning på baggrund af de rammer, som finansloven opstiller. Som tidligere oplyst vil en evt. overdækning på fjernvarmeområdet blive indregnet i næste års gebyrsatser. Forsyningstilsynet kan ved gebyropkrævningen ikke lægge politiske aftaler etc. til grund.

Forsyningstilsynet har i en besvarelse ovenfor detaljeret redegjort for de regler, der findes i sektorlovene. Det er ikke Forsyningstilsynet, der evt. kan ændre disse love. Forsyningstilsynet foreslår Dansk Fjernvarme at rette henvendelse til Energistyrelsen/ klima-, energi- og forsyningsministeren med dette synspunkt.

Med hensyn til effektiviseringskrav til Forsyningstilsynet kan det oplyses, at Forsyningstilsynet – på linje med de øvrige institutioner i centraladministrationen – er underlagt et årligt effektiviseringskrav på 2 %.

Dansk Affaldsforening finder det særligt bekymrende, at Forsyningstilsynet blandt andet bygger deres gebyrstigninger med hovedbegrundelse om øget ressourceforbrug "til udvikling af ny regulering på fjernvarmeområdet". Dansk Affaldsforening finder det i strid med formuleringerne i klimaaftalen om en økonomisk regulering af fjernvarmeselskaberne uden unødvendige administrative byrder.

Hertil bemærker Forsyningstilsynet som allerede redegjort for, at Forsyningstilsynet opkræver gebyrer på baggrund af den ramme, der er fastsat i FFL21. I øvrigt har Forsyningstilsynet svært ved at udlede af klimaaftalen præcis hvilken regulering af fjernvarmesektoren, der endelig vil blive fastlagt. Og som redegjort for tidligere, så vil en evt. overdækning på fjernvarmeområdet indgå i satsberegningen i 2022.

ÆNDRINGSBEKENDTGØRELSE OM BETALING FOR MYNDIGHEDSBEHANDLING EFTER LOV OM ELFORSYNING

Dansk Energi har beregnet, at gebyrforhøjelserne for hhv. elnetselskaber og elhandlere udgør 40 % og 100 %. Dansk Energi henviser til, at lovforslaget, der implementerer elmarkedsdirektivet, er til behandling i Folketinget og Dansk Energi er uforstående over for, hvilke opgaver i Forsyningstilsynet, der kan begrunde så store stigninger. Dansk Energi henviser videre til, at det af lovforslaget fremgår, "at dette indebærer forøget ressourcebehov hos Forsyningstilsynet som følge af en række nye opgaver, bl.a. tilsyn med dynamiske elpriskontrakter, forbrugerrettigheder der nu også gælder erhvervskunder, tilsyn med aggregatorvisksomhed, tilsyn med netvirksomheders produkter til borgerenergi- og VE-fællesskaber, en lang række nye tilsynsopgaver for netvirksomhederne og Energinet samt nye opgaver forbundet med etableringen og driften af et regionalt koordinationscenter. Til de opgaver er der allerede tilført tilsynet 5,5 ÅV i 2020, hvorimod der forventes et fald i 2021 og frem på 0,5 eller 1,5 ÅV afhængig af den nærmere gennemførelse af artikel 10, 13 og 14 i eldirektivet".

Dansk Energi er derfor uforstående over for, hvordan dette kan harmonere med, at der i 2020 har været en overdækning, som nu er brugt, og der i 2021 varsles en forholds- mæssig stor stigning i grundgebyret. Det fremgår således af lovforslaget, at der forventes et fald, mens høringen indikerer en stigning.

Dansk Energi udtrykker forundring over, at Forsyningstilsynet i sit høringsbrev nævner nye opgaver som følge af ACER-forordningen, da ACER-forordningen ikke er nævnt i elforsyningslovens § 78.

I 2021 er der budgetteret med at opkræve samlet set 29,8 mio. kr. hos netvirksomhederne, hvoraf 5,2 mio. kr. vedrører det timebaserede gebyr, i henhold til elforsyningsloven og 1,8 mio. kr. vedrører opkrævning i medfør af lov om Forsyningstilsynet. Der er budgetteret med at opkræve 11,4 mio. kr. hos elhandlerne inkl. opkrævning i medfør af lov om Forsyningstilsynet. De angivne beløb er inklusiv det lovfikserede gebyr på 0,2 mio. kr.

FSTS har i 2020 opkrævet 27,7 mio. kr. hos netvirksomhederne, inkl. opkrævning for energispareordning og opkrævning i medfør af lov om Forsyningstilsynet. og 6,9 mio. kr. hos elhandlere i henhold til elforsyningsloven og lov om Forsyningstilsynet.

Som det fremgår af ovenstående beregninger vil den samlede opkrævning hos elnet- selskaberne stige fra 28,5 mio. kr. i 2020 til 29,8 mio. kr. i 2021, medens gebyropkræv- ning hos elhandlerne vil stige fra 6,9 mio. kr. i 2020 til 11,4 mio. kr. i 2021. Stigningen hos elhandlerne skyldes hovedsagelig, at der i 2020 er afviklet en overdækning på ca. 4 mio. kr. Denne overdækning er nu fuldt afviklet. Der er således tale om en stigning for elhandlerne i størrelsesordenen godt 60 %, men stort set hele stigningen skyldes, at der i opkrævningen for 2020 indgår en overdækning på godt og vel 4 mio. kr. Forsy- ningstilsynets ressourceanvendelse i forhold til elhandlerne er således nogenlunde sta- bilt.

I forhold til stigningen i grundgebyret for elnetselskaberne kan det oplyses, at Forsy- ningstilsynet i 2020 ikke har anvendt de ressourcer, som tilsynet var tildelt i 2020. Dette hænger først og fremmest sammen med, at tilsynet har oplevet vakancer – især først på året i forbindelse med tilsynets flytning til Frederiksværk. Tilsynet forventer, at antallet af vakancer er mindre i 2021, og derfor har tilsynet også en forventning om no- genlunde at anvende rammen fuldt ud.

Med hensyn til ACER-forordningen ønsker Forsyningstilsynet at præcisere, at ACER- forordningen indeholder ændrede procedureregler for at godkende vilkår, betingelser og metoder, der er udarbejdet efter EU's netværksregler og netværksretningslinjer (kommissionsforordninger for kapacitetsberegning m.v.). Der er således reelt tale om ændrede regler i Forsyningstilsynets arbejde med regler udstedt i medfør af Europa- Parlamentets og Rådets forordning om det indre marked for elektricitet. Men som Dansk Energi nævner, så er der tale om en mindre opgave.

Dansk Industri og Landbrug og Fødevarer ønsker at få oplyst hvilke konkrete opgaver, der udspringer af Forsyningstilsynets arbejde med CEP.

Hertil kan Forsyningstilsynet henvise til lovforslaget om implementeringen af elmarkedsdirektivet, som er citeret ovenfor. Det fremgår af dette lovforslag, at det omfatter følgende opgaver: tilsyn med dynamiske elpriskontrakter, forbrugerrettigheder der nu også gælder erhvervskunder, tilsyn med aggregatorvirksomhed, tilsyn med netvirksomheders produkter til borgerenergi- og VE-fællesskaber, en lang række nye tilsynsopgaver for netvirksomhederne og Energinet samt nye opgaver forbundet med etableringen og driften af et regionalt koordinationscenter.

ÆNDRINGSBEKENDTGØRELSE OM BETALING FOR MYNDIGHEDSBEHANDLING EFTER LOV OM FORSYNINGSTILSYNET

Dansk Energi vil indledningsvis påpege, at det fortsat er Dansk Energis holdning, at finansieringen af de opgaver, som med Lov om Forsyningstilsynet blev placeret hos Forsyningstilsynet, bør finansieres over finansloven. Der er tale om mere politikunderstøttende opgaver. Dansk Energi bemærker, at det ikke er klart, hvilken modydelse, der ligger bag denne gebyrbetaling.

Dansk Energi finder det også utilfredsstillende, at der ikke er tilstrækkeligt indblik i, hvilke opgaver, der reelt ligger i Forsyningstilsynets analyse- og overvågningsopgaver. Dette skal ses i sammenhæng med, at Forsyningstilsynet allerede er tillagt overvågningsopgaver efter regler med hjemmel i elforsyningsloven.

Med hensyn til Dansk Energis bemærkning om at Forsyningstilsynets opgaver efter lov om Forsyningstilsynet burde finansieres over finansloven, kan det oplyses, at finansieringsformen hviler på en politisk beslutning, som Forsyningstilsynet ikke har haft indflydelse på. Forsyningstilsynet henviser derfor Dansk Energi til at rette henvendelse til Energistyrelsen/klima- energi- og forsyningsministeren med dette synspunkt.

Med hensyn til Dansk Energis ønske om yderligere transparens, så er Forsyningstilsynet som tidligere nævnt indstillet på at udarbejde mere detaljerede oversigter over gebyrbetaling og anvendelse af gebyrmidler i den årlige beretning.

Evida har i deres høringssvar tilkendegivet, at man ikke har kommentarer til ændringen af bekendtgørelse nr. 780 af 29. maj 2020.

YDERLIGERE BEMÆRKNINGER

Dansk Energi bemærker, at der i Forsyningstilsynets arbejdsplan indgår en beskrivelse af en væsentlig opgavevaretagelse i forhold til økonomisk regulering af affaldssektoren og vurdering af KL's plan for reduktion af affaldsforbrændingskapacitet. Disse opgaver vedrører økonomisk effektivitet i affaldsforbrændingen m.v. Dansk Energi vil gerne have sikkerhed for, at disse opgaver ikke finansieres af varmegebyret.

Endelig har Dansk Energi noteret sig, at det af Forsyningstilsynets hjemmeside fremgår, at der i Center for Varme – Indtægtsrammer og Benchmarking er 13 ÅV ansat, hvilket er påfaldende i og med, der ikke er sådan en regulering.

Med hensyn til arbejdet med affaldssektoren er Forsyningstilsynet fuldstændig enig med Dansk Energi i, at dette arbejde naturligvis ikke kan finansieres af de gebyrer, som Forsyningstilsynet har opkrævet i medfør af sektorlovene. Dette ville være i strid med de relevante gebyrbekendtgørelser. Forsyningstilsynet har derfor også sikret sig, at al tid, der medgår til arbejdet med affaldssektoren, registreres under separat tidsregistreringsnummer, ligesom Forsyningstilsynet har fået oprettet et nyt delregnskab. Forsyningstilsynet tilføres midler til finansiering af arbejdet via KEFM's departement.

Med hensyn til de 13 ÅV i VIB kan det oplyses, at disse ÅV i et vist omfang arbejder med sager i medfør af den nuværende varmeregulering, ligesom det er disse medarbejdere, der på nuværende tidspunkt arbejder med opgaver med relation til affaldsområdet. Endelig er der et par af medarbejderne, der har opgaver andre steder i huset.

Dansk Industri ønsker et robust Forsyningstilsyn, men opfordrer til, at Forsyningstilsynet har fokus på effektivitet i driften, især i denne tid, hvor mange virksomheder er hårdt pressede. I den forbindelse er det bemærkelsesværdigt, at Forsyningstilsynets omkostninger, jf. FFL21 er steget i omegnen af 50 % fra 2018 til 2020.

Forsyningstilsynet er meget opmærksom på, at tilsynet på linje med de regulerede virksomheder bør stræbe mod stadig større effektivitet. Som allerede nævnt, så er Forsyningstilsynet underlagt det generelle effektiviseringskrav for offentlige myndigheder på 2 %.

Forsyningstilsynet ser det som en selvstændig opgave at blive stadig mere effektiv og et af indsatspunkterne i Forsyningstilsynets strategi drejer sig om smart opgaveløsning. Forsyningstilsynet arbejder derfor til stadighed på at optimere arbejdsprocesser, udnytter digitaliseringsmulighederne fuldt ud og sikre mest mulig udnyttelse af viden og kompetencer.

Den øgede ressourcefordeling til Forsyningstilsynet hænger sammen med, at Forsyningstilsynet gennem de sidste to år er blevet tildelt betydeligt flere opgaver.

Erhvervsstyrelsen vurderer, at udkastene til de tre ændringsbekendtgørelser ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har derfor ikke yderligere kommentarer hertil. Erhvervsstyrelsen gør dog opmærksom på, at Forsyningstilsynet fremover skal medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til OBR i forbindelse med præhøringen forud for den offentlige høring og denne vurdering skal fremgå af høringsbrev eller som separat bilag, såfremt principperne vurderes relevante.

Forsyningstilsynet noterer sig Erhvervsstyrelsens bemærkninger og vil fremover foretage en sådan vurdering og sikre sig, at vurderingen fremgår af høringsbrevet, såfremt principperne vurderes relevante.