

**Sagsnr.**  
2021-26243

## Notat om høring af udkast til vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller

**Dato**  
12.1.2022

Bolig- og Planstyrelsen har den 12. november 2021 sendt udkast til vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller i høring.

Vejledningsudkastet er en opdatering af Naturstyrelsens vejledning fra 2015 om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller.

Frist for bemærkninger var d. 3. december 2021 kl. 12.00. Der er modtaget i alt 23 høringssvar, hvoraf 11 kommuner, foreninger, organisationer, mv. har haft bemærkninger til vejledningsudkastet.

Høringssvarene har været drøftet med relevante myndigheder, som i visse tilfælde har givet anledning til mindre ændringer eller tilføjelse til vejledningen.

Bemærkninger til enkelte temaer i vejledningsudkastet og Bolig- og Planstyrelsens bemærkninger behandles neden for.

Visse høringssvar angår emner, der har en politisk karakter, hvilket ligger uden for rammen af, hvad der kan indgå i en vejledning. Bolig- og Planstyrelsen takker for disse bemærkninger, som tages til efterretning. Disse emner beskrives i det afsluttende afsnit om øvrige bemærkninger.

### **Miljøvurderinger, -regler og -hensyn**

Wind Denmark havde flere bemærkninger til afsnit angående miljøregler og –hensyn, herunder kommunernes målsætninger og afvejning af beskyttelses- og benyttelsesinteresser samt afgrænsning af miljøvurdering.

Wind Denmark bemærker, at ved afgrænsning af miljøvurdering, sker der med jævne mellemrum indsigelser mod projekter på baggrund af forhold, som ikke har været til- eller fravalgt i afgrænsningen. Wind Denmark oplever, at det er uklart, hvordan klage-mulighederne for emner, som ikke er omfattet af afgræsningsnotatet, behandles.

Wind Denmark foreslår også, at vejledningen suppleres med et nyt afsnit 6.4 om forlængelse af § 25-tilladelser. Wind Denmark efterspørger nærmere vejledning om erstatningsnatur.

Dansk Energi foreslår, at der udarbejdes en illustration af tilladelsesprocessen, der viser et ”typisk tidsforløb” indeholdende høringsperioder eksempelvis klagefrister, herunder også hvad der igangsætter og afslutter processer (eksempelvis en beslutning truffet på byrådsmøde).



### *Kommentar*

Vejledning om planlægning for og opstilling af vindmøller har fokus på planlægningsregler i medfør af planloven. Miljøvurdering behandles på et mere generelt niveau med henblik på vigtigheden af, at miljøvurderingsreger tænkes ind i planlægningsprocessen. Der henvises til Miljøstyrelsens vejledninger på området for mere detaljeret vejledning.

Fsva. Dansk Energis forslag om yderligere illustration af tilladelsesprocessen, ligger ønsket uden for rammen af nærværende opdatering, men Bolig- og Planstyrelsen noterer forslaget til, hvordan rammerne for processen kan gøres klarere. Bolig- og Planstyrelsen henviser desuden til Energistyrelsens hjemmeside VEprojekter.dk, hvor processen for opstilling af landvindmøller beskrives trinvis og opdateres løbende.

### **Beskyttelseshensyn**

Silkeborg Kommune og Wind Denmark henleder Bolig- og Planstyrelsens opmærksomhed på en afgørelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet (sags nr. 21/02911), der ophæver Silkeborg Kommunes afgørelse om, at en lokalplan har bonusvirkning for opsætning af vindmøller inden for skovbyggelinjen. Sagen hjemvises til fornyet behandling med henblik på, at kommunen skal træffe afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelsesloven, eller at kommunen skal indgive ansøgning til Naturstyrelsen med anmodning om ophævelse/reduktion af skovbyggelinjen inden for lokalplanområdet. Hvis den nævnte nævnsafgørelse skal opfattes som fremadrettet praksis, mener Wind Denmark, at vejledningen burde tilrettes i overensstemmelse hermed. Fsva. vingeoverslag bemærker Wind Denmark, at det i vejledningen antages, at vingeoverslag ind over en strandbeskyttelseslinje også vil kræve dispensation. Wind Denmark mener, at det vil være gavnligt om vejledningen kan indeholde information om, hvilke arealer/bygge- og beskyttelseslinjer, der kræves dispensation fra, hvis der er vingeoverslag ind over det pågældende areal (beskyttet natur, bygge- og beskyttelseslinjer m.v.). ligesom det kunne være ønskeligt med nærmere vejledning vedr. muligheder for vingeoverslag på § 3-beskyttede arealer.

Wind Denmark foreslår, at henvisning til de gamle retningslinjer 40 og 41 om grundvandsinteresser kan undværes, idet der er kommet ny bekendtgørelse, og retningslinjerne er derfor ikke længere relevante.

Wind Denmark bemærker, at i afsnittet om lavbundsarealer og potentielle vådområder beskrives koblingen af vådområder/lavbundsarealer og vindmøller i en vis grad negativt og at kombinationen af vindmøller og lavbundslande helt overordnet set bør tilgås mere konstruktivt i vejledningen. Wind Denmark foreslår, at afsnittet kunne suppleres med, hvordan man kan få kombinationen af lavbundslande og vindmøller til at lykkes.

Dansk Energi foreslår, at vejledningen kunne suppleres med en oversigt over hvilke beskyttelses- og bygningslinjer de har kompetence til at dispensere fra samt særskilt afsnit om etableringen af erstatningsarealer/erstatningsskov suppleret med afgørelser truffet af relevante nævn, der har godkendt hhv. underkendt sådanne dispensationer.

Otto Kjær foreslår, at der i vejledningsudkastets afsnit 4.6.5 om afværgeforanstaltninger tilføjes ”Der er dog begrænset erfaring for, hvor effektivt sådanne afværgeforanstaltninger forhindrer eller begrænser kollisioner,” som fremgik af den hidtidige vejledning. Otto Kjær pointerer, at henvisningen i en konkret afgørelse fra Planklagenævnet ikke dokumenterer, at driftsstop faktisk virker.



### *Kommentar*

Bemærkningerne har været drøftet med de relevante myndigheder i forbindelse med høringsprocessen og der er foretaget visse ændringer til enkelte afsnit. Der er bl.a. tilføjet en henvisning til Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse om skovbyggelinje (sags nr. 21/02911). Fsva. Wind Denmarks bemærkning angående vingeoverslag bemærker Bolig- og Planstyrelsen, at der er begrænset praksis på området, hvilket begrænser muligheden for at vejlede nærmere på nuværende tidspunkt. Spørgsmålet behandles i vejledningens afsnit 4.7.11, som noteret af Wind Denmark, men også kort i 5.3.1 om afgrænsning af lokalplaner, hvor det bemærkes, at afgrænsningen bør også omfatte de arealer, som er berørt af vingeoverslag.

Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at henvisning til de gamle retningslinjer 40 og 41 om grundvandsinteresser er hensigtsmæssig, idet det fremgår tydeligt af vejledningen, at der er nye regler på området. Bolig- og Planstyrelsens har drøftet afsnittet om afværgeforanstaltninger med Miljøstyrelsen. Der vurderes ikke behov for at ændre vejledningstekst.

Fsva. Wind Denmarks forslag om en ændring af afsnittet om planlægningsmuligheder ved lavbundsarealer ligger en nærmere beskrivelse af gode erfaringer hermed uden for nærværende vejledning, da den primært omhandler bekendtgørelse om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller. Fsva. Dansk Energis forslag om en oversigt over for dispensationsmuligheder, bemærkes det, at dispensationsmuligheder behandles løbende i vejledningen i det relevante lovgivningsmæssige og tematiske afsnit. Der er dermed tale om et redaktionelt valg om formidlingen af emnet, som vurderes tilstrækkeligt beskrevet.

### **Møllernes placering og opstillingsmønstre**

Wind Denmark bemærker, at det fremgår af vejledningsudkastet, at vindmøller sædvanligvis opstilles med en afstand på 3-5 gange rotordiameter. Det er derimod Wind Denmarks oplevelse, at for at sikre at vindmølleområderne udnyttes optimalt, er afstanden mellem møllerne ofte mindre end 3 gange rotordiameteren, og afsnittet bør justeres således, at dette fremgår.

Det er Wind Denmarks opfattelse, at det væsentlige er, at der er ensartet afstand mellem møllerne, for det visuelle udtryks skyld, og ikke et fastlagt interval, som vil kunne hindre optimal udnyttelse. Hvis der skal indgå et fast interval, bør det være 2,5 -5 gange rotordiameter og der bør samtidig være mulighed for en mindre regulering, hvis det skulle blive nødvendigt – det er blandt set i nogle kommuner, hvor en 5 % afvigelse plejer at kunne accepteres.

Wind Denmark bemærker endvidere, at hvad, der udgør et let opfatteligt geometrisk mønster, afhænger af det omkringliggende landskab, hvorfor en linje der følger landskabet kan skabe et mere harmonisk forhold mellem møller og landskab end en lige linje eller decideret bue. Wind Denmark vil derfor gerne opfordre til, at det vurderes om ordlyden skal ændres, så det gælder det samlede landskabelige udtryk frem for blot møllerne der i sig selv skal stå i letopfatteligt geometrisk mønster.

Fsva. maksimal totalhøjde og antal møller bemærker Wind Denmark, at der ses en del eksempler på, at kommunernes anvisninger vedr. møllehøjder ikke afspejler det opdaterede regelgrundlag, hvor der ikke er nogen lovgivning om møllestørrelser. Det betyder, at der findes en del kommunale retningslinjer for vindmøller, hvor der sættes maksimum på møllehøjden 150 meter. Bolig- og Planstyrelsen opfordres til at udbrede



viden om den nuværende lovgivning, som sidestiller vindmøller over 150 meter med dem under, og at det strider mod planloven at have et vilkårligt loft – som de 150 meter er – over størrelsen på vindmøller i kommunen.

Dansk Energi efterspørger eksemplificering af tilfælde hvor eksisterende møller skal indgå og hvor de ikke bør indgå i visualiseringer eksempelvis på baggrund af afgørelser i klagenævn.

#### *Kommentar*

Bolig- og Planstyrelsen imødekommer Wind Denmark's bemærkninger ang. opstillingsafstand og totalhøjde og har ændret det pågældende afsnit. Bolig- og Planstyrelsen vurderer ikke, at der er behov for at ændre ordlyden af, hvad der udgør et let opfattet geometrisk mønster. Vindmøller opstillet i grupper skal opstilles i et, i forhold til landskabet, let opfattet geometrisk mønster, jf. § 2, stk. 4 i bekendtgørelse om planlægning for og opstilling af vindmøller.

Fsva. Dansk Energis bemærkning om eksemplificering af tilfælde, hvor eksisterende møller skal indgå i visualiseringer, vil der være tale om en konkret vurdering. Der henvises også til vejledningens side 27: ”Det er ikke alle eksisterende vindmøller inden for denne afstand, som skal indgå ved vurderingen af den landskabelige påvirkning under ét for vindmøllegrupper. Der kan således ses bort fra ældre vindmøller, såfremt møllerne forventes taget ud af drift inden for en kortere årrække, og kommunalbestyrelsen har vurderet, at de ikke vil kunne udskiftes. Se evt. Planklagenævnets afgørelse i PKN-18/06074.”

#### **Lufttransport, forsvaret, radaranlæg mv.**

Erhvervsflyvningens Sammenslutning noterede med tilfredshed, at der i vejledningen er afsnit, som vedrører hensynet til luftfarten og placering af vindmøller i nærheden af flyvepladser, og havde ingen andre bemærkninger til vejledningsudkast.

Hjørring Kommune foreslår, at der bør tilføjes et afsnit om kystradaranlæg (KYRA) i vejledningen, der kan gives anledning til samme problemstillinger som radaranlæg i tilknytning til lufthavne og flyvepladser.

Sønderborg Lufthavn havde en række bemærkninger angående flypladser og lufthavne. Sønderborg Lufthavn efterspørger en klarere sondring mellem flyvepladser og lufthavne i vejledning, samt henvisning til EU forordning 139/2014. Det er også Sønderborg Lufthavns opfattelse, at vejledningens henvisning til en 15 km sikkerhedszone er korrekt, som i vejledningen beskrives som nødvendigt for navigation og radarudstyr. Det handler om hindringsplaner. Sønderborg Lufthavnen bemærker, at inden for lufthavns hindringsplaner har lufthavnene selv jurisdiktion, også i forbindelse med anlægning af møller, mens uden for hindringsplaner har Trafikstyrelsen jurisdiktion.

Wind Denmark bemærker, at det opleves, at forsvarets indsigelsesret vedr. radaranlæg kommer sent i planlægningsprocessen. Flere planprocesser for vindmøller har fået veto fra staten pga. påvirkningen på radarsystemer. Det kunne være nyttigt, hvis vejledningen indeholdt et afsnit om, hvordan disse situationer håndteres, og hvordan processen bør foregå. F.eks. anbefaling om at gå tidlig i dialog med forsvaret, og hvilke analyser eller andre indsatser, der kan foretages med henblik på at undgå et veto. Vejledningen indeholder p.t. nogle afsnit vedr. luftfartsanlæg (f.eks. side 40 og 49), men her er indholdet mere i forhold til luftfartsafmærkning. Wind Denmark opfordrer til,



at denne proces enten ændres, eller at der etableres mulighed for at man kan lave en ikke-bindende undersøgelse af, hvordan forsvarets radar vil blive påvirket af projektet.

Wind Denmark bemærker også, at det fremgår af vejledningen, at kommunen ved udpegningen af vindmølleområder skal foretage en afvejning af en lang række interesser, som kan være modstridende, fx hensyn til beskyttelsen af landskab, natur, nabohensyn over for hensynet til udbygningen med vedvarende energi. Wind Denmark anerkender, at Bolig- og Planstyrelsen ikke selv kan foretage en konkretisering heraf, men Wind Denmark opfordrer regeringen til, at der foretages en præcisering heraf, som det bliver tydeligt for kommunerne i hvilken grad og på hvilket niveau den grønne omstilling indgår i afvejningen af samfundsmæssige interesser, og hvilken vægt kommunerne bør lægge på hensynet til den nødvendige udbygning med vedvarende energi i forhold til andre hensyn.

#### *Kommentar*

Bolig- og Planstyrelsen har drøftet bemærkningerne med de relevante fagmyndigheder på områder, som også har bidraget til udarbejdelse af vejledningsudkast. Der er på den baggrund tilføjet et afsnit om forsvarets interesser og tilføjet et punkt om kystradaranlæg.

Sønderborg Lufthavns bemærkninger har været drøftet med Trafikstyrelsen, som er ressortmyndighed og har bidraget til udformning af vejledningstekst. Det vurderes, at den nuværende formulering bør fastholdes. Trafikstyrelsen bemærker, at den generiske term brugt i den danske luftfartslovgivningen er 'flyvepladser'. Den overordnede differentiering af flypladser er hvorvidt der er tale om en flyveplads, hvis benyttelse til flyvning står åben for offentligheden (offentlig flyveplads), jf. luftfartslovens § 55, eller der er tale om en privat flyveplads, jf. luftfartslovens § 59. Det er et krav, at offentlige flyvepladser har en godkendt hindringsplan, som er sikret efter reglerne i luftfartsloven. Dette er relevant i forhold til opstilling af vindmøller, eftersom der differentieres mellem opstilling af vindmøller inden for eller uden for en flyveplads' hindringsplan.

Fsva. flyvepladsforordningen, jf. EU forordning nr. 139/2014, bemærker Trafikstyrelsen, at den alene omfatter offentlige flyvepladser, der anvender instrument vejr forhold (Instrument Meteorological Conditions) og har en asfalteret banelængde på mindst 800 m. De resterende offentlige flyvepladser er underlagt nationale regler. Endvidere regulerer flyvepladsforordningen alene de områder, i forhold til hindringsafmærkning, som flyvepladsoperatøren har kontrol over – det vil sige områder inden for hegnet. BL 3-10 Bestemmelser om luftfartshindringer og BL 3-11 Bestemmelser om luftfartsafmærkning af vindmøller finder anvendelse på "dansk område" og dermed hele rigsfællesskabet. Fsva. 15-km zone forholder vejledningen sig til den 15 km respektafstand, som fremgår af plandata, og det er denne og ikke dimensionerne af de konkrete dele af hindringsplanerne som vejledningen relaterer til.

Fsva. jurisdiktion, bemærker Trafikstyrelsen, at det i alle tilfælde er Trafikstyrelsen, der efter luftfartsloven har myndighed til at forholde til opstilling af møller inden eller uden for hindringsplan, jf. luftfartslovens §§ 64, 65 og 67 a. Arealer, hvor luftfartshindringer ifølge hindringsplanen må være indtil 25 m over terræn, er sikret ved pålæg af servitut. Så vidt angår arealer, hvor luftfartshindringer ifølge hindringsplanen må være 25 m eller mere over terræn, skal hindringsprojekter forelægges for Trafikstyrelsen med henblik på at opnå godkendelse (attest).



## **Offentliggørelse af planforslag og indsigelser**

Wind Denmark opfordrer til, at det tydeliggøres i vejledningen, at det fremgår af planlovens § 27, stk. 2, at lodsejerne skal høres, når et vindmølleområde udtages af kommuneplanen.

Wind Denmark bemærker endvidere, at i afsnittet om råstofplaner fremgår det, at kommunerne skal vurdere foreneligheden med planlægningen for råstofudvinding. Som Wind Denmark forstår lovgivningen, må et kommuneplantillæg ikke stride mod en råstofplan. Dette bør fremgå af afsnittet, som også kan udvides med en anbefaling om, at kommunen går i dialog med regionen, såfremt der er overlap mellem et ønsket vindmølleområde og et udlagt råstofgraveområde eller interesseområde.

### *Kommentar*

Det fremgår af planlovens § 27, stk. 2, at der i forbindelse med den endelige vedtagelse af en kommune- eller lokalplanforslag kan foretages ændringer af det offentliggjorte planforslag. Berører ændringen på væsentlig måde andre myndigheder eller borgere end dem, der ved indsigelse har foranlediget ændringen, kan vedtagelsen af planen ikke ske, før de pågældende har fået lejlighed til at udtale sig. Hvis ændringen er så omfattende, at der reelt foreligger et nyt planforslag, skal dette offentliggøres m.v. efter reglerne i planlovens §§ 24-26. Det fremgår også af vejledningens s. 18.

## **Nettilslutning**

Dansk Industri foreslår, at tilslutning til EL-anlæg trækkes længere frem i vejledningen, henset til vigtigheden af tilslutningsmuligheder ved planlægning for nye energianlæg.

Wind Denmark foreslår, at afsnit 8.2 om nettilslutning udbygges, idet nettilslutning er blevet en noget mere kompliceret del af et vindmølleprojekt. Wind Denmark opfordrer også til, at Bolig- og Planstyrelsen overvejer, at den næste opdatering af vejledningen skal omhandle planlægning for såkaldte hybrid anlæg, dvs. kombinationen af eksisterende/nye VE-anlæg i form af sol-, vind- og Power to X-anlæg.

### *Kommentar*

Vejledningen har fokus på den kommunale planlægning i medfør af planloven. Bolig- og Planstyrelsen er enige i, at nettilslutning er relevant for kommunale planlæggere. Emnet behandles på et mere overordnet niveau i vejledningen, hvor der henvises til Energistyrelsen for nærmere vejledning på området.

## **Øvrige bemærkninger**

KL bemærker, at identificering af egnede arealer til placering af vindmøller er stadig vanskeligere, og at det er væsentligt at der arbejdes for at implementering af internationale beskyttelsesregler mv. kan foregribes i planlægningen, således at dette ikke udmøntes gennem enkeltsagsbehandling i nævnsafgørelser. KL bemærker, at afvejning af interesser og hensyn i nogle sammenhænge udfordres af omfang, administration og fortolkningsmuligheder af de nationale interesser, fx i relation til kirkestifternes indsigelsesret. KL vurderer overordnet set, at der er behov for bedre rammer for at kunne foretage en helhedsorienteret planlægning, for at skabe plads til at løfte nødvendige opgaver ift. den grønne omstilling.

Wind Denmark bemærker, at vindmøllebranchen på det kraftigste opfordrer til, at naturbeskyttelsesloven ændres, således at dispensation fra skovbyggelinjen kommer til at høre under bonusvirkning af lokalplaner for så vidt angår landzonetilladelser. Hvis



loven ikke ændres, vil det betyde, at der skabes endnu en sagsbehandlingsproces, som kræver en afgørelse og en ny klagemulighed i en i forvejen meget lang og oplyst proces. Særligt set i lyset af, at kommunen i forbindelse med lokalplanlægningen allerede indirekte har taget stilling til, hvorvidt kommunen vil dispensere fra f.eks. skovbyggelinjen.

Dansk Erhverv bemærker, at henset til den grønne omstilling, at der er behov for at justere reglerne for opstilling af vindmøller og afvejningen af hensyn i den fysiske planlægning. Dansk Erhverv foreslår, at vindmøller og andre former for vedvarende energi gøres til en national interesse i kommunernes planlægning, at klagesager afgøres hurtigere, at afstandskravene til kirker og andre "særlige kulturhistoriske eller geologiske landskabselementer" revideres, og at den nuværende fortolkning af EU's naturbeskyttelsesregler, så det bliver lettere at foretage konkrete vurderinger af, om et vedvarende energiprojekt kan gennemføres i fuldstændig eller tilpasset form under hensyntagen til både klima og natur revurderes.

Dansk Energi foreslår, at der udarbejdes et oversigt over væsentlige afgørelser fra både Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet suppleret med de temaer disse vedrørte samt hvad der er lagt vægt på i afgørelserne.

Dansk Energi foreslår også, at afsnittet om høring i medfør af Espoo-konventionen tydeliggøres.

Dansk Energi bemærker, at fsva. kommunens mulighed for på en baggrund af en afvejning af interesser beslutte, at det ikke er muligt at opstille vindmøller i kommunen (s. 7), at det fremstår uklart, om der kan træffes en generel beslutning herom og hvorvidt det også er muligt såfremt Energistyrelsens potentialemodel for landvind i Danmark skønner det er muligt at etablere vindmøller i den pågældende kommune.

Dansk Energi bemærker, at der har været og fortsat er en stigende interesse for opstilling af vindmøller i produktionsskov, og foreslår, at vejledningen kunne suppleres med et underafsnit om dette.

Stevns Kommune efterspørger nærmere vejledning om konsekvensområder, jf. planlovens §11 a, stk. 27, i vejledningen.

Otto Kjær bemærker, at flere afgørelser, der fremgik af den hidtidige vejledning og som han vurderer, stadigvæk er relevant, har været udeladt. Han tilføjer, at ændringerne burde have fremgået med kursiv skrift.

Silkeborg Kommune foreslår, at forsidefoto skal være fra Danmark.

#### *Kommentar*

Bolig- og Planstyrelsen tager bemærkninger til efterretning.

Fsva. KLs bemærkning om implementering af internationale naturbeskyttelsesregler, henviser til Miljøstyrelsens løbende arbejde med vejledninger på området herunder habitatvejledningen.

Fsva. anvendelse af ændringsmarkeringer i vejledningsudkastet, skal der foretages en afvejning om deres anvendelse med hensyn til læsbarhed, hvor det blev vurderet ikke at anvende ændringsmarkeringer. Fsva. forsidefoto er det tale om et stock-foto, hvor det egentlige sted er uklart, og fotoet anvendes for at sikre den rigtige æstetik og neutralitet ift. vindmøllens placering.



Bolig- og Planstyrelsen noterer Stevns Kommunes forslag i relation til konsekvensområder og Dansk Energis forslag ift. nævnspraksis med henblik på en evt. senere opdatering af vejledningen. Bolig- og Planstyrelsen har også tydeliggjort afsnittet om høring i medfør af Espoo-konventionen, jf. Dansk Energis bemærkninger. Det bemærkes, at ved nærmere vejledning om Espoo-konventionen henvises der til Miljøstyrelsen.

Fsva. Dansk Energis bemærkning om kommunernes afvejning af interesser, har Bolig- og Planstyrelsen ikke ændret formuleringen i vejledningen. Der er ikke krav om i planloven, at kommunerne skal anvende Energistyrelsens potentialemodel og derfor vurderes der ikke behov for at justere i den nuværende formulering.

Fsva. Dansk Energis bemærkning om vindmøller i produktionsskov vurderer Bolig- og Planstyrelsen, at afsnittet om planlægning for vindmøller i nærheden af skove er tilstrækkelig belyst, men noterer Dansk Energi interesse for emnet.

Bolig- og Planstyrelsen noterer Wind Denmark's opfordring til en ændring af gældende ret vedr. sammenhæng mellem dispensation fra skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelsesloven, og vedtagelse af lokalplaner med bonusvirkning.