



Høringsnotat til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)

23. juni 2026
Sagsnr.: 26/12331
Kontor for Prøver, Eksamen og Test

1. Indledning

I perioden fra den 4. maj 2026 til den 20. maj 2026 har et udkast til *bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)* (herefter bekendtgørelsen) været i ekstern høring hos 67 myndigheder og organisationer m.v. og samtidig offentliggjort på Høringsportalen. Af de 67 hørte myndigheder og organisationer m.v. har 16 afgivet høringssvar. Yderligere 3 organisationer har afgivet høringssvar. Nederst er indsat en oversigt over de hørte myndigheder og organisationer mv. med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar.

Enkelte høringssvar vedrører elementer, der ikke reguleres i bekendtgørelsen, eller som ikke er påtænkt ændret med bekendtgørelsen, og disse er derfor ikke medtaget i høringssnotatet. I høringssnotatet er givet et resumé af de væsentligste bemærkninger fra høringssvarene, samt Styrelsen for Undervisning og Kvalitets (herefter styrelsen) kommentarer hertil.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kalvebod Brygge 47, 1560 København V

Telefon: +45 33 92 50 00
Mail: stuk@stukuvvm.dk
www.stukuvvm.dk

CVR-nr.: 29634750

Undervisningsministeriet

2. Ændring i bekendtgørelsesudkastet i forhold til høring

Høringssvaret fra [Digitaliseringsstyrelsen](#) jf. side 7 nedenfor har givet anledning til følgende præcisering i bekendtgørelsen i forhold til det udkast til bekendtgørelse, der har været i høring:

- Det er præciseret i bekendtgørelsens § 9, stk. 3, at kommunalbestyrelsens registrering af nødvendige oplysninger om, hvilke medarbejdere i den kommunale forvaltning, der skal have adgang til testresultaterne for kommunens folkeskoler sker i MitID Erhverv.

Høringen har ikke givet anledning til yderligere ændringer i bekendtgørelsesudkastet. Ressortomlægning i forbindelse med dannelsen af ny regering den 3. juni 2026 har givet anledning til ændring af ministeriets navn til Undervisningsministeriet i bekendtgørelsens § 9, stk. 1.

3. Generelle bemærkninger

Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier, Klagenævnet for Specialundervisning og Rigsrevisionen har ingen bemærkninger.

Danmarks Lærerforening bemærker, at de er optaget af, at de kommende obligatoriske test opleves som mere pædagogiske anvendelige af lærerne og bakker i den forbindelse op om, at testene skal være lineære og ikke adaptive. De bemærker, at det er fornuftigt, at testene udelukkende har fokus på centrale færdigheder inden for læsning og matematiske færdigheder, da det er indikatorer for, hvordan eleverne klarer sig i bredden af skolens fag og livslangt.

Dansklærerforeningen bemærker, at når de nye test kommer, vil der blive testet mere også tidligt i skoleforløbet. Foreningen mener, at det er vigtigt at overveje, hvad test gør ved elevers motivation og oplevelse af faget. De bemærker, at test for mange børn vil skabe unødigt pres og en oplevelse af, at deres skolegang i højere grad handler om at præstere end om at lære. Foreningen bemærker, at det er altafgørende, at der er en gennemskuelighed i forhold til, hvad data fra test bliver brugt til, samt hvad man kan tolke ud fra data. Foreningen finder, at det er positivt, at det ikke er alle, der skal have adgang til testresultaterne.

Landssamrådet af PPR-chefer bemærker, at de er bekymrede over antallet af test i en elevs skoletid, da det kan medføre et for stort fokus på produkt, præstation og resultat frem for læring, trivsel og dannelse. De bemærker, at test kan medføre såkaldt *teaching to the test*, og at lærere også uden test har gode muligheder for at følge elevernes progression og tilrettelægge differentieret undervisning.

Skole og Forældre bemærker, at arbejdet med forberedelsen af Folkeskolens Nationale Færdighedstest har været grundigt, og at de har været glade for at bidrage gennem Sammen om Skolen, hvor de har oplevet, at Skole og Forældre og de øvrige parter har kunnet bidrage til at kvalificere både testdesign, rammer for testene og anvendelsen af testene. De bemærker, at det udsendte udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen i høj grad afspejler de drøftelser, der har været i regi af Sammen om Skolen, hvor der ifølge foreningen generelt har været konsensus.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at bekendtgørelsen udmønter den del af den politiske aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen, som omhandler Folkeskolens Nationale Færdighedstest.

Det følger af aftalen, at Folkeskolens Nationale Færdighedstest skal:

- være lineære, så elever på et klassetrin får de samme opgaver.
- gennemføres i starten af skoleåret.
- fokusere på centrale færdigheder for elevers skolegang.

- anvendes hyppigt i det samme fag, så de kan styrke den faglige udvikling.
- være digitalt selvrettende.

Det følger af aftalen, at testene i læsning skal gennemføres på 2., 3., 4., 6. og 8. klassetrin, mens testene i matematiske færdigheder skal gennemføres på 2., 4., 6., 7. og 8. klassetrin.

Udvikling og afprøvning af testene er en proces, der har varet flere år, og som balancerer hensyn om, hvad testene skal indeholde, hvordan testsituationen skal tilrettelægges, og hvordan testene er ét blandt flere bidrag til at kvalificere tilrettelæggelsen af undervisningen.

Tilfældigt udvalgte skoler har deltaget i afprøvning af opgaverne til testene. Elever og lærere har også været involveret i udviklings- og designprocessen af det it-system og de resultatvisninger, som er udviklet til testene (fx interviews, brugertest og afprøvning). Et væsentligt hensyn har været, at lærere skal opleve testene som pædagogisk anvendelige.

Folkeskolens parter i Sammen om Skolen er blevet inddraget i udviklingen af testene via en følgegruppe. I følgegruppen har repræsentanter fra Sammen om Skolen løbende haft mulighed for at give deres input til arbejdet med de nye test. Styrelsen vil gerne kvittere for et konstruktivt samarbejde i følgegruppen.

4. De væsentligste bemærkninger til bekendtgørelsen

4.1. Testperioden (§ 2 og § 16)

Danmarks Lærerforening bemærker, at det er en forbedring, at de kommende færdighedstest skal afvikles i begyndelsen af skoleåret, så man undgår undervisning, der er snævert fokuseret på testen og får bedre mulighed for, at resultaterne kan anvendes formativt.

Dansklærerforeningen bemærker, at det er positivt, at tidspunktet for afviklingen af testene skal foregå så tidligt på skoleåret, så der bliver mulighed for at bruge resultaterne til den videre undervisning.

KL bemærker, at testperioden er reduceret sammenlignet med tidligere test, samt at dette øger skolernes udfordringer med at gennemføre test for elever, herunder i tilfælde af sygdom og ved tekniske udfordringer. De anbefaler, at det fremgår af bekendtgørelsen, hvordan skoler forholder sig ved sådanne udfordringer.

Læsekonsulenternes Landsforening bemærker, at de kan være bekymrede for, at den korte testperiode kan presse skolerne unødigt, samt kan vanskeliggøre afviklingen af testene i praksis.

Skole og Forældre bemærker, at foreningen bakker op om, at perioden for gennemførelse af testene forkortes fra to gange tre uger til to gange

to uger, da det betyder, at resultater af testene hurtigere kan komme ud på skolerne og bruges i tilrettelæggelsen af undervisningen.

Skolelederforeningen bemærker, at det er positivt, at testene placeres tidligt på skoleåret, da det ifølge foreningen giver bedre muligheder for, at skoler og lærere kan anvende resultaterne aktivt i den resterende del af skoleåret. Dermed får testene i højere grad karakterer af et pædagogisk redskab, der kan understøtte skolernes arbejde med elevernes faglige udvikling.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at testene gennemføres i begyndelsen af skoleåret, så de kan benyttes i planlægningen af undervisningen resten af skoleåret med henblik på at understøtte elevernes faglige udvikling. Samtidig skal det forhindre, at testene får karakter af en "prøve" i slutningen af året og de negative mekanismer, det kan medføre.

Skolerne vil fremover have to uger til at gennemføre hver test, da test i læsefærdigheder skal gennemføres i uge 36 og uge 37 og test i matematiske færdigheder skal gennemføres i uge 38 og 39.

Skolerne vil først kunne få adgang til opgaveformuleringer, elevernes besvarelser på opgaverne og endelige testresultater, når alle test i landet er gennemført for den pågældende test. Testperioden er derfor indrettet med to uger til henholdsvis test i læsefærdigheder og test i matematiske færdigheder for at give hurtig adgang til resultater i hver test, og dermed højne anvendeligheden af resultaterne.

Hvis en elev er forhindret i at gennemføre en test på grund af fravær, skal eleven gennemføre testen snarest muligt i perioden for den enkelte test, jf. bekendtgørelsens § 16. Det anbefales, at skoler planlægger elevernes gennemførelse af test tidligt i den periode, der er afsat for den enkelte test, så der er tid til at nå eventuelle erstatningstest senere i perioden. Styrelsen vil tydeliggøre denne anbefaling i vejledningsmateriale og information til skolerne, før testene skal gennemføres.

4.2. Den tidsmæssige ramme om testen (§ 3 og § 4)

Danske Professionshøjskoler bemærker, at den samlede testtid ud fra et pædagogisk hensyn kan bekymre særligt i forhold til de yngste elever. Foreningen anfører, at testtiden på 30 minutter i 2. klasse og 40 minutter i 3. klasse er længe for en elev at sidde i en koncentreret testsituation, hvilket kan medføre udtrætning og en dårlig testoplevelse. Foreningen bemærker, at det er muligt at teste tekstforståelse på kortere tid.

Dansklærerforeningen bemærker, at det er positivt, at afkodning fylder en lille del og at tekstforståelse fylder mere, men at foreningen dog er bekymret for testtiden, særligt på 6. klasses trin, hvor testtiden er en time. Foreningen bemærker, at det er utroligt vigtigt, at det fremgår tydeligt af vejledning, at eleverne ikke forventes at bruge alt tiden.

KL bemærker, at testene gennemføres inden for et fast antal minutter, og at foreningen forudsætter, at det vil være muligt at indlægge pause i løbet af dette antal minutter, selvom muligheden for pause ikke fremgår direkte i bekendtgørelsen.

Læsekonsulenternes Landsforening bemærker, at det er positivt, at deltesten i afkodning er forholdsvist kort, samt at deltesten i tekstforståelse giver mulighed for fordybelse og at den afsatte tid gradvist øges gennem skoleforløbet.

Skole og Forældre bemærker, at differentieringen af testtiden i forhold til klassetrin er god og rigtig. Foreningen bemærker yderligere, at de kan støtte, at testtiden er 60 minutter i test i læsefærdigheder på 6. og 8. klassetrin, samt i test i matematiske færdigheder på 8. klassetrin, da det giver mere brugbare og pålidelige testresultater, hvilket er en forudsætning for, at de kan bruges i tilrettelæggelsen af undervisningen.

Skolelederforeningen bemærker, at de gerne vil rose, at testene i læsefærdigheder er blevet kortere, da kortere test kan være mere overskuelige for eleverne og lettere at afvikle i skolernes hverdag. De bemærker dog, at en konsekvens af kortere testtid er, at det kan påvirke validiteten og pålideligheden af resultaterne, særligt for de yngste elever og i den del af testen, som omhandler afkodning, der alene har en varighed på fire minutter. Dette er ifølge foreningen væsentligt, fordi testresultater anvendes som en del af vurderingen af skolernes kvalitet. De nævner, at folkeskoler kan risikere at blive udpeget til at have bekymrende kvalitet på baggrund af resultater, som i praksis kan være behæftet med betydelig usikkerhed. De er derfor imod, at Folkeskolens Nationale Færdighedstest bruges som indikator for, at folkeskoler kan blive udpeget til at have bekymrende kvalitet. De anbefaler, at ministeriet tydeligt beskriver testenes begrænsninger og den usikkerhed, der kan være forbundet med resultaterne.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det er et særligt hensyn, at testtiden ikke bliver for lang i de mindste klasser. Testtiden er derfor indrettet på en måde, så eleverne i de mindste klassetrin skal være kortere tid til test, end elever i de ældre klassetrin.

Deltest i tekstforståelse og test i matematiske færdigheder er indrettet på en måde, så eleverne har god tid til at svare på opgaverne. Testtiden er dermed længere, end de fleste elever forventes at bruge på besvarelse af opgaverne. Det vil være muligt at sætte disse test på pause for en eller flere elever, hvis læreren vurderer, at det er hensigtsmæssigt.

Deltest i afkodning varer fire minutter og er indrettet på en måde, så ikke alle elever forventes at nå at svare på alle opgaverne inden for tiden. Det

skyldes, at formålet i disse deltest er at afdække elevernes præcision og hastighed i afkodning.

Styrelsen vil i samarbejde med Styrelsen for It og Læring informere om såvel anvendelsesmuligheder og begrænsninger ved brug af testresultater til forskellige formål. Styrelsen bemærker, at test og testresultater ikke kan stå alene, men altid bør ses i sammenhæng med den øvrige viden, som skolerne har om eleverne fra undervisningen.

Styrelsen gør opmærksom på, at resultater fra deltest i afkodning ikke i dag indgår som indikator i udpegningen af skoler med bekymrende kvalitet.

4.3. Fysisk tilstedeværelse ved gennemførelse af test (§ 6)

KL bemærker, at de anbefaler, at skolens leder skal kunne beslutte, at testen i særlige tilfælde kan gennemføres andetsteds end på skolen for enkelte elever. De anbefaler også, at skolens leder grundet praktiske forhold skal kunne beslutte, at en test for en klasse eller hold aflægges andetsteds end på skolen. De bemærker, at testen i begge tilfælde aflægges sådan, at elever ikke kommunikerer uretmæssigt med andre elever eller udenforstående under testen.

De anbefaler, at det forsat bør være en mulighed for skolelederen på den testansvarlige skole at træffe beslutning om, hvor aflæggelsen for elever i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder fysisk kan finde sted, jf. § 4, stk. 2 i tidligere bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Overgangstest).

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det følger af § 6 i bekendtgørelsen, at testene gennemføres i skoletiden og ved fysisk at være tilstede på skolen. Hensynet er bl.a. at sikre, at der er en lærer tilstede i testsituationen sammen med eleverne, samt at der er de rette it-redskaber m.v. til rådighed under testgennemførelsen.

Styrelsen bemærker, at beslutningen om, hvor test fysisk skal finde sted for elever i behandlings- og specialundervisningstilbud og i specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem (tidligere dagsbehandlingstilbud og anbringelsessteder) er reguleret i § 8, stk. 2, i bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem. Heraf fremgår, at kommunalbestyrelsen skal tage stilling til, hvor og hvordan test konkret vil kunne afholdes, herunder om det kan foregå i tilbuddet.

4.4. Kommunikation under testen (§ 7)

KL bemærker, at det bør fremgå, hvordan skolen skal forholde sig i tilfælde, hvor en elev gribes i uretmæssig kommunikation under testen.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at skolen bør tage forbehold for den videre brug af elevens resultat fra testen, hvis skolen vurderer, at en uretmæssig kommunikation under testen har haft betydning for elevens resultat.

Styrelsen bemærker, at det derudover vil være op til den enkelte skole at håndtere situationen, ligesom skolen lokalt i øvrigt håndterer tilsvarende situationer i forbindelse med andre test og i undervisningen.

4.5. Brug af Undervisningsministeriets testsystem (§ 9)

Digitaliseringsstyrelsen foreslår, at "NemLog-in Erhvervsadministration" erstattes med "MitID Erhverv" i bekendtgørelsens § 9, stk. 3.

KL bemærker, at testene gennemføres via Undervisningsministeriets digitale system og Unilogin. Foreningen efterspørger en afklaring af, om der kan anvendes andre systemer eller integrationsløsninger, herunder i relation til kommunernes eksisterende digitale infrastrukturer.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at bekendtgørelsens § 9, stk. 3 præciseres, så "NemLog-in Erhvervsadministration" erstattes med "MitID Erhverv".

Styrelsen bemærker, at testene skal gennemføres i Undervisningsministeriets digitale testsystem. Styrelsen gør opmærksom på, at elever og skolens ansatte logger ind *via* Undervisningsministeriets system, men at lokale loginløsninger understøttes. Det ville blive tydeliggjort i vejledning til skoler og kommuner. Styrelsen bemærker yderligere, at Styrelsen for It og Læring over tid og i videst muligt omfang vil sikre integration og deling af testresultatvisninger med kommunernes eksisterende digitale infrastrukturer på samme måde som øvrige test- og prøveredskaber fra Undervisningsministeriet.

4.6. Procedurer ved særlige vilkår og fritagelse (§§ 10 – 14)

Børne- og Kulturchefforeningen bemærker, at anvendelsen af begrebet *afgørelse* indikerer et potentielt dokumentationsbehov, hvis tildeling af særlige vilkår efter § 10 og fritagelse efter § 12 er en afgørelse i forvaltningslovens forstand. Hvis dette er tilfældet anbefaler de, at dokumentationsbehovet præciseres som i prøvebekendtgørelsen.

Dansk Psykolog Forening bemærker, at Pædagogisk Psykologisk Vurdering (PPV) oprindeligt er forankret i folkeskolelovens § 3, herunder bekendtgørelsen om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand. De bemærker, at § 10 og § 12 i udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test knytter skolelederens afgørelse til en PPV som grundlag for afgørelser om henholdsvis særlige vilkår og fritagelse, hvilket de mener udvider anvendelsen af PPV til et område, som ikke er det oprindelige formål med PPV efter folkeskolelovens § 3. De bemærker, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der i bekendtgørelsesudkastet står, at "skolens leder træffer en afgørelse på baggrund af en pædagogisk-

psykologisk vurdering", da det ifølge foreningen vil medføre, at skoleledere forpligtes til at anmode om PPV og bruge foreliggende PPV til noget, der ikke er formålet med en PPV.

De bemærker, at i tilfælde, hvor Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) allerede har en åben sag om et konkret barn, for hvem fritagelse overvejes, vil PPR muligvis have relevant viden om barnet, som — såfremt forældrene samtykker til det — kan bruges til at rådgive skolelederen om, hvorvidt fritagelse er den rette beslutning, eller hvordan en test kan tilrettelægges med særlige hensyn til det pågældende barn. De bemærker, at bekendtgørelsens § 13 i tråd med dette beskriver en mere fleksibel inddragelse af PPR uden krav om PPV. Foreningen anbefaler på den baggrund, at udkastets § 10 og § 12 justeres, så der ikke stilles krav om, at skolelederens afgørelse om særlige vilkår eller fritagelse skal træffes på baggrund af en PPV, og at bekendtgørelsen i stedet bør give mulighed for en mere fleksibel inddragelse af PPR, hvor PPRs viden og rådgivning kan anvendes, når det er relevant for det konkrete barn, uden at dette nødvendigvis forudsætter en PPV.

Landssamrådet af PPR-chefer bemærker, at inddragelsen af PPR og udarbejdelse af PPV i forbindelse med særlige vilkår og fritagelse for test ifølge foreningen ikke er i tråd med aftale om nye regler for fravær og specialundervisning i folkeskolen (15. januar 2026), hvis formål blandt andet er, at der skal bruges mere tid på tidlige og forebyggende indsatser og mindre tid på at udarbejde individuelle vurderinger. Foreningen anbefaler, at formuleringer omkring inddragelse af PPR i forbindelse med test beskrives i tråd med kommende formuleringer i nye bekendtgørelser for fravær og specialundervisning.

Skole og Forældre bemærker, at foreningen støtter at elevens synspunkter skal tillægges passende vægt under hensyntagen til elevens alder og modenhed i forbindelse med fritagelse for test, da bestemmelsen dermed kommer på linje med bestemmelsen om fritagelse fra folkeskolens prøver.

Skolelederforeningen bemærker, at foreningen grundlæggende ønsker, at skolelederne gives en højere grad af fleksibilitet og beslutningskompetence i relation til de obligatoriske test. Foreningen bemærker, at der kan opstå situationer tæt på eller under testafholdelsen, hvor det vurderes nødvendigt at tilbyde en elev særlige vilkår. Foreningen oplever her reglerne som relativt ufleksible, da afgørelsen efter § 10 forudsætter forudgående inddragelse af forældre og som udgangspunkt en pædagogisk-psykologisk vurdering (PPV). De bemærker, at bekendtgørelsens § 10, stk. 3, giver mulighed for at undlade inddragelse af pædagogisk-psykologisk rådgivning (PPR), hvis skolelederen vurderer, at dette ikke er nødvendigt, og forældrene er enige. Den samme fleksibilitet findes også i § 13, stk. 3. Foreningen undrer sig derfor over, at denne mulighed ikke tilsvarende fremgår af bekendtgørelsen § 12 og anbefaler, at § 12 justeres, så skolelederen – ligesom i § 10 og § 13 – kan

undlade at inddrage PPR, når dette vurderes unødvendigt, og forældrene er enige.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at alle elever i folkeskolen skal aflægge Folkeskolens Nationale Færdighedstest som led i den løbende evaluering af eleverne.

Særlige vilkår er forskellige tiltag, som skolens leder på baggrund af en konkret og individuel vurdering skal tilbyde til elever med fysiske og psykiske funktionsnedsættelser eller tilsvarende vanskeligheder samt til tosprogede elever med utilstrækkelige danskundskaber, når dette er nødvendige for at stille eleven lige med de øvrige elever ved testen.

Det er en forudsætning for særlig tilrettelæggelse af en test, at formålet med testen og dens faglige niveau fastholdes. Elever kan ikke tildeles særlige vilkår ved test som følge af faglige vanskeligheder, der ikke er begrundet i funktionsnedsættelser, tilsvarende vanskeligheder eller utilstrækkelige danskundskaber hos tosprogede elever.

Styrelsen bemærker, at skolelederen i særlige tilfælde kan fritage en elev fra en test. Det er en forudsætning for fritagelsen, at skolelederen vurderer, at eleven på grund af betydelig funktionsnedsættelse eller utilstrækkelige danskundskaber ikke vil kunne gennemføre testen med et resultat, der kan bidrage til kvalificering af den løbende evaluering. I forbindelse med en afgørelse om fritagelse skal skolens leder efter samråd med forældrene og så vidt muligt eleven fastlægge, hvilke andre metoder til evaluering af den elev, som er fritaget, der skal træde i stedet for den obligatoriske test.

Styrelsen bemærker, at tildeling af særlige vilkår og fritagelse i forbindelse med test er en afgørelse i forvaltningslovens forstand. Der gælder således de dokumentationskrav m.v., som i øvrigt følger af forvaltningsloven i forbindelse med en afgørelse.

Styrelsen gør opmærksom på, at der med bekendtgørelsen ikke er ændret på regler for inddragelse af PPV og PPR i forbindelse med skolens leders afgørelse om særlige vilkår og fritagelse, som reglerne har været reguleret i tidligere bekendtgørelser om obligatoriske test i folkeskolen (bekendtgørelse nr. 1223 af 31. august 2022 og bekendtgørelse nr. 742 af 14. juni 2017).

Styrelsen bemærker, at bekendtgørelsen giver mulighed for, at skolens leder kan undlade at inddrage PPR i forbindelse med afgørelsen om særlige vilkår og fritagelse, hvis lederen vurderer, at dette ikke er nødvendigt, og hvis forældrene er enige heri. Vurderingen fra PPR kan eksempelvis undlades, hvis elevens funktionsnedsættelse i forvejen er velbeskrevet.

Styrelsen bemærker, at skolens leders mulighed for at undlade at inddrage PPR både gælder i forbindelse med en afgørelse om særlige vilkår efter § 10 og § 11, samt i forbindelse med afgørelse om fritagelse efter § 12 og § 13.

Styrelsen vil have fokus på at vejlede skoler og kommuner tydeligt om rammerne for procedurer ved test på særlige vilkår og fritagelse fra test.

4.7. Målgruppe for særlige vilkår og fritagelse (§§ 10 – 14)

Børne- og Kulturchefforeningen bemærker, at det er foreningens opfattelse, at utilstrækkelige danskundskaber ikke er en funktionsnedsættelse, og at en fritagelse efter § 12, grundet en elevs utilstrækkelige danskundskaber, bør præciseres i kommende vejledning, så lighed i adgang til testene tilstræbes.

Dansk SpecialMatematik bemærker, at foreningen finder det meget positivt, at udkastet tydeligt beskriver muligheden for særlige vilkår ved gennemførelse af test, da det ifølge foreningen er væsentligt, at elever med funktionsnedsættelser eller tilsvarende vanskeligheder skal tilbydes særlige vilkår, når det er nødvendigt for at ligestille dem med andre elever i testsituationen. Foreningen finder det ligeledes positivt, at bekendtgørelsen fastholder muligheden for fritagelse i de tilfælde, hvor en elev ikke vil kunne gennemføre testen med et resultat, der kan bidrage til kvalificering af den løbende evaluering. De bemærker, at for elever i omfattende matematikvanskeligheder kan en testsituation i nogle tilfælde være så uhensigtsmæssig, at resultatet ikke giver brugbar viden om elevens læring, men derimod risikerer at forstærke elevens nederlagserfaringer og negative relation til faget. De bemærker, at det er vigtigt, at fritagelse ikke forstås som fravær af evaluering, men som en mulighed for at vælge en mere hensigtsmæssig evalueringsform, hvilket ifølge foreningen understøttes af bekendtgørelsens § 14.

Foreningen anbefaler, at der i den videre vejledning til bekendtgørelsen gives konkrete eksempler på, hvordan særlige vilkår kan se ud for elever i matematikvanskeligheder, særligt med fokus på elever med tegn på talblindhed, samt hvordan skolerne kan arbejde med alternative evalueringsformer. De bemærker, at en sådan vejledning vil kunne understøtte en mere ensartet praksis på tværs af skoler og kommuner og mindske risikoen for, at elever i matematikvanskeligheder enten får for lidt støtte eller fritages uden tilstrækkelig pædagogisk vurdering.

Danske Professionshøjskoler bemærker, at det bør præciseres i bekendtgørelsens § 10 – og ikke alene i vejledningsmateriale – at elever med ordblindhed hører under begrebet 'funktionsnedsættelse', da dette ifølge foreningen ikke fremgår klart af den nuværende formulering 'psykisk eller fysisk funktionsnedsættelse'. Foreningen finder det særligt vigtigt, at elever med læsevanskeligheder må anvende hjælpemidler (oplæsningsfunktion) til testdelen vedrørende tekstforståelse.

Dansklærerforeningen bemærker, at det er glædeligt, at der er gjort tiltag for at ligestille alle elever, også elever med særlige behov, ordblindhed og tosprogede elever.

Læsekonsulenternes Landsforening bemærker, at det er positivt, at tosprogede elever med utilstrækkelige danskundskaber tilbydes særlige vilkår, og at denne mulighed ikke afhænger af, hvor lang tid eleven har modtaget undervisning i dansk som andetsprog.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at elever med fysiske og psykiske funktionsnedsættelser eller tilsvarende vanskeligheder samt tosprogede elever med utilstrækkelige danskundskaber skal tilbydes særlige vilkår, når dette er nødvendigt for at stille eleven lige med de øvrige elever ved testen. Formålet er at sikre, at alle elever har mulighed for at aflægge test som led i den løbende evaluering af eleverne i folkeskolen.

Styrelsen bemærker, at elever med en konstateret funktionsnedsættelse i form af ordblindhed tilbydes særlige vilkår ved testene, hvis det er nødvendigt for at ligestille eleven med de øvrige elever i testen.

En elev i 2. klasse eller starten af 3. klasse er ikke endnu testet for ordblindhed. Eleven har derfor ikke en konstateret funktionsnedsættelse i form af ordblindhed, som eleven kan tilbydes særlige vilkår for ved testene. Da *Risikotest for ordblindhed* i børnehaveklasse eller 1. klasse alene afdækker risiko for at udvikle ordblindhed, vil elever testet svarende til rød kategori med risikotesten ikke på basis heraf kunne tilbydes test på særlige vilkår.

Testene i læsefærdigheder kan, sammen med de øvrige test- og evalueringsredskaber, som skolen anvender til løbende evaluering, bidrage til at afdække elevernes læsefærdigheder, herunder til at identificere elever i 2. og 3. klasse, der har særlige undervisningsmæssige behov i forhold til læsning. Det gælder både deltest i afkodning og deltest i tekstforståelse.

Testene i matematiske færdigheder i 2. og 4. klasse har indbygget oplæsning til rådighed i testsystemet. Alle elever har i disse test derfor mulighed for at få oplæst opgaveformuleringer direkte af testsystemet. Hensynet er at sikre, at afdækningen af elevernes matematiske færdigheder ikke påvirkes af elevernes læsefærdigheder.

En elev i 4., 6., 7., eller 8. klasse, som har fået konstateret en funktionsnedsættelse i form af ordblindhed (svarende til rød kategori i Ordblindetesten) tildes særlige vilkår i forbindelse med testafleggelsen i testene i læsefærdigheder og matematiske færdigheder, når dette er nødvendigt for at stille eleven lige med de øvrige elever ved testen. Kompensation for ordblindhed kan eksempelvis være brug af oplæsningsfunktion eller forlænget tid.

Styrelsen bemærker, at der særligt i forhold til deltesten i afkodning bør være en opmærksomhed på, at kompensation ved brug af oplæsningsfunktion og forlænget tid ikke vil være fagligt hensigtsmæssigt. Deltesten i afkodning afdækker elevens præcision og hastighed i afkodning. Udvikling af både præcision og hastighed er afgørende for udvikling af effektive læsefærdigheder.

Brug af oplæsningsfunktion i deltesten i afkodning vil ikke være fagligt hensigtsmæssigt, da oplæsningsprogrammet vil oplæse det/de korrekte svar på opgaven for eleven. Elevens præcision i afkodning (dvs. evne til at vælge det/de korrekte ord på basis af afkodning af ord) vil dermed ikke blive målt.

Brug af forlænget tid i deltesten i afkodning vil ikke være fagligt hensigtsmæssigt, da formålet med deltesten også er at måle, hvor hurtigt eleven kan afkode inden for en fast testtid. Forlænget tid vil betyde, at testresultatet ikke giver et reelt indblik i elevens hastighed i afkodning.

STUK vil derfor anbefale skoler at tage stilling til, om en elev i 4., 6. eller 8. klasse, som har fået konstateret ordblindhed, enten skal aflægge deltesten i afkodning på almindelige vilkår, hvis dette vurderes at kunne bidrage med relevant viden om elevens afkodningsfærdigheder, eller skal fritages fra deltesten i afkodning, hvis vurderingen er, at aflæggelse af deltesten i afkodning ikke kan bidrage med relevant viden om elevens afkodningsfærdigheder.

4.8. Test på andet klassetrin for elever, der er fritaget (§ 15)

Dansk SpecialMatematik bemærker, at det er positivt, at bekendtgørelsen åbner for, at en elev, der er fritaget fra en obligatorisk test på eget klassetrin, kan aflægge en test målrettet et andet klassetrin, hvis dette vurderes at kunne bidrage til kvalificering af den løbende evaluering. Ifølge foreningen kan dette for elever i matematikvanskeligheder i nogle tilfælde give et mere anvendeligt indblik i elevens aktuelle færdigheder, forudsat at beslutningen træffes med blik for elevens samlede situation og ikke alene som et administrativt alternativ til fritagelse.

Læsekonsulenternes Landsforening bemærker, at det er positivt, at der lægges op til, at elever, der er fritaget fra testen målrettet det klassetrin, som eleven er indskrevet på, vil kunne få mulighed for at gennemføre en test målrettet et andet klassetrin. Foreningen bemærker, at det vil muliggøre, at flere elever vil have mulighed for at arbejde med Folkeskolens Nationale Færdighedstest.

Skole og Forældre bemærker, at det er en relevant og god mulighed for en elev, der er fritaget for en test, at kunne aflægge test målrettet et andet klassetrin, især for mange specialskoleelever. De bemærker, at de kan være bekymrede for, om muligheden vil blive udnyttet i tilstrækkelig grad i de tilfælde, hvor det er relevant. De foreslår derfor en tilføjelse til

bekendtgørelsens § 14, hvor skolens leder pålægges at oplyse forældrene om muligheden for at aflægge en test målrettet et andet klassetrin. De foreslår følgende konkrete tilføjelse til § 14: "Skolelederen skal i den forbindelse oplyse om mulighederne for test målrettet et andet klassetrin jf. § 15."

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at hensigten bag den nye mulighed for test på et andet klassetrin, hvis en elev er fritaget fra test målrettet eget klassetrin, er at sikre, at flest mulige elever får adgang til at aflægge test som led i den løbende evaluering i folkeskolen.

Styrelsen bemærker, at skolens leder fastlægger, hvilke andre metoder til evaluering af eleven, der skal træde i stedet for den obligatoriske test, hvis eleven fritages. Skolens leder vil skulle gå i samråd med og orientere elevens forældre om muligheden for at test på et andet klassetrin i forbindelse med fastlæggelse af andre metoder til evaluering af eleven.

Det følger af § 14 i bekendtgørelsen, at fastlæggelsen af andre metoder til evaluering sker i samråd med forældre og så vidt muligt eleven. Det følger af § 15, stk. 1 i bekendtgørelsen, at skolens leders afgørelse om test målrettet et andet klassetrin sker som led i fastlæggelsen af andre metoder til evaluering af eleven, jf. § 14. Det følger af § 15, stk. 2 i bekendtgørelsen, at vurderingen, der ligger til grund for denne afgørelse, skal ske efter samråd med forældrene og så vidt muligt eleven.

4.9. Udlevering af opgavebesvarelser til elever og forældre (§ 18)

KL bemærker, at det er positivt, at forældre får adgang til opgaver og elevens besvarelser. Foreningen forudsætter, at udleveringen er let og håndterbar, og at besvarelserne kan hentes via det nationale testsystem, og at skolerne kan tilgå besvarelserne i hele elevens skolegang frem til og med 9. klasse.

Skole og Forældre bemærker, at der i bekendtgørelsesudkastets § 18 står, at "Udleveringen må tidligst ske, når testperioden for gennemførelsen af den pågældende test er slut og senest den sidste skoledag i det skoleår, hvor eleven afslutter grundskolen." De bemærker, at fristen i den tidligere bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen var "senest sidste skoledag i det pågældende skoleår." Foreningen bemærker, at de forstår, at der er tale om en materiel udvidelse af forældrenes rettigheder, så forældrene kan anmode om opgaveformuleringer og elevens besvarelser også fra tidligere skoleår. De vurderer dog, at formuleringen er uheldig, da det ordret forstået er en meget voldsom udvidelse af fristen for, hvornår anmodningen skal imødekommes. Foreningen foreslår derfor en ny sætning i § 18, stk. 1: "Anmodningen kan omfatte test i både indeværende og tidligere skoleår.", samt en ændring af bestemmelsens ordlyd: "Udleveringen skal ske snarest, men tidligst, når testperioden for gennemførelse af den pågældende test er slut."

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at elevens opgavebesvarelse fra en test vil kunne ses af læreren i det digitale testsystem umiddelbart efter testperioden for testen. Læreren vil derefter kunne dele opgavebesvarelsen med forældre, hvis forældre anmoder om at få deres barns besvarelse udleveret. Elevens opgavebesvarelse fra en test opbevares i det digitale testsystem i hele elevens skoletid.

Styrelsen gør opmærksom på, at ordlyden i bekendtgørelsens § 18, stk. 1 alene regulerer tidspunktet for, hvornår skolens udlevering af en opgavebesvarelse tidligst og senest *må* finde sted. Når en forælder har anmodet skolen om udlevering af sit barns opgavebesvarelse, vil det følge af almindelig god forvaltningsskik, at skolens udlevering af opgavebesvarelsen sker inden for rimelig tid og ikke trækker unødigt ud.

4.10. Anvendelse af test på friskoler, private grundskoler m.v. (§ 19)

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier bemærker, at det er positivt, at der er i bekendtgørelsens § 19 er taget hensyn til de frie grundskolers pædagogiske frihed, så Folkeskolens Nationale Færdighedstest ikke gøres obligatoriske for skoler omfattet af lov om friskoler og private grundskoler m.v. Foreningen bemærker, at de samtidig finder det hensigtsmæssigt, at der gives mulighed for frivillig deltagelse i testene. Foreningen gør opmærksom på, at formuleringen i § 19 kan give indtryk af, at "friskoler" og "private grundskoler" er to selvstændige skoletyper, hvilket ikke er ikke tilfældet efter lov om friskoler og private grundskoler m.v. De anfører, at formuleringen kan give anledning til tvivl om, hvorvidt øvrige skoleformer inden for den frie grundskolesektor, herunder f.eks. lilleskoler, er omfattet af bestemmelsen. De anbefaler derfor, at § 19 affattes så det tydeligt fremgår, at bestemmelsen omfatter alle skoletyper under lov om friskoler og private grundskoler m.v. Foreningen forslår, at der anvendes betegnelsen "frie grundskoler" eller "friskoler og private grundskoler m.v."

Ungdomsskolerne bemærker, at foreningen hilser fleksibiliteten som § 19 sætter for brugen af testene på bl.a. kommunale ungdomsskoler velkommen.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at bekendtgørelsens § 19 omfatter alle skoletyper under lov om friskoler og private grundskoler m.v. En skole kan beslutte at anvende den eller de test i bekendtgørelsen § 1, som en skole måtte finde relevant at anvende. Styrelsen gør brug af betegnelsen "friskoler" og "private grundskoler", da det er disse betegnelser som anvendes i lov om lov om friskoler og private grundskoler m.v.

5. Øvrige bemærkninger**5.1. Løbende evaluering af eleven**

Børne- og Kulturchefforeningen bemærker, at der flere steder i bekendtgørelsen optræder sætninger, der slutter med: "(...) der kan

bidrage til kvalificering af den løbende evaluering." Foreningen mener, at det bør præciseres, at det er eleven, der er genstanden for den løbende evaluering af hensyn til den samlede forslåede af testenes formål.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det følger af § 13 a, stk. 1 i folkeskoleloven, at de obligatoriske test skal anvendes som led i den løbende evaluering af eleven.

5.2. Vejledning

Danmarks Lærerforening bemærker, at foreningen gerne vil bidrage til den fortsatte kvalificering af vejledningsmateriale til skolerne om testene. Foreningen opfordrer til, at vejledningsmaterialet udsendes i god tid før testenes afvikling.

Danske Professionshøjskoler bemærker, at foreningen – i tråd med ekspertgruppen for Folkeskolens Nationale Færdighedstest – finder det relevant, at der udarbejdes vejledningsmateriale, der kan understøtte lærerne i at anvende testresultater i forhold til tilrettelægge den videre undervisning med fokus på elevernes faglige udvikling.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at der vil blive stillet vejledningsmateriale til rådighed for skolerne om både forberedelsen og gennemførelsen af testene, samt opfølgning efter testen i forhold til at anvende testresultaterne. Styrelsen vil bestræbe sig på, at vejledningsmaterialet offentliggøres i god tid før testenes anvendelse.

5.3. Testens navn

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at det tydeliggøres i navngivningen af de matematiske færdighedstest, at der er tale om test i matematiske færdigheder inden for kompetenceområdet *tal og algebra* i tråd med, at der inden for danskfaget fokuseres på kompetenceområdet *læsning*.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at navngivningen af testene i vejledningsmateriale og i relevante it-systemer vil tydeliggøre, hvilke centrale færdigheder, der konkret indgår i testene. I testene i matematiske færdigheder fokuseres der på centrale færdigheder i tal, regnestrategier og algebra. I testene i læsefærdigheder fokuseres der på centrale færdigheder i afkodning og tekstforståelse.

5.4. Test i læsning

Læsekonsulenternes Landsforening bemærker, at det vil være ønskeligt, at det tydeliggøres, at Folkeskolens Nationale Færdighedstest i læsning har fokus på og omhandler læsning på tværs af fag og ikke specifikt kobles sammen med danskfaget.

Foreningen bemærker, at foreningen er bekymret for, at testene i læsning ikke indeholder en særskilt deltest i sprogforståelse herunder ordforråd/ordkendskab, som kan bidrage til identifikation af elever med mulige sproglige vanskeligheder eller begrænset ordkendskab.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at testene i læsefærdigheder fokuserer på afkodning og tekstforståelse.

Formålet med at teste i tekstforståelse er at give indsigt i elevers forståelse af tekster, de kan møde i skolen og i hverdagen. Afkodning af de enkelte ord er af afgørende betydning for elevernes tekstforståelse. Derfor testes afkodning også i testene i læsefærdigheder.

Styrelsen bemærker, at sprogforståelse ikke testes selvstændigt i testene i læsefærdigheder. Sprogforståelse testes indirekte, da sprogforståelse har betydning for elevernes færdigheder i afkodning og tekstforståelse. En sikker sprogforståelse, fx kendskab til de enkelte ord og sætningers betydning, er en forudsætning for en velfungerende afkodning og tekstforståelse. Hvis elever får et resultat i testen, der indikerer mindre sikre færdigheder i afkodning og/eller tekstforståelse, kan det være relevant at undersøge, om dette kan skyldes en usikker sprogforståelse.

Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringssvar – udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)

Nr.	Myndighed, organisation, m.v.	Modtagne høringssvar	Indholdsmæssige bemærkninger	
			Ja	Nej
1.	Ankestyrelsen			
2.	Børne- og Kulturchefforeningen	X	X	
3.	Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)			
4.	Børnerådet			
5.	Børnesagens Fællesråd			
6.	Børns Vilkår			
7.	Danmarks Evalueringsinstitut			
8.	Danmarks Lærerforening	X	X	
9.	Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier	X	X	
10.	Danmarks Vejlederforening			
11.	Dansk Arbejdsgiverforening	X		X
12.	Dansk Blindesamfund			
13.	Dansk Erhverv			
14.	Dansk Flygtningehjælp			
15.	Dansk Industri	X		X
16.	Dansk Psykolog Forening	X	X	
17.	Danske Døves Landsforbund			
18.	Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier – Bestyrelserne	X		X
19.	Danske Erhvervsskoler- og Gymnasier – Lederne			
20.	Danske Gymnasier			
21.	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
22.	Danske Handicaporganisationer			
23.	Danske HF og VUC – Bestyrelserne			

24.	Danske HF og VUC – Lederne			
25.	Danske Professionshøjskoler	X	X	
26.	Danske Regioner			
27.	Danske Skoleelever			
28.	Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne			
29.	Danske SOSU-skoler			
30.	Danske Undervisningsorganisationers Samråd			
31.	LOS – Landsorganisationen for Sociale Tilbud			
32.	Det Centrale Handicapråd			
33.	Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			
34.	Digitaliseringsstyrelsen	X	X	
35.	Efterskoleforeningen			
36.	Ledere af Ungdoms- og Voksenuddannelser			
37.	Erhvervsskolernes ElevOrganisation			
38.	Fag og Arbejde			
39.	Fagbevægelsens Hovedorganisation			
40.	Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge			
41.	Foreningen af Frie Fagskoler			
42.	Foreningen af Kristne Friskoler			
43.	Foreningen Ligeværd			
44.	Frie Skolers Lærerforening			
45.	Friskolerne			
46.	Institut for Menneskerettigheder			
47.	Klagenævnet for Specialundervisning	X		X
48.	KL	X	X	
49.	Landsforeningen af 10. klasseskoler			
50.	Landsforeningen af Ungdomsskoleledere (LU)			
51.	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			
52.	Landssamråd for PPR-chefer	X	X	
53.	Lilleskolernes Sammenslutning			
54.	OpenDenmark			
55.	Ordblindeforeningen			
56.	Red Barnet			
57.	Rigsrevisionen	X		X
58.	Det Nationale Integrationsråd (DNIR)			
59.	Skolelederforeningen	X	X	
60.	Skole og Forældre	X	X	
61.	Socialpædagogernes Landsforbund			
62.	Uddannelsesforbundet			
63.	Uddannelseslederne			
64.	Ungdomsringen			
65.	Ungdomsskoleforeningen	X	X	
66.	UU Danmark			
67.	Danske HF & VUC (Bestyrelserne)			
68.	Dansklærerforeningen	X	X	
69.	Dansk SpecialMatematik	X	X	
70.	Læsekonsulenternes Landsforening	X	X	