



12. maj 2026

**Danmarks Lærerforenings høringssvar til udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)**

S2023-014722  
D2026-139774

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Foreningen er optaget af, at de kommende obligatoriske test opleves som mere pædagogisk anvendelige af lærerne. Foreningen bakker i den forbindelse op om, at testene skal være lineære og ikke adaptive. Det er desuden en forbedring, at de kommende færdighedstest skal afvikles i begyndelsen af skoleåret, så man undgår undervisning, der er snævert fokuseret på testen og får bedre mulighed for at resultaterne kan anvendes formativt.

Det er fornuftigt, at testene udelukkende skal have fokus på centrale færdigheder indenfor læsning og matematiske færdigheder, da vi ved, at det er indikatorer for, hvordan eleverne klarer sig i bredden af skolens fag og livslangt.

Det fremgår af høringsbrevet, at der inden gennemførelsen af testene vil blive offentliggjort vejledningsmateriale til skolerne. Foreningen bidrager gerne til den fortsatte kvalificering af materialet og opfordrer til, at vejledningsmaterialet udsendes i god tid for testenes afvikling.

Med venlig hilsen

Regitze Flannov

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kalvebod Brygge 47  
1560 København V

**Høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest).**

Klagenævnet for Specialundervisning har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Klagenævnet for Specialundervisning

7. maj 2026

J.nr. 26-51053

Cpr.nr.

Ankestyrelsen  
Nytorv 7, 2. sal  
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:  
man-tors kl. 9.00-15.00  
fre kl. 9.00-12.00

## **Høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)**

13-5-2026

Kære STUK

Landssamrådet af PPR chefer har gennemlæst udkastet til ny bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen, og har to vigtige bemærkninger:

### **For stort antal testninger**

Landssamrådet udtrykker bekymringer over antallet af testninger i en elevs skoletid. Et så stort antal testninger kan medføre et for stort fokus på produkt, præstation og resultat frem for et bredere fokus på læring, trivsel og dannelse.

Landssamrådet er således bekymret for, at antallet af testninger kan medføre såkaldt "teaching to the test", som fjerner fokus fra dybere læring til et mere overfladisk fokus på at klassens elever klarer testene godt.

Landssamrådet er endvidere bekymret for, at det høje antal af testninger vil skabe unødvendigt præstationspres for eleverne fra en meget tidlig alder, hvilket kan bidrage til mistrivsel blandt børn og unge.

Det er landssamrådets vurdering, at lærere med kendskab til eleverne også uden testning har gode muligheder for at følge elevernes progression, og derigennem kan tilrettelægge differentieret undervisning.

### **Udarbejdelse af PPV er ikke i tråd med den nye aftale om fravær og specialundervisning**

Landssamrådet bemærker, at inddragelsen af PPR i forbindelse med "særlige vilkår for gennemførelse af test" og "fritagelse for aflæggelse af test" henviser til udarbejdelse af pædagogisk psykologisk vurdering (PPV).

Dette finder Landssamrådet ikke er i tråd med den nye aftale om "nye regler for fravær og specialundervisning i folkeskolen" (15.januar 2026), hvis formål blandt andet er, at der skal

bruges mere tid på tidlige og forebyggende indsatser og mindre tid på at udarbejde individuelle vurderinger.

Landssamrådet anbefaler, at formuleringer omkring inddragelse af PPR i forbindelse med test beskrives i tråd med kommende formuleringer i nye bekendtgørelser for fravær og specialundervisning.

På vegne af Landssamrådet,

Sidsel Bondo

Forperson for Landssamrådet af PPR-chefer

Den 11. maj 2026

## Læsekonsulenternes Landsforenings høringssvar i forbindelse med Bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)

Læsekonsulenternes Landsforening takker for muligheden for at afgive høringssvar. Herunder følger en række perspektiver, som foreningens medlemmer adresserer på tværs af kommuner.

### § 2.

Læsekonsulenternes Landsforening kan være bekymret for, at den korte testperiode for læsning (uge 36 til og med uge 37) kommer til at presse skolerne unødigt. Den korte testperiode kan vanskeliggøre afviklingen af testen i praksis.

### § 3.

Læsekonsulenternes Landsforening ser frem til ibrugtagningen af Folkeskolens Nationale Færdighedstest i læsning. Det er positivt, at deltesten omhandlende afkodning er forholdsvis kort, samt at deltesten omhandlende tekstforståelse giver mulighed for fordybelse og at den afsatte tid gradvist øges gennem skoleforløbet.

Læsekonsulenternes Landsforening er dog bekymret for, at de kommende færdighedstest i læsning ikke indeholder en særskilt deltest i sprogforståelse herunder ordforråd/ ordkendskab, som kan bidrage til identifikation af elever med mulige sproglige vanskeligheder eller begrænset ordkendskab.

Et lavt resultat i deltesten tekstforståelse kan skyldes flere forskellige faktorer. Ved ikke at have et særskilt fokus på sprogforståelse risikerer denne dimension at blive overset.

Grundet en øget bevågenhed i forhold til elever med udviklingsmæssig sprogforstyrrelse vil det derfor være relevant med en deltest i sprogforståelse, som sammen med øvrige observationer kan bidrage til at dokumentere mulige sproglige vanskeligheder - og dermed resultere i iværksættelse af målrettede indsatser samt yderligere afdækning.

### § 10.

Det er positivt, at tosprogede elever med utilstrækkelige danskundskaber tilbydes særlige vilkår for gennemførelse af testen – og at denne mulighed ikke afhænger af, hvor lang tid eleven har modtaget undervisning i dansk som andetsprog. Mange kommuner benytter sig af direkte indskrivning – og for disse elever kan det tage længere tid at beherske dansk på et niveau, hvor gennemførelse af en alderssvarende test uden særlige vilkår kan bidrage til kvalificering af den løbende evaluering.

Der er dog fortsat behov for nationale færdighedstest målrettet denne gruppe af elever.

§ 15. Stk. 2.

Det er positivt, at der lægges op til, at elever, der er fritaget fra testen målrettet det klassestrin, som eleven er indskrevet på, vil kunne få mulighed for at gennemføre en test målrettet et andet klassestrin. Det vil muliggøre, at flere elever vil have mulighed for at arbejde med Folkeskolens Nationale Færdighedstest.

Endelig vil det være ønskeligt at det tydeliggøres at Folkeskolens Nationale Færdighedstest i læsning har fokus på og omhandler læsning på tværs af fag og ikke specifikt kobles sammen med danskfaget.

Venlig hilsen

Bestyrelsen ved Læsekonsulenternes Landsforening

Anette Høj Madsen, læsekonsulent i Hedensted Kommune

Tina Kornbeck Nielsen, læsekonsulent i Aarhus Kommune

Anja Van Den Bosch, læsekonsulent i Høje Taastrup Kommune

Lissy Schildt Rasmussen, læsekonsulent i Stevns Kommune

Hanne Nissen Sabalic, læse- og sprogkonsulent i Syddjurs Kommune

18. maj 2026

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

## Høringssvar

Børne og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høring på udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest).

Vi noterer os, at bekendtgørelsen er omfangsrig og detaljeret.

- Flere steder optræder sætninger, der ender med følgende formulering: "(...) der kan bidrage til kvalificering af den løbende evaluering". Børne- og Kulturchefforeningen mener, det bør præciseres, at det er eleven, der er genstanden for den løbende evaluering, af hensyn til sammenhæng, forståelse og den politiske debat om de nationale tests formål.
- Anvendelsen af begrebet *afgørelse* indikerer et potentielt dokumentationsbehov mv., hvis tildeling af særlige prøvevilkår efter §10 og fritagelse efter §12 er en afgørelse i forvaltningslovens forstand. Hvis dette er tilfældet, opfordrer Børne- og Kulturchefforeningen til, at dokumentationsbehovet præciseres på samme måde som i prøvebekendtgørelsen.
- Det er Børne- og Kulturchefforeningens opfattelse, at utilstrækkelige danskundskaber ikke er en funktionsnedsættelse, og at en fritagelse efter §12, grundet en elevs utilstrækkelige danskundskaber bør præciseres i et kommende vejledningsmateriale, så lighed i adgangen til testene tilstræbes.

Med venlig hilsen

### Lars Sloth

Direktør, Thisted Kommune  
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

### Michael Gravesen

Direktør, Kalundborg Kommune  
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Skolenetværk

## Kontor for Prøver, Eksamen og Test

---

**Fra:** Jeppe Mulvad Behrend <JEMB@DI.DK>  
**Sendt:** 18. maj 2026 11:33  
**Til:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
**Emne:** Svar fra DI - Høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest) - frist den 20. maj 2026

**AppServerName:** esdh-buvm-pb360  
**DocumentID:** 26/10311-8  
**DocumentIsArchived:** -1

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til rette vedkommende

DI takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest). DI har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Jeppe Mulvad Behrend**  
Chefkonsulent  
Forskning, Uddannelse & Mangfoldighed

+4526462492  
+4526462492 (Mobil)  
jemb@di.dk  
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i DI's Privatlivspolitik

**From:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test <[petstuk@stukuvvm.dk](mailto:petstuk@stukuvvm.dk)>  
**Sent:** 4. maj 2026 11:34  
**To:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test <[petstuk@stukuvvm.dk](mailto:petstuk@stukuvvm.dk)>  
**Subject:** Høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest) - frist den 20. maj 2026

Kære interessenter

Se venligst vedlagte høringsbrev samt udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest).

Fristen for eventuelle bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er onsdag den 20. maj 2026. Bemærkninger bedes fremsendt pr. e-mail til [petstuk@stukuvvm.dk](mailto:petstuk@stukuvvm.dk).

Med venlig hilsen



København d. 19. maj 2026

Til  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
Kalvebod Brygge 47  
1560 København V

Fremsendt som e-mail til "[petstuk@stukuvm.dk](mailto:petstuk@stukuvm.dk)" med medfølgende angivelse i emnefeltet:  
Høringssvar – Bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest). Danmarks Private Skoler

### **Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)**

I høringsbrev af 4. maj 2026 har Styrelsen for Undervisning og Kvalitet anmodet om bemærkninger til det fremsendte bekendtgørelsesudkast. Foreningen *Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier* takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet.

Foreningen finder det positivt, at der i bekendtgørelsesudkastets § 19 er taget hensyn til de frie grundskolers pædagogiske frihed, så Folkeskolens Nationale Færdighedstest ikke gøres obligatoriske for skoler omfattet af lov om friskoler og private grundskoler m.v.  
Foreningen finder det samtidig hensigtsmæssigt, at der gives mulighed for frivillig deltagelse i testene.

Foreningen skal dog gøre opmærksom på, at formuleringen i § 19 kan give indtryk af, at "friskoler" og "private grundskoler" er to selvstændige skoletyper. Dette er ikke tilfældet efter lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Den nuværende formulering kan samtidig give anledning til tvivl om, hvorvidt øvrige skoleformer inden for den frie grundskolesektor, herunder f.eks. lilleskoler, er omfattet af bestemmelsen.  
Foreningen anbefaler derfor, at § 19 affattes således, at det tydeligt fremgår, at bestemmelsen omfatter alle skoletyper under lov om friskoler og private grundskoler m.v. Dette kan f.eks. ske ved anvendelse af betegnelsen "frie grundskoler" eller formuleringen "friskoler og private grundskoler m.v.".

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

På foreningens vegne,

Bo Mehl Jørgensen, formand  
[bj@privateskoler.dk](mailto:bj@privateskoler.dk)

    
Danmarks Private Skoler  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Ny Kongensgade 15, 3.  
1472 København K



## Kontor for Prøver, Eksamen og Test

---

**Fra:** Søren Hanmann Larsen <shl@ungdomsskoleforeningen.dk>  
**Sendt:** 19. maj 2026 10:13  
**Til:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
**Emne:** Hørings svar – ny bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)

**AppServerName:** esdh-buvm-pb360  
**DocumentID:** 26/10311-10  
**DocumentIsArchived:** -1

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Børne- og Undervisningsministeriet – STUK  
[petstuk@stukuvvm.dk](mailto:petstuk@stukuvvm.dk)  
Deres sagsnr.: 26/10004

### **Høring – ny bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)**

Ungdomsskolerne takker for muligheden for at kommenterer på ovennævnte forslag til ny bekendtgørelse. Vi har ingen ændringsforslag til fremsendte.

Ungdomsskolerne hilser fleksibiliteten som § 19 sætter rammerne for, for bl.a. kommunale ungdomsskoler velkommen. De nationale færdighedstest vil kun være aktuelt for ungdomsskolernes vedkommende for unge på klassetrin i udskolingsalderen. Hvilket i praksis vil sige ungdomsskolernes heltidsundervisning, der ikke er bundet af inddeling på klassetrin, typisk har løbende optag og ikke mindst også i høj grad optager unge med massivt skolefravær bag sig, og som følgelig derfor ikke fagligt set er alderssvarende.

Mange heltidsundervisnings-ungdomsskoler gennemfører alligevel ved optag test for at fastlægge elevens faglige niveau; og her er det nødvendigt at kunne rette test ind efter elevens historik og situation. Den mulighed bibeholdes med fremsendte forslag til bekendtgørelse.

Mange hilsner

Jesper Bernhardt  
Sekretariatschef

f.://

Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
petstuk@stukuvvm.dk

Valdemarsgade 8, 2. sal  
1665 København V  
+ 45 33 26 17 21  
post@skole-forældre.dk  
CVR: 10 75 34 14  
EAN: 5797200086761

19. maj 2026

## Høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Arbejdet med forberedelsen af Folkeskolens Nationale Færdighedstest har, set fra Skole og Forældre, været grundigt, og vi har været glade for at bidrage gennem Sammen om Skolen, hvor vi har oplevet, at vi og de øvrige parter har kunnet bidrage til at kvalificere både testdesign, rammer for testene og anvendelsen af testene, som vi skal i gang med næste skoleår.

Det udsendte udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen afspejler i høj grad de drøftelser, vi har haft i regi af Sammen om Skolen, hvor der generelt har været konsensus.

Skole og Forældre bakker derfor op om indholdet i udkastet til ny bekendtgørelse. Vi har dog et par forslag til ændringer.

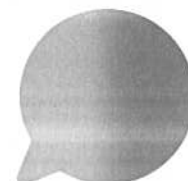
### Forældres adgang til opgaveformuleringer og besvarelser

I § 18 om forældres adgang til opgaveformuleringer og elevens besvarelse står der i udkastet til bekendtgørelse, at "Udleveringen må tidligst ske, når testperioden for gennemførelsen af den pågældende test er slut og senest den sidste skoledag i det skoleår, hvor eleven afslutter grundskolen." I den gældende bekendtgørelse er fristen sat til "senest den sidste skoledag i det pågældende skoleår".

Vi forstår, at der her er tale om materiel udvidelse af forældrenes rettigheder, så forældrene kan anmode om opgaveformuleringer og elevens besvarelser også fra tidligere skoleår, men anser formuleringen i bekendtgørelsen for uheldig, da det ordret forstået er en (meget voldsom) udvidelse af fristen for, hvornår sådan en anmodning skal imødekommes.

Skole og Forældre foreslår derfor disse ændringer:

- En ny sætning 2 i stk. 1: "Anmodningen kan omfatte test i både indeværende og tidligere skoleår."



- Ændring af sidste sætning i stk. 1, så den lyder: "Udleveringen skal ske snarest, men tidligst, når testperioden for gennemførelse af den pågældende test er slut."

### **Mulighed for test målrettet et andet klassetrin**

I § 15 giver bekendtgørelsen mulighed for, at en elev, der er fritaget for en obligatorisk test, aflægger en test målrettet et andet klassetrin. Det er en relevant og god mulighed – især for mange specialskoleelever. Men vi kan være bekymrede for, om muligheden vil blive udnyttet i tilstrækkelig grad i de tilfælde, hvor det er relevant. Vi vil derfor foreslå en tilføjelse til den forudgående paragraf (§ 14), som pålægger skolelederen at oplyse forældrene om muligheden for at aflægge en test målrettet et andet klassetrin. Det bør netop ske ved det samråd, skolelederen har med forældrene i forbindelse med en afgørelse om fritagelse. Den konkrete ændring kunne være:

- En ny sidste sætning i § 14 som lyder: "Skolelederen skal i den forbindelse oplyse om mulighederne for test målrettet et andet klassetrin jf. § 15."

### **Vi bakker op om**

Bekendtgørelsens øvrige ændringer i forhold til den gældende bekendtgørelse for de nationale overgangstest har vi ingen ændringsforslag til. Vi vil blot fremhæve:

- Skole og Forældre bakker op om forslaget om at afkorte perioden for gennemførelse af testene fra to gange tre uger til to gange to uger, da det betyder, at resultaterne af testene hurtigere kan komme ud på skolerne og bruges i tilrettelæggelsen af undervisningen.
- Differentieringen af testtiden i forhold til klassetrin er god og rigtig. Vi kan således også støtte, at testtiden stiger fra 45 til 60 minutter for dansk på 6. klassetrin og dansk og matematik på 8. klassetrin, da vi ved, at det giver mere brugbare testresultater – og pålidelige testresultater er en forudsætning for, at de kan bruges i tilrettelæggelsen af undervisningen.
- Hvor fritagelse fra test i dag forudsætter, at både forældrene og eleven er enige i det, siger udkastet til ny bekendtgørelse, at forældrene skal være enige, og at "elevens synspunkter skal tillægges passende vægt under hensyntagen til elevens alder og modenhed." Skole og Forældre støtter denne ændring, da bestemmelsen om elevens medindflydelse dermed kommer dermed på linje med bestemmelsen om fritagelse fra folkeskolens prøver.

Med venlig hilsen,



**Regitze Spenner Ishøj**

Formand for Skole og Forældre

Tlf. 29 89 72 67

[rsi@skole-foraeldre.dk](mailto:rsi@skole-foraeldre.dk)



**Peter Birch**

Sekretariatschef

Tlf. 44 12 82 40

[pbi@skole-foraeldre.dk](mailto:pbi@skole-foraeldre.dk)

## Hørings svar vedrørende udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen Folkeskolens Nationale Færdighedstest

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive hørings svar til udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen.

Dansk Psykolog Forening har følgende bemærkninger til udkastets bestemmelser om inddragelse af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) pædagogisk-psykologiske vurderinger, særlige vilkår og fritagelse fra obligatoriske færdighedstest:

PPR bør altid inddrages i arbejdet med konkrete børn, hvis skoleleder eller forældre vurderer, at der er brug for pædagogisk-psykologisk rådgivning, viden eller sparring for at imødekomme de pågældende børns behov. I situationer, hvor det overvejes at fritage børn fra obligatoriske færdighedstest på grund af for eksempel generelle indlæringsvanskeligheder, skolefravær eller mistrivsel, bør PPR altid inddrages i arbejdet med disse udfordringer snarere end alene i den afgrænsede beslutning om fritagelse fra færdighedstest.

Det kan ikke forventes, at der nødvendigvis foreligger en pædagogisk-psykologisk vurdering – PPV - vedrørende de elever, for hvem fritagelse overvejes. Det er heller ikke givet, at en foreliggende PPV vil kunne fungere som grundlag for at beslutte, om en elev skal fritages fra færdighedstest. En PPV er per definition en vurdering af, om en elev har behov for specialpædagogisk bistand i forbindelse med skolegang. Derfor giver det ikke mening at udarbejde en PPV alene med henblik på fritagelse for en obligatorisk færdighedstest.

PPV'en er oprindeligt forankret i folkeskolelovens § 3, herunder bekendtgørelsen om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand. Derimod knytter § 10 og § 12 i testbekendtgørelsen skolelederens afgørelse til en PPV som grundlag for afgørelser om henholdsvis særlige vilkår (§ 10) og testfritagelse (§ 12). Dermed udvider både § 10 og § 12 anvendelsen af PPV'en til et område, som ikke er den pædagogisk-psykologiske vurderings oprindelige formål efter folkeskolelovens § 3.

Derfor er det ikke hensigtsmæssigt, at der i udkastet til den nye bekendtgørelse står, at "skolens leder træffer en afgørelse på baggrund af en pædagogisk-psykologisk vurdering". Det vil medføre, at skoleledere forpligtes til at anmode om PPV'er og bruge foreliggende PPV'er til noget, der ikke er formålet med en PPV.

I tilfælde, hvor PPR allerede har en åben sag om et konkret barn, for hvem fritagelse overvejes, vil PPR muligvis have relevant viden om barnet, som — såfremt forældrene samtykker til det — kan bruges til at rådgive skolelederen om, hvorvidt fritagelse fra færdighedstest er den rette beslutning, eller hvordan en færdighedstest kan tilrettelægges med særlige hensyn til det pågældende barn.

Mere generelt vil det formentlig også være hensigtsmæssigt at inddrage PPR i generelle overvejelser om, hvordan testsituationer kan tilrettelægges, så de tager bedre hensyn til alle børns behov, og så flere børn kan tage testene uden at blive belastet af det. I tråd hermed beskriver § 13 en mere fleksibel inddragelse af PPR uden krav om PPV. Det imødekommer samtidig regeringens og folkeskoleforligskredsens ønske om at bevæge sig væk fra, at PPR skal udarbejde så mange PPV'er.

Dansk Psykolog Forening anbefaler på den baggrund, at udkastets §§ 10 og §§12 justeres, så der ikke stilles krav om, at skolelederens afgørelse om særlige vilkår eller fritagelse skal træffes på baggrund af en PPV. I stedet bør bekendtgørelsen give mulighed for en mere fleksibel inddragelse af PPR, hvor PPR's viden og rådgivning kan anvendes, når det er relevant for det konkrete barn, uden at dette nødvendigvis forudsætter en PPV.

Endeligt finder Dansk Psykolog Forening det vigtigt at udvise varsomhed med at lade test fylde for meget i folkeskolen. Bekymringen ligger i forlængelse af en bredere faglig kritik af test- og målstyringslogikker i skolen, som blandt andet er rejst af psykologer i relation til PISA og tidlig testning. Test kan bidrage med viden, men bør ikke tillægges en styrende rolle på bekostning af lærerens faglige vurdering, barnets trivsel og skolens bredere dannelsesopgave. På den baggrund er det bekymrende, at antallet af obligatoriske test øges.

Med venlig hilsen  
Dea Seidenfaden  
Forperson  
Dansk Psykolog Forening

## Kontor for Prøver, Eksamen og Test

---

**Fra:** Thuy Tien Thi Tran  
**Sendt:** 19. maj 2026 15:58  
**Til:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
**Emne:** VS: Høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest) - frist den 20. maj 2026DIGST (Id nr.: 2814427)

**Vedhæftede filer:** Høringsbrev af 4. maj 2026.pdf; Udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest).pdf

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**AppServerName:** esdh-buvm-pb360  
**DocumentID:** 26/10311-13  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære Mikkel Zoega

Tak for høringen over udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen.

Digitaliseringsstyrelsen har en enkelt bemærkning til ordvalget i bekendtgørelsesudkastets § 9, stk. 3, hvor styrelsen foreslår, at "NemLog-in Erhvervsadministration" i stedet erstattes med "MitID Erhverv".

Formuleringen i bekendtgørelsesudkastets § 9, stk. 3, er følgende:

"Kommunalbestyrelsen registrerer i NemLog-in Erhvervsadministration de nødvendige oplysninger om, hvilke medarbejdere i den kommunale forvaltning, der skal have adgang til testresultaterne for kommunens folkeskoler."

Digitaliseringsstyrelsen foreslår, at der med fordel i stedet kan stå følgende:

"Kommunalbestyrelsen registrerer i MitID Erhverv de nødvendige oplysninger om, hvilke medarbejdere i den kommunale forvaltning, der skal have adgang til testresultaterne for kommunens folkeskoler."

Hvis ovenstående skulle give anledning til spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen



Thuy Tran  
Fuldmægtig  
Juridisk Kontor

T: +45 23 62 08 28  
E: [THUTRA@digst.dk](mailto:THUTRA@digst.dk)

---

[www.digst.dk](http://www.digst.dk)

Du bedes venligst være opmærksom på, at Digitaliseringsstyrelsen ved modtagelsen af din meddelelse behandler de personoplysninger om dig, der fremgår af beskeden. Dette sker som led i Digitaliseringsstyrelsens myndighedsudøvelse. Du kan læse mere om, hvordan Digitaliseringsstyrelsen behandler dine personoplysninger, og hvilke rettigheder du har som registreret mv., i styrelsens privatlivspolitik <https://digst.dk/om-os/privatlivspolitik/>

---

**Til:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test ([petstuk@stukuvm.dk](mailto:petstuk@stukuvm.dk))  
**Fra:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test ([petstuk@stukuvm.dk](mailto:petstuk@stukuvm.dk))  
**Titel:** Høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest) - frist den 20. maj 2026  
**Sendt:** 04-05-2026 11:33

Kære interessenter

Se venligst vedlagte høringsbrev samt udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest).

Fristen for eventuelle bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er onsdag den 20. maj 2026. Bemærkninger bedes fremsendt pr. e-mail til [petstuk@stukuvm.dk](mailto:petstuk@stukuvm.dk).

Med venlig hilsen

Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Mail: [petstuk@stukuvm.dk](mailto:petstuk@stukuvm.dk)

19. maj 2026

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kalvebod Brygge 47  
1560 København V

## **Høring over ny bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)**

Skolelederforeningen vil indledningsvist takke for muligheden for at afgive bemærkninger til høringen, og har nedenstående opmærksomhedspunkter vedrørende testenes anvendelse, validitet samt skoleledernes beslutningskompetence og ansvar.

### **Vedr. § 2 – Testperioder**

Det er positivt, at testene placeres tidligt på skoleåret. Tidligere har testene ligget sent på skoleåret, hvilket i mindre grad understøttede anvendelsen af resultaterne i den løbende undervisningsplanlægning. Den nye placering giver bedre muligheder for, at skoler og lærere kan anvende resultaterne aktivt i den resterende del af skoleåret. Dermed får testene i højere grad karakter af et pædagogisk redskab, der kan understøtte skolernes arbejde med elevernes faglige udvikling.

### **Vedr. § 3 – Test i læsefærdigheder**

Indledningsvist vil vi gerne rose, at testene er blevet kortere. Kortere test kan være mere overskuelige for eleverne og lettere at afvikle i skolernes hverdag. En konsekvens af dette er dog, at meget korte test kan påvirke validiteten og pålideligheden af resultaterne. Det gælder særligt for de yngste elever, hvor relativt små udsving i koncentration, trivsel eller tryghed i testsituationen kan få stor betydning for resultatet. Dette gælder eksempelvis den del af testen i læsefærdigheder, som omhandler afkodning og alene har en varighed på fire minutter.

Ovenstående er væsentligt, fordi testresultaterne samtidig anvendes som en del af vurderingen af skolernes kvalitet. Folkeskoler kan dermed risikere at blive vurderet til at have bekymrende kvalitet på baggrund af resultater, som i praksis kan være behæftet med betydelig usikkerhed. Samtidig ved vi, at skoler, der udpeges som havende bekymrende kvalitet, kan blive genstand for medieomtale og aktindsigtssager, hvilket kan få store konsekvenser for både skolens omdømme og samarbejdet omkring skolen.

Vi er derfor imod at Folkeskolens Nationale Færdighedstest bliver brugt som indikator for at folkeskolerne kan blive udpeget til at have bekymrende kvalitet.

Vi anbefaler derfor, at ministeriet tydeligt beskriver testenes begrænsninger og den usikkerhed, der kan være forbundet med resultaterne.

### **Vedr. §§ 10-13 – Særlige vilkår og fritagelse**

Skolelederforeningen ønsker grundlæggende, at skolelederne gives en højere grad af fleksibilitet og beslutningskompetence i relation til de obligatoriske test.

I praksis kan der opstå situationer tæt på eller under testafholdelsen, hvor det vurderes nødvendigt at tilbyde en elev særlige vilkår. Her opleves reglerne som relativt ufleksible, da afgørelsen efter § 10 forudsætter forudgående inddragelse af forældre og som udgangspunkt en pædagogisk-psykologisk vurdering. Vi hæfter os dog ved, at bekendtgørelsen i § 10, stk. 3, giver mulighed for at undlade inddragelse af pædagogisk-psykologisk rådgivning, hvis skolelederen vurderer, at dette ikke er nødvendigt, og forældrene er enige. Den samme fleksibilitet findes også i § 13, stk. 3.

Derfor undrer det, at denne mulighed ikke tilsvarende fremgår af § 12 – her er skolelederens afgørelse bundet op på en pædagogisk-psykologisk vurdering. Vi anbefaler, at § 12 justeres, så skolelederen – ligesom i § 10 og § 13 – kan undlade at inddrage PPR, når dette vurderes unødvendigt, og forældrene er enige. Det vil give skolerne en mere smidig og praktisk anvendelig administration, samtidig med at forældrenes retssikkerhed fastholdes.

### **Afsluttende bemærkninger**

Det er afgørende, at de nationale test understøtter skolernes pædagogiske arbejde og opleves som meningsfulde redskaber i den løbende evaluering af elevernes læring. Dette forudsætter både tillid til testenenes faglige kvalitet og en administrativt håndterbar ramme for skolernes arbejde.

Skolelederforeningen opfordrer derfor til, at der sikres større fleksibilitet for skolelederne i administrationen af testene, samt at der udvises varsomhed i anvendelsen af testresultater som indikator for skolers kvalitet – særligt hvor der kan være betydelig usikkerhed forbundet med resultaterne.

Med venlig hilsen



Dorte Andreas  
Formand

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kalvebod Brygge 47, 1560 København V

Den 20. 05. 2026

Vedrørende sagsnr.: 26/10004

**Høringssvar vedr. over ny bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier  
Søren Melcher | Chefkonsulent - Gymnasieområdet | Rådgivning og politikudvikling

**Vedrørende: Høring over ny bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)**

Når de nye test kommer, vil der blive testet mere også tidligt i skoleforløbet. Det er vigtigt at overveje og huske, hvad testningen gør ved eleverne, deres motivation og oplevelse af faget. En elev i 2. klasse på 8 år skal nu igennem to test inden for den samme periode. Man skal ikke underkende den belastning, det kan være for et barn i den alder. For mange børn vil testene skabe unødigt pres og en oplevelse af, at deres skolegang i højere grad handler om at præstere end om at lære. Når fokus flyttes fra nysgerrighed, leg og faglig udvikling til resultater og målinger, risikerer vi at svække elevernes lyst til at gå i skole og troen på egne evner.

Det er desuden altafgørende, at der er en gennemsækelighed i forhold til, hvad disse data bliver brugt til på alle planer, samt hvad man egentlig kan tolke ud fra disse data og hvad man ikke kan. Derfor er det positivt, at det fremgår af bekendtgørelsen, at det ikke er hvem som helst der skal have adgang til testresultaterne.

Det er endvidere også positivt, at tidspunktet for afviklingen af testen skal foregå så tidligt på skoleåret, så der bliver mulighed for og lægger op at bruge resultaterne til den videre undervisning.

Det er også positivt at afkodningen fylder en lille del og tekstforståelse fylder mere, dog er vi bekymrede for testtiden, særligt 1 time på 6.årgang er voldsomt. I skriver, at I ikke forventer, at eleverne bruger alt tiden og det bliver utrolig vigtigt at skrive tydeligt i en vejledning.



Det er glædeligt at se, at der er gjort tiltag for at ligestille alle elever også dem med særlige behov, ordblindhed og tosprogede.

De bedste hilsner

Louise Sletterød, medlem af bestyrelsen i Dansklærerforeningens Folkesektion

Ida Geertz-Jensen, forkvinde for Dansklærerforeningens Folkesektion

---

## Hørings svar vedrørende udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)

DanSMA - Dansk SpecialMatematik takker for muligheden for at afgive hørings svar til udkastet til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen.

Som forening arbejder vi for at styrke viden om og vilkår for elever i matematikvanskeligheder. Vores hørings svar retter sig derfor særligt mod de dele af bekendtgørelsen, der vedrører elever, som af forskellige grunde kan have vanskeligt ved at gennemføre de obligatoriske test på almindelige vilkår.

DanSMA ser meget positivt på, at udkastet tydeligt beskriver muligheden for særlige vilkår ved gennemførelse af test. Det er væsentligt, at elever med funktionsnedsættelser eller tilsvarende vanskeligheder skal tilbydes særlige vilkår, når det er nødvendigt for at ligestille dem med andre elever i testsituationen.

Vi ser ligeledes positivt på, at bekendtgørelsen fastholder muligheden for fritagelse i de tilfælde, hvor en elev ikke vil kunne gennemføre testen med et resultat, der kan bidrage til kvalificering af den løbende evaluering. For elever i omfattende matematikvanskeligheder kan en testsituation i nogle tilfælde være så u hensigtsmæssig, at resultatet ikke giver brugbar viden om elevens læring, men derimod risikerer at forstærke elevens nederlagserfaringer og negative relation til faget. Det er derfor vigtigt, at fritagelse ikke forstås som fravær af evaluering, men som en mulighed for at vælge en mere hensigtsmæssig evalueringsform. Det understøttes af § 14, hvor det fremgår, at skolens leder skal fastlægge, hvilke andre metoder til evaluering der skal træde i stedet for den obligatoriske test.

DanSMA finder det desuden positivt, at bekendtgørelsen åbner for, at en elev, der er fritaget fra en obligatorisk test på eget klassetrin, kan aflægge en test målrettet et andet klassetrin, hvis dette vurderes at kunne bidrage til kvalificering af den løbende evaluering. For elever i matematikvanskeligheder kan dette i nogle tilfælde give et mere meningsfuldt og anvendeligt indblik i elevens aktuelle færdigheder, forudsat at beslutningen træffes med blik for elevens samlede situation og ikke alene som et administrativt alternativ til fritagelse.

Vi vil samtidig opfordre til, at der i den videre vejledning til bekendtgørelsen gives konkrete eksempler på, hvordan særlige vilkår kan se ud for elever i matematikvanskeligheder, særligt med fokus på elever med tegn på talblindhed. Det kan eksempelvis være eksempler på brug af kendte hjælpemidler, konkretiserende materialer, oplæsning, tydelig strukturering, pauser, ekstra tid eller praktisk støtte, når dette svarer til elevens almindelige måde at arbejde på i undervisningen. En sådan vejledning vil kunne understøtte en mere ensartet praksis på tværs af skoler og kommuner og mindske risikoen for, at elever i matematikvanskeligheder enten får for lidt støtte eller fritages uden tilstrækkelig pædagogisk vurdering.

DanSMA anbefaler også, at det tydeliggøres i vejledningen, hvordan skolerne kan arbejde med alternative evalueringsformer for fritagne elever. Det er afgørende, at fritagelse fra en

obligatorisk test ikke betyder, at elevens matematiske udvikling bliver mindre synlig. Tværtimod bør der lægges vægt på evalueringsformer, der kan give læreren brugbar viden om elevens forståelse, strategier, deltagelsesmuligheder og videre undervisningsbehov.

Afslutningsvis ønsker DanSMa at kvittere positivt for, at udkastet rummer en tydelig opmærksomhed på elever, der har behov for særlige vilkår eller alternative evalueringsformer. For elever i matematikvanskeligheder er det afgørende, at nationale test anvendes på måder, der understøtter kvalificeret pædagogisk viden og ikke utilsigtet bidrager til yderligere marginalisering i matematikfaget.

På vegne af DanSMas bestyrelse

**Stine Dunkan Gents og Mette Thompson**

Formandskab

**DanSMa - Dansk SpecialMatematik**



PS.

DanSMa er bekendt med, at foreningens formandskab også varetager rollen som formandskab for testkommissionen for Folkeskolens Nationale Færdighedstest i matematiske færdigheder. Dette hørings svar afgives imidlertid alene på vegne af DanSMa - Dansk SpecialMatematik og med udgangspunkt i foreningens formål og faglige fokus på elever i matematikvanskeligheder. Hørings svaret skal derfor ikke læses som udtryk for testkommissionens vurderinger eller for personlige holdninger, men som DanSMas bidrag til høringen med særligt blik for elever i matematikvanskeligheder og deres muligheder for at gennemføre test på hensigtsmæssige vilkår.

## Hørings svar på bekendtgørelsen om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens nationale Færdighedstest)

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen.

KL finder det overordnet positivt, at der etableres nationale færdighedstest, som kan understøtte skolernes arbejde med den løbende evaluering af elevernes faglige udvikling. Samtidig giver bekendtgørelsesudkastet anledning til en række bemærkninger vedrørende rammerne for gennemførelse, anvendelse af testresultater samt håndteringen af elever med særlige behov.

### Testperioder, fleksibilitet og elevfravær (§ 2 og § 16)

KL bemærker, at testperioderne er reduceret sammenlignet med tidligere nationale test. Den kortere gennemførelsesperiode øger skolernes udfordringer med at gennemføre testene for alle elever, herunder i tilfælde af sygdomsramte elever og ved tekniske udfordringer.

KL anbefaler derfor, herunder også som bemærkning til bekendtgørelsens § 16, at det fremgår af bekendtgørelsen, hvordan skolerne skal forholde sig ved ovenstående udfordringer.

### Testafholdelse og tidsrammer (§§ 3-4)

Det fremgår af bekendtgørelsen, at testene gennemføres inden for et fast antal minutter. I den gældende bekendtgørelse omtales ikke muligheden for at indlægge pauser, men det fremgår af den tilhørende vejledning, at det er en mulighed. Da der i bekendtgørelsesudkastet ikke er tilføjet bestemmelser herom, forudsætter KL, at procedurer og muligheder m.h.t. indlæggelse af pause for en eller flere elever, er uændret, hvilket KL støtter.

### Testafholdelse skal ske fysisk på skolen (§ 6)

KL anbefaler, at skolens leder kan beslutte, at testen i særlige tilfælde kan gennemføres andetsteds end på skolen for enkelte elever, fx i tilfælde af sygeundervisning. KL anbefaler ligeledes, at skolelederen skal kunne beslutte, at en test for en klasse eller hold grundet praktiske forhold skal kunne aflægges andetsteds end på skolen.

Testen skal i begge tilfælde aflægges i passende rammer, herunder sådan at det sikres, at elever ikke kommunikerer uretmæssigt med andre elever eller udenforstående under testen.

KL undrer sig over, at § 4, stk. 2 i bekendtgørelse om nationale overgangstest ikke er medtaget i den nye bekendtgørelse, og anbefaler,

Dato: Vælg dato

Sags ID: SAG-2023-01185  
Dok. ID: 3697491

E-mail:  
Direkte:

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2



at det fortsat er en mulighed for skolelederen på den testansvarlige skole at træffe beslutning om, hvor aflæggelsen for elever i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder (Det som i dag er behandling- og specialundervisningstilbud, og specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem) fysisk kan ske, jf. §4, stk. 2 i bekt. om nationale overgangstest:

“§ 4, stk. 2. For elever i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder, jf. folkeskolelovens § 22, stk. 5, beslutter kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen, hvor eleven fysisk skal være under afviklingen af test. Hvis kommunalbestyrelsen beslutter, at eleven under afviklingen af test skal være fysisk til stede på et dagbehandlingstilbud eller anbringelsessted, skal kommunalbestyrelsen sikre, at der på det pågældende dagbehandlingstilbud eller anbringelsessted er de fornødne rammer og faciliteter for, at testafviklingen kan ske i overensstemmelse med lovgivningen herom.”

#### **Uretmæssig kommunikation under testaflægning (§6)**

Det fremgår af bestemmelsen, at elever ikke må kommunikere uretmæssigt under testaflægningen. KL anbefaler, at det fremgår, hvordan skolen skal forholde sig i tilfælde, hvor en elev gribes i uretmæssig kommunikation.

#### **Anvendelse af testsystemer (§ 9)**

Det fremgår, at testene gennemføres via Børne- og Undervisningsministeriets digitale testsystem og Unilogin. KL efterspørger en afklaring af, om der kan anvendes andre systemer eller integrationsløsninger, herunder i relation til kommunernes eksisterende digitale infrastrukturer.

#### **Forældres adgang til opgaver og besvarelser (§ 18)**

KL finder det positivt, at forældre får adgang til opgaver og elevens besvarelser. KL forudsætter, at udlevering af testbesvarelser er let håndterbart, og at besvarelserne kan hentes via det nationale testsystem, og at de af skolerne kan tilgås i hele elevens skolegang frem til og med 9. klasse.

Det har ikke været muligt at behandle høringssvaret politisk inden for høringsfristen, hvorfor der tages forbehold for senere politisk behandling.

Med venlig hilsen

Mette Arnsfelt McPhail

Kontorchef, Børn, Unge og Folkeskole, KL

Dato: 19-05-2026

Sags ID: SAG-2023-01185

Dok. ID: 3697491

E-mail:

Direkte:

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 2 af 2

Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet (STUK)  
Kalvebod Brygge 47,  
1560 København V  
Att. Mikkel Emil Zoega

Danske Professionshøjskoler  
Vester Voldgade 107  
1552 København K  
Tel. 9292 3575  
info@dkprof.dk

## Høringssvar: Høring over udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest)

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest). Vi har følgende bemærkninger:

### Generelle bemærkninger:

#### Navngivning af de obligatoriske test

Danske Professionshøjskoler anbefaler ensretning af navnene på de obligatoriske test. Danske Professionshøjskoler er opmærksom på, at navngivning af testene følger den politiske *Aftale om det fremtidige evaluering- og bedømmelsessystem i folkeskolen (oktober 2021)*, hvoraf det fremgår, at der skal være *test i læsning og matematiske færdigheder*. Dog anbefaler Danske Professionshøjskoler, at det tydeliggøres i navngivningen af de matematiske færdighedstest, at der er tale om test af matematiske færdigheder inden for kompetenceområdet *tal og algebra* – i tråd med, at der inden for danskfaget fokuseres på kompetenceområdet *læsning*.

#### Vejledningsmateriale

Danske Professionshøjskoler finder – i tråd med ekspertgruppen for Folkeskolens Nationale Færdighedstest – det relevant, at der udarbejdes vejledningsmateriale, der kan understøtte lærerne i at anvende testresultaterne i forhold til at tilrettelægge den videre undervisning med fokus på elevernes faglige udvikling.

### Specifikke bemærkninger:

#### § 3. stk. 2

Ud fra et pædagogisk hensyn kan den samlede testtid bekymre – særligt blandt de yngste elever. Elever i 2. klasse skal testes i knap 30 minutter, 3. klasse knap 40 minutter. Det er længe at sidde i en koncentreret testsituation, og det vil trække store vekslers på såvel arbejdshukommelse som koncentration, hvilket kan medføre udtrætning hos eleverne og derved ikke en retvisende test, samt at eleverne får en dårlig testoplevelse. Det er muligt at teste tekstforståelse på kortere tid.

#### § 10

Det følger af § 10, at skolens leder skal tilbyde særlige vilkår for gennemførelse af test til elever med psykisk eller fysisk funktionsnedsættelse eller tilsvarende vanskeligheder samt til tosprogede elever med utilstrækkelige danskundskaber, når dette er nødvendigt for at ligestille disse elever med andre i testsituationen.

Danske Professionshøjskoler foreslår, at det præciseres i bekendtgørelsen - og ikke alene i vejledningsmaterialet til bekendtgørelsen - at elever med ordblindhed hører under begrebet 'funktionsnedsættelse'. Dette fremgår ikke tilstrækkeligt klart af den nuværende formulering 'psykisk eller fysisk funktionsnedsættelse'.

**§ 11**

Danske Professionshøjskoler finder det særligt vigtigt, at elever med læsevanskeligheder må anvende hjælpemidler (oplæsningsfunktion) til testdelen vedrørende tekstforståelse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Inge Friis Svendsen', written in a cursive style.

**Inge Friis Svendsen**  
**Direktør**  
**Danske Professionshøjskoler**

## Kontor for Prøver, Eksamen og Test

---

**Fra:** Maria Bjørklund <MBJ@da.dk>  
**Sendt:** 4. maj 2026 12:29  
**Til:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
**Emne:** Udenfor: Høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest) - frist den 20. maj 2026  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev af 4. maj 2026.pdf; Udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest).pdf; Signaturbevis.txt

**AppServerName:** esdh-buvm-pb360  
**DocumentID:** 26/10311-2  
**DocumentIsArchived:** -1

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høring om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund  
Administrativ koordinator



Vester Voldgade 113  
1552 København V  
Mobil +45 29 20 02 84  
Mail [mbj@da.dk](mailto:mbj@da.dk)  
Web [da.dk](http://da.dk)

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

**Fra:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test <[petstuk@stukovm.dk](mailto:petstuk@stukovm.dk)>  
**Sendt:** 4. maj 2026 11:35  
**Til:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test <[petstuk@stukovm.dk](mailto:petstuk@stukovm.dk)>  
**Emne:** Høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest) - frist den 20. maj 2026

Du får ikke ofte mails fra [petstuk@stukovm.dk](mailto:petstuk@stukovm.dk). [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære interessenter

Se venligst vedlagte høringsbrev samt udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest).

Fristen for eventuelle bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er onsdag den 20. maj 2026. Bemærkninger bedes fremsendt pr. e-mail til [petstuk@stukuvvm.dk](mailto:petstuk@stukuvvm.dk).

Med venlig hilsen

Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Mail: [petstuk@stukuvvm.dk](mailto:petstuk@stukuvvm.dk)

## Kontor for Prøver, Eksamen og Test

**Fra:** Karen Englev <keng@rigsrevisionen.dk>  
**Sendt:** 12. maj 2026 11:10  
**Til:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
**Cc:** 13kontor@rigsrevisionen.dk; 14kontor@rigsrevisionen.dk  
**Emne:** SV: Høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest) - frist den 20. maj 2026

**AppServerName:** esdh-buvm-pb360  
**DocumentID:** 26/10311-4  
**DocumentIsArchived:** -1

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har den 4. maj 2026 sendt udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest) i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012), og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelsen og kan konstatere, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Karen Englev**  
Fuldmægtig



**FOLKETINGET**  
**RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 84 45  
keng@rigsrevisionen.dk

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

**Fra:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test <petstuk@stukuvvm.dk>  
**Sendt:** 4. maj 2026 11:34  
**Til:** Kontor for Prøver, Eksamen og Test <petstuk@stukuvvm.dk>  
**Emne:** Høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest) - frist den 20. maj 2026

Kære interessenter

Se venligst vedlagte høringsbrev samt udkast til bekendtgørelse om obligatoriske test i folkeskolen (Folkeskolens Nationale Færdighedstest).

Fristen for eventuelle bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er onsdag den 20. maj 2026. Bemærkninger bedes fremsendt pr. e-mail til [petstuk@stukuvm.dk](mailto:petstuk@stukuvm.dk).

Med venlig hilsen

Kontor for Prøver, Eksamen og Test  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Mail: [petstuk@stukuvm.dk](mailto:petstuk@stukuvm.dk)