

Vild Natur og Biodiversitet
J.nr. 2022-2013
Ref. LAZDI
Den xx. xx 2022

Høringsnotat

Udkast til ændring af bekendtgørelse om jagttider på visse pattedyr og fugle m.v. (jagttidsbekendtgørelsen)

Bekendtgørelsesudkastet blev sendt i ekstern høring den 15. marts 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 20. april 2022 kl. 12.00.

Miljøministeriet har modtaget i alt fem høringssvar fra henholdsvis: Landbrug & Fødevarer, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Land- og Strandjagt, Foreningen Danske Herregårdsjægere og Danmarks Jægerforbund. Høringssvarene gennemgås i hovedtræk i det følgende. Miljøministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer

Landbrug & Fødevarer skriver, at organisationen bakker op om de ændringer som Vildtforvaltningsrådet har indstillet til revidering af bekendtgørelsen, men forholder sig kritisk over for, at der ikke er sket en opdatering af de lokale jagttider for kron- og dåvildt på baggrund af indstillinger fra de regionale hjortevildtgrupper, samt at arealkravet på kron- og dåvildt ikke er indført endnu. Landbrug & Fødevarer ser gerne, at man havde opdateret reglerne for jagt på kron- og dåvildt i forhold til blandt andet arealkrav på hjorte større end spidshjort. Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at der snarest muligt, og med virkning fra jagtsæsonen 2023, sikres en gennemførelse af de planlagte ændringer om arealkravet inklusiv lokale jagttider.

Miljøministeriet bemærker, at lovforslag om arealkrav på kron- og dåvildt større end spidshjort, forventes fremsat i næste folketingsår. Forslaget var oprindeligt planlagt til fremsættelse i efteråret 2021, men blev udskudt. Da meldingen om udskydelsen blev offentliggjort, var der allerede indstillet jagttider fra De Regionale Hjortevildtgrupper, men under forudsætning af en samtidig implementering af arealkravet. I lyset af en fremskreden tidsplan for potentielle revideringer af jagttider på hjortevildtet indstillede Den Nationale Hjortevildtgruppe, at det videre arbejde med hjortevildtforvaltningen skulle afvente en klar melding fra Miljøministeriet med en tidsplan for arbejdet.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

Høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forening (DOF)

Dansk Ornitologisk Forening skriver, at foreningen støtter de foreslåede ændringer, men bemærker dog, at der i § 4 ikke bør nævnes ”og opdrættede gråænder”, samt at gråkrage og sortkrage bør angives som to selvstændige arter. Dertil påpeger DOF, at fuglebeskyttelsesområde F72 (Marstal Bugt og den sydlige del af Langeland) mangler i bilag 1 under afsnittet om ederfugl. Endvidere ønsker DOF, at der

inkluderes kortbilag, der viser udstrækningen af de fuglebeskyttelsesområder, hvori ederfugl bliver fredet, samt at områdernes navne angives sammen med numrene. Ydermere mener DOF, at der mangler en bestemmelse om fredning af sølvmåge på fiskeriterritoriet i perioden september-oktober, og at der skal være kort over de kommuner, hvor sædgås må jages. Endvidere påpeger DOF, at jagttiden for ringdue skal ændres fra den 11. november til den 31. januar.

Miljøministeriet bemærker, at det er tilladt at sætte opdrættede gråænder ud til jagt, hvorfor bekendtgørelsens § 4 indeholder en bestemmelse om overdragelse af jagtretten på blandt andet opdrættede gråænder. Reglerne for udsætning af vildt fastsættes i bekendtgørelse om udsætning af vildt, jagtmåder og jagtredskaber.

I forhold til kort over fuglebeskyttelsesområder, hvor ederfugl er på udpegningsgrundlaget, bemærker Miljøministeriet, at kortbilag fremgår af bekendtgørelse om udpegningsgrundlaget og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen), som jagttidsbekendtgørelsen henviser til.

For så vidt angår jagttid for sølvmåge, henviser Miljøministeriet til, at Vildtforvaltningsrådet efter mødet i december 2021 indstillede, at jagttiden for sølvmåge, der er en normal ynglefugl i Danmark, ikke ændres. Rådet henviser til DCE's rapport¹, hvoraf det fremgår, at der nedlægges flest sølvmåger ved Københavns Lufthavn samt i Odense og Aalborg Kommuner. Der er mulighed for regulering af sølvmåger blandt andet for at beskytte anden fauna. Sølvmåger kan nemt forveksles med andre mågearter, og for at begrænse utilsigtede nedlæggelser af blandt andet den kritisk truede baltiske sildemåge er jagttiden for sølvmåge tidligere blevet fastsat til først at starte 1. november i den østlige del af Danmark. Denne jagttid fastholdes, da der herved er taget højde for den problemstilling som DOF påpeger. I DCE's rapport fremgår det, at den nuværende jagttid for sølvmåger vurderes som værende effektiv med hensyn til at undgå utilsigtet nedlæggelse af den baltiske sildemåge, hvorfor der i bekendtgørelsesudkastet foreslås en fastholdelse af jagttiden.

Der er som udgangspunkt ikke jagttid på sædgås i Danmark med undtagelse af Vordingborg Kommune, Guldborgsund Kommune og Lolland Kommune. For så vidt angår kortbilag over de kommuner, hvor sædgås må jages, er det Miljøministeriets vurdering, at der ikke er tvivl om de kommunale grænser.

Miljøministeriet bemærker, at § 3 konsekvensrettes, således at det i § 3 anføres, at der er tale om to forskellige arter af krage, gråkrage og sortkrage. Dette vil stemme overens med bilaget.

Miljøministeriet er enig i bemærkningen angående fuglebeskyttelsesområde F72. Området tilføjes i bekendtgørelsen, da det er korrekt, at ederfugl er på udpegningsgrundlaget i F72.

Miljøministeriet er endvidere enig i betragtningen om, at jagttiden for ringdue med fordel kan rykkes fra det nuværende starttidspunkt den 10. november frem til den 11. november. Ændringen vurderes ikke at have praktisk betydning for den jagtlige bæredygtige udnyttelse af arten, men vil bringe tidspunktet for jagtens start i bedre overensstemmelse med det tidsinterval, som EU-Kommissionen anvender i forhold til tidsintervaller for danske fugles yngle- og forårstræktider. Når tidspunktet ændres i jagttidsbekendtgørelsen til den 11. november, skal der ske en konsekvensrettelse i bekendtgørelsen om vildtskader (§ 18, stk. 2), således at regulering af ringdue kan tillades til den 10. november og ikke som nu, hvor der står den 9. november.

¹ Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi ved Aarhus Universitet - nr. 434 - Vildtbestande og jagttider i Danmark - Det biologiske grundlag for jagttidsrevisionen 2022

Hørings svar fra Dansk Land- og Strandjagt

Dansk Land- og Strandjagt (DLS) skriver, at organisationen tager bekendtgørelsesudkastet til efterretning, men har dog en række forslag. DLS foreslår ændringer i forhold til den generelle jagttid for hjortevildt og mener, at der for kronvildt kun skal være lokale fredninger på de steder, hvor bestanden er for lille, samt at brunstjagt skal udfases. Dertil ønsker DLS, at der anføres en slutdato for fredningen af ederfugl i bekendtgørelsesudkastet. Ydermere ønsker DLS en udvidet jagttid for husskade og krage, samt at der indføres jagttid for knortegås, hjejle, strandhjejle, stor regnspeve, og svartbag som alle aktuelt ikke er jagtbare. Slutteligt foreslår DLS, at jagttiderne skal fastsættes udelukkende på baggrund af det biologiske grundlag, og at myndighederne skal arbejde for at ændre fuglebeskyttelsesdirektivet, så det bliver muligt at indføre jagttid på bramgås, skarv og råge.

Miljøministeriet bemærker, at jagttiderne fastsættes efter juridiske og biologiske forudsætninger samt etiske overvejelser. Miljøministeren får derudover rådgivning om jagt- og vildtforvaltning, herunder også om jagttider, af Vildtforvaltningsrådet. Rådet får faglig bistand til fastsættelsen af jagttider fra DCE.

Jagttiderne for kronvildt og dåvildt indstilles til Vildtforvaltningsrådet af Den Nationale Hjortevildtgruppe med afsæt i indstillinger fra de Regionale hjortevildtgrupper, som er nedsat af Vildtforvaltningsrådet og skal medvirke til, at der på et fagligt grundlag sikres en bæredygtig forvaltning af hjortevildt. Miljøministeriet henviser desuden til bemærkningen ovenfor om forventet proces for fremsættelse af lovforslag om arealkrav.

I bekendtgørelsesudkastet foreslås det, at jagt på ederfugl forbydes i fuglebeskyttelsesområder, hvor arten er på udpegningsgrundlaget. Vildtforvaltningsrådet vil drøfte jagttiden på ederfugl i forbindelse med næste jagttidsrevision.

I bekendtgørelsesudkastet foreslås det, at den nuværende jagttid på husskade og krage ikke ændres. I DCE's rapport vurderes det, at bestandene af både husskade og krage kan bære det aktuelle jagt- og reguleringstryk. Der foreslås således ikke en udvidelse af jagttiderne, som følge af en afvejning af de biologiske, sociale og økonomiske elementer af en bæredygtig udnyttelse af arterne. Det samme indstilles af Vildtforvaltningsrådet. Bemærkningen giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

Der er aktuelt ingen jagttid på knortegås, hjejle, strandhjejle, stor regnspeve og svartbag. Arterne er alle angivet i fuglebeskyttelsesdirektivets bilag II del B, hvilket betyder, at der er juridisk grundlag for, at de kan jages i Danmark under hensyntagen til beskyttelsesforanstaltningerne. Der er dog ikke fundet anledning til at ændre den afvejning af de biologiske, sociale og økonomiske elementer af en bæredygtig udnyttelse af arterne, end den som er indstillet af Vildtforvaltningsrådet.

Knortegås findes som to underarter, mørkbuget knortegås og lysbuget knortegås. Lysbuget knortegås er listet i kategori A2 under Vandfugleaftalen (AWEA), hvilket betyder, at der i princippet kun kan tillades jagt på mørkbuget knortegås, og at jagt på lysbuget knortegås ikke lovligt kan indføres. Dog vurderes det i DCE's rapport, at der er risiko for at forveksle de to arter af knortegås, hvorfor Miljøministeriet vurderer, at der ikke indføres jagt på hverken mørkbuget eller lysbuget knortegås.

Hjejlebestanden er stigende, men der er kun en lille dansk ynglebestand. Jagt på hjejle blev forbudt i 1982, og det vurderes, at jagten medvirkede til, at bestanden var på et lavt niveau. I DCE's rapport vurderes det, at såfremt jagt skal genindføres, bør det sikres, at bestanden ikke påvirkes.

Strandhjejlen yngler ikke i Danmark, men er en almindelig trækfugl. I DCE's rapport vurderes det som usikkert, hvorvidt bestanden af strandhjejle vil blive påvirket af jagt, da bestanden, som muligvis er i tilbagegang, er mindre end hos de fleste jagtbare arter. Dertil vurderes det, at indførelse af jagttid på strandhjejle kan medføre risiko for, at andre arter af mellemstore, ikke-jagtbare vadefugle utilsigtet nedlægges.

Stor regnspove er en fåtallig ynglefugl i Danmark, der er vurderet som sårbar på den danske og europæiske rødliste og næsten truet på den globale rødliste. Arten er underlagt en international forvaltningsplan i regi af Vandfugleaftalen (AWEA). Dette betyder, at jagt kun kan tillades under forudsætning af, at der aftales en international adaptiv forvaltningsplan, og at lande, der ønsker jagttid på arten, skal sikre en gunstig bevaringsstatus. DCE's rapport vurderer desuden, at en eventuel genindførelse af jagt på stor regnspove vil medføre et øget forstyrrelsesniveau, som kan lede til et fald i antallet af rastende individer i Danmark.

Svartbag forekommer som ynglefugl spredt i Danmark og er ikke angivet som truet. Dog blev arten fredet i 2014. Svartbagen kan udgøre en trussel mod andre fugles unger og æg, dog vurderes det i DCE's rapport, at indførelse af jagttid på svartbag ikke kan løse udfordringen. Det vurderes, at bestanden af svartbag godt vil kunne tåle en jagttid, men det er usikkert, hvordan bestandene i Norge og Sverige vil blive påvirket af dette. Endvidere kan jagt på én mågeart medføre utilsigtede nedlæggelser af andre mågearter, da man nemt kan risikere at forveksle arterne med hinanden.

Grundet de biologiske forudsætninger, og da der ikke er fundet anledning til at ændre den afvejning af de biologiske, sociale og økonomiske elementer af en bæredygtig udnyttelse af arterne, end den som er indstillet af Vildtforvaltningsrådet, giver bemærkningen ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen for så vidt angår hjejle, strandhjejle, stor regnspove og svartbag. I Vildtforvaltningsrådets anbefaling er der ikke foreslået indførelse af jagttid på knortegås, hjejle, strandhjejle, stor regnspove og svartbag.

Bramgås er angivet på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I, hvilket betyder, at der skal træffes særlige beskyttelsesforanstaltninger for bramgåsens levesteder for at sikre, at de kan overleve og formere sig i deres udbredelsesområde. Der kan kun fastsættes jagttid på arter i bilag II, hverken bramgås eller skarv indgår i dette bilag. Der er derfor ikke fastsat jagttid på disse arter. Råge er angivet på bilag II del B, hvilket betyder, at den kan jages i overensstemmelse med den nationale lovgivning og beskyttelsesforanstaltningerne i de medlemsstater, hvor den er angivet. Danmark fremgår ikke blandt disse medlemsstater, hvorfor der ikke er juridisk mulighed for at indføre jagttid på råge. Skarv, bramgås og råge er alle medvirkende til forvaltningsmæssige udfordringer, der dog kan håndteres gennem reglerne for regulering. Derfor vurderer Miljøministeriet, at det ikke er nødvendigt at arbejde for en ændring af bilagene i fuglebeskyttelsesdirektivet i forhold til at indføre mulige jagttider på arterne.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

Høringssvar fra Foreningen Danske Herregårdsjægere

Foreningen Danske Herregårdsjægere skriver, at foreningen er uenig i forslaget om at frede husmår fra jagt. Foreningen mener, at datagrundlaget i den videnskabelige rapport fra DCE "Vurdering af jagtens bæredygtighed for husmår" er mangelfuldt, og at jagttiden for husmår derfor ikke bør fjernes.

Vildtforvaltningsrådet har efter mødet i december 2021 indstillet ændringer til jagttiderne. Disse ændringsforslag er bearbejdet i Miljøministeriet med fokus på det juridiske grundlag, de biologiske

forudsætninger og etiske spørgsmål for hver enkelt art. DCE har udviklet den omtalte rapport om jagten på husmår. På mødet i Vildtforvaltningsrådet i december 2021 bekræftede DCE, at der mangler viden om bestandsudviklingen, men at rapporten viser, at det ud fra et forsigtighedsprincip ikke kan vurderes, om jagt på husmår i Danmark er bæredygtig. Miljøstyrelsen og DCE vil fortsat indsamle data om husmåren, som Vildtforvaltningsrådet vil tage op ved næste jagttidsrevision.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

Høringssvar fra Danmarks Jægerforbund

Danmarks Jægerforbund (DJ) skriver, at forbundet samlet set bakker op om indstillingen fra Vildtforvaltningsrådet, men har dog en række supplerende bemærkninger. DJ skriver, at der mangler data om de levende bestande af vildt, hvilket DJ mener, er afgørende for vurderingen af, om jagten er bæredygtig. Dertil mener DJ, at man bør fokusere på trækbestanden frem for ynglebestanden af fuglearter, når jagttiderne fastsættes. DJ påpeger, at det i mange tilfælde ikke er jagten, men manglen på levesteder, der er årsagen til at arter mistrives, hvorfor forbundet ønsker et større fokus på levestedforbedrende tiltag. Forbundet har den opfattelse, at rødlistevurderingerne bliver misbrugt til at frede rødlistede arter, da der efter DJ's mening ikke altid er pålidelige data om blandt andet bestandsudvikling. Ydermere mener DJ, at levestedsforbedrende tiltag vil styrke vilkårene for hare og agerhøne. De bemærker, at en fortsat jagttid på arterne vil fastholde fokus på forbedringerne af levestederne, men mener, at der bør implementeres en genopretningsplan for hare og agerhøne. Desuden beskriver DJ udfordringer for ederfugl, som efter deres udsagn påvirkes mere af faldende kvalitet og tilgængelighed af fødeemner samt øget prædation, hvorfor de mener, at jagten ikke er den største trussel mod ederfuglebestanden i Danmark. Forbundet ønsker en fastholdelse af jagten på ederfuglehanner, med begrundelse i DCE's vurdering af, at ederfuglejagten i Danmark biologisk set er bæredygtig, da der kun jages hanner. Endvidere finder forbundet, at datagrundlaget for fredning af husmår er for usikkert, hvorfor de mener, at arten ikke bør fredes. Ydermere ønsker DJ, at der ændres i de lokale jagttider for råvildt, hare og agerhøne på øen Endelave.

Miljøstyrelsen har op til nærværende revision af jagttiderne bedt DCE om at udarbejde en faglig rapport med det biologiske grundlag for vurdering af jagttiderne for en lang række jagtbare og ikke-jagtbare arter. Rapporten har basis i data fra DCE's forsknings- og overvågningsaktiviteter, som sammenstilles med data og informationer fra andre institutioner og organisationer i ind- og udland. Endvidere tager revisionen af bekendtgørelsen højde for de juridiske rammer og relaterede etiske spørgsmål i forhold til blandt andet jagtens udøvelse og anvendelsen af det nedlagte vildt. Rødlisterne har i sig selv ingen juridisk betydning, men bruges til at danne et overblik over bestandsudviklingen af den enkelte art i overvejelserne om jagttiderne.

Vildtforvaltningsrådet indstillede efter deres møde i december 2021, en fortsættelse af den nuværende jagttid for hare og agerhøne med to år. Op til den næste revision af jagttiderne vil Miljøstyrelsen og DCE undersøge mulighederne for at lave bestandsgenopretningsplaner blandt andet i samarbejde med DJ i forhold til indsamling af data. I DCE's rapport vurderes det, at bestanden af agerhøne har været negativt påvirket af prædation på æg og kyllinger samt af habitatfragmentering, desuden kan jagt lokalt være en trussel mod bestanden. Dertil vurderes det, at jagt på hare i visse egne sandsynligvis ikke er bæredygtigt, men at de lokalt tilpassede jagttider kan være med til at løse denne udfordring. Jagttiderne for hare og agerhøne fastholdes derfor.

Ederfugl er vurderet som næsten truet på den globale og den danske rødliste, mens den vurderes som sårbar på den europæiske rødliste. I DCE's rapport oplyses det, at de danske farvande har stor betydning som overvintrings- og rasteområde for ederfuglene. Der er en lang række faktorer, der er medvirkende til en negativ udvikling for ederfuglebestanden, heriblandt prædation på rugende

hunner fra havørn og mårhund samt jagt og ringere fødegrundlag. I bekendtgørelsesudkastet foreslås fredning af ederfugl i de fuglebeskyttelsesområder, hvor den er på udpegningsgrundlaget. Dette vil reducere antallet af nedlagte ederfugle i fuglebeskyttelsesområderne, som er nogle af artens vigtigste levesteder i Danmark. Vildtforvaltningsrådet, der enstemmigt indstillede netop denne ændring i jagttiden, vil drøfte jagttiden for ederfugl igen til næste jagttidsrevision.

For så vidt angår DJ's bemærkninger om husmår, henvises til Miljøministeriets kommentarer til bemærkningerne fra Foreningen Danske Herregårdsjægere.

For så vidt angår DJ's forslag til ændrede lokale jagttider for råvildt på Endelave, foreslås det, at eventuelle ændringer i jagttiderne afventer den rapport om råvildtet, som Miljøstyrelsen har bestilt hos DCE. Jagttider på råvildt har af samme årsag ikke været drøftet i den faglige arbejdsgruppe, der har været nedsat angående revidering af jagttider. I forhold til fastsættelse af jagt på hare foreslås det, at drøftelser om dette afventer Vildtforvaltningsrådets yderligere drøftelser af eventuelle genopretningsplaner, overvågning, m.v. for arten. I lyset heraf kan lokale jagttider undersøges yderligere. I henhold til gældende jagttider i bekendtgørelsen om jagttider er der ikke aktuelt jagttid på agerhøne på Endelave, og Miljøstyrelsen er heller ikke bekendt med, at der er stillet forslag om at indføre en jagttid på arten. DJ's ønske om, at arten skal totalfredes på øen, må således anses som opfyldt.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.