

22-09-2005
Sagsnr.: 159474

Høring af vejledning om brug af nøgletal i det statslige byggeri

Dansk Byggeri har følgende bemærkninger til vejledningen om brug af nøgletal i det statslige byggeri.

På side 3, 3. afsnit anføres, at vejledningen drejer sig om Erhvervs- og byggestyrelsens bekendtgørelse nr. 1394 af 17. december 2004 om anvendelse af offentlig-privat partnerskaber (OPP), partnering og nøgletal. For god ordens skyld bør det være bekendtgørelsens eksakte titel, der anvendes i vejledningen.

På side 4, 2. afsnit indgår formuleringen: "når konkurrencen tillige vedrører kvalitet" og i 3. afsnit anvendes formuleringen "mulighed for at supplere priskonkurrence". Hertil skal anføres at konkurrence er lig tildelingskriterier. Der eksisterer to tildelingskriterier, enten prisen eller det økonomisk mest fordelagtige tilbud. Nøgletal anvendes således ikke som tildelingskriterium, men ved udvælgelse/prækvalifikation. Dette bør præciseres.

På side 6, 3. afsnit fremgår det at: "det må anbefales, at det tilsikres.." Formuleringen er uklar. Anvendelsen af nøgletal ved udvælgelsen og indhentning af nøgletal under udførelsen bør præciseres i relation til OPP.

I afsnit 3.2 på side 6 bør terminologien vedrørende hvilke arbejder, der er omfattet af bekendtgørelsen strammes op.

Af pædagogiske hensyn bør det i 3. og 4. afsnit på side 7 nævnes, at nøgletal også finder anvendelse ved partnering.

Eksemplet på side 8, afsnit 6, bør rettes til, så de tal der indgår i eksemplet, ikke kan summeres til 300.000. Det kan give anledning til misforståelser. Alternativt kunne beløbene være f.eks. 280.000 kr. og 250.000 kr..

På side 8, 7. afsnit anføres, at bygherren i en situation med begrænset udbud skal undersøge, om de bydende har vedlagt de relevante erklæringer og dokumentationen herfor. Med formuleringen "relevante" kan der opstå tvivl om, hvorvidt udbyder kan ud-

øve et skøn ved vurderingen af, om det modtagne materiale lever op til de i udbudsbe-
kendtgørelsen anførte krav. Tilsvarende gør sig gældende i afsnit 8.

3. afsnit på side 9 er overflødig eftersom de forudgående afsnit omhandler udvælgel-
sesfasen.

I afsnit 6 på side 9 bør formuleringen "når retmæssig dokumentation" rettes til "om for-
langt dokumentation".

På side 10, 4. afsnit beskrives fritagelsen af virksomheder med mindre end 10 ansatte.
Her bør det anføres, hvilken periode dokumentationen skal vedrøre, f.eks. det seneste
år. Endvidere må det være tilstrækkeligt at henvise til AER opgørelsen som grundlag
for indberetningen.

På side 10, 5. afsnit behandles spørgsmålet om ligebehandling. Formuleringerne i af-
snittet vil kunne give anledning til spørgsmål om, hvordan sammenligningen mellem
virksomheder med og uden nøgletal i praksis skal foregå.

På side 12 afsnit 6 mangler en angivelse af hvilken paragraf, der refereres til.

8. afsnit på side 13 omhandler evaluators uafhængighed. Her er det vigtigt at få præci-
seret, at evaluators uafhængighed gælder både udbudsfasen, som slutter med udvæl-
gelse, og i udførelsesfasen i forbindelse med udarbejdelse af nøgletal i den konkrete
byggesag.

Side 14, sidste sætning. Sætningens indledende ord mangler, hvorfor sætningen bliver
ufuldstændig.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri

Vibeke Gaardsholt