

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerup Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Att. Maj-Britt Olsen

Torsdag den 29. september 2005

Høringssvar vedr. udkast til vejledning om brug af nøgletal i det statslige byggeri

Som telefonisk aftalt den 28. september følger her Danske Arkitektvirksomheders høringssvar vedrørende ovennævnte vejledning. Jeg skal samtidig beklage det sene svar.

Indledningsvis bemærkes, at Danske Arkitektvirksomheder hilser vejledningen velkommen, idet arkitektstandens nære samarbejde med bygherrerne om tilrettelæggelse af udbud, proces og byggeri m.v. giver vore medlemmer et behov for en god vejledning om nøgletal.

Med henblik på at øge læsevenligheden anbefales det, at man starter vejledningen med en kort opsummering om, hvad handler vejledningen helt konkret om; eksempelvis et kort afsnit om at reglerne om nøgletal har til formål at give entreprenørerne en karakterbog til brug for fremtidig udvælgelse samt evaluering af byggeriet og processen.

Det kunne tilsvarende øge læsevenligheden, hvis man i afsnit 4, 5 og 6 er mere konsekvent med systematikken f.eks. med hensyn til at citere og udhæve de enkelte henvisninger til bekendtgørelsen. Nogle steder fremstår de citerede bestemmelser som en "underoverskrift" først i afsnittet og andre steder er de placeret midt i teksten med et stikord ude i venstre side.

Med hensyn til det indholdsmæssige vil vi henstille til en uddybning af vejledningen på 2 områder:

Ad s. 4 næstsidste afsnit

Såfremt "...bygherrerne indgår aftaler om adgang til hinandens projektdata eller udvalgte nøgletal fra bygherrernes forskellige sager...", bør man som minimum sikre sig, at den fortrolighed, som er forudsat i Byggeriets Evalueringscenters system opretholdes. Endvidere kan der være en vis risiko for at bygherrernes eventuelle indbyrdes uformelle udveksling af data/nøgletal/erfaringer vil give unuancerede og måske direkte misvisende konklusioner af de indhentede data. Endelig kan man spørge sig om dette

overhovedet er nødvendigt, når nøgletallene bl.a. har til formål at skabe bedre vilkår for sammenligninger i form af mere formaliserede benchmark.

Ad side 6. OPP-projekter

Det meget komplekse OPP-projekt, hvor de faste begreber som f.eks. bygherre, driftsoperatør, entreprenør, finansiering m.v. brydes op, synes at kræve en mere detaljeret vejledning (også) i forbindelse med nøgletal end den der fremgår af udkastet.

I det hele taget synes det at være et åbent spørgsmål, hvorvidt nøgletalsspørgsmålet overhovedet passer på OPP-projekter, hvor entreprenøren i princippet er identisk med bygherren og den oprindelige bygherre blot en slags lejer.

Afslutningsvis vil vi gerne pege på en generel ulempe ved hele nøgletalssystemet. Ikke alle forudsætningerne for entreprenørens (og snart rådgivernes) løsning af en byggeopgave vil blive evalueret med det nuværende karaktersystem. F.eks. bliver de ydre rammer for byggeriet og processen, som bygherren jo i sagens natur har en altafgørende indflydelse på, ikke vurderet. Eksempelvis vil en (u)realistisk tidsplan, et (u)komplet udbudsmateriale og lignende elementer, som har en afgørende indflydelse på byggeprocessen og økonomien m.v. ikke indgå i vurderingen og kan gøre den efterfølgende benchmarking direkte misvisende.

Selvom vejledningen ikke kan gå længere end bekendtgørelsen vil vi alligevel henstille til at ovennævnte problemstilling så vidt muligt behandles i vejledningen. Det kunne f.eks. formuleres således:

"I det omfang de nøgletal, der indsamles som resultat af evalueringen af den konkrete byggesag, skal kunne danne grundlag for en efterfølgende intern eller ekstern benchmarking, er det væsentligt at beskrive og vurdere de vilkår, som bygherren selv har fastlagt for projektet, herunder tidsplan, projekt, udbudsmateriale og bygherrens ekstraønsker m.v. Disse punkter vil også på længere sigt kunne danne grundlag for et kommende initiativ om en egentlig bygherreevaluering."

Med venlig hilsen

Preben Dahl
Konsulent
Danske Arkitektvirksomheder