



Att. Maj-Britt Olsen

Høring over udkast til vejledning om brug af nøgletal i det statslige byggeri

Under henvisning til styrelsens høringsskrivelse med mail af 7. september 2005 skal Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger (S-FoU) fremkomme med følgende bemærkninger til udkastet til vejledning.

Generelt må det konstateres, at vejledningen bærer præg af, at der endnu ikke er indvundet mange erfaringer med anvendelsen af nøgletal og derfor har en meget overordnet karakter, hvilket selsagt har betydning for den praktiske anvendelighed af vejledningen. Endvidere er vejledningen præget af en række udbudsretlige forhold, der tillige behandlet i en række andre vejledninger fra hhv. EBST og Konkurrencestyrelsen og som man herfra formoder er afstemt med de relevante ressortmyndigheder.

Om selve vejledningens indhold har S-FoU følgende konkrete bemærkninger:

Indledningsvis foreslås det at redigere vejledning således, at vejledningsteksten fra side 8 fremtræder som bemærkninger til de enkelte bestemmelser og at alle bestemmelser fra §4, stk. 1 til og med § 7 alle fremtræder i kursiv – fx som på side 10 om §4, stk. 2. Supplerende kan det nævnes, at §6, stk. 2 ikke er korrekt gengivet på side 13.

Det foreslås, at man i afsnit 1. Indledning fremhæver, at der i vejledningen er tale om indhentning og brug af nøgletal for så vidt angår udførende – eller rettere tilbudsgivere på udførelse af byggeopgaver – dvs. entreprenører og håndværkere.

Side 4 øverst. Det foreslås af præcisere 2. bullitt således: "At give mulighed for at udvælge de bedst egnede samarbejdspartnere." En sådan formulering stemmer efter S-FoU's opfattelse bedre med hele prækvalifikationsstanken, som den er formuleret i tilbudslov og udbudsdirektiv.

I forlængelse heraf foreslås det at formulere indledningen til 3. afsnit på side 4: "Krav om indhentning for at vurdere sine *mulige* [S-FoU's fremhævelse] samarbejdspartnere."

Den umiddelbart derefter følgende sætning kan i sin nuværende formulering kunne give anledning til misforståelse omkring anvendelse af nøgletal i forbindelse med tilbudsafgivning. Det foreslås at formulere sig således: "Byggherren har med en aktiv anvendelse af nøgletal en øget mulighed for at vurdere tilbudsgivers

22. september 2005

**Statens Forsknings- og
Uddannelsesbygninger**

Nørre Voldgade 16
Postboks 2290
1025 København K

Telefon 3395 1200
Telefax 3395 1300
E-post s-fou@s-fou.dk
Netsted www.s-fou.dk
CVR-nr. 20 90 58 08

J.nr. 2002-1009-1
Side 1/1
Ref. -

Direkte:

Telefon 3395 1259
Telefax 3395 1305
E-post mja@s-fou.dk

kompetencer i forbindelse med udvælgelsen eller prækvalifikationen af potentielle tilbudsgivere.”

Særligt vedrørende sammenligning af bygherrer. På side 4 – fra 3. bullit øverst til afsnittene umiddelbart under midten – diskuteres muligheden for bygherrerne at anvende nøgletal for egen virksomhed parallelt med tilbudsgivernes nøgletal. Set på baggrund af, at vejledningen i øvrigt ikke orienterer nærmere om nøgletal for bygherrer kan en sådan sammenblanding give anledning til usikkerhed hos bygherrerne om deres pligter. I det omfang, der måtte blive fastsat tilsvarende regler for nøgletal for bygherrer, vil en uddybende vejledning herom være ønskelig.

Nederst side 4: Ordet ”Disse” foreslås erstattet af ”Følgende” .

I teksten på side 5 ud for margenteksten ”Statslige bygherrer” anvendes begrebet ”SEA-reformen”. Den har nu været virksom i snart 5 år og det foreslås derfor at ændre betegnelsen til ”SEA-ordningen” eller ”den statslige huslejeordning” .

Afsnittet på side 6 om OPP-projekter forekommer en smule uklar i sin beskrivelse af ordregivers nøgletalsforpligtelser i forbindelse med udbud af OPP-projekter. Der ønskes derfor en præcisering af forpligtelserne til (henholdsvis anbefalingen om) dels at indhente nøgletal i forbindelse med udvælgelsen af tilbudsgivere på et OPP-projekt dels at stille krav om, at tilbudsgivere i forbindelse med aflevering og 1-års eftersyn afleverer nøgletal, der er beregnet i forbindelse med gennemførelsen af OPP-projektet, herunder OPP-byggeriet.

For præcisionens skyld foreslås det, at andet afsnit side 7 indledes: Er kontraktens hovedgenstand derimod bygge- og anlægsaktiviteter, hvori der også indgår tjenesteydelser, kræves alene nøgletal”

Ad sidste afsnit side 8: Sætningen, der indledes: Når denne vurdering er foretaget, ...” synes at indikere, at udvælgelsen alene sker på baggrund af nøgletallene. Dette har næppe været hensigten med formuleringen og det foreslås at udforme sætningen fx som: ”Når denne vurdering er foretaget, og de egnede bydende på baggrund af nøgletallene og de øvrige opstillende udvælgelseskriterier er valgt ud, skal bygherren vurdere”

Ad side 9 under margenteksten ”Udvælgelsesprocessen” : Første afsnit synes en smule sproglig uklar, der muligvis kan repareres ved at erstatte ordet ” , når” i tredje linje med ordet ” , om” .

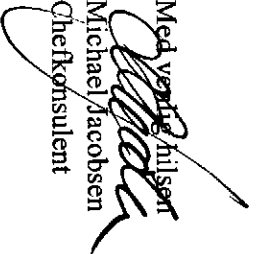
Tredje afsnit under sammen margentekst er en decideret udbudsretlig fortolkning, som det foreslås at lade udgå, eventuelt ændret til at henvise til den udbudsretlige vejledning fra Konkurrencestyrelsen.

Ad side 10 under margenteksten ”Nye virksomheder” . I sjette linje argumenteres for, at bestemmelsen i bekendtgørelsens § 4, stk. 2, er begrundet i ”konkurrenceretlige hensyn.” Tænkes der ikke på ”konkurrencemæssige hensyn”?

Samme side under margenteksten ”Udenlandsk”. For at undgå risikoen for at blive mødt med en indsigelse om tekniske handelshindringer foreslås det, at lade 3-4 linje lyde: ”... nøgletal/dokumentation, som fremsendes er eller kan gøres sammenlignelige med ”

Ad side 11, boksen: det foreslås at flytte tekstforslaget til udbudsmaterialet til vejledningsteksten under §5, stk. 1.

Ad side 14. I andet afsnit i selve vejledningsteksten er de indledende ord formentlig faldet ud med den konsekvens, at teksten i sin nuværende form er ufuldstændig.

Med venlig hilsen

Michael Jacobsen
Chefkonsulent

22. september 2005

**Statens Forsknings- og
Uddannelsesbygninger**

J.nr. 2002-1009-1

Side 3/3