



Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser blev sendt i ekstern høring den 22. februar 2018 med frist for afgivelse af høringssvar den 22. marts 2018.

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering har modtaget 13 høringssvar.

Der er modtaget 7 høringssvar med bemærkninger til bekendtgørelsen fra følgende:

- Dansk Sprognævn
- Thisted Kommune
- Praktiserende Landinspektørers Forening efter workshop afholdt sammen med Aalborg Universitet Institut for Planlægning og Den danske Landinspektørforening
- Frederikssund Kommune
- PostNord
- Stednavneudvalget
- KL

Følgende 6 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsen:

- Danske Beredskaber
- Rigspolitiet
- Forbrugerrådet Tænk
- Kommissarius Ved Statens Ekspropriationer På Øerne
- Brancheforeningen Danske Distributionsvirksomheder
- Politiets Efterretningstjeneste (PET)

./ De 13 høringssvar er vedlagt.

Til
Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Dansk Sprognævns hørings svar vedrørende udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Dansk Sprognævn har 22. februar 2018 modtaget høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser.

Sprognævnet har to bemærkninger til bekendtgørelsen:

I § 5, stk. 3., står der at "Vejnavne og vejadresseringsnavne fastsættes i overensstemmelse med den almindelige danske retskrivning." Det bør fremgå at "den almindelige danske retskrivning" er den officielle retskrivning fastsat af Sprognævnet. Endvidere bør der, ligesom i den gældende bekendtgørelse, henvises til Dansk Sprognævns Vejledning i retskrivning af vejnavne, da denne vejledning præciserer og supplerer oplysningerne i den officielle danske Retskrivningsordbog (4. udg., 2012).

I § 20 og § 22 om henholdsvis etagebetegnelse og dørbetegnelse skrives forkortelser som *st.*, *th.*, *mf.* uden forkortelsespunktum. I § 20 skrives ordenstal som *1.*, *2.* og *3.* ligeledes uden punktum. Sådanne forkortelser og ordenstal bør i begge paragraffer skrives med punktum i overensstemmelse med den officielle retskrivning.

Med venlig hilsen
Dansk Sprognævn

Anita Ågerup Jervelund

Worsaaesvej 19, 4. sal
DK-1972 Frederiksberg C
Telefon: +45 33 74 74 00
Fax: +45 33 74 74 20

Spørgetelefon: +45 33 74 74 74

CVR-nr.: 59 19 06 28
EAN-nr.: 5798000794283

adm@dsn.dk
www.dsn.dk

Lisa Holm-Petersen

Fra: Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 15. marts 2018 09:49
Til: Line Theil Elikofer; Lisa Holm-Petersen
Emne: VS: Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Fra: Susanne Spetzler - Thisted Kommune [mailto:SSPE@thisted.dk]
Sendt: 14. marts 2018 14:04
Til: Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Emne: Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Hej

Jeg har følgende kommentar:

§ 16 vedr. husnumre

Det står ikke tydeligt i § 16, at der ingen mellemrum skal være mellem tal og et evt. bogstav.

§ 16 stk. 2: "Et eventuelt bogstav er en del af husnummeret."

Det bør fremgå af bekendtgørelsen, at der ingen mellemrum skal være, da der er noget forvirring om, hvordan man skal skrive et husnummer med et bogstav.

Med venlig hilsen
Susanne Spetzler
Assistent
SSPE@thisted.dk
+459917 2258

Thisted Kommune
Plan- og Miljøafdelingen
Kirkevej 9
7760 Hurup



Til
SDFE
Rentemestervej 8
2400 København NV
sdfe@sdfe.dk

15. marts 2018

Bemærkninger til høring vedrørende "Forslag til Bekendtgørelse om Matrikulære arbejder, Bekendtgørelse om udstykningskontrol samt Bekendtgørelse om vejnavne og adresser"

På vegne af Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF) skal jeg fremkomme med følgende bemærkninger til de ovennævnte forslag til nye Bekendtgørelser.

Aalborg Universitet Institut for Planlægning (AAU), Praktiserende Landinspektørers Forening (PLF) og Den danske Landinspektørforening (DdL) har mobiliseret fællesressourcer til en workshop for en systematisk gennemgang af bekendtgørelserne. Resultatet heraf er 3 fællesdokumenter med særskilte bemærkninger til de enkelte forslag – vedhæftet som Bilag 1., Bilag 2. og Bilag 3.

PLF indestår for dokumenterne og henviser til disse for konkrete bemærkninger til Bekendtgørelserne.

Derudover har PLF som interesseorganisation for Praktiserende Landinspektører i Danmark følgende bemærkninger til Bekendtgørelserne, som vi særskilt vil fremhæve:

Bemærkninger til høring vedrørende "Forslag til Bekendtgørelse om matrikulære arbejder":

PLF er usikre på de praktiske konsekvenser af at skulle fremskaffe BBR-meddelelse for de samlede berørte ejendomme, - en BBR-meddelelse hvoraf det fremgår, at bygninger og tekniske anlæg er "sikkert geografisk stedbestemt".

PLF ønsker at fremhæve, at det ikke er og ikke må blive landinspektørens ansvar som en del af den matrikulære sag at sikre kvaliteten af BBR. Hvis der således måtte være fejl i BBR-meddelelsen, - herunder evt. stedbestemmelsen, er dette IKKE landinspektørens ansvar.

PLF er meget optaget af, at en BBR-meddelelse med "usikker geografisk bestemmelse" ikke vil forsinke den matrikulære sag. Det er således meget vigtigt, at kommunen er forpligtiget til, på forespørgsel fra landinspektøren, i samarbejde med ejeren at foretage "sikker geografisk stedbestemmelse" af såvel bygninger som tekniske anlæg. Dette bør ske indenfor 10 arbejdsdage. Tilfældige stikprøver på ejendomme primo 2018 afslører, at der stadig er mange bygninger og særligt tekniske anlæg, der IKKE er sikkert stedbestemt eller fejlagtigt stedbestemt. PLF foreslår, at man overvejer specifikt at udvælge, hvilke typer tekniske anlæg, der ønskes sikker stedbestemmelse på i forbindelse med den matrikulære sag.

Morten Ørtved
Næstformand for PLF

Bilag 1: Bemærkninger til høring vedrørende "Forslag til BMA"

Bilag 2: Bemærkninger til høring vedrørende "Forslag til Bekendtgørelse om udstykningskontrol"

Bilag 3: Bemærkninger til høring vedrørende "Forslag til Bekendtgørelse om vejnavne og adresser"

Bemærkninger til høring vedrørende bekendtgørelse vejnavne og adresser

I nedenstående skema er udelukkende medtaget de paragrafer der er bemærkninger til		
Gældende bekendtgørelse om vejnavne og adresser	Ny bekendtgørelse om vejnavne og adresser - 2018	Bemærkning
	<p>Definitioner</p> <p>§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved:</p> <p>1) Adgangspunkt: Et geografisk punkt i terrænplan, som repræsenterer en adresses beliggenhed.</p> <p>2) Adresse: En sammensat betegnelse, som udpeger og benævner en bestemt adgangsvej til et ubebygget areal, en bygning, en del af en bygning, et teknisk anlæg eller lignende.</p> <p>3) Fastsætte: Både den handling, hvorved en ny betegnelse, eksempelvis et vejnavn, et supplerende bynavn eller en adresse, bestemmes første gang, og den handling, hvorved en eksisterende betegnelse ændres eller nedlægges.</p> <p>4) Hverdag: Hver af ugens dage med undtagelse af lørdag, søndag, helligdage, grundlovsdag, juleaftensdag og nytårsaftensdag.</p> <p>5) Jordstykke: Et areal identificeret ved et matrikelnummer og ejerlav.</p> <p>6) Navngiven vej: Et samlet færdselsareal, uafhængigt af kommunegrænser, for hvilket der er fastsat ét vejnavn.</p> <p>7) Samlet fast ejendom: Ét matrikelnummer eller flere matrikelnumre, der ifølge notering i Matriklen skal holdes forenet.</p> <p>8) Vejnavn: Et egennavn, som udpeger og benævner en del af vej- eller stinettet eller lignende færdselsarealer.</p> <p>9) Vejnavnelinje: En geografisk linje, som repræsenterer det omtrentlige forløb af en navngiven vej.</p> <p>10) Vejnavneområde: Et geografisk område, som repræsenterer den omtrentlige beliggenhed af en navngiven vej, således at den kan lokaliseres i forhold til andre navngivne veje i nærheden.</p> <p>11) Vejpunkt: Et geografisk punkt, der repræsenterer det sted på den navngivne vej, som er adgangsgivende til et bestemt adgangspunkt.</p>	<p>Mangler definition af:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vejadresseringnavn - Vejkode - Vejnet
	<p>Vejpunkt</p> <p>§ 14. For hvert adgangspunkt fastsætter adressemyndigheden et vejpunkt.</p> <p>Stk. 2. Vejpunktet placeres, så det repræsenterer det sted på den navngivne vej, der er adgangsgivende til adressen, jf. dog stk. 3.</p> <p>Stk. 3. Ved indkørsler placeres vejpunktet på det øvrige vejnet. For øer uden egentligt vejnet placeres vejpunktet ved adressens nærmeste anløbssted.</p>	<p>Skal dette vejpunkt placeres i henhold til vejmidterne/vejmidtelinjerne – skal der "snappes"?</p> <p>Denne formulering er ikke klar! Hvad forstås ved vejnet?</p>

Lisa Holm-Petersen

Fra: Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 19. marts 2018 09:51
Til: Line Theil Elikofer; Lisa Holm-Petersen
Emne: VS: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser
Vedhæftede filer: Høringssvar til adressebekendtgørelse.docx

Fra: Jesper Langsted Jensen [mailto:jelje@frederikssund.dk]
Sendt: 19. marts 2018 09:00
Til: Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Emne: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Til SDFE

Vedhæftet er høringssvar til udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser.

Venlig hilsen

Jesper Langsted Jensen
Byggesagsbehandler

Team Byggesag
Torvet 2, 3600 Frederikssund
47 35 10 00
jelje@frederikssund.dk
www.frederikssund.dk

FREDERIKSSUND
KOMMUNE

Hørings svar til udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Vi er generelt meget positive over at hele adresseloven nu træder i kraft og at der kommer en selvstændig bekendtgørelse til denne.

Der er dog en enkel bestemmelse i bekendtgørelsen som vi er lidt forundret over, og som vi ikke mener, er hjemlet i loven.

Der er tale om § 41: *"En navngiven vej kan først få status som "gældende", når Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering gennem Danmarks Adresseregister er gjort bekendt med vejnavn og vejadresseringsnavn og ikke inden for fem hverdage har afvist vejnavnet eller vejadresseringsnavnet."*

I henhold til adresselovens § 2 er det kommunalbestyrelsen (Kommunen) der er adressemyndighed.

1. I henhold til hvilken lovgivning kan SDFE "overrule" kommunen som adressemyndighed?
2. Hvis de har denne mulighed, er SDFE så ikke underlagt forvaltningsloven, og skal foretage partshøring og træffe en afgørelse, med henvisning til gældende lovgivning?
3. De skal vel også i samme ombæring komme med en begrundelse for deres afgørelse?
4. Hvad er klagemulighederne i henhold til SDFE's afvisning af et vejnavn?

Hvis SDFE gerne have mulighed for at gøre indsigelse mod nye vejnavne, så bør de have mulighed for dette tidligere? Man kunne fx gøre dem til høringspart, så de blev hørt allerede inden der træffes en endelig afgørelse, som er politisk godkendt, og som er blevet sendt ud til de berørte parter. Det virker meget omstændigt at man efterfølgende skal til at trække en afgørelse tilbage, og køre hele processen igen.

Venlig hilsen

Adressemyndigheden, Frederikssund Kommune

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Att.: Specialkonsulent Lisa Holm-Petersen
Rentemestervej 8
2400 København NV

Sendt pr. email til sdfe@sdfe.dk

Post Danmark A/S
Hedegaardsvej 88
DK-2300 København S
Danmark

Høring over udkast til Bekendtgørelse om vejnavne og adresser

19. marts 2018
Side 1/4

"Bekendtgørelse om vejnavne og adresser" er et vigtigt dokument. Bekendtgørelsen skal give en vejledning til, hvordan vejnavne og adresser fastsættes. Adresser er Danmarks vigtigste vejviser. Derfor er det utroligt vigtigt, at adressebekendtgørelsen er med til at sikre enkle og brugbare adresser. Adresser, som borgere og virksomheder gerne benytter og oplyser videre. Det skal være "pæne" adresser, som både er nemme at skrive og melde videre mundtligt.

Jo mere brugen af de officielle adresser udbredes overalt, desto nemmere bliver det for alle brugere af data fra DAR, CPR og CVR m.fl. Der vil være konsistens i data – én adresse skrives på samme måde i DAR og i fx CPR.

Der har til tidligere bekendtgørelser været udarbejdet en vejledning til fastsættelse af vejnavne og adresser samt tilhørende eksempelsamling. PostNord håber, at en tilsvarende vejledning til brug for kommunerne vil blive udarbejdet i forbindelse med den nye bekendtgørelse og det nye register, DAR. Herved præciseres, hvordan bekendtgørelsen skal benyttes i praksis.

PostNord har allerede tidligere i år sendt kommentarer til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering (SDFE) i forbindelse med en præhøring.

Generelt finder PostNord, at det fremsendte udkast er meget fint. Nedenfor finder I vores kommentarer til udvalgte bestemmelser, der har særlig betydning for PostNords fremtidige produktion og distribution af forsendelser, herunder at der fortsat sikres en høj kvalitet i postomdelingen i Danmark.

Vejkoder § 9, stk. 3

PostNord er glad for at se, at bestemmelsen fastholdes i den nye bekendtgørelse.

Supplerende bynavne § 11, stk. 2

Vi undrer os over, at både cifrene 0-9 og romertal (bestående af store bogstaver) kan indgå i det supplerende bynavn.

Er det for at kunne opdele ét geografisk område i flere dele?

I fald cifre eller romertal registreres til et supplerende bynavn – vil det mon så blive benyttet korrekt? Eller måske udeladt?

Det er svært for os at vurdere, om der virkelig er et behov for denne yderligere detaljering af et bynavn.

Etagebetegnelse § 20, stk. 5

Vi har noteret os, at det er ikke tilladt at benytte betegnelserne "0, -1, -2, -3 og så videre".

Det er glimrende, at dette præciseres i bekendtgørelsen, idet det ellers ville give store problemer for den maskinelle behandling af posten.

Dørbetegnelse §§ 22 og 23

§ 22, stk. 4

Vi har noteret os, at "Der må ikke indgå foranstillede nuller i dørunumre."

Ved opslag i DAR kan ses, at det for en række adresser allerede er fjernet, men der findes fortsat foranstillede nuller på visse adresser (fx Ribevej 3, 9220 Aalborg Øst).

19. marts 2018
Side 2/4

Kan SDFE oplyse, om der i forbindelse med indførelsen af denne ændring påtænkes en gennemgribende opdatering af DAR, således at foranstillede nuller fjernes for allerede registrerede adresser?

§ 23, stk. 3 – tilladte tegn

Vi har noteret os, at der ved fastsættelse af en dørbetegnelse kun må benyttes "de små bogstaver a til z, cifrene 0-9 og bindestreg".

Det er fint, at det eneste specielle tegn (udover bogstaver og cifre) der må benyttes, er en bindestreg.

Dette hænger godt sammen med vores indledningsvise generelle opfordring til at fastsætte enkle og brugbare adresser.

§ 23, stk. 3 – brug af små bogstaver

Vi har noteret os, at det af bestemmelsen fremgår, at tegn kan være "de små bogstaver a-z" samt for "at undgå, at dørbetegnelsen forveksles med husnumre, så bør bogstaver så vidt muligt optræde før tal."

I forhold til tidligere brug af fortrinsvis store bogstaver A-Z ved fastsættelse af dørbetegnelse er brugen af små bogstaver ny.

Vi kan dog have vores tvivl om, hvorvidt brug af små bogstaver vil ske i alle tilfælde ved adressering samt ved videregivelse af adresseoplysninger.

Ved opslag i DAR kan ses, at ændring fra store til små bogstaver allerede er gennemført for de adresser, vi slog op. Gælder dette for samtlige adresser? Eller vil der blive foretaget en generel opdatering siden hen?

Vi har kunnet konstatere ved opslag på én adresse i CPR, at denne fortsat vises med stort bogstav (Degnestræde 1, st,-D002).

Fastsættelse af adresser §§ 26, 27 og 30

- I § 26 oplistes de generelle regler for fastsættelse af adresser. Men der er undtagelser for både etagebebyggelse (§ 27) og ejendomme, der anvendes af flere erhvervsvirksomheder (§ 30).
- Den nye bestemmelse i § 27 gør det muligt at fastsætte adresser til etagebebyggelse, hvori der kun indgår vejnavn og husnummer. En given adresse som kan "fungere som en generel benævnelse af adgangsvejen eksempelvis til en butiksenhed eller lignende i gadeplan ...".
- Tilsvarende lægges der op til i § 30, stk. 4 og 7, at der kan "fastsættes en adresse, som alene består af vejnavn og husnummer, således at de pågældende butiksenheder kan anvende denne." Hvis bestemmelsens ordlyd tages for pålydende, kan flere butiksenheder anvende den samme adresse. Dette er ikke optimalt i forhold til PostNords produktion og distribution af forsendelser.

19. marts 2018
Side 3/4

Vi kan frygte, at sådanne "generelle" adresser vil blive benyttet ved registrering af for eksempel virksomheder i CVR, selvom den pågældende virksomhed er beliggende på en anden adresse indeholdende både etage og eventuelt også dørbetegnelse.

Ved fastsættelse af adresser er det yderst vigtigt, at det fremadrettet sikres, at ét husnummer til en given ejendom (der er opdelt i en række adresser ud fra etage og dørbetegnelse) ikke kan blive fastsat som én selvstændig adresse, jf. det nedenfor viste eksempel fra Rakelsvej 1, 2900 Hellerup fra DAR.

Det, som SDFE definerer som en "adresse", bør være et sted, hvor der kan bo en person eller virksomhed "bag døren". PostNord definerer en adresse som et sted, hvor en overlevering af en forsendelse til en person eller virksomhed kan finde sted.

Hvis det "rene" husnummer fastsættes som én adresse, vil det få konsekvenser, idet denne "adresse" i så fald vil kunne blive benyttet og eventuelt misbrugt til registrering i andre systemer, fx CPR og CVR. Dette er yderst uheldigt, hvis en given virksomhed faktisk har adresse på for eksempel Rakelsvej 1, 3. th., men af kommercielle og brandingmæssige årsager ikke ønsker at skilte med sin placering i "blot" en lejlighed.

Rakelsvej 1
2900 Hellerup

Detaljer Rakelsvej 1
2900 Hellerup

Detaljer

Adresse	Husnummer	Adresse	Husnummer
Rakelsvej 1 st. th	Kommune (0157) Gentofte	Kommune	(0157) Gentofte
Rakelsvej 1 st. tv	Vejnavn (0641) Rakelsvej	Vejnavn	(0641) Rakelsvej
Rakelsvej 1	Adresse-id 0a3f50a3-16a8-32b8-e044-0003ba293018	Husnummer	1
Rakelsvej 1 1. th	Opfølgning 05-02-2000	Hus-id	0a3f507b-facd-32b8-e044-0003ba293018
Rakelsvej 1 1. tv	Opfølgning 05-02-2000	Adgangsret	A
Rakelsvej 1 2. th	Opfølgning 05-02-2000	Adg. Pl.	TH
Rakelsvej 1 2. tv	Opfølgning 05-02-2000	Indst. st.	1
Rakelsvej 1 3. th		Kode	1
		Opdateret	05-11-1998
		Nettving/Conting	618196741/72386237
		Færdigbygning	19329 G

Ligeledes må den specielle kategori af husnumre identificeret via Husnr-id ikke kunne benyttes som adresse. Det vil sige, at det skal ikke være muligt at registrere sig på disse husnumre med hverken bopæl eller virksomhed i fx CPR og CVR. Jf. ovenstående.

Registrering af adresser § 44

§ 44, stk. 6 – unikke identifikationskoder

Vi har noteret os, at en unik identifikationskode følger ét husnummer henholdsvis én adresse i hele husnummerets kontra adressens levetid. Dette er fint.

§ 44, stk. 11 – benyttelse data fra DAGI

Det fremgår af bestemmelsen, at der ved registrering af en addresses adgangspunkt, på basis af Danmarks Administrative Geografiske Inddeling (DAGI), tilknyttes oplysninger om bl.a. hvilket afstemningsområde og sogn, adressen er beliggende i.

19. marts 2018
Side 4/4

PostNord opfordrer til, at det indføres, at der tilsvarende bliver tilknyttet oplysning om "Zone-inddeling" ifølge Planlovens zonebestemmelser.

Hele landet er opdelt i byzone, landzone og sommerhusområde. Oplysningen om zone benyttes i PostNord til bl.a. understøttelse af viden om leveringsforhold samt prisfastsættelse af visse befordringspligtige produkter.

Oprydning af nedlagte adresser §§ 26 og 45

§ 26, stk. 6

"Adressemyndigheden må ikke nedlægge en adresse, som udgør en særskilt adresse for bygninger, ejerlejligheder eller enheder registreret i Bygnings- og BOLLregistret (BBR)."

§ 45, stk. 4

Her står, at når en adresse skal udgå, "registreres adressen med status som "nedlagt" fra og med den dato, hvor ændringen skal træde i kraft, jf. dog § 26, stk. 6."

PostNord er meget interesseret i at vide, hvorledes SDFE planlægger at få ryddet op i "nedlagte" adresser?

Der vil være risiko for, at nedlagte adresser i princippet fortsat vil eksistere og vil blive benyttet – også til nye registreringer i fx CPR og CVR.

Med venlig hilsen



Maria Kossmann

Fuldmægtig

STEDNAVNEUDVALGET
Københavns Universitet
Center for Navneforskning

Til
Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Rentemestervej 8
2400 København NV



Stednavneudvalgets høringsvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Stednavneudvalget har 22. februar 2018 modtaget høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser. Stednavneudvalget takker for muligheden for at indgive bemærkninger hertil.

Overordnet stiller Stednavneudvalget sig positiv til bekendtgørelsen. Stednavneudvalget indgiver primært bemærkninger til forhold, som vedrører terminologi i relation til navngivning af lokaliteter og deres art samt retskrivningen af stednavne.

Kapitel 1, Definitioner § 2 samt Kapitel 2 Fastsættelser af Vejnavne m.v. § 3

Termen vejnavn, anvendes i Adresselovens Kapitel 2, § 3, stk. 2. om et egennavn, der betegner en vej, offentlig eller privat. Dertil knyttes tillige betegnelsen "andre færdselsarealer og områder". Formuleringen i udkastet til den nye bekendtgørelse er under Kapitel 1, Definitioner, § 2, "eller lignende færdselsarealer". Betegnelsen område indgår ikke.

I udkastets Kapitel 2, Vejnavne, § 3, stk. 2, findes en mere detaljeret beskrivelse af lokalitetstyperne færdselsareal og område. Sidstnævnte sigter fx til afgrænsede lokaliteter, som ikke har et vejnet, fx naturområder med nedtrådte stier.

AMAGER 22. MARTS 2018

INSTITUT FOR NORDISKE STUDIER
OG SPROGVIDENS KAB
Det Humanistiske Fakultet
Københavns Universitet
EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

STEDNAVNEUDVALGET
CENTER FOR NAVNEFORSKNING
EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S
TLF 35 32 85 00
DIR 35 32 85 64
FAX 35 32 84 68

E-POST:

NAVNEFORSKNING@HUM.KU.DK

HJEMMESIDE:

www.stednavneudvalget.ku.dk

Rikke Steenholt Olesen

E-post:

rikke.steenholt.olesen@hum.ku.dk

DIR 35 32 85 64

Da lokalitetens art er meget forskellige fra, hvad man normalt knytter til begrebet vej, og dermed også termen vejnavn, synes det hensigtsmæssigt at medtage betegnelsen område i udkastet til ny bekendtgørelse under Kapitel 1, *Definitioner*, § 2, og evt. supplere med en nærmere definition af disse lokalitetstyper.

Kapitel 1, *Definitioner* § 2 samt Kapitel 3 *Supplerende bynavne* § 11

Betegnelsen "supplerende bynavn" eller blot "bynavn" kunne muligvis med fordel defineres i Kapitel 1, *Definitioner*, § 2, i udkastet til den nye bekendtgørelse.

I Kapitel 3, *Supplerende bynavne*, § 11, stk. 1, er det konkretiseret, hvilke lokaliteters navne, som kan fastsættes som supplerende bynavne i en adresse, fx eksisterende stednavne på landsbyer, bydele, øer eller lign. I Adresselov og bekendtgørelser anvendes termen bynavn altså i en udvidet betydning, idet den anvendes om mere og andet end navne på eller i byer.

Formuleringen i den gældende bekendtgørelses, § 9, stk. 2, indeholder til sammenligning betegnelserne "egentligt bynavn" overfor "andet lokalt stednavn", hvilket på sin vis er bedre dækkende i forhold til hvilke lokaliteters navne, der kan anvendes som supplerende bynavn.

Kapitel 3 *Supplerende bynavne* § 11

Vedrørende Kapitel 3, *Supplerende bynavne*, § 11, stk. 2 og 4, om retskrivning af supplerende bynavne: Bestemmelserne i stk. 2 om konkrete forhold vedrørende tegn og tegnsætning for supplerende bynavne kunne være anført sekundært i forhold til bestemmelserne i stk. 4, da principperne for dansk retskrivning er overordnet gældende.

Kapitel 2 *Vejnavne* § 5

Det kan generelt overvejes om rækkefølgen af stk. 1-3 er hensigtsmæssig. Retkrivningsprincipperne vægter overordnet for vejnavnes vedkommende uagtet antallet af tegn og brug af forkortelser.

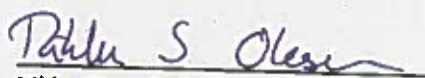
Termen vejadresseringsnavn under stk. 2 kunne muligvis med fordel defineres under Kapitel 1, *Definitioner*, § 2. Der synes at være en diskrepans mellem den eksplicite bestemmelse om at undgå forkortelser i

vejnavne og at der til ethvert vejnavn skal etableres et vejadresseringsnavn – som nødvendigvis ofte vil skulle bestå af forkortelser.

Såvel vejnavne som vejadresseringsnavne skal ifølge udkastet til ny bekendtgørelse Kapitel 2, *Fastsættelse af vejnavne m.v.*, § 5, stk. 3, fastsættes i overensstemmelse med den almindelige danske retskrivning. Afhængigt af det praktiske formål med et vejadresseringsnavn kunne det tænkes at være hensigtsmæssigt, at retskrivningsreglerne formuleres for fastsættelse af vejnavne men ikke for vejadresseringsnavne, som det er tilfældet i den gældende bekendtgørelse, § 6, stk. 2. Det er uanset dette forhold hensigtsmæssigt også at henvise til Dansk Sprognævns vejledning i retskrivning af vejnavne, som i den gældende bekendtgørelse. Endvidere kunne anbefalingen fra UNGEGN (United Nations United Nations Group of Experts on Geographical Names) om at undgå opkaldelse efter nulevende personer formuleres eksplicit ([http://www.stednavneudvalget.ku.dk/snu anbefaler/](http://www.stednavneudvalget.ku.dk/snu_anbefaler/)).

I tilfælde hvor et nyt vejnavn skal fastsættes, og hvor dette navn indeholder et eksisterende stednavn, der er optaget i Stednavneudvalgets fortegnelse over danske stednavne, gælder samme regler som for supplerede bynavne. Adressemyndigheden skal anvende den af Stednavneudvalget autoriserede form. Derfor kunne Stednavneudvalget ønske, at en formulering svarende til den, der findes i udkastets Kapitel 3, *Supplerende bynavne*, § 11, stk. 4, blev integreret i Kapitel 2, *Fastsættelse af vejnavne m.v.*, § 5.

På vegne af Stednavneudvalget og med venlig hilsen



Rikke Steenholt Olesen

Formand for Stednavneudvalget



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivitet

sdfe@sdfe.dk

Høringssvar vedr. adressebekendtgørelse

KL har med interesse læst udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser. KL har påskønnet den hidtidige dialog med styrelsen vedr. bekendtgørelsen.

KL ser gerne en mere detaljeret bekendtgørelse, der i større omfang medtager vigtige og relevante emner fra adresseloven i relation til f.eks. krav til skiltning o. lign., da KL finder det er en hel naturlig opgave og pligt for lovgiver.

Såfremt det ikke er muligt, ser KL et stort behov for udarbejdelse af et detaljeret vejledningmateriale til kommunerne.

Vejledningmateriale bør dels være:

- En udførligt gennemgang af de emner og regler, der er nye for kommunerne, og dels være
- En fyldestgørende gennemgang af samtlige regler, således at vejledningen kan udgøre et samlet administrationsgrundlag for kommunerne.

Reservation af et vejnavn har en særlig bevågenhed i kommunerne.

Reservation af et vejnavn er en praktisk foranstaltning, men der er i høj grad også tale om en politisk sag. Praxis er som oftest, at det er borgerne og politikerne, der kommer med navneforslag med henblik på reservation til senere brug. At reservere et vejnavn er blevet en selvstændig politisk proces. Straks et navn er foreslået, undersøger forvaltningen om det er brugbart bl.a. ift. navnelighed, stavning m.v. Politikerne forventer, at deres reservation af et navn også er lig med at navnet et endeligt godkendt, selvom der måske går mange år inden det ibrugtages.

Det er derfor vigtigt, at det af bekendtgørelsen fremgår, at stavekontrollen allerede kan gennemføres, når kommunen er i processen med at reservere vejnavnet.

Dato: 22. marts 2018

Sags ID: SAC-2018-01524
Dok. ID: 2504399

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3



KL vil ligeledes opfordre styrelsen til at overveje, en enkel og simpel fremgangsmåde for en "bredere" reservation af vejnavne, for så vidt angår vejnavnets endelse (vej, gade, stræde, passage, plads, allé, bro, boulevard, gang(en), sti(en), torv, vænge o. lign.), således at både kommunens og styrelsens arbejde kan blive lettest muligt.

Det er i forlængelse heraf også vigtigt, at få præciseret, at § 41 knytter sig til kontrol af stavemåde.

§ 45 vedr. tidsfølgen for registrering af adresser er et nyt element i adressebekendtgørelsen. Det er vigtigt, at det af bekendtgørelsen tydeligt fremgår, at en adresse kan fodes som en "gældende" adresse.

I medfølgende bilag er der desuden listet en række yderligere forhold, som KL finder vigtige i relation til bekendtgørelsesteksten.

Med venlig hilsen

Tine Garbers

Dato: 22. marts 2018

Sags ID: SAG-2018-01524
Dok. ID: 2504399

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3464

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



BILAG

§ 5 stk. 2: sidste punktum: Forkortelser i vejadresseringsnavnets begyndelse skal af hensyn til maskinel, alfabetisk sortering **så vidt muligt** undgås.

§ 6 stk. 2: nyt vejnavn må ikke fastsættes, når det samme eller et næsten enslydende vejnavn allerede er reserveret, jf. § 8, eller fastsat for en anden navngiven vej inden for en radius af **15 km**

§ 18 *Stk. 6.* I områder, hvor den eksisterende husnummerering er fastsat ~~systematisk~~ for den 7. maj 2018, kan reglerne i § 17, stk. 2, fraviges,

§ 25. Når adressemyndigheden skal fastsætte adresser ~~på statsveje, private veje samt~~ til ejendomme, bygninger eller tekniske anlæg, som anvendes af Forsvarsministeriet eller Justitsministeriet, skal det ske under iagttagelse af adresselovens § 4 og § 7, stk. 3.

§ 26. *Stk. 3.* Adressemyndigheden skal fastsætte **mindst** én særskilt adresse til hver ejerlejlighed.

§ 30: *Stk. 6.* Uanset stk. 2 kan adressemyndigheden bestemme, at der ikke skal fastsættes særskilt adresse for indgangsdøre, som fra bygningens facade mod vej giver adgang til en ~~enkelt~~ **eller flere** butiksenheder ~~eller~~ lignende

§ 30: *Stk. 7.* Anvender adressemyndigheden reglen i ~~stk. 4, 6~~ skal der til den husnummererede indgangs- eller opgangsdør, fastsættes en adresse, som alene består af vejnavn og husnummer, således at de pågældende butiksenheder kan anvende denne.

Dato: 22. marts 2018

Sags ID: SAG-2018-01524
Dok. ID: 2504399

E-mail: TKG@kl.dk
Direkte: 3370 3484

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

Lisa Holm-Petersen

Fra: Bjarne Nigaard <BNI@danskeberedskaber.dk>
Sendt: 23. februar 2018 09:22
Til: Lisa Holm-Petersen; Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Cc: Line Theil Elikofer
Emne: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser, SDEF j.nr. 1061-0060

Tak for det fremsendte høringsmateriale.

På det foreliggende grundlag, har Danske Beredskaber ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Bjarne Nigaard
Sekretariatschef
Tlf. 3137 8805
Danske Beredskaber



H. C. Andersens Boulevard 23, 3.
DK-1553 København V.
www.danskeberedskaber.dk

Fra: Lisa Holm-Petersen [mailto:lihol@sdfe.dk]
Sendt: 22. februar 2018 14:46
Cc: Line Theil Elikofer <linte@sdfe.dk>
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser, SDEF j.nr. 1061-0060

Hermed fremsendes udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser i høring. Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft den 7. maj 2018.

Høringssvar til udkastet bedes senest den **22. marts 2018** sendt til sdfe@sdfe.dk
Høringssvarene vil blive offentliggjort på hoeringsportalen.dk.

Der henvises i øvrigt til vedhæftede høringsmateriale.

Spørgsmål til udkastet kan rettes til Line Theil Elikofer på tlf. 72 54 56 05 eller Lisa Holm-Petersen på tlf. 72 54 51 92.

Med venlig hilsen

Lisa Holm-Petersen

Lisa Holm-Petersen

Fra: PAS003@politi.dk
Sendt: 23. februar 2018 10:11
Til: Lisa Holm-Petersen
Emne: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser, SDEF j.nr. 1061-0060

Kære Lisa Holm-Petersen

Du har sendt denne høring direkte til Rigspolitiet. Rigspolitiet har ikke umiddelbart kunne fastlægge, hvad Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering ønsker politiets bemærkninger til i forbindelse med høringen og skal i øvrigt gøre opmærksom på, at på Justitsministeriets område (som det er tilfældet på mange andre ministerområder) er ordningen den, at andre ministeriers eller styrelsers høringer af underliggende myndigheder skal ske via Justitsministeriets departement.

Jeg skal derfor bede om, at du sender høringen til Justitsministeriet (cphoer@jm.dk) med henblik på, at ministeriet – om nødvendigt – iværksætter høring af Rigspolitiet. Du kan konkretisere i høringen til ministeriet, hvad der særligt efterspørges bemærkninger fra politiet til.

Med venlig hilsen

Patrycja Sosfa
Politifuldmægtig

POLITI

Rigspolitiet
Direktionssekretariatet

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon 41747477
E-mail pas003@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspoliti

Fra: Lisa Holm-Petersen [<mailto:lihol@sdefe.dk>]
Sendt: 22. februar 2018 14:46
Cc: Line Theil Elikofer
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser, SDEF j.nr. 1061-0060

Hermed fremsendes udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser i høring. Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft den 7. maj 2018.

Høringssvar til udkastet bedes senest den 22. marts 2018 sendt til sdefe@sdefe.dk
Høringssvarene vil blive offentliggjort på hoeringsportalen.dk.

Der henvises i øvrigt til vedhæftede høringmateriale.

Spørgsmål til udkastet kan rettes til Line Theil Elikofer på tlf. 72 54 56 05 eller Lisa Holm-Petersen på tlf. 72 54 51 92.

Lisa Holm-Petersen

Fra: Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 23. februar 2018 13:54
Til: Lisa Holm-Petersen; Line Theil Elikofer
Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser, SDEF j.nr. 1061-0060

Fra: Pia Saxild [mailto:PS@fbr.dk] **På vegne af** Forbrugerrådet Tænk Høring
Sendt: 23. februar 2018 09:23
Til: Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Emne: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser, SDEF j.nr. 1061-0060

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Vicedirektør

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7720 / vi@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk

Danish Consumer Council

Fra: Lisa Holm-Petersen [mailto:lihol@sdfc.dk]
Sendt: 22. februar 2018 14:46
Cc: Line Theil Elikofer
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser, SDEF j.nr. 1061-0060

Hermed fremsendes udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser i høring. Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft den 7. maj 2018.

Høringssvar til udkastet bedes **senest den 22. marts 2018** sendt til sdfe@sdfc.dk
Høringssvarene vil blive offentliggjort på hoeringsportalen.dk.

Der henvises i øvrigt til vedhæftede høringsmateriale.

Spørgsmål til udkastet kan rettes til Line Theil Elikofer på tlf. 72 54 56 05 eller Lisa Holm-Petersen på tlf. 72 54 51 92.

Med venlig hilsen

Lisa Holm-Petersen
Specialkonsulent, cand.jur.

Lisa Holm-Petersen

Fra: Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Sendt: 26. februar 2018 11:32
Til: Lisa Holm-Petersen; Line Theil Elikofer
Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Fra: KOMOE Iben Held Jensen [mailto:IHJ@komoe.dk]
Sendt: 26. februar 2018 11:22
Til: Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
Cc: KOMOE Helle S. Andersen; KOMOE Postkasse
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Vedrørende: Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Kommissarius ved Statens Ekspropriationer på Øerne har ingen bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser.

Med venlig hilsen

Iben Held Jensen
Specialkonsulent

 **Kommissarius**
ved Statens Ekspropriationer på Øerne

Rentemestervej 8
DK-2400 København NV

T: +45 33928722
E: Ihj@komoe.dk
W: www.komoe.dk

Brancheforeningen

af Danske Distributionsvirksomheder

**Styrelsen for Dataforsyning
og Effektivisering**
Rentemestervej 8
2400 København NV

19. marts 2018

Per e-mail: sdfe@sdfe.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser, SDEF j.nr. 1061-0060

Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder har ikke kommentarer til det fremsendte udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser.

Med venlig hilsen
Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder



Anders Ahlman Jensen
Kasserer



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering
sdfe@sdfe.dk

Politiets Efterretningstjeneste
Klausdalsbrovej 1
DK-2860 Søborg
Telefon: +45 33 14 88 88
Telefax: +45 45 15 01 90
E-mail: pet@pet.dk
Web: www.pet.dk

Dato: 21.03.2018
Jour. Nr. 0101-06-160


Journalnummer bedes oplyst
ved henvendelse

Høring over udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering har ved e-mail af 22. februar 2018 sendt udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser (adressebekendtgørelsen) i høring.

Politiets Efterretningstjeneste (PET) har ingen bemærkninger til adressebekendtgørelsen.

Med venlig hilsen



Christina Fløystrup
sekretariatschef