



Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser

Udkast til bekendtgørelse om vejnavne og adresser blev sendt i ekstern høring den 22. februar 2018 med frist for afgivelse af høringssvar den 22. marts 2018.

Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering er modtaget 13 høringssvar.

Der er modtaget bemærkninger til bekendtgørelsen fra følgende:

- Dansk Sprognævn
- Thisted Kommune
- Praktiserende Landinspektørers Forening efter workshop afholdt sammen med Aalborg Universitet Institut for Planlægning og Den danske Landinspektørforening
- Frederikssund Kommune
- PostNord
- Stednavneudvalget
- KL

Følgende 6 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsen:

- Brancheforeningen Danske Distributionsvirksomheder
- Danske Beredskaber
- Forbrugerrådet Tænk
- Kommissarius Ved Statens Ekspropriationer På Øerne
- Politiets Efterretningstjeneste (PET)
- Rigspolitiet

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Styrelsen for Dataforsyning og Effektiviserings bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.



Høringssvarene har berørt følgende emner:

1. Generelt	2
2. Definitioner	2
3. Vejnavne	4
4. Vejpunkter	5
5. Reservering af vejnavne	6
6. Retskrivningskontrol af vejnavne og reserveret vejnavne	6
7. Supplerende bynavne	7
8. Husnumre	8
9. Etage- og dørbetegnelser	8
10. Adresser og fastsættelse heraf	9
11. Registrering af adresser	10
12. Nedlagte adresser	11

1. Generelt

PostNord finder generelt, at udkastet til bekendtgørelsen er fint.

Stednavneudvalget skriver, at udvalget stiller sig positiv til bekendtgørelsen.

Frederikssund Kommune er generelt positiv over for adresseloven og bekendtgørelsen.

KL ser gerne, at bekendtgørelsen i større omfang medtager emner fra adresseloven i relation til krav om skiltning og lignende. Hvis det ikke er muligt, finder KL behov for at der udarbejdes et detaljeret vejledningsmateriale til kommunerne.

Styrelsens bemærkninger:

Adresselovens § 9 indeholder en detaljeret bestemmelse om husnummerskiltning. Derudover giver adresselovens § 10, stk. 1, hjemmel til, at adressemyndigheden selv kan fastsætte yderligere bestemmelser om udførelse, anbringelse og belysning af husnummerskilte og henvisningsskilte. Desuden giver adresselovens § 10, stk. 2, mulighed for, at Energi-, Forsynings- og Energiministeren kan fastsætte regler om, at adressemyndigheden kan kræve, at en ejer af en bygning skal opsætte skilte med angivelse af de fastsatte etage- og dørbetegnelser. Denne beføjelse er delegeret til styrelsen og er brugt til at fastsætte §§ 21 og 24 i bekendtgørelsen. Der er ikke hjemmel til, at styrelsen kan fastsætte yderligere regler om skiltning, men emnet vil indgå i det vejledende materiale, som styrelsen udarbejder.

2. Definitioner



Praktiserende Landinspektørers Forening, Aalborg Universitets Institut for Planlægning og Den danske Landinspektørforening foreslår, at § 2 om definitioner suppleres med definition af vejadresseringsnavn, vejkode og vejnet.

I relation til termen vejnavn påpeger **Stednavneudvalget**, at der er en mindre uoverensstemmelse mellem på den ene side adresselovens § 3, stk. 2, og på den anden side § 2, nr. 8, i udkastet til bekendtgørelsen, idet "områder" ikke indgår i bekendtgørelsen.

I relation til supplerende bynavne påpeger **Stednavneudvalget**, at supplerende bynavn muligvis med fordel kan defineres i bekendtgørelsens § 2, da "bynavn" i adresseloven og bekendtgørelsen anvendes i en udvidet betydning, da det bl.a. ifølge § 11 anvendes om mere og andet end navne på eller i byer.

Stednavneudvalget anbefaler, at "område", som er beskrevet i § 3, stk. 2, i bekendtgørelsen, og "vejadresseringsnavn" beskrives med definitioner i bekendtgørelsens § 2.

Styrelsens bemærkninger:

Det er styrelsens opfattelse, at "vejadresseringsnavn" er velbeskrevet i § 5, stk. 2, og at der ikke er behov for en definition heraf. Det fremgår således af § 5, stk. 2, at vejadresseringsnavnet er et forkortet vejnavn, på højst 20 tegn. Hvis vejnavnet ikke overstiger 20 tegn, skal vejnavnet og vejadresseringsnavnet være ens. Om den praktiske anvendelse kan det oplyses, at vejadresseringsnavnet bl.a. bruges i ældre it-systemer, hvor der ikke er plads til det fulde vejnavn. Vejadresseringsnavnet kan også anvendes ved udskrivning af adresseetiketter til kuverter og på breve, der forsendes i rudekuverter. Vejadresseringsnavnet anvendes altså typisk til adresser, der angives på forsendelser.

Det er styrelsens opfattelse, at "vejkode" er velbeskrevet i § 9, og at der ikke er behov for yderligere definition heraf. Det fremgår således af § 9, at alle navngivne veje tildeles en vejkode. Vejkoden identificerer sammen med kommunkoden entydigt den navngivne vej i den pågældende kommune. Vejkoder anvendes i mange it-systemer.

Det er styrelsens opfattelse, at "supplerende bynavn" er velbeskrevet i § 11, og at der ikke er behov for yderligere definition heraf. Det fremgår således af § 11, at adresemyndigheden kan fastsætte et supplerende bynavn til et geografisk afgrænset område, og at dette navn derefter skal indgå i alle adresser, der er beliggende i området. Uanset at sådanne afgrænsede geografiske områder af historiske årsager kaldes supplerende bynavn, kan det, udover et egentlig bynavn, også være et andet lokalt stednavn, som f.eks. navnet på en ø, en bydel eller en større bebyggelse.

"Og områder" er på baggrund af Stednavneudvalgets høringssvar blevet tilføjet til definitionen af vejnavn i § 2. Det er beskrevet i § 3, stk. 2, hvad der skal forstås ved andre områder, når termen anvendes i relation til vejnavne.



Vejnettet er det samlede system af veje, og denne definition er blevet tilføjet i § 2, da dette ikke fremgår af andre bestemmelser.

3. Vejnavne

Dansk Sprognævn anfører i relation til § 5, stk. 3, om retskrivning af vejnavne, at det bør fremgå, at "den almindelige danske retskrivning" er den officielle retskrivning fastsat af Sprognævnet. Endvidere mener **Dansk Sprognævn**, at bestemmelsen ligesom den gældende bekendtgørelse bør henvise til Dansk Sprognævns Vejledning om retskrivning af vejnavne.

Stednavneudvalget anbefaler, at det generelt bør overvejes om rækkefølgen af stk. 1-3 i § 5 er hensigtsmæssig, da udvalget mener, at retskrivningsprincipper vægter overordnet i forhold til tegn.

Stednavneudvalget finder, at der er en diskrepans mellem § 5, stk. 1, om at undgå forkortelser i vejnavne og § 5, stk. 2, om at der til hvert vejnavn etableres et vejadresseringsnavn – idet der i vejadresseringsnavnet ofte vil skulle indgå forkortelser.

Stednavneudvalget nævner, at ifølge § 5, stk. 3, i bekendtgørelsen skal såvel vejnavn som vejadresseringsnavn fastsættes i overensstemmelse med den almindelige danske retskrivning, og at det afhængigt af formålet med et vejadresseringsnavn kunne være hensigtsmæssigt, at retskrivningsreglerne ikke gælder for dette, ligesom det ikke gælder for vejadresseringsnavne i dag.

Stednavneudvalget opfordrer til, at der i bekendtgørelsen henvises til Dansk Sprognævns vejledning i retskrivning af vejnavne, og at anbefalingen fra UNGEGN (United Nations Group of Experts on Geographical Names) om at undgå opkaldelse efter nulevende personer formuleres eksplicit i bekendtgørelsen.

Endelig opfordrer **Stednavneudvalget** til, at der formuleres en regel for vejnavne om, at i tilfælde hvor et nyt vejnavn skal fastsættes, og hvor dette vejnavn indeholder et eksisterende stednavn, der er optaget i Stednavneudvalgets fortegnelse over danske stednavne, skal adressemyndigheden anvende den af Stednavneudvalgets autoriserede form.

I relation til § 5, stk. 2, foreslår **KL** at sidste sætning ændres fra "Forkortelser i vejadresseringsnavnets begyndelse skal af hensyn til maskinel, alfabetisk sortering undgås." til: "Forkortelser i vejadresseringsnavnets begyndelse skal af hensyn til maskinel, alfabetisk sortering så vidt muligt undgås."

I relation til § 6, stk. 2, om radius inden for hvilken det samme eller et næsten enslydende vejnavn allerede er reserveret eller fastsat, foreslår **KL**, at radiussen udvides fra 10 km til 15 km.

Styrelsens bemærkninger:



§ 5, stk. 3, er på baggrund af høringssvaret fra Dansk Sprognævn blevet ændret således, at "den almindelige danske retskrivning" er erstattet af: "den officielle danske retskrivning fastsat af Dansk Sprognævn". Der er ikke medtaget en specifik henvisning til Dansk Sprognævns Vejledning om retskrivning af vejnavne i bekendtgørelsen, men vejledningen er omtalt i en eksisterende vejledning og vil også blive omtalt, når der udarbejdes en ny vejledning af styrelsen. Sprognævnets Vejledning om retskrivning af vejnavne kan findes på www.danmarksadresser.dk

Anbefalingen om at undgå opkaldelse efter nulevende personer er allerede nævnt i en eksisterende vejledning og vil også blive omtalt, når der udarbejdes en ny vejledning.

Styrelsen finder rækkefølgen af stk. 1-3 i § 5 for passende og logisk, da kravet om retskrivning skal gælde for både vejnavn og vejadresseringsnavn. Styrelsen finder i øvrigt, at retskrivningsreglerne også skal gælde for vejadresseringsnavne for at sikre, at disse også har en god kvalitet, og at der er ensartethed og genkendelighed mellem vejnavnet og vejadresseringsnavnet.

Styrelsen finder ikke, at der er diskrepans mellem § 5, stk. 1, om at undgå forkortelser i vejnavne og § 5, stk. 2, om vejadresseringsnavn. Det er styrelsens opfattelse, at ved så vidt muligt at undgå forkortelser i vejnavne, vil usikkerhed om vejnavnes udtale og eventuelle misforståelser blive reduceret. Hvis vejnavnet ikke overstiger 20 tegn, skal vejnavn og vejadresseringsnavn være ens.

Stednavneudvalget forslag om en regel for vejnavne om, at adressemyndigheden, når der skal fastsættes et nyt vejnavn, skal anvende en af Stednavneudvalgets autoriseret form, når vejnavnet indeholder et eksisterende stednavn, der er optaget i Stednavneudvalgets fortegnelse over danske stednavne, ligger i tråd med, hvad der gælder for supplerende bynavn. Forslaget er imødekommet og indsat som § 5, stk. 4, i bekendtgørelsen.

KL's forslag om, at § 5, stk. 2, sidste pkt., ændres fra "Forkortelser i vejadresseringsnavnets begyndelse skal af hensyn til maskinel, alfabetisk sortering undgås." til: "Forkortelser i vejadresseringsnavnets begyndelse skal af hensyn til maskinel, alfabetisk sortering så vidt muligt undgås." er imødekommet.

KL's forslag om, at radiusen inden for hvilken det samme eller et næsten enslydende vejnavn allerede er reserveret eller fastsat, udvides fra 10 km til 15 km, er imødekommet, og ændret i § 6, stk. 2.

4. Vejpunkter

Praktiserende Landinspektørers Forening, Aalborg Universitets Institut for Planlægning og Den danske Landinspektørforening spørger i relation til § 14, stk. 2, om vejpunktet skal placeres i henhold til vejmidter/vejmidtelinjer og om der skal "snappes". I relation til § 14, stk. 3, mener de, at formuleringen er uklar, og spørger til, hvad der forstås ved "vejnet".



Styrelsens bemærkninger:

Vejpunktet skal placeres på vejmidten. Styrelsen er ved at udarbejde vejledende materiale, og vejpunkter er et af de emner, der vil blive omtalt.

Vejnet skal forstås som det samlede system af veje. Denne definition er blevet tilføjet i § 2, da den ikke fremgår af andre bestemmelser. I forhold til indkørsler skal vejpunktet placeres på den navngivne vejs vejmidte, ud for det sted hvor indkørslen fæstner til vejen.

5. Reservering af vejnavne

KL opfordrer styrelsen til at overveje en enkel og simpel fremgangsmåde for en "bredere" reservation af vejnavne, for så vidt angår vejnavnets endelse (vej, gade, stræde, plads, torv, mv.).

Styrelsens bemærkninger:

På baggrund af kommunernes ønske om at kunne reservere vejnavne til fremtidig brug, er der i Danmarks Adresseregister udviklet en systemunderstøttelse herfor. Systemunderstøttelsen er baseret på, at kommunerne kan reservere konkrete vejnavne. På nuværende tidspunkt er der således ikke mulighed for systemunderstøttelse af en "bredere" reservation af vejnavne. KL's forslag kræver således en ændring af systemet, og forslaget må indgå og prioriteres i forhold til øvrige ændringsønsker til Danmarks Adresseregister.

6. Retskrivningskontrol af vejnavne og reserveret vejnavne

KL opfordrer til, at det præciseres, at § 41 knytter sig til kontrol af stavemåde.

Frederikssund Kommune mener ikke, at adresseloven indeholder hjemmel til at fastsætte § 41 om kontrol af vejnavne.

KL nævner, at reservation af vejnavne har en særlig bevågenhed i kommunerne, at det både er en praktisk foranstaltning og en politisk sag, og at politikerne forventer, at deres reservation af et vejnavn også betyder, at navnet er endelig godkendt, selv om der måske går mange år, inden det ibrugtages. KL ønsker derfor, at det fremgår af bekendtgørelsen, at stavekontrollen allerede kan gennemføres, når kommunen reserverer vejnavnet.

Styrelsens bemærkninger:

Den kontrol af vejnavnet, der er tale om, er en kontrol af vejnavnets retskrivning, hvilket er blevet præciseret både i overskriften til § 41 og i selve bestemmelsen.



Forbedring af kvaliteten af adresseoplysninger har været et centralt element i Grunddataprogrammets delprogram 2, Adresseprogrammet. Der er således i regi heraf gennemført omfattende dataforbedringer. Forbedringerne er gennemført i samarbejde mellem kommunerne og styrelsen.

Der er bl.a. som et led i bestræbelserne på at fastholde den høje datakvalitet i Danmarks Adresseregister fastsat nærmere regler om tilsyn med kommunernes førelse af Danmarks register. Ved udførelsen af sådan et tilsyn, vil der bl.a. blive ført tilsyn med, om vejnavne er stavet i overensstemmelse med reglerne herom, herunder om et vejnavn er stavet i overensstemmelse med den officielle danske retskrivning, jf. bekendtgørelsens § 5, stk. 3.

Reglerne om retskrivningskontrol er således fastsat med henblik på at sikre, at vejnavnet lever op til kravene om retskrivning – allerede når vejnavnene fastsættes.

På baggrund heraf er det styrelsens opfattelse, at bestemmelsen har hjemmel i adresselovens § 3, stk. 4, hvorefter energi-, forsynings- og klimaministeren fastsætter nærmere regler om fastsættelse af vejnavne, sammenholdt med § 17, hvorefter ministeren fører tilsyn med kommunernes førelse af Danmarks Adresseregister. Beføjelserne i adresseloven til at fastsætte regler og til at føre tilsyn er delegeret til Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering.

KL's ønske om, at bekendtgørelsen skal indeholde en bestemmelse, hvorefter reserverede vejnavne kan retskrivningskontrolleres, imødekommes ikke. Der arbejdes i øjeblikket på en systemunderstøttelse af, at adressemyndigheden kan anmode om retskrivningskontrol af et reserveret vejnavn. En sådan tidlig retskrivningskontrol af reserverede vejnavne kræver ikke hjemmel i bekendtgørelsen, da det alene vil være et tilbud.

7. Supplerende bynavne

Stednavneudvalget finder i relation til § 11, om supplerende bynavne, at formuleringen i den gældende bekendtgørelses § 9, stk. 2, er mere dækkende i forhold til hvilke lokaliteters navne, der kan anvendes som supplerende bynavn, idet den gældende bestemmelse indeholder betegnelserne "egentlig bynavn" overfor "andet lokalt stednavn".

Stednavneudvalget anbefaler, at det overvejes om rækkefølgen af stk. 2 og 4 i § 11 er hensigtsmæssig, da udvalget mener, at retskrivningsprincipper vægter overordnet i forhold til tegn.

I relation til § 11 om supplerende bynavne undrer sig **PostNord** over, at både cifrene 0-9 og romertal kan indgå i supplerende bynavne.

Styrelsens bemærkninger:



Styrelsen har imødekommet Stednavneudvalget og ændret i § 11. Det fremgår nu af stk. 2, 1. pkt., at som supplerende bynavn kan anvendes et egentligt bynavn eller et andet lokalt stednavn, som f.eks. navnet på en bydel eller en ø. Desuden er stk. 4 om retskrivning rykket op som stk. 2, 2. pkt. Desuden bemærkes, at på baggrund af Dansk Sprognævn's høringssvar i relation til § 5, stk. 3, om retskrivning af vejnavne, er også § 11, stk. 2, 2. pkt., om retskrivning af supplerende bynavne blevet ændret således, at "almindelig danske retskrivning" er erstattet af: "den officielle danske retskrivning fastsat af Dansk Sprognævn".

Det er nyt at fastsætte i bekendtgørelsen hvilke lovlige tegn, der kan indgå i vejnavne og supplerende bynavne. Selv om der ikke findes sådanne regler i den gældende bekendtgørelse, har der også været tegn, der ikke kan bruges i CPRs vejregister, hvor vejnavne og supplerende bynavne er registreret i dag. Efter den nye bekendtgørelse vil det være de samme tegn, der er lovlige for vejnavne og supplerende bynavne. Tal indgår i lovlige tegn, da det er almindeligt forekommende, at opkaldelse sker efter konger og dronninger.

8. Husnumre

Thisted Kommune anfører, at det klart bør fremgå af bekendtgørelsen, at når et husnummer består af et tal efterfulgt af et bogstav, skal der ikke være mellemrum mellem tal og bogstav.

KL foreslår i relation til undtagelsesreglen i § 18, stk. 6, om husnummerering, at ordet "usystematisk" udgår.

Styrelsens bemærkninger:

Det er korrekt, at der ikke skal være mellemrum mellem tal og et eventuelt bogstav i et husnummer. Dette er blevet præciseret i § 16, stk. 2.

KL's forslag om, at "usystematisk" udgår af § 18, stk. 6, 1. pkt., er imødekommet.

Til orientering kan det i øvrigt oplyses, at der er indsat to nye sætninger i § 16, stk. 1, som henleder opmærksomheden på, at fastsættelse af husnumre skal ske under iagttagelse af adresselovens § 4. Efter adresselovens § 4, stk. 1, skal fastsættelse af husnumre på statsveje ske efter samtykke fra Vejdirektoratet. Efter adresselovens § 4, stk. 2, skal fastsættelse af husnumre på private vej ske efter samråd med grundejeren. Når der for adressedmyndigheden foreligger oplysninger om, at en ejendom, en bygning eller et teknisk anlæg m.v. anvendes af Forsvarsministeriet eller Justitsministeriet skal adressedmyndigheden fastsættelse husnumre efter samtykke fra det pågældende ministerium, jf. adresselovens § 4, stk. 3.

9. Etage- og dørbetegnelser



Dansk Sprognævn anfører i relation til §§ 20 og 22 om henholdsvis etage- og dørbetegnelser, at forkortelser som st., th., mf. og ordenstal som 1., 2. og 3. er skrevet uden punktum og de bør skrives med punktum i overensstemmelse med den officielle retskrivning.

PostNord værdsætter, at det ikke er tilladt at benytte betegnelserne "0, -1, -2 osv.", da det ville give store problemer for den maskinelle behandling af posten.

PostNord spørger, om der påtænkes en opdatering af eksisterende dørbetegnelser, der ikke opfylder de nye krav i §§ 22 og 23 om etagebetegnelser, hvor der blandt andet er indført forud mod foranstillede nuller og at der ved brug af bogstaver i dørbetegnelser udelukkende må anvendes de små bogstaver a-z.

Styrelsens bemærkninger:

I forhold til etage- og dørbetegnelser er Styrelsen enig i Dansk Sprognævns bemærkninger til §§ 20 og 22 om, at henholdsvis forkortelser som st., th., mf. og ordenstal som 1., 2. og 3. bør skrives med punktum efter den officielle retskrivning. Baggrunden for, at de i bekendtgørelsen er skrevet uden, er teknisk begrundet. Punktummer i etage- og dørbetegnelser skrives i mange registre og it-systemer uden punktum. En ændring heraf vil medføre betydelige omstillingsomkostninger for både offentlige myndigheder og private virksomheder.

For at undgå usikkerhed om, hvilket "format" etage- og dørbetegnelser skal indtastes, har styrelsen valgt at videreføre de gældende bestemmelser herom.

Det kan dog tilføjes, at når etage- og dørbetegnelser indgår som en del af en adresse, vil Danmarks Adresseregister præsentere etagebetegnelser med punktum.

I forbindelse med konverteringen af data til det nye Danmarks Adresseregister vil eventuelle foranstillede nuller i dørbetegnelser blive slettet. Desuden vil store bogstaver i dørbetegnelser blive omdannet til små bogstaver.

10. Adresser og fastsættelse heraf

KL foreslår, at "på statsveje, private veje samt" udgår af § 25.

KL foreslår i relation til § 26, stk. 3, om adresser til ejerlejligheder, at det præciseres, at der skal fastsættes *mindst* én særskilt adresse til hver ejerlejlighed.

KL foreslår i relation til § 30, stk. 6, om undtagelse for butiksenheder i gadeplan, at det "en enkelt butiksenhed" ændres til: "en eller flere butiksenheder".

Endelig foreslår **KL** i relation til § 30, stk. 7, at henvisningen til stk. 4 rettet til stk. 6.

PostNord definerer en adresse, som et sted, hvor overlevering af en forsendelse til en person eller virksomhed kan finde sted. PostNord er derfor kritisk overfor § 27 og § 30, stk. 7, som giver mulighed for fastsættelse af en adresse i etagebygninger,



som udelukkende består af vejnavn og husnumre. PostNord frygter, at sådanne "generelle" adresser med "rene" husnumre vil blive benyttet og eventuelt misbrugt til registrering i andre systemer som CVR og CPR, selv om en virksomhed eller person bor på en adresse, hvori der egentligt indgår etage- og dørbetegnelse.

Styrelsens bemærkninger:

KL's forslag til rettelser af § 25, § 26, stk. 3, og § 30, stk. 6 og 7, er imødekommet mere eller mindre ordret.

Adresser benyttes til andet end levering af forsendelser, og PostNords definition af en adresse må i relation til regler om fastsættelse af adresser anses for at være for snæver. Formålet med vejnavne og adresser er generelt, at de skal bruges til at orientere sig og finde vej, og adresser er i øvrigt en praktisk foranstaltning, jf. bekendtgørelsens § 1. Der kan f.eks. også fastsættes adresser til legepladser og parkeringsanlæg, uden at det er meningen eller det vil være muligt at levere forsendelser på sådanne steder.

Efter de gældende regler og i praksis er det også i dag muligt at fastsætte en generel adresse, som udelukkende består af vejnavn og husnumre til en etagebygning. Sådanne generelle adresser fungerer allerede i dag til butikker i gadeplan (jf. § 25, stk. 5 og 6, i den gældende bekendtgørelse) og som omtrentlig stedsbetegnelse for registreringer i Bygnings- og Boligregistret af enheder til erhvervsformål, hvis disse ligger i en anden bygning på ejendommen, der ikke har særskilt adresse. Det vil blive beskrevet i det vejledende materiale, styrelsen udarbejder, at § 27 skal bruges med omtanke for bl.a. at minimere de gener, PostNord nævner. § 27 og § 30, stk. 6 og 7, fastholdes således, dog er henvisningen til stk. 4 i § 30, stk. 7, rettet til stk. 6.

11. Registrering af adresser

I relation til § 44 om registrering af adresser roser **PostNord**, at ét husnummer henholdsvis en adresse får en unik identifikationskode i hele husnummerets henholdsvis adressens levetid.

PostNord opfordrer til, at det indføres, at der ved registreringen af adresser tilknyttes oplysning om "zone-inddeling" ifølge planlovens zonebestemmelser. PostNord anvender oplysningen om byzone, landzone og sommerhusområde til at understøttelse af viden om leveringsforhold samt prisfastsættelse af visse befordringspligtige produkter.

I relation til § 45 om tidsfølgen for registrering af adresser finder **KL** det vigtigt, at det kommer til at fremgå tydeligt af bekendtgørelsen, at en adresse med det samme kan få status som "gældende".

Styrelsens bemærkninger:



Adressens tilknytning til henholdsvis en byzone, landzone eller sommerhusområde optages ikke i Danmarks Adresseregister. Men tilknytningen er etableret og udstillet i Danmarks Adressers Web API (DAWA), og kan findes på <http://dawa.aws.dk/>.

Der er indsat et nyt stk. 4 i § 45, som præciserer, at en adresse kan træde i kraft og dermed gives status som "gældende" med det samme, når den oprettes.

12. Nedlagte adresser

PostNord nævner at det fremgår af § 45, stk. 4, at når en adresse udgår, "registre-res adressen med status som "nedlagt" fra og med den dato, hvor ændringen skal træde i kraft, jf. dog § 26, stk. 6." Ifølge § 26, stk. 6, må en adresse ikke nedlægges, hvis den udgør en særskilt adresse for bygninger, ejerlejligheder eller enheder i Bygnings- og Boligregistret.

PostNord ønsker at vide, hvorledes styrelsen planlægger at få ryddet op i "nedlagte" adresser.

Styrelsens bemærkninger:

Når det nye Danmark Adresseregister tages i brug den 7. maj 2018 vil det indeholde de eksisterende autoritative adresser i Danmark. Der er gennem de seneste år gennemført en kvalitetsforbedring, supplerung og oprydning i de adresser, der skal indgå i Danmarks Adresseregister.

Der er ikke noget krav i adressereglerne om, hvornår en adresse skal nedlægges, det er op til de enkelte kommuner at vurdere.