

Arbejdstilsynet
Att.: jfha@at.dk
at@at.dk

Høringssvar om forslag til ændring af lov om arbejdsmiljø (asbestautorisation mv.)

17. januar 2024
JSL
Dok ID: 418123

Dansk Arbejdsgiverforening har den 19. december 2023, via Arbejdsmiljørådet, modtaget høring over forslag til Lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. Forslaget vedrører indførelse af autorisationsordning for nedrivning af asbestholdigt materiale, offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker.

DA afgiver her på vegne af DA-fællesskabet sine bemærkninger til høringen.

Generelle bemærkninger

Til autorisationsordningen finder DA, at lovforslaget generelt er tilfredsstillende, i forhold til at udmønte den politiske aftale af 30. marts 2023 om at indføre en autorisationsordning for nedrivning af asbest. Herunder at forslaget på flere områder har indarbejdet de forslag til den kommende ordning, som Arbejdsmiljørådet har afgivet til Arbejdstilsynet.

Til forslagens del om offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø (visningsordningen) kan DA tilslutte sig det foreslåede, og har ikke yderligere bemærkninger.

Til forslagens del om udstilling af data om arbejdsulykker kan DA tilslutte sig, at oplysninger om alvorlige arbejdsulykker bliver offentliggjort i forebyggelsesøjemed. Der henvises dog til de konkrete bemærkninger sidst i dette høringssvar.

Konkrete bemærkninger vedr. autorisation

Til §1, nr. 4

DA finder det i høj grad hensigtsmæssigt, at lovforslaget åbner for, at den fagligt ansvarlige kan være tilknyttet den autoriserede virksomhed på andre måder end som ansat. Det skyldes især at arbejde med at fjerne asbest

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

for langt de fleste virksomheder er en mindre del af opgaveporteføljen, og derved adskiller det sig fra andre autorisationsbelagte arbejder som VVS- og elinstallatørarbejde, hvor virksomhederne helt overvejende kun udfører det autorisationsbelagte arbejde. Med asbestautorisationsordningen er der derfor behov for, at virksomhederne får fleksibilitet med hensyn til, hvordan den fagligt ansvarlige kan være tilknyttet.

DA foreslår i den sammenhæng, at den timenorm der skal gælde for tilknytningen, fastsættes så én fagligt ansvarlig kan dække mere end én virksomhed. DA er opmærksom på, at der lægges op til en dispensationsordning, men finder behov for, at der mere direkte gives en mulighed for, at en fagligt ansvarlig kan dække to eller flere virksomheder.

Lovforslagets bemærkninger

Til 2.1.3. Den foreslåede ordning -

Til bemærkningerne knyttet til den foreslåede § 49 e, stk. 2, bemærker DA, at det er "...hensigten, at bemyndigelsen vil blive udmøntet i bekendtgørelse til f.eks. at fastlægge, at kortvarigt nedrivningsarbejde af mindre karakter vil blive friholdt fra krav om autorisation." DA kan støtte, at de nærmere bestemmelser vedr. undtagelser for autorisationskravet bliver fastsat i bekendtgørelsesform, og dermed drøftet med parterne i Arbejds miljørådet.

I den sammenhæng finder DA behov for, undtagelserne bliver formuleret så klart, at virksomhederne entydigt vil kunne afgøre, som et konkret arbejde er omfattet af autorisationskrav eller ej. F.eks. ved at der *angives en timenorm*, som det er kendt på andre områder i byggeriet.

Til 4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

DA har tidligere oplyst til Arbejdstilsynet, at DA-fællesskabet vurderer, at op mod 4.500 virksomheder vil finde anledning til at søge autorisation, hvormed 20-25.000 ansatte vil skulle gennemføre den gældende arbejdsmiljøfaglige uddannelse.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

DA påpeger, at hvis op mod 4.500 virksomheder finder behov for at opnå autorisation, vil der tilsvarende skulle uddannes op til 4.500 fagligt ansvarlige. Der nævnes nu i bemærkningerne også to dages uddannelse som fagligt ansvarlig, og ikke som tidligere forudsat i drøftelserne med Arbejdstilsynet kun én dag. Der vil dermed blive tale om betydeligt højere omkostninger, og et stort pres på uddannelsesstederne.

Samtidig gælder der i dag kun arbejdsmiljøfagligt uddannelseskrav for indvendigt asbestarbejde, hvilket betyder, at et stort antal ansatte, der i dag er beskæftiget med udvendigt asbestarbejde, i alle tilfælde skal have uddannelsen. Denne omkostning ses ikke opgjort i lovforslagets vurdering af de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

DA foreslår, at de økonomiske konsekvensberegninger opdateres i overensstemmelse hermed.

Lovforslagets bemærkninger til de enkelte bestemmelser

§ 49 e, stk. 4

DA foreslår, at når Sikkerhedsstyrelsen vil skulle se på forhold, der er pådømt inden for de sidste 3 år forud for indgivelsesdatoen for ansøgning om autorisation, skal dette først gælde forhold om overtrædelser fra tidspunktet for ordningens ikrafttræden og fremefter.

I modsat fald vil det udgøre en retssikkerhedsmæssig utilfredsstillende situation, da virksomhederne kan få en "mer-straf" for en overtrædelse begået år før autorisationsreglerne om fjernelse af asbest blev til.

Til § 49 e, stk. 6

DA finder, det giver anledning til uklarhed, når det fremgår, at den fagligt ansvarlige med ordningen vil kunne få til opgave "...at skulle sørge for, at arbejdet udføres i overensstemmelse med regler, hvis sigte specifikt er at beskytte mod udsættelse for asbeststøv..." - da dette er arbejdsgiverpligt, og særligt da det i næste afsnit netop understreges, at denne opgave er arbejdsgivers pligt. DA foreslår, at den pågældende sætning udgår.

Til § 49 g

DA finder, at der ligger en ubegrundet mistænkeliggørelse af certificeringsvirksomheder ved at der i bemærkningerne angives, at virksomhederne muligvis ikke er upartiske. Det er de pågældende altid givet deres struktur og organisation. DA foreslår, at den pågældende sætning udgår.

Til § 49 m

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at udenlandske virksomheder (EU-lande og aftale-lande), der vil opnå autorisation, ikke vil skulle indsende dokumentation til Sikkerhedsstyrelsen for godkendelse af deres kvalitetsledelsessystemet. På tilsvarende måde vil der ikke gælde krav til den fagligt ansvarliges uddannelse, men i stedet være en konkret vurdering af vedkommendes kvalifikationer.

DA er bekendt med de EU-retlige krav, der gælder på området, men påpeger nødvendigheden af, myndighederne på alle måder sikrer, at der ikke gives udenlandske virksomheder nogen lempeligere adgang til at fjerne asbest end det, som vil gælde danske virksomheder.

Til § 1, nr. 8

Det fremgår af forslaget til ny § 82 b, at der vil være direkte bødestraf ved arbejde med asbestnedrivning uden autorisation. Det skal efter forslaget også gælde, selvom det ikke sker forsætligt eller uagtsomt.

DA **finder behov for** at tage højde for den situation, at en virksomhed, under en renoveringsopgave eller lign. fjerner bygningsmaterialer - der på trods af at alle rimelige foranstaltninger er truffet - alligevel viser sig at indeholde asbest. Særligt med tanke på, hvor udbredt en anvendelse asbest har haft gennem mange årtier i mange typer byggematerialer, kan det aldrig udelukkes, at man uforvarende fjerner materiale, der viser sig at have indhold af asbest.

DA **foreslår** derfor, at det fremgår af bestemmelsens ordlyd, subsidiært af lovbemærkningerne, at der ikke pålægges bødeansvar i de tilfælde, hvor en virksomhed kan dokumentere, at den på trods af at alle rimelige foranstaltninger er truffet, alligevel uforvarende har nedtaget asbestholdigt materiale.

Til § 2

DA **tilslutter** sig forslaget i stk. 2 om, at tidspunktet for ikrafttrædelse af bestemmelserne vedr. autorisationsordningen for nedrivning af asbest, fastsættes af beskæftigelsesministeren (ved bekendtgørelse). DA vurderer det er helt nødvendigt for at opnå sikkerhed for, en realistiske implementering af ordningen.

Konkrete bemærkninger vedr. udstilling af data om arbejdsulykker

Til Lovforslagets § 1, nr. 6

DA finder forslaget om at tilvejebringe hjemmel til at offentliggøre oplysninger om alvorlige arbejdsulykker på Arbejdstilsynets hjemmeside fornuftigt.

DA påpeger samtidig, at det er uhensigtsmæssigt at beskrive denne offentliggørelse som "*nødvendig*", da det selvsagt aldrig kan være nødvendigt for at kunne forebygge ulykker, at omtale indtrufne ulykker på Arbejdstilsynets hjemmeside. Omtale kan alene være et mindre bidrag til de mange forskellige foranstaltninger, der tilsammen kan sikre forebyggelsen.

Betegnelsen er særlig uhensigtsmæssigt fordi "*nødvendig*" også nævnes i andre sammenhænge i lovforslaget, hvor det udtrykker en faktisk nødvendighed, herunder myndighedens *nødvendige* adgang til privat ejendom uden retskendelse for at kunne håndhæve reglerne. Eller om den *nødvendige* adgang til at standse arbejde for at afværge betydelig eller overhængende fare.

Det er vigtigt, at der ikke går "*inflation*" i nødvendighedsbegrebet i lovtæst og -bemærkninger, og derfor bør "*nødvendig*" alene anvendes, når der er tale om reel nødvendighed.

DA foreslår derfor, at forslaget til ny bestemmelse § 72 stk. 10, i stedet formuleres som: "Arbejdstilsynet kan i det omfang, det er relevant i forebyggelsesøjemed offentliggøre oplysninger om alvorlige arbejdsulykker, herunder arbejdsulykker med døden til følge."

DA foreslår i forlængelse heraf, at lovforslagets bemærkninger og særlige bemærkninger konsekvensrettes.

Til 2.3.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser

DA finder **behov for at det præciseres**, at ansvaret for arbejdsmiljøet ikke alene påhviler arbejdsgiveren, men alle de pligtsubjekter, der fremgår af lovens kapitel 4, herunder ledere, ansatte, leverandører, bygherrer mv. Det samme gælder øvrige steder arbejdsgivers ansvar nævnes.

DA foreslår, at "...de mest alvorlige ulykker..." defineres nærmere, så det er klart hvad der er omfattet.

DA finder **behov for**, at der ved al offentlig omtale og formidling efter bemyndigelsen, særligt ved "beskrivelse af konkrete arbejdsulykker i medierne m.v." i fuldt omfang skal sikres anonymitet for de pågældende virksomheder og personer.

DA finder det uhensigtsmæssigt, at der lægges op til at give mulighed for at "...offentliggøre oplysninger om tilskadekomnes stillingsbetegnelse, tilskadekomnes ansættelsesforhold, f.eks. at tilskadekomne er ansat på virksomheden, hvor ulykken er sket, at tilskadekomne er vikar m.v." særligt i sammenhæng med, at det samtidig angives, at offentliggørelse "...vil skulle ske med den størst mulige grad af anonymitet af hensyn til den tilskadekomne...". DA foreslår derfor, at bemyndigelsen indskrænkes i forhold til det foreslåede.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Jens Skovgaard Lauritsen

Bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

FH-Fællesskabet takker for det udsendte udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø, som handler om autorisationsordning for nedrivning af asbest, visning af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og offentliggørelse af oplysninger om alvorlige arbejdsulykker.

Generelle bemærkninger om autorisation af nedrivning af asbest

Autorisationsordningens overordnede indhold

Vi kan generelt set støtte den foreslåede model for en ordning med autorisation af nedrivning af asbest, og vi konstaterer, at forslaget generelt læner sig fint op ad Arbejds miljørådets indstilling til beskæftigelsesministeren fra 26. oktober 2023.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at *”Overordnet var Arbejds miljørådet enig i Arbejdstilsynets forslag, herunder Arbejdstilsynets forslag til betingelser for opnåelse af autorisation. Arbejds miljørådet lagde i sin udtalelse vægt på, at der på den måde vil være tryghed for, at den ordning, der indføres, fungerer i praksis for virksomhederne.”*

Det er dog vigtigt at præcisere, at Arbejds miljørådets udtalelse om tryghed ved den foreslåede ordning ikke alene er begrænset til, at ordningen skal fungere i praksis for virksomhederne. Arbejds miljørådet lagde også vægt på, at der skal være tryghed for, at ordningen skal fungere *”... i forhold til formålet med ordningen”*. Formålet med autorisationsordningen er, at færre skal dø af asbest.

§66 (parternes medvirken)

Det bekymrer os, at Beskæftigelsesministeriet har fundet det meningsfuldt at afskrive Arbejds miljørådets indflydelse i forhold til den del af autorisationsordningen, der vedrører Erhvervsministeriets område. Vi kan ikke støtte en indsnævring af Arbejds miljørådets hidtidige indflydelse.

Autorisationsordningen er et arbejdsmiljøinitiativ, som sigter mod, at færre skal udsættes for asbest. Derfor bør parterne fortsat sikres indflydelse, som det følger af arbejdsmiljølovens §66.

Vi noterer os, at det, jf. side 5 i udkastet til lovforslag, fremgår, at aftalepartierne var enige om, at arbejdsmarkedets parter og relevante myndigheder skulle inddrages i udviklingen af ordning. Den logiske konsekvens heraf må være, at arbejdsmarkedets parter skal involveres i udviklingen af autorisationsordningen, både når det gælder de

dele, der hører under Beskæftigelsesministeriets område, og de dele, der hører under Erhvervsministeriet. Dette synes at blive blokeret af forslaget punkt 5 om arbejdsmiljølovens §66a.

Vi noterer os, at der fra beskæftigelsesministeriets side er gjort nogle gode overvejelser om samarbejde og dataudveksling mellem Arbejdstilsynet og Sikkerhedsstyrelsen. Vi foreslår, at det af lovbemærkningerne fremgår, at dataudvekslingen også omfatter oplysninger, der er relevante for ansøgning, tilbagekaldelse af autorisation samt efterprøvning af virksomheders kvalitetsledelsessystem, herunder manglende asbestanmeldelse eller anden grov eller gentagen forsømmelighed ved udførelsen af asbestarbejde samt andet nedrivningsarbejde

På de øvrige autorisationsområder (el, vvs og kloakinstallationsområdet) er der udarbejdet vejledningsmateriale til virksomheder og øvrige aktører inden for autorisationsområderne i at opbygge og vedligeholde kvalitetsledelsessystemer. Vi foreslår, at det af lovbemærkningerne fremgår, at der i samarbejde mellem Arbejdstilsynet og Sikkerhedsstyrelsen udarbejdes en separat vejledning for asbestautorisation.

Da reglerne om en autorisationsordning, som fastsættes af Erhvervsministeren, eksplicit skal ske "efter forhandling med beskæftigelsesministeren", jf. bl.a. forslaget side 13, - og da der er tale om en autorisationsordning, som sigter på at beskytte de beskæftigede - er det vores klare holdning, at Arbejdsmiljørådet ikke skal ekskluderes fra at rådgive ministeren, som det fremgår af arbejdsmiljølovens §66, stk. 4.

Vores ønske om at blive inddraget dækker både arbejdet med regler om autorisationsordningen og arbejdet med vejledninger om autorisationsordningen.

Uddannelse

Vi noterer os med tilfredshed, jf. side 10 i forslaget, at kravene til uddannelse indvendigt og udvendigt sidestilles for arbejde under en autorisationsordning, og at der, jf. side 12, allerede er hjemmel i lov om arbejdsmiljø til at gennemføre en sådan sidestilling.

Tilsyn

Samarbejde mellem myndighederne, der skal føre tilsyn, er af stor vigtighed, ligesom det er vigtigt, at der sikres klarhed om arbejdsdelingen mellem tilsynsmyndighederne. Det er ligeledes vigtigt, at myndighederne underretter hinanden, når reglerne ikke efterleves – sådan at den ene myndighed ved, hvad den anden gør.

Vi noterer os med tilfredshed, jf. side 10 i bemærkningerne til lovforslaget, at Arbejdstilsynet skal føre tilsyn med, om virksomheder, der udfører autorisationskrævende arbejde, har den nødvendige autorisation.

Vi finder det afgørende, at Arbejdstilsynet ligeledes fører tilsyn med sikkerhed og sundhed ved det faktiske nedrivningsarbejde, der omfattes af autorisation. Ligeledes finder vi det afgørende, at Arbejdstilsynet reagerer, hvis arbejdet udføres i strid med

reglerne om autorisation eller reglerne i asbestbekendtgørelsen, og at Arbejdstilsynet træffer passende sanktion, hvis dette er tilfældet.

Udenlandske virksomheder og udenlandsk arbejdskraft

Vi finder det yderst problematisk, at forslaget indebærer, at udenlandske virksomheder i visse situationer ikke kan gives afslag på autorisation, når de skal udføre arbejde, der ellers kræver autorisation i Danmark. Ligeledes finder vi det problematisk, at udenlandske personer, der agter at udøve eller udøver erhverv som fagligt ansvarlig, vil kunne undtages kravet om at have gennemført en kompetencegivende uddannelse for fagligt ansvarlige.

Vi mener, at tjenesteydelsesdirektivet fortolkes unødigt stramt og til skade for sundheden for såvel beskæftigede som 3. part. At give lempeligere vilkår for udenlandske tjenesteydere, der skal nedrive asbest, og personer, der skal virke som fagligt ansvarlige under nedrivningen af asbest, skaber unfair konkurrence for danske virksomheder og beskæftigede. Det undergraver bl.a. princippet om lighed, idet de tilsvarende danske tjenesteydere og personer vil skulle leve op til mere vidtgående krav om autorisation mv. Vi mener, at nedrivning af asbest frembyder en direkte og særlig fare for tjenesteyderen og dens ansatte, tjenestemodtageren (fx en bygherre) samt tredjemands sundhed eller sikkerhed, dvs. beskæftigede i andre virksomheder, der udfører arbejde samme sted, samt borgere i form af brugere og naboer mv.

Det nye asbestdirektiv fastsætter bl.a. krav om godkendelse [certificering] af virksomheder, som arbejder med nedrivning og asbestreovering. Også set i det lys er det vores vurdering, at de danske krav vedr. autorisation ved nedrivning af asbest er proportionale, og at de danske krav skal gælde lige for såvel danske som udenlandske virksomheder og personer.

Øvrige generelle bemærkninger

Visning af oplysninger om virksomheders arbejdsmiljø

Vi støtter forslaget om at offentliggøre oplysninger om udenlandske virksomheders arbejdsmiljø, og at danske og udenlandske virksomheder således stilles lige.

Offentliggørelse af oplysninger om alvorlige arbejdsulykker, herunder dødsulykker

Vi støtter forslaget om at offentliggøre oplysninger om alvorlige arbejdsulykker.



Konkrete bemærkninger til lovforslaget

Udkast til lovforslag	Bemærkninger
<p>3. I § 2, stk. 3, indsættes efter nr. 5 som nyt nummer: »6) Kapitel 8 a om virksomhedsautorisation for nedrivning af asbestholdigt materiale.«</p>	<p>Vi noterer os, at alene virksomheder [herunder enkeltmandsvirksomheder] kan autoriseres til at nedrive asbest, og at privatpersoner således ikke kan autoriseres til at nedrive asbest, jf. side 33 i udkastet til lovforslag.</p>
<p>4. § 49 e. Nedrivning af asbestholdigt materiale må kun udføres af virksomheder, der er autoriseret hertil af Sikkerhedsstyrelsen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Beskæftigelsesministeren fastsætter regler om undtagelser fra autorisationskravet i stk. 1.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Erhvervsministeren fastsætter efter forhandling med beskæftigelsesministeren regler om procedure for og behandling af ansøgning om autorisation, herunder om afslag på ansøgning.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Erhvervsministeren fastsætter efter forhandling med beskæftigelsesministeren regler om udøvelse af autoriseret virksomhed, herunder om den fagligt ansvarliges opgaver og beføjelser og dennes tilknytning til virksomheden.</p>	<p>Det bør fremgå af lovbemærkningerne, at der med forslag til autorisationsordning og regler om undtagelser jf. stk. 2 ikke ændres på kravene om asbestuddannelse ved indvendig nedtagning af indpakket asbestholdigt isoleringsmateriale (fx rørbøjninger) og ved al anden indvendig asbestnedrivning, og at der hermed ikke er tale om lempelse af de gældende uddannelseskrav.</p> <p>Vedrørende reglerne for undtagelserne fra autorisationskravet foreslår vi yderligere, at der bliver udarbejdet fyldestgørende oversigter over undtagelser, og disse oversigter fremgår i asbestbekendtgørelsen eller den kommende AT-asbestvejledning.</p> <p>Vi kan støtte, at ansøger skal erklære eller dokumentere, hvorvidt virksomheden har været straffet, jf. bemærkningerne i forslaget side 36. Vi lægger vægt på, at sanktioner i form af påbud fra bl.a. Arbejdstilsynet tælles med. Vi noterer os, jf. side 37, om at nægtelse af autorisation bl.a. vil kunne ske pga. et forsømmeligt forhold, der ikke har medført straf.</p> <p>Vi mener, at den fagligt ansvarlige skal have et væsentligt tilknytningsforhold til virksomheden svarende til mindst 25 timer pr. uge og som hermed vil være på niveau Sikkerhedsstyrelsens krav til eksisterende autorisationskrævende arbejde.</p>

<p><i>Stk. 7.</i> Erhvervsministeren fastsætter regler om, at Sikkerhedsstyrelsen fører et register over autoriserede virksomheder.</p>	<p>Vi noterer med tilfredshed, at det i bemærkningerne til lovforslaget (side 40) anføres, at registeret (med virksomheder med autorisation i nedrivning af asbest) vil blive offentligt tilgængeligt. Offentliggørelse vil lette bygherrers mulighed for at identificere de autoriserede virksomheder og vil give virksomheder og beskæftigede indsigt i, om nedrivning af asbest foretages af virksomheder med autorisation.</p>
<p>§ 49 f. Erhvervsministeren fastsætter efter forhandling med beskæftigelsesministeren regler om godkendelse af den fagligt ansvarlige og betingelser herfor.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Erhvervsministeren fastsætter efter forhandling med beskæftigelsesministeren regler om procedure for og behandling af ansøgning om godkendelse som fagligt ansvarlig, herunder om afslag på ansøgning og bortfald af godkendelse.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Beskæftigelsesministeren fastsætter regler om den fagligt ansvarliges kvalifikationer og uddannelse.</p>	<p>Det anføres i bemærkningerne side 41, at ansøgeren skal dokumentere ikke at være straffet for overtrædelse af regler, fx reglerne i asbestbekendtgørelsen. Straf om arbejdsmiljø vedrører som udgangspunkt virksomheder og ikke personer. Vi lægger vægt på, at kravet om dokumentation for ikke at være straffet også vil omfatte personer, der har virket som selvstændige (virksomheder uden ansatte).</p> <p>Vi noterer med tilfredshed, at der vil kunne gives afslag på ansøgning om godkendelse som fagligt ansvarlig, hvis ansøgeren er ikendt sanktioner i udlandet, jf. side 41.</p> <p>Vi noterer ligeledes, at Sikkerhedsstyrelsen kan meddele afslag på ansøgning om godkendelse som fagligt ansvarlig, hvis ansøgeren i stilling eller hverv har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at virksomheden ikke vil blive drevet på forsvarlig måde. Dette bør ligeledes tydeligt fremgå af lovbemærkningerne, at bortfald af godkendelse som fagligt ansvarlig kan ske, hvis ansøgerne i stilling eller hverv har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at virksomheden ikke vil blive drevet på forsvarlig måde.</p> <p>Det bør fremgå af bemærkningerne, at de supplerende kvalifikationer (i form af en</p>

	<p>overbygning til den arbejdsmiljøfaglige asbestuddannelse), som den fagligt ansvarlige skal have, som minimum forventes at have en udstrækning på fx 2 dage, som det fremgår under de økonomiske konsekvensberegninger i forslagets side 28.</p>
<p>§ 49 j. Erhvervsministeren fastsætter regler om Sikkerhedsstyrelsens tilsyn med, om autoriserede virksomheder overholder betingelser for autorisation.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Sikkerhedsstyrelsen har, hvis det er nødvendigt for at føre tilsyn med autoriserede virksomheder, jf. stk. 1, til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse adgang til ejendomme og lokaliteter, hvorfra autoriserede virksomheder udøver virksomhed.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Erhvervsministeren fastsætter regler om autoriserede virksomheders oplysningspligt over for Sikkerhedsstyrelsen, herunder om pligt til at oplyse om ændringer i de oplysninger, der er meddelt Sikkerhedsstyrelsen i forbindelse med udstedelse af autorisation.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Erhvervsministeren fastsætter efter forhandling med beskæftigelsesministeren regler om bortfald og tilbagekaldelse af autorisation.</p>	<p>Vi noterer os med tilfredshed, at Arbejdstilsynet fortsat fører tilsyn med det udførte asbestarbejde, jf. lovforslagets side 48. Vi lægger vægt på, at de to myndigheder udvikler et effektivt samarbejde og udveksler oplysninger, så der ikke opstår risiko for de beskæftigedes arbejdsmiljø.</p> <p>Snitfladen mellem tilsyn udført af Arbejdstilsynet hhv. Sikkerhedsstyrelsen er svært at forstå og forekommer ikke helt klar. Vi anbefaler, at arbejdsdelingen ved myndighedernes tilsyn beskrives i en vejledning fra Arbejdstilsynet, så der skabes bedst mulig gennemsigtighed for de involveret aktører, bygherrer, de autoriserede virksomheder og deres ansatte.</p> <p>Det er godt og vigtigt, at en autorisation vil kunne tilbagekaldes. Vi noterer med tilfredshed, jf. side 49, at afgørelser fra Arbejdstilsynet kan indgå i vurderingen af, om en autorisation skal kaldes tilbage. Udsættelse for asbest vil typisk skulle betragtes som en grov forsømmelighed.</p>
<p>§ 49 m. Erhvervsministeren fastsætter regler om forhold, som er nødvendige for at opfylde Danmarks EU-retlige forpligtelser på de områder, der er omfattet af autorisationskrav i medfør af dette kapitel og regler fastsat i medfør heraf med henblik på implementering af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked med senere ændringer og EU-</p>	<p>Vi kan ikke støtte, at visse virksomheder, jf. bemærkninger til lovforslaget side 51 og således tjenesteydelsesdirektivet, ikke kan gives afslag på autorisation.</p> <p>Vi lægger afgørende vægt på, at udøvelse af virksomhed i Danmark ikke må ske på bekostning af borgernes og de beskæftigedes sikkerhed og sundhed. Vi finder det dog positivt, at virksomheder i</p>

<p>regulering om sikkerhed ved tjenesteydelser.</p>	<p>andre medlemslande vil skulle opfylde kravene til kvalitetsledelsessystemer, jf. bemærkninger til lovforslaget side 52.</p> <p>Vi finder det meget bekymrende og forkert, at virksomheder fra andre medlemslande, der udfører autorisationskrævende arbejde som midlertidige tjenesteydelser i Danmark, vil kunne <u>undtages</u> fra kravet om efterprøvning af virksomhedens kvalitetsledelsessystem, jf. bemærkninger til lovforslaget side 52. Ligeledes finder vi det bekymrende, at der forventes at blive fastsat regler om, at virksomheder fra andre medlemslande, der er godkendt i hjemlandet, og som udfører midlertidigt og lejlighedsvist autorisationskrævende arbejde i Danmark, vil kunne arbejde uden forudgående godkendelse fra Sikkerhedsstyrelsen, jf. bemærkninger til lovforslaget side 52. I den forbindelse noterer vi os – hvad angår autorisation på el-, VVS- og kloakområdet – at udenlandske virksomheder rent faktisk skal fremlægge dokumentation for, at de har et kvalitetsledelsessystem [og således ikke kan undtages dette], jf. §20 stk. 3 i Bekendtgørelse af lov om autorisation af virksomheder på el-, vvs- og kloakinstallationsområdet (retsinformation.dk):</p> <ul style="list-style-type: none"> • § 20 stk. 4. En virksomhed fra et andet medlemsland inden for Den Europæiske Union eller et land, som Unionen har indgået aftale med om adgang til udøvelse af lovregulerede erhverv, skal fremlægge dokumentation for, at virksomheden har et kvalitetsledelsessystem, der vedrører arbejder, som virksomheden udfører i Danmark, og som kan godkendes efter regler fastsat i medfør af stk. 3, nr. 1, eller et system, der kan sidestilles hermed. <p>Vi vurderer, at lovforslaget udtrykker en unødvendig og for striks fortolkning af tjenesteydelsesdirektivets bestemmelser, jf. begreberne tvingende almene hensyn og den offentlige sundhed og beskyttelsen af arbejdstagerne, jf. EUR-Lex - 32006L0123 - DA - EUR-Lex (europa.eu) ... herunder</p>
---	---

- artikel 1 stk. 6. Dette direktiv berører ikke de arbejdsretlige regler, dvs. enhver form for retlige eller kontraktretlige bestemmelser vedrørende ansættelsesvilkår, arbejdsforhold, herunder **sundhed og sikkerhed på arbejdspladsen**, og forholdet mellem arbejdstagere og arbejdsgivere, som medlemsstaterne anvender i overensstemmelse med national ret, der respekterer fællesskabsretten. (...)
- artikel 4 nr. 8 (definition)
- artikel 9 stk. 1 b (tillader brug af tilladelsesordninger, når behovet er begrundet i tvingende almene hensyn)
- artikel 10 stk. 2 b og c (tillader kriterier, der begrundes i tvingende almene hensyn og er afpasset disse)
- artikel 16 stk. 2 f (tillader krav vedr. anvendelse af udstyr og redskaber, når kravene er nødvendige for sundhed og sikkerhed på arbejdspladsen)
- artikel 16 stk. 3 (tillader bl.a. krav, der er begrundet i hensynet til den offentlige sundhed [dvs. sundheden for 3. part, hvilket er relevant ved nedrivning af asbest, hvor borgere samt ansatte fra andre virksomheder end tjenesteyderen vil kunne blive udsat for støv fra asbest])

Vi henviser i øvrigt til de indledende betragtninger i tjenesteydelsesdirektivets præambel, som udgør centrale fortolkningsbidrag:

- Betragtning #14: Dette direktiv berører ikke arbejds- og ansættelsesvilkår som f.eks. maksimal arbejdstid og minimal hviletid, mindste antal betalte feriedage pr. år, mindsteløn og **sikkerhed, sundhed og hygiejne på arbejdspladsen**, som medlemsstaterne anvender i overensstemmelse med fællesskabsretten (...).
- #40. Begrebet »tvingende almene hensyn«, der er nævnt i visse af dette direktivs bestemmelser, er blevet udviklet af Domstolen i dens praksis vedrørende traktatens artikel 43 og 49 og vil formentlig undergå en yderligere udvikling. Begrebet, således som det er blevet anerkendt ved Domstolens praksis, dækker mindst følgende områder: offentlig orden, offentlig sikkerhed og **offentlig sundhed**, jf. traktatens artikel 46 og 55, (...) **beskyttelse af arbejdstagere**; (...).

- #71. Den gensidige evaluering i henhold til dette direktiv bør ikke berøre medlemsstaternes frihed til i deres lovgivning at fastsætte et højt niveau for beskyttelse af almene hensyn, navnlig hvad angår mål på det sociale og arbejdsmarkedsmæssige område. (...)
- #78. (...) Det er afgørende at sikre, at bestemmelsen om fri udveksling af tjenesteydelser ikke forhindrer den medlemsstat, hvor tjenesteydelsen udføres, i at pålægge særlige krav i overensstemmelse med principperne i artikel 16, stk. 1, litra a) -c), af hensyn til den offentlige orden eller den offentlige sikkerhed eller beskyttelsen af den offentlige sundhed eller miljøet.
- #82. Bestemmelserne i dette direktiv bør ikke være til hinder for, at en medlemsstat kan anvende regler om arbejds- og ansættelsesvilkår. De ved lov eller administrativt fastsatte regler bør i overensstemmelse med traktaten være begrundet i beskyttelse af arbejdstagere (...)
- #86 vedr. tjenesteydelsesdirektivets vægt i forhold til udstationeringsdirektivet: I sådanne tilfælde skal tjenesteyderne i henhold til direktiv 96/71/EF overholde arbejds- og ansættelsesvilkårene på en række nærmere angivne områder, som er gældende i den medlemsstat, hvor tjenesteydelsen udføres. Der er tale om følgende områder: maksimal arbejdstid og minimal hviletid, mindste antal betalte feriedage pr. år, mindsteløn, herunder overtidsbetaling, betingelserne for tilrådighedsstillelse af arbejdstagere, især beskyttelse af arbejdstagere, der stilles til rådighed via vikarbureauer, sundhed, sikkerhed og hygiejne på arbejdspladsen (...)

Asbestdirektivet

Vi henleder opmærksomheden på bestemmelserne i det nye direktiv om asbest, jf. [EUR-Lex - 32023L2668 - DA - EUR-Lex \(europa.eu\)](#)

herunder bl.a.

- artikel 15 stk. 1 om at forelægge den kompetente myndighed bevis for at overholde artikel 6 [forebyggelses mod udsættelse] og certifikater for gennemført uddannelse i overensstemmelse med artikel 14
- artikel 15, stk. 2 om at medlemsstaterne skal offentliggøre en liste over

<p>Stk. 2. Erhvervsministeren fastsætter regler om forhold for personer, der agter at udøve eller udøver erhverv som fagligt ansvarlig inden for asbestarbejde i Danmark, og er statsborgere i et EU- eller EØS-land eller i et land, som EU har indgået aftale med om adgang til udøvelse af lovregulerede erhverv, som er nødvendige for at opfylde Danmarks EU-retlige forpligtelser på de områder, der er omfattet af autorisationskrav i medfør af denne lov og regler fastsat i medfør af denne lov i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer med senere ændringer.«</p>	<p>virksomheder, der har opnået tilladelse til at udføre nedrivning af asbest.</p> <p>Det nye asbestdirektiv fastsætter således særlige krav om uddannelse og krav om godkendelse [certificering] af virksomheder, som arbejder med nedrivning og asbestreovering.</p> <p>Også set i det lys er det vores vurdering, at de danske krav vedr. nedrivning af asbest er proportionale, og at de skal gælde lige for såvel danske som udenlandske virksomheder og personer.</p> <p style="text-align: center;">• • •</p> <p>Vedr. gensidige anerkendelse af kvalifikationer</p> <p>Vi noterer os, at det er beskæftigelsesministeren, der jf. §49 F, stk. 3 skal fastsætte regler om de fagligt ansvarliges uddannelse. Der er derfor ulogisk og uhensigtsmæssigt, at det jf. §49 m stk. 2 er erhvervsministeren, der skal fastsætte regler for anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, dvs. regler for (udlændiges) afgivelse af kravene om uddannelse.</p> <p>Vi noterer os også, at de nuværende regler om gensidig anerkendelse vedr. arbejdsmiljø er udstedt af beskæftigelsesministeren, jf. Bekendtgørelse om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer erhvervet i udlandet - Arbejdstilsynet</p> <p>Hvad angår anerkendelse af faglige kvalifikationer, finder vi det positivt, at borgere fra andre EU-lande – som anført – vil skulle søge Sikkerhedsstyrelsen om at blive godkendt som fagligt ansvarlig.</p> <p>Vi finder det problematisk, at udenlandske personer, der agter at udøve eller udøver erhverv som fagligt ansvarlig, vil kunne undtages kravet om at have gennemført en kompetencegivende uddannelse for fagligt ansvarlige, jf. bemærkninger til lovforslaget side 52.</p>
--	---

Vi mener, at borgere fra andre EU-lande skal behandles på lige fod med danske borgere, når der udføres arbejde i Danmark. Kravet til kompetencegivende uddannelse om asbest for fagligt ansvarlige vedrører sikkerhed og sundhed ved arbejdet med asbest. Der er ovenikøbet tale om en uddannelse, der også skal beskytte den offentlige sundhed, dvs. 3. part.

Vi finder det positivt, at borgere fra et andet medlemsland, der midlertidigt og lejlighedsvist agter at udøve erhverv som fagligt ansvarlig, vil skulle indgive skriftlig anmeldelse, inden udøvelsen af erhvervet påbegyndes. Vi mener dog, at der forud for en anmeldelse skal være ansøgt om at få godkendt de erhvervede kvalifikationer.

Vi finder det forkert, at afslag på godkendelse i visse tilfælde ikke vil skulle gælde for personer fra et andet medlemsland, jf. bemærkninger til lovforslaget side 53.

Vi noterer os, at det følger af Arbejdstilsynets regler om gensidig anerkendelse af udenlandske kvalifikationer, jf.

[Anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer fra udlandet - Arbejdstilsynet](#)
at:

- Det følger af arbejdsmiljølovgivningen, at visse erhverv og jobfunktioner, hvor der kan være betydelig fare for ulykker og sygdom kun må udføres af personer, der har gennemgået en bestemt uddannelse eller aflagt prøve.
- At der ved arbejde med (indvendig) nedrivning af asbest kræves anerkendelse fra Arbejdstilsynet, hvis man midlertidigt eller lejlighedsvist skal beskæftige personer,
- At Arbejdstilsynet ved arbejde med (indvendig) nedrivning af asbest altid skal kontrollere og anerkende de erhvervsmæssige kvalifikationer, hvis man **midlertidigt eller lejlighedsvist** skal beskæftige personer [afsnit 3.1 i AT's vejledning].

Vi ser ingen grund til at gøre reglerne for fagligt ansvarlige, der kommer fra andre medlemslande, mere lempelige, end

	<p>reglerne bliver for danske beskæftigede. Det vil i sig selv åbne for social dumping i forhold til arbejdsmiljøet.</p> <p>Det er af afgørende vigtighed, at der etableres sikkerhed for, at personer, der er fagligt ansvarlige for de beskæftigedes sundhed, er fuldt ud kompetente.</p> <p>Arbejde med asbest udgør som bekendt en særlig alvorlig sundhedsfare, og det er grunden til, at der i Danmark er indført krav om særlig uddannelse ved nedrivning af asbest (et krav der nu skærpes ved at nedrivning udendørs også skal kræve, at uddannelsen om asbest er gennemført).</p> <p>Afslag på godkendelse skal for os at se kunne gælde for personer fra andre medlemslande.</p>
<p>5. Efter § 66 indsættes:</p> <p>»§ 66 a. Ved erhvervsministerens udstedelse af regler i henhold til bemyndigelse i denne lov finder § 66, stk. 4, ikke anvendelse. Det gælder også ved erhvervsministerens udstedelse af regler efter forhandling med beskæftigelsesministeren.«</p>	<p>Vi finder det overraskende og bekymrende, at arbejdsmarkedets parter i Arbejdsmiljørådet via en ændring af lov om arbejdsmiljø fratages mulighed for at deltage aktivt i tilrettelæggelse og gennemførelse af den samlede arbejdsmiljøindsats.</p> <p>Vi anerkender, at autorisationsordningen bl.a. indføres via regler på erhvervsministerens område. Det ændrer dog ikke ved, at ordningen er et arbejdsmiljøinitiativ, der sigter på at styrke beskyttelsen mod at blive udsat for farlig asbest.</p> <p>Vi mener, at det er afgørende, at Arbejdsmiljørådets deltagelse sikres i forhold til autorisationsordningen. Vi noterer os, at det fremgår af lovforslagets side 5, at aftalepartierne var enige om, at arbejdsmarkedets parter og relevante myndigheder skulle inddrages i udviklingen af ordningen. Dette hensyn er ikke afgrænset til dialogen med Arbejdstilsynet, som førte til, at Arbejdsmiljørådet 26. oktober 2023 kunne fremsende sin anbefaling til beskæftigelsesministeren.</p>

	<p>Vi beder derfor om, Arbejds miljørådet inddrages på passende måde og i behørig respekt for, at dele af udmøntningen af den politiske aftale om at indføre en autorisationsordning for asbest udmøntes inden for Erhvervsministeriets område.</p> <p>Den nære sammenhæng mellem beskæftigelsesministeren og erhvervsministeren illustreres i øvrigt tydeligt ved, at det fremgår af en række bestemmelser i lovforslaget, at bestemmelserne fremsættes af erhvervsministeren efter forhandling med beskæftigelsesministeren.</p>
<p>6. I § 72 indsættes efter stk. 9 som nyt stykke: »Stk. 10. Arbejdstilsynet kan i det omfang det er nødvendigt i forebyggelsesøjemed offentliggøre oplysninger om alvorlige arbejdsulykker, herunder arbejdsulykker med døden til følge.«</p>	<p>Vi anbefaler at offentliggørelse udover bl.a. at vedrøre de tilskadekomnes ansættelsesforhold, anciennitet på arbejdspladsen og alder bør opgøres i forhold til statsborgerskab.</p>
<p>7. I § 78 a, stk. 1, indsættes efter »enkelte«: »danske eller udenlandske«.</p>	<p>Vi hilser det velkomment, at offentliggørelse af oplysninger om den enkelte virksomheds arbejdsmiljø vil gælde både danske og udenlandske virksomheder.</p>
<p>8. Efter § 82 a indsættes: »§ 82 b. Den, som overtræder § 49 e, stk. 1, om autorisation ved nedrivning af asbestholdigt materiale og § 49 i, om uberettiget annoncering mv., straffes med bøde.</p> <p>Stk. 2. Ved straffens udmåling efter stk. 1 og stk. 3, skal der lægges vægt på overtrædelsens grovhed, herunder især arbejdets varighed, opgavens kompleksitet eller at der ved overtrædelsen er opnået eller tilsigtet opnået en økonomisk fordel.</p>	<p>Til §49 e: Vi lægger vægt på, at staf har en reel præventiv effekt. En grundbøde på 30.000 kr. vil under nogle omstændigheder formodentlig ikke have en afskrækkende virkning. Vi mener, at mulighed for større bøder og en reel risiko for at blive frataget autorisation kan gøre en forskel, og at dette bør fremgå af lovbemærkningerne.</p> <p>Vi støtter, at bøder forhøjes efter deres grovhed. Vi finder, at brud på regler om autorisation ved nedrivning af asbest generelt bør betragtes som en grov overtrædelse, jf. at asbest giver en direkte og alvorlig fare for de ansattes helbred. Dertil kommer, at der er tale om autoriserede virksomheder og særligt fagligt ansvarlige, som må og kan forventes at have særlig indsigt og kompetence i håndtering af arbejde med nedrivning af asbest. Aktørerne er således særlige, og de må forventes at kende deres pligter.</p>

§ 2

Stk.1. Loven træder i kraft den 1. juli 2024, jf. dog stk. 2.

Stk.2. Beskæftigelsesministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelse af § 1, nr. 1-5 og 8.

Autorisationsordningen bør som aftalt i den politiske aftale træde i kraft 1. januar 2025.

11. januar 2024

Til Arbejdstilsynet

Att: Jannie Frydenborg Hansen

Bemærkninger fra AM-PRO til forslag om ændring af arbejdsmiljøloven (autorisationsordning for asbestnedrivere, offentliggørelse af oplysninger om tilsyn mv. på udenlandske virksomheder samt offentliggørelse af data om alvorlige ulykker)

AM-PRO er meget tilfreds med at blive inddraget som part i høringen om forslaget.

AM-PRO hilser det velkomment, at de punkter i arbejdsmiljøaftalen, som forslaget vedrører, nu bliver implementeret.

AM-PRO er tilfreds med den måde, som implementeringen foreslås gennemført.

AM-PRO har dog en bekymring i forhold til forslagets pkt. 5, som foreslår indsættelse af en ny § 66a, hvorefter Erhvervsministeriet fritages fra at følge den sædvanlige procedure for inddragelse af Arbejds miljørådet jf. § 66 stk. 4. AM-PRO finder at det er en fravigelse af et af arbejdsmiljølovens grundprincipper – som Erling Dinesen udtrykte det 12. december 1975 i forbindelse med vedtagelsen af loven: "...ministeren i alle betydende spørgsmål først skal rådføre sig med arbejdsmiljørådet..."

Med venlig hilsen

AM-PRO

Anders Kabel, sekretariatsleder, info@am-pro.dk, +45 40 15 74 64

www.am-pro.dk

Postadresse: AM-PRO c/o Arbejds miljørådgiverne, H. C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V

AM-PRO's medlemsorganisationer:





Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (Indførelse af autorisationsordning for nedrivning af asbestholdigt materiale, offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker) – jeres j.nr. 2023500116

Arbejdstilsynet har i mail af 18. december 2023 anmodet Arbejdsmiljøklagenævnet om bemærkninger til udkast til forslag til ændring af lov arbejdsmiljø.

Sekretariatet skal for så vidt angår de organisationer, der er repræsenteret i Arbejdsmiljøklagenævnet, henvise til de svar organisationerne måtte afgive.

Sekretariatet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Cathrine Due Billing

4. januar 2024

J.nr. 23-110231

Sekretariatet for
Arbejdsmiljøklagenævnet

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Jannie Frydenborg Hansen

Fra: Mette Nørgaard Larsen <mel@bl.dk>
Sendt: 17. januar 2024 20:11
Til: Arbejdstilsynet; Jannie Frydenborg Hansen
Emne: Høringssvar fra BL - Danmarks Almene boliger til udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven,
Vedhæftede filer: Høringssvar - høring over udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven .pdf

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra BL – Danmarks Almene Boliger til udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Med venlig hilsen

Mette Nørgaard Larsen / Juridisk konsulent

direkte: +45 3376 2000
mobil: +45 5373 1559
e-mail: mel@bl.dk



DANMARKS
ALMENE
BOLIGER

BL samler landets almene boligorganisationerne, der tilsammen huser en million mennesker. Landets almene boliger er non-profit og for alle. Besøg os på bl.dk og vores [sociale medier](#).

København, den 17. januar 2024

Hørings svar – høring over udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

BL har den 18. december 2023 modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven (Indførelse af autorisationsordning for nedrivning af asbestholdigt materiale, offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker).

Med lovforslaget foreslås det at indføre krav i arbejdsmiljøloven om, at nedrivning af asbestholdigt materiale kun må udføres af virksomheder, der er autoriseret hertil.

Der gælder i dag i arbejdsmiljølovgivningen strenge regler for udførelse af asbestarbejde, som skal sikre, at ingen håndværkere udsættes for asbeststøv. Overtrædelse af reglerne kan straffes med bøde eller fængsel.

Beskæftigelsesministeriet finder, at der er behov for en autorisationsordning som supplement til de gældende arbejdsmiljøregler om asbestarbejde. Formålet er, at udførelse af nedrivning af asbestholdigt materiale bliver forbeholdt virksomheder, der lader sig autorisere og dermed opfylder krav om bl.a. et kvalitetsledelsessystem og en fagligt ansvarlig.

Det er afgørende, at der er den nødvendige høje sikkerhed omkring håndtering af asbest, og derfor er det også helt afgørende, at der sikres den nødvendige kapacitet omkring de nye regler, så det undgås, at der skabes u hensigtsmæssige flaskehalse. Det betyder konkret, at der sættes de nødvendige ressourcer af til, at tilstrækkelig mange kvalificerede virksomheder opnår autorisation i tide, så de nye regler ikke unødigt forsinkes eller fordyrer renoveringer.

Med venlig hilsen



Bent Madsen
Adm. direktør

Hørings svar: Ændring af arbejdsmiljøloven

Brancheforeningen Cirkulær takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi støtter i den grad forslaget om autorisationskrav i forbindelse med nedrivning af asbestholdigt materiale.

Vi støtter også fuldt ud forslaget om at arbejdstilsynet skal kunne offentliggøre data om alvorlige arbejdsulykker.

På Vegne af Brancheforeningen Cirkulær

Lina Katan

Specialkonsulent, ph.d.

T: +45 7231 2079

E: lk@cirkulaer.dk

15. januar 2024

Høringsvar fra Byggeriets Uddannelser

Kære Jannie Frydenborg Hansen

Vedr. mail af 18. december 2023 om høring over udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Byggeriet Uddannelser takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Byggeriets Uddannelser hæfter sig ved, at erhvervsuddannelser og arbejdsmarkedsuddannelser konkret er nævnt i lovforslaget, som uddannelser hvor tilvejebringelse af de nødvendige kompetencer til asbestautorisationsordningen, og finder dette meget positivt.

Byggeriet Uddannelser har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen


Mei-Li Hoang Carstensen

Uddannelseskonsulent

Direkte telefon: +45 35 87 87 26

mhc@bygud.dk

Byggeriets Uddannelser
Bygmestervej 5, 2. sal
2400 København NV
Telefon +45 35878787
Mail bygud@bygud.dk
bygud.dk

Bank: 3001 – 3136157418
CVR: 27695094

Til Arbejdstilsynet
Att: at@at.dk
Cc: jfha@at.dk

København den 17. januar 2024

Hørings svar

Udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Bygherreforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovændring. Vi har følgende kommentarer.

Asbestautorisation

Generelt er vi positive omkring en virksomhedsautorisation for nedrivning af asbestholdigt materiale, men har et par betænkeligheder.

Det vil forhåbentlig betyde større sikkerhed for korrekt håndtering af asbest ved nedrivninger, men sandsynligvis også give en fordyrelse for bygherrerne, hvilket også fremgår af side 26.

Forslaget indeholder dog kun "virksomhedsautorisation for nedrivning" og ikke renovering/vedligehold, hvor kontakt med asbest også kan være et problem. Der kan godt opstå en gråzone for, hvornår noget er decideret nedrivning eller om det er en del af renovering/vedligehold. Der henvises på side 5 til Bek. 807 (Bekendtgørelse om asbest i arbejdsmiljøet), hvor der både nævnes nedrivning, reparation og vedligeholdelse.

Friholdelse af krav om autorisation

I forbindelse med ministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om undtagelse fra autorisationskravet i bekendtgørelse til f.eks. at fastlægge, kortvarigt nedrivningsarbejde af mindre karakter bør det klart præciseres hvad der menes med "kortvarigt nedrivningsarbejde af mindre karakter". F.eks. ved angivelse af varighed (som 4 timers-reglen ved tagarbejde om brug af faldsikringsudstyr) og f.eks. forventet affaldsmængde (som angivelse af et omfang).

Anden form for processtøv

Ifølge arbejdsmiljøforskerne er der dokumentation for at flere forskellige slags processtøv, der optræder i de beskæftigedes indåndingszoner, er sundhedsskadelige. Derfor bør en autorisation også omhandle sundhedsskadeligt processtøv, idet asbeststøv fra renoveringsaktiviteterne i dagens Danmark udgør en mindre del af det sundhedsskadelige processtøv. En evt. Autorisation, der udelukkende omhandler asbest, vil med betydelig sikkerhed medføre en begrænset effekt på formålet med lovforslaget. Formålet med lovforslaget er at forbedre sundheden for alle beskæftigede.

Offentliggøre data om tilsyn og afgørelser om udenlandske virksomheder

Det er positivt at loven også kommer til at dække udenlandske virksomheder.

Offentliggøre data om alvorlige arbejdsulykker

Vi ser forslaget om offentliggørelse af data vedr. tilsyn, arbejdsulykker og dødsulykker som positivt. Data og offentliggørelse kan medvirke til at skabe læring og videndeling omkring disse alvorlige hændelser.

Til Arbejdstilsynet

Sendt pr. mail til at@at.dk og jhfa@at.dk

DANSKE
REGIONER



17-01-2024

EMN-2023-01345

1673705

Frederikke Lyngby

Danske Regioners bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven (Indførelse af autorisationsordning for nedrivning af asbestholdigt materiale, offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker)

Danske Regioner har fra Arbejdstilsynet modtaget et udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven, som skal udmønte dele af den politiske aftale af 30. marts 2023 om en fremtidssikret arbejdsmiljøindsats og indsats mod social dumping.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til lovforslaget, idet Danske Regioner lægger til grund, jf. bemærkninger til lovforslaget om de økonomiske konsekvenser for det offentlige er, at lovforslaget alene indebærer mindre meromkostninger for regionerne som ejendomsejere.

Venlig hilsen

Ole Lund Jensen
Forhandlingschef

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Sendt til at@at.dk og jfha@at.dk
Sendt i kopi til jm@jm.dk

15. januar 2024

J.nr. 2023-11-0055
Dok.nr. 543876
Sagsbehandler
Kamilla Bay
Christensen

Høring over udkast til ændring af arbejdsmiljøloven (Indførelse af autorisationsordning for nedrivning af asbestholdigt materiale, offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker)

Arbejdstilsynet har den 18. december 2023 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Det fremgår af lovforslaget, at dets formål er at udmønte dele af den politiske aftale af 30. marts 2023 om en fremtidssikret arbejdsmiljøindsats og indsats mod social dumping. Herudover er formålet at give Arbejdstilsynet hjemmel i arbejdsmiljøloven til at offentliggøre oplysninger om alvorlige arbejdsulykker, herunder dødsulykker.

Udkastet indeholder en række bestemmelser, som vil involvere behandling af personoplysninger, herunder bestemmelser om offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og offentliggørelse af oplysninger om alvorlige arbejdsulykker, herunder arbejdsulykker med døden til følge.

Indførelse af bestemmelser som de omhandlede kræver, at det sker inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens regler, herunder at de formål og interesser, som bestemmelserne forfølger, overstiger det indgreb i privatlivet, som bestemmelserne vil bevirke.

Arbejdstilsynet har i lovforslagets bemærkninger redegjort nærmere herfor, herunder at behandlingen kan ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og artikel 9, stk. 2, litra g.

Datatilsynet har ikke bemærkninger hertil.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Kamilla Bay Christensen

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

16. januar 2024

Fiberbinder ApS' hørings svar til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Fiberbinder har gennemgået ovenstående lovforslag og har fundet anledning til at fremsende følgende bemærkninger.

I Danmark er risikoen for at blive udsat for asbest fortsat alt for stor.

Det gælder både for mennesker, som bor og opholder sig i nærheden af bygninger, som bliver renoveret, men det gælder især for de efterfølgende håndværkere som tømrere, elektrikere og VVS'ere, der udfører deres arbejde på områder, der er blevet asbestsaneret, men hvor det i praksis ikke har været muligt at fjerne alle asbestfibre, som det også fremgår af Arbejdstilsynets seneste rengøringsvejledning.

Disse håndværkere udfører deres arbejde uden asbestværnemidler, og ofte er de slet ikke klar over, at de arbejder på områder, som er blevet asbestrenoveret. Disse tømrere, elektrikere og VVS'ere er afhængige af, at der vedtages og implementeres regler, som beskytter deres arbejdsmiljø.

I de kommende år vil byggeriets grønne omstilling og genanvendelsen af den eksisterende bygningsmasse medføre en væsentlig forøgelse af antallet af renoveringer af ældre bygninger. Risikoen for at blive udsat for asbestfibre vil øges i takt hermed, og det medfører øgede krav til den lovgivning, som skal gælde på området.

I Fiberbinder er vi store fortalere for den kommende autorisationsordning på asbestområdet. Vi er ligeledes fortalere for, at der tages udgangspunkt i den eksisterende ordning for autorisation af kloakmestervirksomheder.

På asbestområdet er der imidlertid en række særlige hensyn til både nærmiljø, til efterfølgende håndværkere og til vidensdeling mellem faggrupper, som ikke er til stede på kloakmesterområdet, og den kommende autorisationsordning på asbestområdet bør konkret regulere og tage højde for disse særlige hensyn.

Hvis disse særlige hensyn ikke inddrages konkret i lovgivningen, er der risiko for, at den kommende autorisationsordning kommer til at fremstå fint på papiret, men at den ikke reelt kommer til at betyde, at færre mennesker fremover udsættes for asbest.

På baggrund af ovenstående har Fiberbinder følgende konkrete bemærkninger:

- Det bør fremgå, at kvalitetsledelsessystemet som minimum skal indeholde dokumentation for, hvem der har frigivet et asbestsaneret område til efterfølgende håndværkere.
- Det bør fremgå, at den fagligt ansvarlige som minimum skal sikre, at enhver slutrengøring er udført tilfredsstillende, og at den fagligt ansvarlige skal sørge for, at det er rådgiver/tilsyn, der frigiver områder til efterfølgende håndværkere.
- Det bør fremgå, at de data i kvalitetsledelsessystemet, som er relevante for efterfølgende håndværkere/arbejdsgivere at kende, også skal deles med de efterfølgende

håndværkere/arbejdsgivere, så de kan vurdere arbejdsmiljøet og træffe deres forholdsregler.

- Det bør fremgå, at de autoriserede virksomheders egenkontrol som minimum skal dokumentere, at der til enhver tid er minimal risiko for nærmiljø og for efterfølgende håndværkere.
- Det bør overvejes, om den kommende indskrænkning i privatpersoners mulighed for at udføre nedrivning af asbestholdigt materiale vil medføre en u hensigtsmæssig bølge af private nedrivninger i tiden før ikrafttræden.

Samlet set er det Fiberbinders opfattelse, at arbejdsmiljø og nærmiljø ikke må betale prisen for byggeriets bidrag til den grønne omstilling.

Både i dag og i årene fremover kommer asbest til at udgøre en sundhedsfare for håndværkere og for nærmiljø – for mennesker, som ikke har indflydelse på selve asbestsaneringen, og som ofte ikke er klar over risikoen. Vi skylder disse mennesker, at der bliver gennemført lovgivning, som reelt kommer til at betyde, at færre mennesker fremover udsættes for asbest.

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø



sendt på e-mail til at@at.dk og jfha@at.dk

Vedrørende høring om ændring af arbejdsmiljøloven

F&P Arbejdsgiver takker for høring af den 18. december 2023.

F&P Arbejdsgiver støtter overordnet set lovforslaget, som bl.a. implementerer den politiske aftale af den 30. marts 2023 om en fremtidsikret arbejdsmiljøindsats og indsats mod social dumping.

Forslaget implementerer en ny autorisationsordning, hvor der stilles krav til, at asbestholdigt materiale kun må udføres af virksomheder, der er autoriseret hertil, og at bemyndige beskæftigelsesministeren til at fastsætte regler om, hvad der undtages fra autorisationskravet.

F&P Arbejdsgiver bakker op om aftalen, der implementerer det forslag, som Arbejdstilsynet har drøftet med arbejdsmarkedets parter i regi af Arbejdsmiljørådet.

F&P Arbejdsgiver noterer sig desuden, at loven indfører nye regler om offentliggørelse af oplysninger om den enkelte virksomheds arbejdsmiljø, herunder også udenlandske virksomheder, der leverer tjenesteydelser i Danmark.

F&P Arbejdsgiver ser frem til, at den nye kommende visningsordning erstatter den nuværende smileyordning.

Derudover har F&P Arbejdsgiver ikke bemærkninger.

17.01.2024

F&P Arbejdsgiver
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 11
www.fogp.dk/arbejdsgiver

Morten Holm Bundgaard
Arbejdsmiljøchef
Dir. 41919118
mhb@fogp.dk

Sagsnr. GES-1910-00001
DokID 337214
Deres ref. 20235001167

Med venlig hilsen
Morten Holm Bundgaard



Høring over lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Dato: 12. januar 2024

Sags ID: SAG-2023-05659
Dok. ID: 3408508

E-mail: TMNI@kl.dk
Direkte: 3370 3971

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Arbejdstilsynet har d. 18. december 2023 sendt høring vedrørende lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven til KL.

Formålet med lovforslaget er at udmønte dele af den politiske aftale af 30. marts 2023 om en fremtidssikret arbejdsmiljøindsats og indsats mod social dumping. Det drejer sig om initiativet om at indføre en autorisationsordning for asbestarbejde og initiativet om at offentliggøre tilsyn og afgørelser om udenlandske virksomheder på Arbejdstilsynets hjemmeside. Herudover er formålet at give Arbejdstilsynet hjemmel til at offentliggøre oplysninger om alvorlige arbejdsulykker, herunder dødsulykker.

KL har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Tina Møller Nielsen

Jannie Frydenborg Hansen

Fra: Per Dyrholm <ped@krifa.dk>
Sendt: 5. januar 2024 10:53
Til: Arbejdstilsynet; Jannie Frydenborg Hansen
Emne: SV: Høring over lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Krifa støtter overordnet den foreslåede ændring af Arbejdsmiljøloven.

Vi er undrende overfor den nye bestemmelse i § 66a. Vi ser ingen grund til at afskære Arbejdsmiljørådet for at udtale sig ved udarbejdelse af regler i henhold til bemyndigelse i loven, alene fordi bemyndigelsen sker til Erhvervsministeren. Krifa har dog ingen plads i Arbejdsmiljørådet, hvorfor retsstillingen ingen direkte betydning vil få for os.

Venlig hilsen

Per Dyrholm
politisk konsulent

ped@krifa.dk

krifa

Kommunikation - Samfund
Klokhøjen 4 - 8200 Aarhus N
krifa.dk - [facebook](#) - [persondatapolitik](#)

Fra: Jannie Frydenborg Hansen <jfha@at.dk>
Sendt: 18. december 2023 19:20
Til: postkasse@advokatsamfundet.dk; Akademikernes Centralorganisation <ac@ac.dk>; info@am-pro.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat <post@amr.dk>; info@bamr.dk; bl@bl.dk; cirkulaer@cirkulaer.dk; infohse@bureauveritas.dk; post@businessdanmark.dk; Info@Bruun-inspektion.dk; bk@byggekvalitet.dk; bygud@bygud.dk; info@byggherreforeningen.dk; danak@danak.dk; info@dancert.dk; kontakt@frie.dk; da@da.dk; regioner@regioner.dk; harald.william.meyer@regionh.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; info@dbicertification.dk; a-kasse@detfagligeus.dk; kontakt@kooperationen.dk; customerrequest.danmark@dnv.com; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; fa@fanet.dk; formand@fbr.dk; info@gls-a.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; ka@ka.dk; Krifa Info <info@krifa.dk>; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; info@learnmark.dk; lederne@lederne.dk; llo@llo.dk; MEDST - Medarbejder- og Kompetencestyrelsen <medst@medst.dk>; sekretariat@parcelhus.dk; SMV@SMVdanmark.dk; tik@teknologisk.dk; info@teknik kvalitet.dk; info@validan.dk
Emne: Høring over lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Til høringsparter

Vedlagt sendes høring over udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven (Indførelse af autorisationsordning for nedrivning af asbestholdigt materiale, offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker).

Der vedlægges:

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Eventuelle bemærkninger bedes sendt pr. mail til at@at.dk og ifha@at.dk senest onsdag den 17. januar 2024.

Høringen er desuden lagt på Høringsportalen.

Venlige hilsner

Jannie Frydenborg Hansen

Chefkonsulent, cand.jur.

Kontoret for Kemi

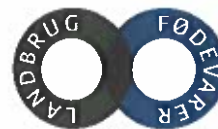
T 72 20 87 52 | ifha@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk | [Behandling af personoplysninger](#)



Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til at@at.dk og jfha@at.dk.

Høring over lov om ændring af lov om arbejdsmiljø

Landbrug & Fødevarer fremsender hermed høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (Indførelse af autorisationsordning for nedrivning af asbestholdigt materiale, offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker).

Landbrug & Fødevarer har alene bemærkninger til punkterne om offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker.

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø

Landbrug & Fødevarer er positiv over, at lovforslaget vil ændre bestemmelsen om, at ministeren kan fastsætte regler om offentliggørelse af oplysninger om den enkelte virksomheds arbejdsmiljø, så bestemmelsen også kommer til at omfatte udenlandske virksomheder.

Offentliggørelse af data om tilsyn og afgørelser for udenlandske virksomheder vil styrke arbejdsmiljøindsatsen ved at give virksomhederne incitament til at styrke deres arbejdsmiljø. Derudover vil det øge gennemsigtighed om virksomheders arbejdsmiljø.

Samtidig er det positivt, at udenlandske virksomheder, der udfører tjenesteydelser i Danmark, bliver ligestillet med danske virksomheder, da den nuværende retstilling alt andet lige stiller udenlandske virksomheder bedre end danske virksomheder.

Udstilling af data om arbejdsulykker

Selvom Landbrug & Fødevarer er positive over det styrkede fokus på arbejdsulykker, opstår der bekymring om lovforslagets punkt om offentliggørelse af oplysninger om alvorlige arbejdsulykker, herunder arbejdsulykker med døden til følge.

Af lovforslaget fremgår det, at offentliggørelsen af oplysninger vil respektere det væsentlige indhold af retten til databeskyttelse i overensstemmelse med indholdet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g. Denne bestemmelse gælder udelukkende for behandling af personoplysninger.

I lovforslaget er det dog uklart hvilke oplysninger om virksomhederne, der oplyses i forbindelse med offentliggørelsen af data om alvorlige ulykker. Det anses som u hensigtsmæssigt, hvis oplysninger om virksomheder, som er uvæsentlige for forebyggelsen af lignende alvorlige ulykker, offentliggøres på Arbejdstilsynets hjemmeside.



Landbrug & Fødevarer er bekymrede for, at oplysninger om virksomheden kan udstille den på negativ vis. Dette kan få konsekvenser for virksomhedens omdømme, fremadrettede rekruttering af medarbejdere og konkurrencedygtighed.

Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at lovforslaget forholder sig til denne problemstilling.

Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Anders Martin Klöcker
Erhvervs- og Forskningsdirektør
Erhverv & Forskning, Landbrug & Fødevarer

M +45 2339 0793

E anmk@lf.dk

AFC Postkasse

Fra: Arbejdstilsynet
Sendt: 15. januar 2024 15:28
Til: AFC Postkasse
Emne: VS: Høringssvar til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven
Vedhæftede filer: Høringssvar til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.pdf; Høringsliste.pdf

Fra: Peter Hjortdal Andersen (PHA - Uddannelsesleder - SP - LMH) <pha@learnmark.dk>
Sendt: 15. januar 2024 15:23
Til: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>; jfha@at.dk.
Emne: Høringssvar til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Hej med jer.
Hermed høringssvar til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Venlig hilsen

Peter Hjortdal Andersen
Uddannelsesleder
T: [4212 7306](tel:42127306)
E: pha@learnmark.dk

Learnmark Efteruddannelse
Strandpromenaden 4c / Vejlevej 150 | 8700 Horsens
T: [8816 3600](tel:88163600)
E: info@learnmark.dk

f in



Gratis
hjælp til din virksomhed

Lad os stå for det administrative arbejde, når du har medarbejdere på kursus. Vi holder samtidig øje med, hvornår lovpålagte certifikater skal fornyes. **Det kalder vi totalløsning.**

→ **Få mere info på T: 4212 7239**



www.learnmark.dk/amu-kurser/

Tilmeld dig vores nyhedsbrev:

<https://www.learnmark.dk/om-learnmark/nyhedsbreve/>

Hørings svar til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Kommentarer til lovforslag:

- § 49f stk 3 Hvor mange medarbejdere pr fagligt ansvarlig? Bør også indeholde regler om ajourføring af den fagligt ansvarliges viden på området
- § 49g stk 1 Regler for indlejet arbejdskraft, ansvar, uddannelse, indlejeaftale mm?
- §82b stk 1 Er det både den ansatte udførende, den faglige ansvarlige samt arbejdsgiver der kan straffes med bøde?

- **2.1.1 Udførelse af asbestarbejde:**
- Grundig udluftning/luftrensning skal ske gennem filtrering ellers spredes det asbestfibre ud i omgivelserne
- Indpakket asbestmateriale skal rengøres grundigt inden det forlader saneringsområdet

- **2.1.2 Beskæftigelsesministeriets overvejelser:**
- Den fagligt ansvarlige bør have bestået et tillægskursus på minimum 3-4 dage, udover det lovpligtige som alle udførende medarbejdere skal have bestået
- Der findes ingen EUD-uddannelse der indeholder asbestuddannelse, kun Nedriveruddannelsen som er en 1,5-årig brancheuddannelse.
- Vigtigt at uddannelseskraevet gælder ved alt asbestarbejde uanset om arbejdet er undtaget kravet om autorisation
- Ligeledes vigtigt at der indføres lovpligtig ajourføring af den lovpligtige uddannelse ved f.eks et 1-dags ajourføringskursus hvert 4. år

- **2.1.3 Den forslåede ordning:**
- Det bør afgrænses mere præcist hvilke arbejder der er undtaget for autorisation.
- Den fagligt ansvarlige:
- Det bør sikres at den fagligt ansvarlige har prokura og således ret til at indkøbe nødvendigt sikkerhedsudstyr på virksomhedens vegne.
- Den fagligt ansvarliges ansættelsesforhold bør også sikres som ansat på funktionær lignende vilkår med et minimum antal timer pr arbejdsuge f.eks 30 timer ugentligt

- **2.2 Udenlandske virksomheder**

- **Pkt 6. Forhold til EU-retten:**

- Regler for udenlandske virksomheders ret til at udføre autorisationskrævende arbejder i Danmark?
- Kvalifikationskrav til udenlandske til EU-borgere der ønsker at udføre autorisationskrævende arbejde i Danmark som ansat i en ikke dansk EU/EØS-virksomhed

- **Bemærkninger til lovforslaget enkelte bestemmelser:**

- §49e stk 1. Privatpersoner der ønsker at udføre asbestarbejde der ikke er omfattet af autorisationskravet bør være omfattet af kvalifikationskravet
- §49e stk 1. Personer og virksomheder der ønsker at udføre vedligeholdelsesarbejder på asbestholdige materialer ved arbejder der ikke er omfattet af autorisationskravet, bør være omfattet af kvalifikationskravet.
- §49e stk 2. Personer og virksomheder der ønsker at udføre kortvarige nedrivningsarbejder af mindre karakter som er udtaget autorisationskravet, bør være omfattet af kvalifikationskravet
- §49e stk 5. Der bør fastsættes regler for hvor længe en fagligt ansvarlig må være fraværende i virksomheden, f.eks ved længerevarende sygdom eller barsel.

Venlig hilsen

Peter Hjortdal Andersen
Uddannelsesleder

T: [4212 7306](tel:42127306)

E: pha@learnmark.dk

Learnmark Efteruddannelse

Strandpromenaden 4c / Vejlevej 150 | 8700 Horsens

T: [8816 3600](tel:88163600)

E: info@learnmark.dk



Til Arbejdstilsynet
Att.:
Jannie Frydenborg Hansen, jfha@at.dk
Arbejdstilsynet, at@at.dk

København
den 11. januar 2024

Ledernes høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Indførelse af autorisationsordning for nedrivning af asbestholdigt materiale, offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker.

Arbejdstilsynet har ved brev d. 18. december 2023 anmodet om bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven vedrørende indførelse af autorisationsordning for nedrivning af asbestholdigt materiale, offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø og udstilling af data om arbejdsulykker.

Generelle bemærkninger

Lederne kan tilslutte sig forslag til autorisationsordning for arbejde med asbest, der udmønter den politiske aftale af 30. marts 2023.

Lederne kan også tilslutte sig forslaget om offentliggørelse af udenlandske virksomheders arbejdsmiljø.

Endelig kan Lederne tilslutte sig forslaget om udstilling af data om arbejdsulykker med det udtrykkelige formål at bidrage til forebyggelse af alvorlige arbejdsulykker og med de nødvendige tiltag for at beskytte personfølsomme oplysninger.

Konkrete bemærkninger

Til §72, stk. 10

I lovforslaget foreslås et nyt stk. 10 til §72 med ordlyden:

Stk. 10. Arbejdstilsynet kan i det omfang det er nødvendigt i forebyggelsesøjemed offentliggøre oplysninger om alvorlige arbejdsulykker, herunder arbejdsulykker med døden til følge.

Lederne mener, at "nødvendigt" bør erstattes af "relevant", da en offentliggørelse i sig selv ikke er "nødvendig" for at forebygge alvorlige arbejdsulykker. Offentliggørelse af oplysninger om alvorlige ulykker vil højst bidrage til forebyggelsen af ulykker. Det er "nødvendigt" fx at standse farligt arbejde og at bruge værnemidler. Ikke at offentliggøre oplysninger. Men det kan godt være "relevant".

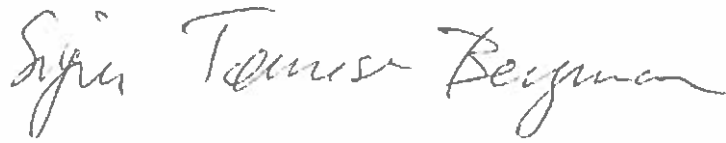
Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, reading "Signe Tønnesen Bergmann". The signature is written in a cursive style with a large initial 'S'.

Signe Tønnesen Bergmann
Arbejds miljøpolitisk chefkonsulent, Lederne's Hovedorganisation