

## Dorte Larsen

---

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]  
Sendt: 21. november 2011 14:45  
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi  
Emne: SV: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 21. november 2011 vedrørende høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v. skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen  
Chefsekretær

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]

Sendt: 21. november 2011 13:16

Til: samfund@advocom.dk; Frands.i.grex@aalborgportland.com; ad@affalddanmark.dk; ae@aeraadet.dk; koebenhavn@bdo.dk; forbundet@blikroer.dk; biogas@landbrug.dk; bdk@helgamoos.dk; mvp@victorenergy.dk; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; Letbyrder-i-eu@eogs.dk; sav@dakofa.dk; dmu@dmu.dk; djf@agrsci.dk; dn@dn.dk; KC@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk; ab@dkvind.dk; info@danisco.com; info@danishoperators.com; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; de@danskenergi.dk; pgk@dgc.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; lmk@danskgartneri.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dff-s@dff-s.dk; di@di.dk; metal@danskmetal.dk; hr@danfoss.com; info@textile.dk; dts@dts.dk; dtl@dtl-dk.dk; fagligt@danskadvokater.dk; db@db-dk.dk; regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; danva@danva.dk; dl@dansklandbrug.dk; fs@fs.dk; info@skatteborgerne.dk; info@ecocouncil.dk; Force@force.dk; dongenergy@dongenergy.dk; jora@ecpower.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elsam@elsam.com; ed@energidanmark.dk; ffem@ffem.dk; ofr@oil-forum.dk; fvk@energimidt.dk; info@energinet.dk; ekn@ekn.dk; Ens@ens.dk; et@dera.dk; eogs@eogs.dk; Christian.Clausen@dk.ey.com; torben@esbensen.dk; 3f@3f.dk; mail@finansraadet.dk; fm@fm.dk; Fifu@f-f.dk; tib@tib.dk; mail@fdkv.dk; sekretariat@fdr.dk; khgny@mail.dk; fse@fse.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; ffem@ffem.dk; fp@forsikringpension.dk; risoe@risoe.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; fvm@fvm.dk; th@nordic.greenpeace.org; sk@gaiasolar.dk; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; itd@itd.dk; jm@jm.dk; kemin@kemin.dk; cf@kommunekemi.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; kpmg@kpmg.dk; mettehansen@kpmg.dk; borgerservice@kk.dk; info@lf.dk; john.frederiksen@3f.dk; lo@lo.dk; lh@lederne.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; mst@mst.dk; osj@maerskoil.com; nst@nst.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; ove@ove.org; anita.felthaus@hedensted.dk; pdir@pdir.dk; info@rejsearrangorer.dk; IIB@pwc.dk; renosam@renosam.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; JP-Retssikkerhed; schjerning@stofanet.dk; info@sala.dk; info@sdt.dk; sek@sek.dk; sik@sik.dk; Jesper Kiholm Andersen; poju@skat.dk; info@trafikstyrelsen.dk; Vattenfall.danmark@vattenfall.com; danish@windpower.dk; ww@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@okologi.dk; im@im.dk; evm@evm.dk; henning.baek@aalborgportland.com

Cc: Lene Henningsen; Thomas Lynggaard Germann; Jørgen Holm Damgaard

Emne: VS: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.

Høringssvar bedes påført j.nr. 2011-231-0051 og sendt til [JS@Skat.dk](mailto:JS@Skat.dk).

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer

**DANSK METAL**  
Formandssekretariatet  
Nyropsgade 38  
1780 København V  
Tlf.: 3363 2000  
Fax: 3363 2150  
Email: metal@danskmetal.dk

22. november 2011

## **Hørings svar vedrørende L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas**



Dansk Metal takker for det fremsendte og har følgende kommentarer til høringsmaterialet:

Generelt har Dansk Metal den holdning, at skatte- og afgiftssystemet skal være vækstfremmende og sikre lige konkurrencevilkår mellem sektorer. Det nye lovforslag vil imidlertid medføre en ensidig forringelse af energi- og industrisektorenes konkurrenceevne på såvel hjemme- som eksportmarkedet, som vil komme udenlandske virksomheder til gavn og koste danske arbejdspladser og skatteindtægter, fordi energiproduktion og -forbrug vil blive uforholdsmæssigt dyrt for disse sektorer.

I forbindelse med en lov, der har som formål at nedbringe NO<sub>x</sub>-udledning for at mindske de skadelige virkninger for mennesker, natur og miljø, virker det således uhensigtsmæssigt at friholde transportsektoren som tegner sig for 60 % af den samlede NO<sub>x</sub>-udledning på bekostning af energi- og industrisektorerne, som blot tegner sig for 30 % af den samlede udledning.

Samtidig vil en forhøjet NO<sub>x</sub>-afgift med en skæv fordeling på sektorer modarbejde det danske klimamål om udfasning af fossile brændsler inden 2035, da en femdobling af NO<sub>x</sub>-afgiften vil fremtvinge et skifte i energisektoren samt i virksomhedernes og forbrugernes energiforbrug til kul på bekostning af vedvarende energi.

Dansk Metal foreslår derfor, at NO<sub>x</sub>-afgiften bredes ud til at gælde alle sektorer. Dansk Metal bistår gerne med yderligere oplysninger i denne forbindelse.

Med venlig hilsen

Mikael Bay Hansen  
Sekretariatschef

## Dorte Larsen

---

**Fra:** Ove Holm [oho@dtl.eu]  
**Sendt:** 22. november 2011 13:28  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** SV: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.

Til Skatteministeriet  
Deres ref.: 2011-231-0051  
DTL-sag: 11-530103-001

DTL har følgende bemærkninger i forhold til høring af forslag til lov om ændring af brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om afgift af ledningsført vand og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v.

DTL er generelt bekymret, når erhvervslivet pålægges afgiftsforhøjelser med øgede omkostninger og forringet konkurrenceevne til følge.

Vi noterer dog, at lovforslaget ikke direkte vil belaste transporterhvervets økonomi eller konkurrenceevne. Jeg skal henvise til følgende citater fra lovforslaget:

- "Afgiften på NOx belaster som udgangspunkt kun udledninger fra stationære anlæg. Af afgiftstekniske grunde er motorbrændstof til biler m.v. også omfattet af NOx-afgift. Men da afgiften blev indført, nedsattes samtidig energiafgifterne på brændstoffer således, at den samlede afgiftsbelastning på transportområdet forblev den samme."
- "... Dermed forventes priserne på fjernvarme, el og endeligt forbrug af brændsel-eksklusive brændsel til transport m.v.- at stige."

Vi noterer, at modregningen af den forhøjede NOx-afgift fra 0,9 øre/l til 4,5 øre/l på gas- og dieselolie, der anvendes som motorbrændstof modregnes, således at mineralolieafgiften (på fx svovlfri dieselolie med 6,8 pct. biobrændstoffer) "kun" stiger med 1,0 øre/l fra 251,1 til 252,1 øre/l. Denne skulle ellers være indekseret til 255,7 øre/l. Dermed er NOx-afgiftsstigningen på 3,6 øre/l neutraliseret.

Med venlig hilsen

Ove Holm  
Erhvervspolitisk chef  
Dansk Transport og Logistik (DTL)  
Grønningen 17  
Postboks 2250  
DK - 1019 København K  
Tel. +45 70 15 95 00  
Mobile +45 23 44 29 09

\*\*\*\*\*  
Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!  
\*\*\*\*\*

Akt.10

## Dorte Larsen

---

**Fra:** lone.holmberg@3f.dk  
**Sendt:** 22. november 2011 14:06  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** J.nr. 2011-231-0051 - Høring af L 32 - Forslag om højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.  
**Vedhæftede filer:** 3F's bemærkninger til NOx-afgift m.v..docx

Vedhæftet 3F's bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen  
Lone Holmberg



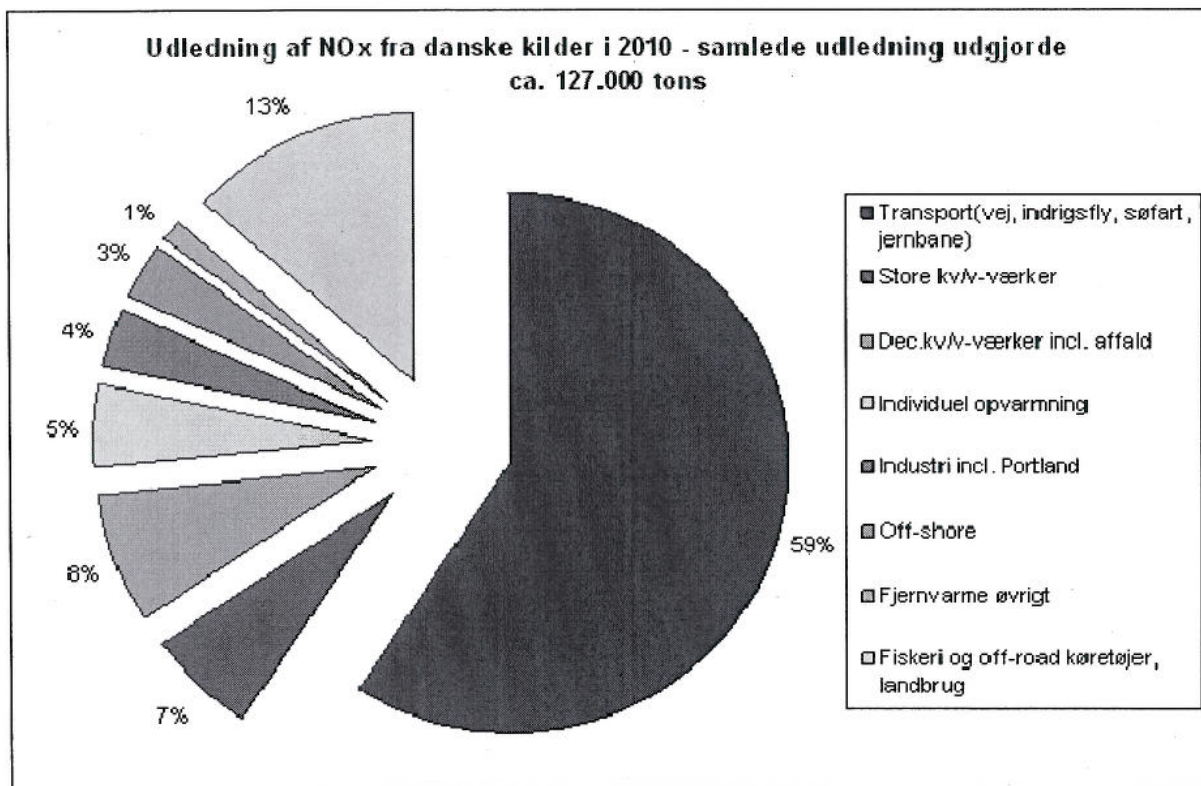
3F Arbejdsmiljøpolitisk Afdeling  
Kampmannsgade 4, 1790 København V  
Direkte telefon: 8892 1149  
E-mail: [lone.holmberg@3f.dk](mailto:lone.holmberg@3f.dk)

**3F har modtaget forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.)**

**Vi har følgende bemærkninger til forslaget:**

3F betragter NO<sub>x</sub> afgiften som en adfærdsregulerende afgift til gavn for miljøet. Derfor kan det undre os, at det kun er dele af de, der medvirker til at udlede NO<sub>x</sub>, dvs. hvor udledningen foregår i forbindelse med produktion af el og varme fra faste anlæg, der skal betale denne afgift - og ikke alle der udleder NO<sub>x</sub>.

Hvis man ser på denne oversigt, som er udarbejdet af Dansk Energi, bør det derfor overvejes, om man kan finde en mere retfærdig fordeling af denne adfærdsregulerende miljøafgift, idet de erhverv, der bliver berørt af afgiften, herunder gartnerierne, kun udleder mellem 20 og 25 % af den samlede udledning.



Samtidig skal det tilføjes, at hvis afgiften på NO<sub>x</sub> m.m., som for Dansk Gartneris vedkommende alene kan beløbe sig til omkring 100 mio. kr. fastholdes, vil det medføre, at flere af gartnerierne lukker, idet mange af disse på nuværende tidspunkt kører med underskud eller lige akkurat har balance.

Lukning af gartnerierne vil dermed medvirke til en forøgelse af arbejdsløsheden og med en forøgelse af arbejdsløsheden med fx en fjerdedel af de 10.000 beskæftigede inden for gartneri sektoren og følgeindustrien - altså 2.500 personer - vil det medføre en forøget udgift til understøttelse på op til 700 mio.kr.. Dette vil medføre en negativ indkomst for staten på 100 mio.kr., i forhold til den indtjening på 600 mio.kr., det forventes NO<sub>x</sub>-afgiften vil indbringe.

Derfor mener vi, at der skal findes en mere retfærdig fordeling af NO<sub>x</sub>-afgiften og andre afgifter under denne lov, så det ikke kun er storforbrugere af kraft/varme fra faste anlæg, der skal betale NO<sub>x</sub>-afgift m.m., men alle der medvirker til at denne udledning sker.

Hvis regeringen fastholder denne skæve fordeling af afgiften, skal vi opfordre til, at de brancher, der bliver særligt berørt af NOx-afgiften m.m., på anden måde bliver kompenseret for disse store udgiftsbyrder samtidig med, at man pålægger dem at gøre endnu mere for at mindske deres energiforbrug samt overgår til mindre forurenende vedvarende energi.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen  
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent  
3F - Arbejdsmiljøpolitisk Afdeling

Tlf.: +45 88 92 10 12  
Mobil: +45 21 45 74 32  
E-mail: [jesper.lund.larsen@3f.dk](mailto:jesper.lund.larsen@3f.dk)  
Web: [www.grønnejob.dk](http://www.grønnejob.dk)  
Web: [www.3f.dk](http://www.3f.dk)

P Tænk på miljøet før du printer

Klima-, energi- og bygningsminister  
Martin Lidegaard  
Skatteminister Thor Möger Pedersen  
*Er udsendt alene pr. mail*



10. november 2011

## **NOx afgift – miljømæssig betænkelig og konkurrenceforvridende**

I det fremsatte forslag til Finanslov foreslår Regeringen at femdoble NOx afgiften.

Det fremsatte forslag vil efter RenoSams vurdering kun i meget begrænset omfang skabe de rette incitament, til at forfølge de fornuftige miljømæssige mål om at mindske udledningen af NOx i de sektorer, hvor den er højest. Derudover er det fremsatte forslag konkurrenceforvridende for de danske affaldsforbrændingsanlæg.

RenoSam kan tilslutte sig, at der bruges økonomiske styringsinstrumenter så som afgifter til at forfølge miljø- og klimamæssige målsætninger. Afgifter virker. Det er derfor også desto mere vigtigt, at afgifterne indrettes på en sådan måde, at de indeholder de rette incitament, således at de miljø- og klimamæssige målsætninger, der forfølges, kan virkeliggøres.

Den foreslåede NOx afgift, der udelukkende foreslås pålagt energiproduktion og ikke brændeovne eller transport, rammer forbi.

Transportsektoren står for ca. 60% af NOx udledningen i Danmark. Hvis Regeringens hensigt er, at afgiften skal reducere NOx udledning, er det derfor helt afgørende, at transportsektoren omfattes af afgiften.

En afgift, der vil fordyre den kollektive kraftvarmeproduktion og som samtidig friholder individuelle brændeovne, vil betyde, at danskerne vil skrue ned for fjernvarmen og samtidig fyre op i brændeovnene. Udledning af NOx fra affaldsforbrændingsanlæggene er på grund af effektiv røggasrensning væsentligt mindre end udledningen af NOx fra brændeovne. En bevægelse væk fra kollektiv varmforsyning til individuel opvarmning med eksempelvis brændeovne vil således ikke formindske udledningen af NOx, snarere tværtimod.

Sidst men ikke mindst er affaldsforbrændingssektoren som følge af implementeringen af affaldsdirektivet udsat for international konkurrence. En forøgelse af NOx afgiften vil yderligere forværre den betydelige afgiftsforskel, der er mellem Danmark og udlandet.

RenoSam  
Vesterbrogade 24, 2. tv.  
1620 København V  
Telefon 4675 6661  
renosam@renosam.dk  
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

Efter RenoSams beregninger vil forøgelsen af NOx afgiften i den foreliggende form forværre de danske forbrændingsanlægs konkurrenceevne med ca. 80-90 mio. kr. årligt.


En yderligere forværring af afgiftsspændet til udlandet vil betyde forøgede incitamenters til at eksportere den danske affaldsbrændsel til bl.a. Sverige og Tyskland. Den danske affaldsbrændsel, som vi har i Danmark, og som vi har brug for til at producere fjernvarme og elektricitet, vil således forsvinde ud af landet. Vi vil på den baggrund få brug for at importere kul, olie, gas eller biomasse for at få dækket vores energibehov. På kort sigt vil vi således udskifte et hovedsageligt CO2 neutralt brændsel med et væsentligt højere indhold af CO2 (med mindre der er tale om ren biomasse).

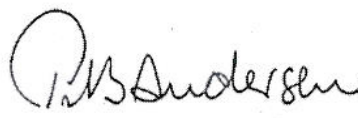
RenoSam finder, at en sådan incitamentsstruktur vil være kontraproduktiv i forhold til at forfølge Regeringens meget ambitiøse klimamæssige målsætninger. Klimamæssige målsætninger som RenoSam i øvrigt finder rigtige.

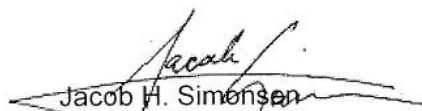
RenoSam opfordrer til, at NOx afgiften omtænkes. For det første bør transportsektoren omfattes af afgiften. For det andet bør afgiftens konkurrenceforvridende elementer fjernes. Dette kan eksempelvis gøres ved at lempe tillægsafgiften for affaldsvarme, der ikke har noget miljømæssigt sigte, med et beløb der sikrer, at det samlede afgiftstryk ikke forvrider danske forbrændingsanlægs konkurrenceevne.

Kopi af dette brev er sendt til Folketingets Energi-, Klima- og Bygningsudvalg samt til Folketingets Skatteudvalg.

Med venlig hilsen  
RenoSam

  
Mads Jakobsen  
Formand

  
Per Bødker Andersen  
Næstformand

  
Jacob H. Simonsen  
Direktør



Sørensen

## Kirsten Hoffmeyer

---

**Fra:** Finn Bertelsen [FBE@ENS.dk]  
**Sendt:** 23. november 2011 15:07  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Hanne Windemuller; Rasmus Zink Sørensen; Lisbeth Strandmark; 'lamje@kemin.dk'  
**Emne:** SV: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v. FRIST 24/11

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Energistyrelsen har gennemgået lovforslaget vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx mv. I den forbindelse er vi faldet over en uoverensstemmelse i opgørelsen over provenumæssige konsekvenser i tabel 1 og teksten om samme på side 8. Provenuet skønnes til ca. 730 mio. kr. i 2012 (før ændret adfærd). Dertil kommer øget moms på 60 mio. kr. (7. sidste linje side 8), altså i alt ca. 790 mio. kr. Af teksten og tabel 1 fremgår imidlertid at tallet er 810 mio. kr.

Det bemærkes desuden, at den særligt høje afgiftsbelastning for kraftvarmeproduktion på basis af biogas ikke fremgår af bemærkningerne. Ved en biogasproduktion på omkring 20 PJ i 2020, vil biogaskraftvarme i forhold naturgaskraftvarme belastes med ca. 20 mio. kr. ekstra.

Mvh

**Finn Bertelsen**  
Specialkonsulent

Energiforsyning  
Direkte tlf.: 3392 7513  
E-post: fbe@ens.dk

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

---

**Fra:** Jensen, Lars Martin [mailto:lamje@kemin.dk]  
**Sendt:** 21. november 2011 15:50  
**Til:** 3 - ENS bestillinger  
**Emne:** Vs: VS: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v. (KEMIN Id nr.: 103172)

Kære ENS

Hermed høringsmateriale om forhøjet NOx-afgift. Bemærk fristen d. 24. November.  
Høringssvaret kan sende direkte til SKAT med undertegnede Cc. Konsekvenserne for biogasudbygningen, kan med fordel indgå i høringssvaret.

Venlig hilsen

Lars Martin Jensen, tlf. 33922860

2011-231-51  
17

---

**Til** Frands.i.grex@aalborgportland.com; koebenhavn@bdo.dk; biogas@landbrug.dk; Brancheforeningen for decentral kraftvarme; mvp@victorenergy.dk; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; DMU; åå Danmarks JordbrugsForskning; drf@travelassoc.dk; info@danisco.com; da@da.dk; pgk@dgc.dk; lmk@danskgartneri.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dff-s@dff-s.dk; hr@danfoss.com;

info@textile.dk; dts@dts.dk; dtl@dtl-dk.dk; db@db-dk.dk; post@dasg.dk; danva@danva.dk; Dansk Landbrug, Hovedpostkasse; info@skatteborgerne.dk; Force@force.dk; jora@ecpower.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elsam@elsam.com; ed@energidanmark.dk; ffem@ffem.dk; ofr@oil-forum.dk; fvk@energimidt.dk; Christian.Clausen@dk.ey.com; torben@esbensen.dk; Fifu@f-f.dk; tib@tib.dk; sekretariat@fdr.dk; khgny@mail.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; ffem@ffem.dk; fp@forsikringogpension.dk; åå Forskningscenter Risø; åå Frederiksberg Kommune; sk@gaiasolar.dk; horesta@horesta.dk; Håndværksrådet; itd@itd.dk; cf@kommunekemi.dk; kpmg@kpmg.dk; mettehansen@kpmg.dk; borgerservice@kk.dk; lh@lederne.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; osj@maerskoil.com; NOAH; info@folkecenter.dk; samfund@advocem.dk; ae@aeraadet.dk; ab@dkvind.dk; mail@fdkv.dk; th@nordic.greenpeace.org; Klima- og Energiministeriet; ove@ove.org; anita.felthaus@hedensted.dk; info@rejsearrangorer.dk; IIB@pwc.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; JP-Retssikkerhed; schjerner@stofanet.dk; info@sala.dk; info@sdt.dk; sek@sek.dk; Jesper Kiholm Andersen; poju@skat.dk; Vattenfall.danmark@vattenfall.com; danish@windpower.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Økologisk Landsforening; henning.baek@aalborgportland.com; sav@dakofa.dk (DAKOFA); KC@shipowners.dk (Danmarks Rederiforening); dongenergy@dongenergy.dk (DONG Energy); john.frederiksen@3f.dk (3f); Affald Danmark (Affald Danmark: ad@affald danmark.dk); letbyrder-i-eu@eogs.dk (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen); Danmarks Naturfredningsforening (Danmarks Naturfredningsforening: dn@dn.dk); Danish Operators (Danish Operators: info@danishoperators.com); Dansk byggeri (Dansk byggeri: info@danskbyggeri.dk); de@danskenergi.dk (Dansk Energi); hoeringssager@danskerhverv.dk (Dansk erhverv); Dansk Fjernvarmeforening (Dansk Fjernvarmeforening: mail@danskfjernvarme.dk); Dansk Industri (Dansk Industri: di@di.dk); Dansk Metal (Dansk Metal: metal@danskmetal.dk); Danske Advokater (Danske Advokater: fagligt@danskeadvokater.dk); Danske Regioner (Danske Regioner: regioner@regioner.dk); Forbrugerstyrelsen (Forbrugerstyrelsen: fs@fs.dk); Det økologiske Råd (Det økologiske Råd: info@ecocouncil.dk); Energinet.dk (Energinet.dk: info@energinet.dk); Energiklagenævnet (Energiklagenævnet: ekn@ekn.dk); Energistyrelsen (Energistyrelsen: ens@ens.dk); Energitilsynet (Energitilsynet: et@dera.dk); Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen: eogs@eogs.dk); 3f (3f: 3f@3f.dk); Finansrådet (Finansrådet: mail@finansraadet.dk); Finansministeriet (Finansministeriet: fm@fm.dk); Foreningen af slutbrugere af energi (Foreningen af slutbrugere af energi: fse@fse.dk); Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri: fvm@fvm.dk); Justitsministeriet (Justitsministeriet: jm@jm.dk); Kommunernes Landsforening (Kommunernes Landsforening: kl@kl.dk); Konkurrencestyrelsen (Konkurrencestyrelsen: ks@ks.dk); Landbrug og Fødevarer (Landbrug og Fødevarer: info@lf.dk); LO (LO: lo@lo.dk); Miljøstyrelsen (Miljøstyrelsen: mst@mst.dk); Skov- og Naturstyrelsen (Skov- og Naturstyrelsen: nst@nst.dk); Plantedirektoratet (Plantedirektoratet: pdir@pdir.dk); RenoSam (RenoSam: renosam@renosam.dk); Sikkerhedsstyrelsen (Sikkerhedsstyrelsen: sik@sik.dk); Trafikstyrelsen (Trafikstyrelsen: info@trafikstyrelsen.dk); WWF - Verdens naturfonden (WWF - Verdens naturfonden: wwff@wwff.dk); Indenrigs- og Sundhedsministeriet (Indenrigs- og Sundhedsministeriet: im@im.dk); evm@evm.dk; Blik- og Rørarbejderforbundet (Blik- og Rørarbejderforbundet: forbundet@blikroer.dk)

Cc Lene Henningsen; Thomas Lynggaard Germann; Jørgen Holm Damgaard

Fra JP-Jura og Samfundsøkonomi [js@skat.dk]

Emne VS: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.

Sendt 21-11-2011 13:15:55

---

Høringssvar bedes påført j.nr. 2011-231-0051 og sendt til JS@Skat.dk.

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer

Torge

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Michael Reedtz Sparrevohn [msp@kommunekemi.dk]  
**Sendt:** 23. november 2011 14:47  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Carsten Fich; Morten Kamuk Madsen  
**Emne:** Høringssvar vedrørende L32 - forslag til lov om ændring af afgift af kvælstofoxider (højere NOx afgift)

Til Skatteministeriet:

I forlængelse af udsendelse af ovennævnte lovforslag til høring skal Kommunekemi takke for muligheden for at afgive høringssvar og herved bemærke følgende:

" Det fremsatte lovforslag om forøgelse af afgiften for udledning af NOx fra 5 kr./kg til 25 kr./kg medfører for Kommunekemi en markant forøgelse af NOx emissionsafgiften på ca. 3 mio. kr. Denne afgiftsforøgelse medfører, at Kommunekemis omkostninger entydigt øges, da Kommunekemi ikke på nogen måde har mulighed for at reducere emissionen af NOx ved ændret adfærd.

Kommunekemi er en virksomhed, som destruerer og afgifter farligt affald fra miljøet ved hjælp af høj temperatur forbrænding af de skadelige stoffer ved en forbrændingstemperatur på over 1.100 grader. Da denne destruktionsmetode – som er Best Available Technology – uundgåeligt medfører emissioner af NOx til omgivelserne, vil det ikke kunne lade sig gøre at ændre behandlingsformen ved en samtidig fuldstændig destruktion af de skadelige stoffer i det farlige affald. Det skal i den forbindelse bemærkes, at Kommunekemi allerede i dag har den mest avancerede røgrensning som findes.

Kommunekemi er i forvejen i en økonomisk trængt situation, og de forøgede NOx afgifter sætter virksomheden under yderligere pres ligesom den øgede afgift medfører, at Kommunekemis konkurrencekraft i forhold til udenlandske konkurrenter kraftigt forværres.

**Kommunekemi vil derfor foreslå, at loven ændres således, at "dedikerede forbrændingsanlæg til farligt affald undtages fra de øgede NOx afgifter" eller alternativt, at "dedikerede anlæg til farligt affald afgiftspålægges med en betydeligt reduceret afgiftssats".**

Vi ser frem til en velvillig behandling af vores forslag.

Med venlig hilsen

Michael Reedtz Sparrevohn

Økonomidirektør/CFO

Kommunekemi a/s

Lindholmvej 3

DK-5800 Nyborg

Telefon +4563317100

Telefon (direkte) +4563317103

Mobil +4524299410

Mail: [msp@kommunekemi.dk](mailto:msp@kommunekemi.dk)

2011-231-51  
18

Lorange

## Kirsten Hoffmeyer

---

**Fra:** Christian Poll [cpo@dn.dk]  
**Sendt:** 24. november 2011 08:50  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Susanne Herfelt; Jens Peter Mortensen; Tine Gjerløv  
**Emne:** Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

j.nr. 2011-231-0051  
L 32 - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at indgive høringssvar på dette lovforslag nr. L32 vedrørende højere afgifter på NOx-forurening.

Overordnet er DN yderst tilfreds med, at man vælger at beskutte forurening i højere grad. Generelt bør man sænke skatten på arbejde og tilsvarende hæve skatten på forurening og forbrug af naturressourcer. Det er den slags som er vejen frem mod et mere bæredygtigt økonomisk system.

Desværre undtages transporten, idet den øgede NOx-afgift modsvares af sænkelse af energiafgifterne på transport. Dette mener DN er en dårlig idé. Transportsektoren er i forvejen den af de store energiforbrugende sektorer, der er længst bagud med nedbringelse af luftforurening, såvel NOx som CO2 og partikler. Der er behov for drastiske tiltag for at nedbringe transportsektorens miljøbelastninger, så det er uforståeligt, hvorfor denne sektor skal udlignes i forhold til L32s gode incitament.

Mvh

-----  
Christian Poll  
Miljøpolitisk medarbejder  
Danmarks Naturfredningsforening  
Masnedøgade 20  
2100 København Ø  
Dir.: 31 19 32 49  
E-post: [cpo@dn.dk](mailto:cpo@dn.dk)  
-----

Du har brug for naturen - naturen har  
brug for dig - meld dig ind på  
[www.dn.dk/blivmedlem](http://www.dn.dk/blivmedlem)  
-----

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]  
**Sendt:** 21. november 2011 13:16  
**Emne:** VS: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.

Høringssvar bedes påført j.nr. 2011-231-0051 og sendt til [JS@Skat.dk](mailto:JS@Skat.dk).

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer



**Skatteministeriet**  
 Jura og Samfundsøkonomi  
 Att. Jørgen Holm Damgaard og Thomas  
 Lynggaard Germann

**Dansk Told & Skatteforbund**  
**SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET**

**24. november 2011**

**Vedrørende høring af L 32 - Forslag til Lov om ændring af Lov om afgift af kvælstofoxider, Lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og Lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.).**

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Skatte- og Afgiftsudvalget har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

Jan Nørner  
 Faglig sekretær

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Jacob K. Clasen [JC@shipowners.dk]  
**Sendt:** 24. november 2011 11:04  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** j.nr. 2011-231-0051, NOx mv.

Det fremsendte lovforslag vedr. afgifter på NOx mv. giver ikke umiddelbart anledning til bemærkninger fra Danmarks Rederiforening.

Venlig hilsen

Jacob K. Clasen  
Kontorchef/Head of Division  
Danmarks Rederiforening / Danish Shipowners' Association  
Amaliegade 33  
DK-1256 Copenhagen K  
Tel.: +45 33 11 40 88 / Direct: +45 33 48 92 14  
Mobile: +45 30 23 19 73  
E-mail: [jc@shipowners.dk](mailto:jc@shipowners.dk)  
[www.shipowners.dk](http://www.shipowners.dk)

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---

2011-231-51

21

Søren 22

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Fritz Hansen [fhansen@dakofo.dk]  
**Sendt:** 24. november 2011 11:11  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Høringssvar om forhøjelse af Nox afgifter - fra DAKOFO  
**Vedhæftede filer:** Skatteministeriet - NOx afgifter - 24.11.2011.pdf

**Skatteministeriet**

Høringssvar om forhøjelse af Nox afgifter - fra DAKOFO

Vi fremsender vedlagt DAKOFOs høringssvar vedrørende forslaget om forhøjelsen af NOx afgiften.

Det skal pointeres, at med den meget korte svarfrist, har det ikke været muligt, at give et mere fyldestførende svar – men vi har valgt blot give et par eksempler.

Med venlig hilsen / Kind regards

DAKOFO/  
Danske Korn- og Foderstof Im- og Exportørers Fællesorganisation  
The Danish Grain- and Feed Trade Association  
Børsen  
1217 Copenhagen K.

Fritz Hansen  
Director

☎ +45 3374 6676 (direct)  
☎ +45 3391 3320  
✉ [info@dakofo.dk](mailto:info@dakofo.dk)

2011-231-51  
22

# DAKOFO

Børsen, 1217 København K  
Telefon: +45 33 74 60 00  
Telefax:: +45 33 91 33 20  
E-mail: info@dakofo.dk

Børsen, den 24.11.2011

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
2100 København Ø

Sendes til [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

## **Høringssvar til lovforslag L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.)**

Skatteministeren har den 21. november 2011 sendt L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.) i høring med en frist for høringssvar til torsdag den 24. november 2011 kl 16.

Forslaget er fremsat i Folketinget den 21. november 2011.

DAKOFO har set forslaget i høring og har følgende kommentarer til forslaget:

### **Grovvarebranchen (korn og foderstofhandelen)**

Grovvarebranchen har meget væsentlige processer, som er meget energikrævende.

*Det gælder for eksempel:*

**Nedtørring af planteprodukter** (korn, ærter og raps) medfører meget energikrævende processer. Nedtørring af Planteprodukter sker for at sikre og bevare gode og sunde foder- og fødevarerprodukter.

**Produktion af foder til produktionsdyr** består også meget energikrævende processer. En af processerne er at opvarme foderet for at begrænse forekomst af salmonella – derefter nedkøles foderet igen for at gøre det lagerfast – også en meget energikrævende proces.

Når disse processer pålægges omkostninger, som følge af forhøjelsen af NO<sub>x</sub> afgift ændringen, vil det belaste erhvervet ganske urimeligt – og virke konkurrenceforvridende i forhold til lande uden denne afgift.

Der er ganske givet mange flere eksempler fra vores del af erhvervet, som vi ikke har haft mulighed for at gå i dybden med på grund af den urimeligt korte svarfrist.



# DAKOFO

Børsen, 1217 København K  
Telefon: +45 33 74 60 00  
Telefax: +45 33 91 33 20  
E-mail: info@dakofo.dk

## *Retssikkerhed*

En del af lovgivningsprocessen går ud på, at organisationer og myndigheder m.fl. får mulighed for at kommentere nye lovforslag og sende deres bemærkninger til ministeren. Disse bemærkninger kaldes for høringssvar. Ministeren sender som regel høringssvarene til Folketinget, samme dag som ministeren fremsætter lovforslaget i Folketinget.

Sendes et udkast til lovforslag i høring med så kort en svarfrist, at mulighederne for at afgive gennemarbejdede og fuldt ud dækkende bemærkninger ikke eksisterer, opstår en overordentlig stor risiko for lovsjusk og for, at visse konsekvenser af de foreslåede ændrede rammevilkår for borgere og virksomheder ikke bliver belyst

Denne skatte- og afgiftspakke på finansloven for 2012 består af 7 forslag fra Skatteministeriet, der er udsendt mandag den 21. november 2011 med høringsfrist til torsdag den 24. november kl 16. Interesseorganisationerne mv. har altså fået 3 dage til at kommentere 7 lovforslag, der hæver skatterne med 5 mia., og som omfatter alt fra skærpelse af selskabernes skattebetaling, udledning af NOx, begrænsede muligheder for succession, pensionsregler og multimediebeskatning – for at nævne et par stykker.

Ved at afmontere høringssystemet og fremsætte lovforslag, der ikke er kommenteret af sagkundskab og berørte organisationer, som repræsenterer de mennesker og virksomheder, der vil blive ramt af de nye regler og øgede byrder, øger skatteministerens risikoen for lovsjusk. Det er DAKOFO holdning, at det kan retssikkerheden naturligvis ikke være tjent med.

DAKOFO vil på det kraftigste anbefale, at en sådan proces på ingen måde ses gentaget.

På grund af den meget korte frist for bemærkninger til lovforslaget, forbeholder DAKOFO sig ret til at vende tilbage med yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



DAKOFO

Fritz Hansen  
Direktør

DAKOFO  
Danske Korn- og Foderstof- Im- og Eksportørers Fællesorganisation

Sendt pr. e-mail:  
js@skat.dk  
Side 1 af 5

Dansk Gasteknisk Center a/s  
Dr. Neergaards Vej 5B  
2970 Hørsholm  
CVR-nr. 12 10 50 45  
Tlf. 2016 9600  
Fax 4516 1199  
E-mail: pgk@dgc.dk  
www.dgc.dk

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

23  
23.11.2011  
PGK/hma  
432.00

**Høringssvar til L32: "Forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas" (Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.)**

Dansk Gasteknisk Center a/s (DGC) har følgende kommentarer til det fremsendte udkast om NO<sub>x</sub>-afgift:

Kommentarer til den fremsatte lovtekst:

**§1, 1. ændring – krav om AMS**

Der stilles forslag om brug af automatisk målende systemer (AMS) på motor- og turbineanlæg ned til 10 MW.

DGC mener, at dette krav er helt urimeligt set i forhold til den forventede afgiftsstørrelse på de nævnte anlæg. Emissionsfaktorerne for stempelmotorer og turbiner er i dag henholdsvis 135 g/GJ og 48 g/GJ. For et 11 MW anlæg med typisk 3000 driftstimer pr. år vil der skulle svares en NO<sub>x</sub>-afgift på henholdsvis 400.000,- og 142.000,- årligt.

AMS for NO<sub>x</sub> vurderes efter oplysninger fra leverandører at koste omkring 350.000,- i investeringsomkostninger og omkring 50.000,- i løbende årlige driftsomkostninger. Efter DGC's mening er der tale om meget høje omkostninger set i forhold til den afgift, der skal svares, specielt når det tages i betragtning:

- At man må forvente, at gasmotoranlæg fremover vil blive optimeret mod mindre NO<sub>x</sub>-emission. DGC forventer således, at gasmotorer vil kunne realisere ca. 50 % NO<sub>x</sub>-reduktion mod et mindre virkningsgradstab. Driftsøkonomisk vil det for gasmotoranlæg med de nuværende afgiftsforhold og energipriser kunne betale sig at reducere NO<sub>x</sub> på denne måde fra en pris på omkring 9 kr./kg.

- At emissionsforholdene på netop turbiner og motorer er meget velbelyst i gennemførte emissionskortlægningsprojekter gennemført for Energinet.dk. Resultaterne viser, at motor- og turbineanlæg er nogle af de anlægstyper, der har mindst variation i NO<sub>x</sub>-emissionen.
- At selv samme anlæg årligt får gennemført akkrediterede målinger, således at der i forvejen er et godt grundlag for udskrivning af afgifterne.

I bemærkningerne til lovforslaget står, at det er i overensstemmelse med krav fra Miljøstyrelsen. DGC har ikke kunnet få dette bekræftet. Miljøstyrelsen har hidtil anbefalet brug af AMS på anlæg over 30 MW.

Såfremt SKAT fastholder, at der skal gennemføres mere AMS, vil DGC foreslå, at krav om AMS ikke knyttes til en bestemt anlægstype men i stedet knyttes til den forventede emission fra anlæggene. Dette kunne hensigtsmæssigt ske ved at kræve AMS for anlæg, som ud fra emissionsfaktorerne på anlægstypen forventes at udlede mere end fx 25 tons NO<sub>x</sub> årligt. På den måde sikres, at udgifterne til AMS står i et rimeligt forhold til de forventede afgifter.

DGC skal yderligere bemærke, at såfremt der skal indføres yderligere AMS, vil det være nødvendig med en overgangsordning for 2012, idet det ikke vil være fysisk muligt at etablere disse anlæg inden 1. januar 2012.

#### **§1, 1. ændring – Afsnit om skorstenstilknytning**

Teksten bør præciseres til, at AMS kravet er tilknyttet hvert apparat for sig. Dette svarer til de retningslinjer, hvorefter Miljøstyrelsen normalt rejser krav om AMS på apparater (fx kedel, motor, turbine, procesanlæg), hvor AMS kravet gælder for anlæg større end 30 MW indfyret effekt.

#### **§1, 3. ændring – Afsnit om 500 timer**

Dette afsnit vil være meget vanskeligt at benytte i praksis, idet anlægsejere ikke ved starten af året ved hvor mange timer, de enkelte apparat skal benyttes. Det foreslås i stedet at indføre følgende regler:

- For anlæg, der ikke forventer at have en driftstid over 500 timer bør det præciseres, at man kan benytte anerkendte emissionsfaktorer for apparattypen. DMU under Århus Universitet kan levere sådanne emissionsfaktorer.
- For apparater hvor der ikke er krav om AMS, og hvor der i løbet af driftsåret sker overskridelse af de 500 timer, så er driftsleder pligtig til få gennemført en akkrediteret måling af NO<sub>x</sub>-emissionen inden for 3 måneder efter opnåelse af de 500 driftstimer.

- På apparater af en størrelse, hvor der kræves AMS, er driftsleder pligtig til få gennemført en akkrediteret måling af NO<sub>x</sub>-emissionen inden for 3 måneder efter opnåelse af de 500 driftstimer. Såfremt de 500 timers drift opnås i to på hinanden følgende driftsår, er driftsleder pligtig til inden for 6 måneder at etablere AMS.

### §1, 6. ændring – Bilag 1 satser

DGC er i forløbet omkring kommenteringen af denne lovgivning blevet klar over, at gasturbineanlæg i praksis opkræves en NO<sub>x</sub>-afgift svarende til satsen for gasmotoranlæg. Der er meget stor forskel på emissionen af NO<sub>x</sub> for de to anlægstyper. Gasmotorer har i gennemsnit en emission på 135 g NO<sub>x</sub> /GJ gas forbrugt og gasturbiner en gennemsnitlig emission på 48 g NO<sub>x</sub> /GJ forbrugt naturgas. DGC kan yderligere tilføje, at det vil være klart ulovligt at drive en gasturbine med en emission på 135 g/GJ (Bekendtgørelse 621 fra 2005). Praksis synes ikke at være i overensstemmelse med den gældende formulering, hvoraf det efter DGC's mening klart fremgår, at Bilag 1 punkt 12) *Naturgas til motorer* ikke også gælder turbiner.

For at sikre, at alle gasturbineejere i fremtiden ikke skal ud i administrativt bøvl, mener DGC, at det vil være formålstjeneligt at præcisere, at Bilag 1 punkt 12 alene gælder for motorer. DGC foreslår, at SKAT ved denne revision af loven vælger en af de følgende tre metoder hertil:

1. Det præciseres under afsnit 12, at dette punkt ikke omfatter turbiner ved at præcisere teksten: *12) Naturgas til motorer (turbiner henhører under afsnit 11)*
2. Det præciseres under afsnit 11, at dette punkt også omfatter turbiner ved at præcisere teksten: *11) Naturgaskedler, turbiner m.v. dog eksklusiv stempelmotorer*
3. At turbineanlæg gives deres eget afsnit, således at 11 affattes *11) Naturgas, dog ikke motorer og turbiner*, og der så tilføjes et ekstra afsnit 11a) *Naturgas til turbiner*. Satserne for det nye punkt skal være marginalt højere end satserne for nuværende punkt 11, idet emissionsfaktoren for turbiner er 48 g/GJ, og den for naturgas generelt (kedler) er 42 g/GJ.

Øvrige kommentarer til lovforslaget som ikke direkte relaterer sig til en bestemt paragraf.

### **DGC foreslår en præcisering af mulighed for refusion af afgift ved mindsket NO<sub>x</sub>-udledning**

Efter DGC's opfattelse bør det præciseres i lovforslaget, at **alle** virksomheder, der opnår emissioner mindre end de til afgifterne svarende standardemissionsfaktorer, har mulighed for ved passende dokumentation at opnå refusion af NO<sub>x</sub>-afgift.

DGC anser dette for nødvendigt, da der i erhvervet med de hidtil gældende regler har været betydelig tvivl og diskussion omkring muligheden for at opnå en sådan refusion. Muligheden for en sådan refusion er netop vigtig for, at erhvervet har et incitament til at reducere NO<sub>x</sub>-emissionen.

Som nævnt ovenfor vil fx almindelige kraftvarmeværker ved en driftsmæssig justering af gasmotoren kunne opnå væsentlige reduktioner af NO<sub>x</sub>-emissionen. Disse reduktioner vil netop kun blive opnået, såfremt det er muligt at få refusion for for meget betalt afgift.

### **DGC foreslår, at der tilføjes regler om opdatering af afgiftssatserne**

NO<sub>x</sub>-afgiften når nu en størrelse, hvor den økonomisk vil betyde, at der er incitament til en betydelig reduktion af NO<sub>x</sub>-emissionen. Der bør derfor efter DGC's mening indføres regler omkring opdatering af afgiftsniveauet i forhold til de opnåede reduktioner. Det er DGC's forventning, at gasmotoranlæg hurtigt (inden for et år) vil indregulere motorerne til ca. den halve NO<sub>x</sub>-emission i forhold til, hvad der i dag forekommer. Såfremt afgiftssatsen ikke reguleres ned i takt hermed, vil der opstå en betydelig administrativ byrde for såvel myndigheder og anlægsejere ved at de hvert år skal søge om refusion af afgift. DGC foreslår, at SKAT hvert andet år reviderer afgiftssatserne i forhold til emissionsfaktorerne for anlægstyperne.

### **DGC foreslår, at det overvejes, hvorledes der kan opbygges incitamenter for mindre forbrugere**

Når NO<sub>x</sub>-afgiften på naturgas pålignes alle anlæg via en afgift, der følger naturgasforbruget, er der ikke noget incitament for private forbrugere til at vælge den gaskedel, der har den mindste emission af NO<sub>x</sub> – tværtimod er der med NO<sub>x</sub>-afgiften på privat brug af naturgas incitament til at vælge fx et halmfyr eller træpillefyr, der giver betydeligt højere NO<sub>x</sub>-emission, uden at der skal svares NO<sub>x</sub>-afgift.

For den store gruppe af kedelanlæg i størrelsen 250-3000 kW effekt vurderer DGC, at der ikke vil være et incitament til reduktion af NO<sub>x</sub>-emissionen, idet omkostningerne til nødvendig

dokumentation ved måling for disse mindre anlæg vil overstige den mulige refusion af NO<sub>x</sub>-afgift.

Det bør efter DGC's vurdering overvejes, om der kunne indbygges et incitament for kedler mindre end fx 3000 kW effekt. Disse kedler forekommer i standardtyper og/eller med ens brændere i store styktal.

Hvis man kan acceptere en form for dokumentation af emissionsfaktoren på anlægstypen, der ikke kræver individuel måling på hvert enkelt anlæg, vil der kunne opbygges et betydeligt incitament også for denne store gruppe af forbrugere, og der vil kunne opnås væsentlige NO<sub>x</sub>-reduktioner, efterhånden som disse anlæg indreguleres og fornyes.

Dokumentationen for NO<sub>x</sub>-emissionen på en sådan standardtype kunne fx ske efter garantier eller erklæringer fra leverandøren omkring indreguleringen eller ved stikprøvemåling.

DGC står gerne til rådighed for uddybende kommentarer, og stiller gerne sin viden omkring NO<sub>x</sub>-emissioner til rådighed for SKAT, såfremt SKAT har brug herfor.

Med venlig hilsen

DANSK GASTEKNISK CENTER a/s

Per G. Kristensen

Jørgen 27

## Kirsten Hoffmeyer

---

**Fra:** JP-Postkasse Skatteministeren  
**Sendt:** 24. november 2011 11:38  
**Til:** JP-Miljø og energi  
**Emne:** VS: NOx-skat  
**Vedhæftede filer:** 11-11 KT93 - Brev skatteminister.pdf

Vedlagte ministersag er fordelt til miljø

Mvh  
Joan

---

**Fra:** Annette Søderberg  
**Sendt:** 23. november 2011 21:20  
**Til:** JP-Postkasse Skatteministeren  
**Emne:** VS: NOx-skat

---

**Fra:** Tommy Bisgaard [mailto:kalktegl@mail.dk]  
**Sendt:** 23. november 2011 10:55  
**Til:** JP-SKM  
**Emne:** NOx-skat

**Kære Skatteminister Thor Möger Pedersen**

**Vedlagt er foreningens høringssvar vedr. det nye forslag til mangedobling af NOx-skatten.**

**Kalk- og teglværksbranchen frygter, at mange arbejdspladser sættes over styr og CO2-belastningen forøges, hvis regerings grønne vision vedr. f.eks. NOx-skat ikke ses i et internationalt og procesteknisk perspektiv.**

**Vælger man yderligere at beskatte NOx-emission, lægger helt enkelt skat på mineralindustriernes brændingstemperatur, som netop er en fysisk parameter, som man i de mineralogiske industrier ikke kan ændre eller kompensere for, idet dette er naturbestemt.**

**Der findes ikke teknologi til yderligere at nedsætte NOx-emissionen. Konklusionen er derfor, man ikke kan investere for at reducere NOx-skatten. Man kan kun reducere ens produktion for at reducere afgiften eller øge mængden af "carbon-fuel" på bekostning af biofuels.**

*Hele brancher lukkes og tusindvis af arbejdspladser primært i udkants-Danmark forsvinder. Erfaringerne viser desværre, at disse arbejdspladser aldrig kommer igen.*

**De mineralogiske processer bør derfor friholdes for de nye varslede forhøjelser for NOx-skat for at kunne konkurrere med vore nabolande.**

Med venlig hilsen

Tommy Bisgaard

Kalk- og Teglværksforeningen  
Nørre Voldgade 48

2011-231-51

24

1358 Copenhagen K  
Denmark

Phone: +45 33 32 34 34  
Mobile: +45 51 24 54 24  
Fax: +45 33 32 95 78

[www.byg-i-tegl.dk](http://www.byg-i-tegl.dk)  
[www.mur-tag.dk](http://www.mur-tag.dk)  
[www.taenkitegl.dk](http://www.taenkitegl.dk)  
[www.tegelinformation.se](http://www.tegelinformation.se)  
[www.byggitegl.no](http://www.byggitegl.no)

The information in this email is confidential and may be legally protected. It is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorized. If you are not the intended recipient, any disclosure or actions taken as a result of the information in this email is prohibited and may be unlawful.





# KALK- OG TEGLVÆRKSFORENINGEN

af 1893 medlem af DI

---

23. november 2011

Kære Skatteminister Thor Möger Pedersen

## NOx-skat

**Kalk- og teglværksbranchen frygter, at mange arbejdspladser sættes over styr og CO<sub>2</sub>-belastningen forøges, hvis regerings grønne vision vedr. f.eks. NOx-skat ikke ses i et internationalt perspektiv.**

Klimakommissionens rapport er en spændende og grøn vision for fremtidens Danmark. Foreningen støtter også en grøn fremtid, men den må ikke koste så mange arbejdspladser, som regeringen nu lægger op til.

De danske mineralogiske industrier har igennem årtier konstant arbejdet på at reducere energiforbrug og dermed både CO<sub>2</sub>- & NOx-udledning. Brancherne i mange år gennemført årlige Benchmark samt Energiledelse på energiforbrug i forhold til produceret mængde.

Udviklingen taler for sig selv. I løbet af perioden 2002 – 2007 har der fundet en energieffektivisering sted på over 11 % i f.eks. teglbranchen. Det har bl.a. betydet, at "Årets Energisparepris" for virksomheder i 2004 gik til et teglværk.

I de rapporter, der ligger til grund for Klimakommissionens arbejde konkluderer Dansk Energi Analyse og Viegand & Maaggøe i rapporten "Energibesparelser i erhvervslivet" endvidere, at **"brænding af mursten, leca-klinker mv. ikke kan erstattes af andre processer"**.

**Det påpeges også, at besparelsesmulighederne i vidt omfang allerede er opnået.** Der er således tale om *Early Action* og dermed om korrekt omhu i vor forening af mineralogiske processer.

Ved at tage *Early action* har vi i de mineralogiske brancher, som er en del af Kalk- og Teglværksforeningen, bragt energiforbruget så langt ned som det i skrivende stund er muligt, og til et niveau, som ligger under eller lig med det vores nabolande i dag præsterer.

Vælger man yderligere at beskatte NOx-emission, lægger helt enkelt skat på mineralindustriernes brændingstemperatur, som netop er en fysisk parameter, som man i de mineralogiske industrier ikke kan ændre eller kompensere for, idet dette er naturbestemt.

Der findes ikke teknologi til yderligere at nedsætte NOx-emissionen. Konklusionen er derfor, man ikke kan investere for at reducere NOx-skatten. Man kan kun reducere ens produktion for at reducere afgiften eller øge mængden af "carbon-fuel" på bekostning af biofuels.



# KALK- OG TEGLVÆRKSFORENINGEN

af 1893

medlem af DI

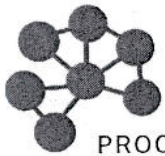
At pålægge yderligere strafafgift på mineralogiske processer i form af energifgifter, CO2-afgifter og NOx-skatter, giver ingen mening, og resultatet er enkelt:

*Hele brancher lukkes og tusindvis af arbejdspladser primært i udkants-Danmark forsvinder. Erfaringerne viser desværre, at disse arbejdspladser aldrig kommer igen.*

**De mineralogiske processer bør derfor friholdes for de nye varslede forhøjelser for NOx-skat for at kunne konkurrere med vore nabolande.**

Med venlig hilsen

Tommy Bisgaard  
Kalk- og Teglværksforeningen



Skatteministeriet  
[js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

**Høring af L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstof-oxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.)**

Skatteministeriet har med brev af 21. november 2011 sendt ovennævnte lovforslag i høring. Procesindustrien i Danmark (PI) ønsker på den baggrund at fremføre følgende:

Procesindustrien har med brev af 15. november 2011 til bl.a. skatteministeren fremhævet de meget skadelige virkninger, som den foreslåede mangedobling af NO<sub>x</sub>-afgifterne vil have for danske virksomheder i forhold til virksomhedernes konkurrencekraft, manglende investeringer, mindre eksport, forringet samfundsøkonomi og fald i beskæftigelsen. Og det vel at mærke uden væsentlige forbedringer af miljøet.

Vi er stærkt forundret over, at en regering, som påberåber sig at ville sikre konkurrencedygtige rammebetingelser, sikre arbejdspladser m.v. ikke blot kommer med et indgreb, der har markante skadelige virkninger for danske virksomheder, men også undlader forinden at gå i dialog med de berørte parter om forholdene og konsekvenserne. Yderligere er indgrebet indeholdt i et lovforslag, der jappes igennem lovgivningsprocessen i strid med al redelig handle måde og lovgivningsetik. At give en høringsfrist på blot 3 dage udhuler demokratiet og de forvaltningsprincipper, vi ellers normalt påberåber os i Danmark.

Ved nærlæsning af lovforslaget kan vi nu yderligere konstatere, at lovforslaget - ud over at ramme virksomheder med energianlæg med en indfyret effekt større end 30 MW - også vil indebære, at en række virksomheder, nemlig virksomheder med anlæg som udleder NO<sub>x</sub> i størrelsesordenen 10-30 MW dels vil blive påtvunget at foretage målinger, dels vil blive omfattet af den stærkt forhøjede afgift.

Dermed er lovforslagets skadelige virkninger for danske virksomheders konkurrencekraft endnu mere vidtgående en først antaget. Ikke blot vil virksomhederne blive

tvunget til at investere i dyrt måleudstyr og afholde omkostninger til kontrol m.v., "belønningen" herfor vil blive yderligere beskattet og dermed en betydelig svækkelse af virksomhedernes økonomiske situation – og det vel at mærke på et tidspunkt, hvor danske procesvirksomheders konkurrencekraft er markant svækket som konsekvens af de mange nye energiafgifter, som allerede er indført inden for de seneste par år.

De højere afgifter vil have som konsekvens, at kunderne, dvs. danske forbrugere og virksomheder, skal betale mere for deres varer end andre. Forslaget vil dermed bidrage til at udhule danskernes privatøkonomi og forværre den økonomiske situation i Danmark.

Risikoen for, at produktionen flyttes til anlæg uden for landets grænser er reel. Regnestykket for at opretholde produktion i Danmark hænger ikke tilstrækkeligt sammen, og dermed er der ikke langt til at fravælge yderligere investeringer. For virksomheder, som i forvejen er internationalt etableret, er det til at håndtere en flytning af produktionen til virksomheder uden for landets grænser. For de danske medarbejdere og virksomhedernes samarbejdspartnere i lokalområdet er konsekvenserne vidtgående.

Derfor må det også være på sin plads at forudsætte, at regeringen – når den sammenligner med afgiftsniveauer i andre lande - tegner et reelt billede af situationen og ikke løber med "halve vinde". Eksempelvis fremhæves det i bemærkninger til lovforslaget, at NOx afgiften i Sverige er på 50 svenske kr. pr. kg. Det er korrekt – men regeringen "glemmer" at oplyse, at afgifterne reelt tilbageføres til virksomhederne gennem andre ordninger, og det dermed sikres, at virksomhedernes konkurrencekraft netop ikke skades af tilfældige nationale afgifter.

Som anført i brevet af 15. november 2011 vil Procesindustrien gerne medvirke til en teknologisk omstilling og til at foretage investeringer, som kan bidrage til at styrke Danmark og miljøet. Men vi må kunne forvente, at der fra regeringens side udvises så meget respekt over for vore virksomheder og vores medarbejdere, at dette sker på en gennemtænkt og ordentlig måde. Tid er en nødvendig faktor og de afgifter, som danske virksomheder pålægges, skal være på niveau med de afgiftsniveauer, som konkurrerende virksomheder i de øvrige EU-lande er underlagt.

Konkret har vi derfor følgende forslag til justeringer til lovforslaget:

- Afgiftsforhøjelsen begrænses mest muligt - stigningen bør maksimalt være på 100 procent i forhold til de satser, som er gældende i dag. Dette er i sig selv en meget stor og markant stigning.
- Afgiftsforhøjelsen indføres gradvis i perioden 1. juli 2012-1. januar 2015.
- Udgifterne til investering i måleudstyr for virksomheder, som ikke hidtil har været omfattet af krav om måling, kan fradrages.
- Der indføres en godtgørelsesordning, så en reduktion af NOx udledningen belønnes med et tilsvarende nedslag i afgiften.

Vi er opmærksomme på, at ovenstående forslag vil indebære, at der bliver et underskud i forhold til det samlede finanslovsforslag.

Vi skal imidlertid indtrængende anmode om, at lovforslaget trækkes tilbage og at der i stedet findes andre finansieringskilder. De samfundsskadelige virkninger af forslaget gennemførelse i form af mistet eksport, tab af arbejdspladser i hele landet og manglende investeringer vil således langt overstige både det forventede provenu. Som nævnt er der meget begrænset miljømæssig vinding. De skadelige virkninger af NOx-udledninger knytter sig især til bymæssig bebyggelse (og trafikken), mens de ramte virksomheder i vidt omfang ligger i udkantområder.

Vi skal derfor samtidig opfordre til, at der fra ministeriets side snarest tages initiativ til en reel dialog med de berørte brancher om mulighederne for på en økonomisk forsvarlig måde at nedbringe NOx udslippet fra produktion i Danmark.

Er der behov for en uddybning af ovenstående, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Niels Morten Hjort  
Formand for Procesindustrien



Susanne Andersen  
Sekretariatsleder, Procesindustrien  
[san@di.dk](mailto:san@di.dk)  
Tlf. 3377 3916  
Mobil 2949 4631

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtvedsgade 28  
1402 København K

24. november 2011

Sendt til e-mail: [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

## **Høring af L 32 forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider**

Dansk Gartneri takker for det fremsendte lovforslag, som organisationen har følgende bemærkninger til:

Overordnet set skal Dansk Gartneri beklage forslaget om at femdoble NOx-afgifterne, der vil øge omkostningerne ved produktion af danske gartneriprodukter og yderligere svække gartneriernes konkurrencekraft på det fælles europæiske marked. Ved femdoblingen af afgiftsniveauet vil NOx-afgifterne på væksthusholdningernes brændselsforbrug stige fra ca. 2 mio. kr. til ca. 10 mio. kr. årligt. Omkostningsstigningen vil imidlertid være meget skævt fordelt på de enkelte virksomheder. Paradoksalt nok, er det de gartnerier, der har foretaget investeringer i energieffektive decentrale kraftvarmemotorer, der bliver belastet hårdest.

Med en forventet afledt stigning i priserne på gartneriernes elforbrug på op imod 4 mio. kr., vil den samlede omkostningsstigning for erhvervet udgøre op imod 14 mio. kr.

### **Ny målegrænse for stempelmotorer**

I lovforslagets nr. 1. foreslås det endvidere at reducere målegrænsen for stempelmotorer således, at der fremover bliver krav om kontinuerlig måling af NOx udledningen fra stempelmotorer med en indfyret effekt på > 10 MW "regnet for hvert anlæg".

Dansk Gartneri finder det her af afgørende betydning, at formuleringen skal forstås således, at det er hver enkelt motor, der skal have en indfyret effekt > 10 MW, før målekravet indtræder. Og at det modsætningsvist ikke sker i en situation, hvor en virksomhed er i besiddelse af eksempelvis tre motorer på hver 4 MW, og hvor det kun er den samlede effekt, der overstiger 10 MW. Såfremt der måtte eksistere et målekrav også i sidstnævnte tilfælde, vil den pågældende virksomhed nemlig tillige blive pålagt urimeligt og helt uforholdsmæssigt store ekstraomkostninger til etablering af AMS-måling. (350.000 kr. pr. måler + 50.000 kr. i årlige driftsomkostninger ifølge leverandør oplysninger.)

### **Godtgørelse af afgift**

Ifølge den eksisterende lovgivnings § 9., er der åbnet op for at virksomheder med mindre energianlæg, kan opnå delvis godtgørelse af NOx-afgiften, såfremt det dokumenteres, at den konkrete NOx-udledning er reduceret som følge af røgrensning eller andre tekniske tiltag. Bekendtgørelsen til loven forudsætter imidlertid at NOx-udledningen reduceres med mindst 20 % set i forhold til standardværdien. Denne regel giver god mening som en art bagatelgrænse med det nuværende lavere afgiftsniveau.

Men med en femdobling af afgiftsniveauet, finder Dansk Gartneri at denne 20 % regel bør afskaffes. Også virksomheder, der reducerer udledningen af NOx med eksempelvis 8 % eller 15 % bør have mulighed for at opnå en delvis godtgørelse af afgiftsbetalingen, svarende til reduktionen i udledningen af NOx.

Dansk Gartneri skal afslutningsvist tillige henvise til høringssvaret fra Landbrug & Fødevarer.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund  
Dansk Gartneri



Skatteministeriet  
Nikolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

24. november 2011

### **Lov om NO<sub>x</sub>-afgift med flere - j.nr. 2011-231-0051**

Vi takker for muligheden for at kommentere på lovforslagene om ændring af lov om NO<sub>x</sub>-afgifter, mineralolieafgiftsloven med mere.

Vi anerkender brugen af afgifter som et relevant styringsværktøj i energi- og miljøpolitikken. Men vi må samtidig påpege at det er vigtigt at energibeskatningen er neutral i forhold til virksomhedernes internationale konkurrenceevne. Lovforslagene tilgodeser ikke dette forhold.

Samtidig er det vores klare opfattelse at NO<sub>x</sub>-afgiften i forhold til raffinaderiernes udledning er i strid med energibeskatningsdirektivets artikel 3 og artikel 4 stk. 2, samt artikel 21, stk. 3.

Vi har nedenfor nærmere redegjort for disse forhold.

#### **Raffinaderiernes mulighed for at reducere NO<sub>x</sub> og deres konkurrenceevne**

Raffinaderiernes NO<sub>x</sub>-udledning er i dag reguleret i deres respektive miljøgodkendelser.

Grænserne for udledning er i stor udstrækning sat i henhold til BAT (Best available technology). En yderligere forøgelse af det nuværende afgiftsniveau fra cirka 5 kroner til 25 kroner vil efter vores vurdering ikke reducere raffinaderiernes udledning yderligere. Afgiften vil derfor alene føre til en forøgelse af de danske raffinaderiers omkostninger. Omkostninger der stiller de danske raffinaderier i en konkurrencemæssig dårligere position end deres udenlandske konkurrenter.

De danske olieraffinaderier afregner deres produkter efter internationalt noterede priser og er i skarp konkurrence med ikke mindst olieraffinaderier i det øvrige Skandinavien og Nordeuropa. En ensidig forøgelse af de danske raffinaderiers omkostninger vil belaste de danske raffinaderier urimeligt i forhold til deres udenlandske konkurrenter. Med den foreslåede forøgelse af NO<sub>x</sub>-afgiften vil import af raffinerede olieprodukter til Danmark opnå en konkurrencemæssig fordel på bekostning af de danske raffinaderier.

#### **Afgiftens gyldighed i forhold til raffinaderierne**

Af Energibeskatningsdirektivets § 21, stk. 3 fremgår det:

"I dette direktiv er "afgiftssats" den samlede byrde, der pålægges i form af alle indirekte afgifter (undtagen moms), der beregnes direkte eller indirekte af energiprodukter eller elektricitet ved overgangen til forbrug".

Af lovbemærkningerne er det da også klart tilkendegivet at energiproducenter er fritaget for NO<sub>x</sub>-afgift af forbrug af egne energiprodukter.

"Den foreslåede udvidelse af kravet om måling i NO<sub>x</sub>-afgiftsloven indebærer, at energiproducenter, herunder offshore virksomheder, i højere grad skal betale NO<sub>x</sub>-afgift af

E-Mail eof@eof.dk

Landemærket 10, 5.  
Postboks 120  
1004 København K

Tlf. 3345 6510  
Fax 3345 6531

CVR Nr.: 30 84 47 18

www.eof.dk



udledninger af NOx. Disse virksomheder er fritaget for NOx-afgift af forbrug af egne energiprodukter, der direkte medgår til produktion af et tilsvarende energiprodukt, på baggrund af regler i energibeskatningsdirektivet, mens denne afgiftsfritagelse ikke gælder for afgift på målte udledninger af NOx."

Udledning af NOx på raffinaderierne er en direkte konsekvens af forbrug af egne energiprodukter medgået til produktion af et tilsvarende energiprodukt. Der ville jo ikke være nogen udledning hvis der ikke skete en raffinering af kulbrinter. Om denne udledning måles eller ej ændre ikke på at den kun er opstået som følge af raffineringen.

Vi skal derfor endnu engang påpege at der efter vores opfattelse ikke er hjemmel i Energibeskatningsdirektivet til at opkræve NOx-afgifter af raffinaderiernes udledning.

Vi står selvfølgelig til rådighed for en uddybning af vores kommentarer. Vi deltager også gerne i et møde hvor vi nærmere kan redegøre for de konkurrencemæssige konsekvenser af den foreslåede stigning i NOx-afgiften.

Venlig hilsen

Michael Mücke Jensen