



DET ØKOLOGISKE RÅD  
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

29

Til Skat

24. november 2011

Det Økologiske Råds høringssvar til:

**Høring af L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas**  
(Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.). J.nr. 2011-231-0051

Det Økologiske Råd takker for invitationen til at afgive høringssvar. Vi er generelt positive over for det fremsatte forslag om forhøjelse af NO<sub>x</sub>-afgiften som et vigtigt middel til at sænke NO<sub>x</sub>-udslippet. Vi havde gerne set, at afgiften også omfattede transport, men er samtidig opmærksomme på, at ikke alle køretøjs-ejere har mulighed for at sænke deres NO<sub>x</sub>-udslip og dermed slippe med en lavere afgift. Men mange af dem har – dels ejere af tunge køretøjer, hvor det ofte er muligt at eftermontere SCR-katalysator, dels ejere af gamle dieselpersonbiler og benzinbiler uden trevejskatalysator, hvor man simpelthen kan skrotte bilen og erstatte den med en nyere med lavere udslip.

Vi har noteret os de mange protester fra industri, kraftvarmeværker, gartnerier m.v. Det fremføres, at de skal have mere tid til at indføre renere teknologi. Dette viser jo klart, at det hidtidige afgiftsniveau har været for lavt til at motivere virksomhederne til at forberede indførelse af renere teknologi, hvorfor forhøjelsen netop er nødvendig. Vi har også noteret, at skatteministeren leder efter muligheder (ift. EU) for at kunne tilbageføre afgift til særlige virksomheder, hvor især Aalborg Portland nævnes. Såfremt dette gøres, er det afgørende, at det ikke får karakter af en de facto fritagelse for afgiftsforhøjelsen. Enten skal tilbageførslen ske på en måde – f.eks. ift. antal ansatte – så motivationen til renere teknologi bevares. Tilbageførslen må ikke knyttes til det pålagte beløb. Eller også skal en tilbageførelse være betinget af, at installation af renere teknologi forberedes og påbegyndes inden for en bestemt frist.

Biogasanlæg bør kompenseres for den forhøjede afgift, men også her skal det ske på en måde, der bevarer motivationen for renere teknologi. Det kan ske i form af højere elafregningspris og på betingelse af at der installeres renere teknologi inden for en vis frist.

Det skal sikres, at afgiftsforhøjelsen ikke rammer kommende naturgas-/biogasbiler hårdere end dieslbiler. Det fremgår af bemærkningerne, at samtidigt med forøgelsen af NO<sub>x</sub>-afgiften sænkes motorbrændstofafgiften (energiafgiften) for brændsler til køretøjer tilsvarende, så samlet set rammes naturgasbiler ikke hårdere end de gør nu. Men sænkelsen af energiafgiften for naturgas betyder blot, at den nærmer sig samme niveau som diesel, som fortsat er lidt lavere pr. energienhed. Dermed betyder det – såvidt vi kan få oplyst - at den højere NO<sub>x</sub>-afgift alligevel betyder, at naturgas-/biogasbiler beskattes hårdere end dieslbiler. Såfremt dette er tilfældet, bør det ændres, så naturgas-/biogasbiler ikke beskattes hårdere end dieslbiler

### Resumé

- Vi er positive over for forslaget, men mener dog grundlæggende, at det også burde omfatte NO<sub>x</sub> fra transport
- Såfremt ministeren beslutter sig for at tilbageføre til eller kompensere særlige virksomheder, skal det sikres, at motivationen til indførelse af renere teknologi fastholdes, idet en



tilbageførsel ikke må knyttes til det betalte beløb, og der skal stilles betingelse om indførelse af renere teknologi inden for en tidsfrist

- Biogasanlæg bør kompenseres, men på ovennævnte vilkår
- Biogas og naturgas til transport må ikke fordyres ift. Diesel som følge af afgiftsforhøjelsen

Venlig hilsen

Christian Ege  
Sekretariatsleder  
Det Økologiske Råd



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gad 218  
1402 København K

24. november 2011  
sst/itj

Sendt til [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

## Høring af L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at give bemærkninger til lovforslaget.

### Krav om AMS måling (kontinuert måling) for motorer og turbiner over 10 MW

Ifølge lovforslaget er dette kædet sammen med en forventning om, at der på Miljøstyrelsens område indføres en tilsvarende grænse. Det anføres, at skatteministeren fastsætter tidspunkt for ikrafttrædelsen af denne nye målegrænse.

Dansk Fjernvarme mener, at ikrafttrædelsen ikke skal ske tidligere end for Miljøstyrelsens regler.

Dansk Fjernvarme anbefaler, at ikrafttrædelsen aftales med branchen, således at der sikres mulighed for en grundig vurdering af tilgængelig teknologi og praktiske muligheder, samt tilstrækkelig tid til at få teknologien installeret.

### Individuel biomassefyring

Af forslaget fremgår, at almindelige brændeovne og individuelle brændefyr op til 1 MW frigøres for betaling af NO<sub>x</sub>-afgift.

Dansk Fjernvarme finder dette meget uheldigt.

Brændeovne er udenfor miljømæssig kontrol/regulering og har en dårligere brændselsudnyttelse end, hvis brændslet anvendes på et fjernvarmeværk. Fjernvarmeværker er underlagt krav om overholdelse og eftervisning af grænseværdier for udledning af forurenende stoffer. Fjernvarmeværker har professionelle driftsledelser og overvågningsanlæg, der sikrer optimal drift døgnet rundt.

Ved friholdelse af individuel biomassefyring, forrykkes fjernvarmens konkurrenceevne. Dette vil i særlig grad ramme de forvejen hårdt ramte barmarksværker, og i disse områder betyde yderligere brændefyring og dermed underminering af barmarksværkerens trængte økonomi og opbakning lokalt.

På side 11 i lovforslaget er anført, at varmeproduktionen på de decentrale værker vil falde med 1,8-1,9 PJ. Denne mængde vil efter Dansk Fjernvarmes vurdering blive flyttet til brændeovne og individuelle biomasse kedler, med de ovenfor anførte konsekvenser.

Dansk Fjernvarme finder det uheldigt, at lovforslaget begunstiger løsninger, der undergraver de kollektive systemer, og anbefaler, at individuel biomassefyring samtidig pålægges en tilsvarende NO<sub>x</sub>-afgift for ikke at skævvride konkurrenceforholdet mellem individuelle brændefyring og kollektiv fjernvarme yderligere. Dette kan eventuelt gennemføres relativt simpelt gennem en "skorstensafgift", men formen er underordnet for Dansk Fjernvarme.

### **Biogas rammes særlig hårdt**

Det må forudsættes, at elprisen generelt stiger, idet udgifter til NO<sub>x</sub>-afgift hos alle elproducenter øger den marginale elproduktionspris. Den del af afgiften der kan tillægges elsidens, anslås at komme hjem via højere elpriser. Det må samtidig forventes, at forringe den i danske elsektors konkurrencekraft over for udenlandske producenter, med risiko for øget import af (formentlig) mindre effektivt produceret el fra tyske værker. Det betyder samtidig at Danmark eksporterer en del af sit nationale NO<sub>x</sub> problem til udlandet, og at lovforslaget nærme- re varetager statslige fiskale hensyn end miljøhensyn.

For biogasanlæg med fast elafregningspris, vil hele NO<sub>x</sub>-afgiften blive pålagt varmeprisen, da fast elafregningspris ikke giver øgede elindtægter. Dette undergraver varmeværkernes interesse i at anvende biogas yderligere, hvilket bør ses i sammenhæng med regeringens udtalte ønske om at fremme udbredelsen af biogas.

Dansk Fjernvarme anbefaler derfor, at tilskuddet til biogas øges som kompensation for afgiftsstigningen.

### **De miljøvenlige brændsler rammes hårdest**

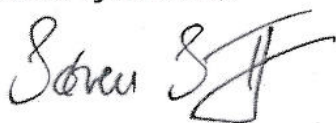
Beregning af stigningen i den årlige varmeudgift for forskellige anlæg/brændsler viser, at de anlæg der anvender de CO<sub>2</sub>-neutrale brændsler som halm, flis, træpiller og biogas står foran de største stigninger.

Dansk Fjernvarme mener, at det er u hensigtsmæssigt, at konsekvenserne af lovforslaget ikke understøtter målsætninger om fremme af vedvarende energi og miljøvenlige brændsler, hvilket afspejles i tabel 4 og 5.

Dansk Fjernvarme anbefaler, at NO<sub>x</sub>-afgiften fordeles på tværs af brændselstyper, på en måde hvor lovforslaget fuldt ud understøtter de overordnede målsætninger om at fremme af vedvarende energi.

Afslutningsvist finder Dansk Fjernvarme det også uheldig, at transportsektoren, der fortsat står for en ganske stor del af den danske NO<sub>x</sub> udledning, ikke skal medvirke til at reducere udledningen. Specielt set i lyset af at de og varmesektorerne hører blandt dem der indtil nu har bidraget med størsteparten af den danske NO<sub>x</sub> reduktion.

Med venlig hilsen  
**Dansk Fjernvarme**



Søren Schmidt Thomsen  
afdelingsleder



Hinnerup, 24.11.11  
JORA

j.nr. 2011-231-0051

**Høring af L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.)**

### Høringssvar, EC Power

Der må indføres en bagatelgrænse også vedr. måling af brændsel.

Uden en sådan grænse vil vore kunder igen komme i en situation, hvor udgifterne til en måling er større end det provenu, målingen udløser.

Set herfra svarer dette til benspænd for den teknologi, vi repræsenterer.

EC Power udvikler og producerer mini-kraftvarmeværker og tilhørende systemer. Vi er førende på verdensplan i segmentet 10 – 50kWe. Såvel udvikling som produktion foregår i Danmark.

Næsten hele vor produktion eksporteres, men vi *er* dog – som de eneste – endnu aktive i det danske marked. Alle andre har for længst opgivet på grund af de meget egenartede rammevilkår.

Selv et meget lille hjemmemarked er af indlysende betydning for vores udviklingsarbejde. Vi håber derfor meget stærkt på at der findes en løsning.

En bagatelgrænse på f.eks. 50kWe vil være uden reelle konsekvenser. Såvel mængden af anlæg som den forbrugte brændselsmængde er fuldstændigt forsvindende.

I øvrigt er NO<sub>x</sub>-emissionen stort set elimineret på den seneste version af vore anlæg, og den er afgjort ikke højere end fra en tilsvarende kedel. Dvs. der vil i påkommende fald blive opkrævet afgift af en ikke-eksisterende emission.

Venlig hilsen  
Jens-Otto Ravn Andersen

VAT/SE N° 1922 8509 Bank account EUR: 5073 152248-3/DKK: 5073 133886-4  
Bank: Jyske Bank, Østergade 4, DK-8000 Aarhus, Denmark. SWIFT Code JYBADKKK

EC Power A/S  
Samsøvej 25  
DK-8382 Hinnerup  
Denmark  
Tel: +45 87 43 41 00  
Fax: +45 87 43 41 01  
email: mail@ecpower.dk  
web: www.ecpower.dk



Venlig hilsen  
Jens-Otto Ravn Andersen

VAT/SE N° 1922 8509 Bank account EUR: 5073 152248-3/DKK: 5073 133886-4  
Bank: Jyske Bank, Oestergade 4, DK-8000 Aarhus, Denmark. SWIFT Code JYBADKKK

**EC Power A/S**  
Samsøvej 25  
DK-8382 Hinnerup  
Denmark  
Tel: +45 87 43 41 00  
Fax: +45 87 43 41 01  
email: [mail@ecpower.dk](mailto:mail@ecpower.dk)  
web: [www.ecpower.dk](http://www.ecpower.dk)

Jesper 32

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 24. november 2011 14:32  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Høringssvar til L 32 - Højere afgift på luftforurening fra NOx mv.

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til L32 – forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.)**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag. Årsagen hertil kan væsentligst henføres til den meget korte høringsfrist.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm  
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg  
Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

2011-231-51  
32



*Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi*

24. november 2011

Høringssvar vedr. L 32

*Dansk Miljøteknologi ønsker hermed at fremsende høringssvar vedr. L 32, og vi vil gerne fremover modtage forslag i høring fra Skatteministeriet, når de vedrører det miljøteknologiske område.*

## **Nox-afgiften vil nedbringe luftforurening og styrke ny, grøn teknologi**

Dansk Miljøteknologi er grundlæggende positiv over for forslaget.

Afgiften på 25kr/kg Nox, som er foreslået i den nye finanslov, er ikke bare en skat, men vil bidrage til at reducere emissionerne af NOx i Danmark, hvor vi fortsat har svært ved at overholde vores internationale forpligtelser.

Der er fortsat mulighed for at optimere driften mht. NOx emission i de centrale kraftværker.

De seneste års udvikling på området har resulteret i, at der i dag findes kommercielle teknologier, som kan løse NOx-problemet i vores biomasse-fyrede kraftværker. Endvidere er der mulighed for at reducere NOx fra affaldsforbrændingsanlæg, gartnerier og biogasanlæg, hvor man mange steder benytter gasmotorer og kedler.

Danske miljøteknologivirksomheder har en førende position inden for NOx-reduktion i kraft af en vedholdende fokus på teknologiudvikling. Et mere aktivt hjemmemarked både med henblik på de større centrale kraftværker og for nyere områder såsom biomasse- og affalds-fyrede anlæg giver et forbedret udgangspunkt for ekspansion og salg også internationalt. Og bidrager dermed til at skabe arbejdspladser og grøn eksport. Tilbagebetalingstiden for et typisk SCR anlæg, der kan reducere NOx-emissionen er i størrelsesordenen 2 år eller mindre med den nye afgift.

Dansk Miljøteknologi foreslår, at der i forbindelse med evt. tilbageføring af dele af afgiften til særlige virksomheder sikres, at også disse virksomheder gennemfører den mulige indførelse af renere teknologi og forureningsreducerende udstyr.

Endelig foreslår Dansk Miljøteknologi, at muligheden for at omfatte transporten, ikke mindst de tunge køretøjer og skibstrafikken, overvejes nu eller senere.

Med venlig hilsen  
 Jørn Jespersen  
 Direktør  
 Dansk Miljøteknologi  
 Rosenørns Alle 9  
 1970 Frederiksberg C  
 35 300 790





Organisation for erhvervslivet

21. november 2011

JCB

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

### **Lovforslag L 32 om højere afgift på luftforurening fra NOx mv.**

Skatteministeriet har den 21. november 2011 (j.nr. 2011-231-0051) udbedt sig DI's bemærkninger til lovforslag L 32 om højere afgift på luftforurening fra NOx mv.

I den anledning bemærkes, at der med lovforslaget lægges op til en femdobling af NOx-afgiften samt til en udvidelse af antallet af virksomheder, der berøres af NOx-afgiften i forhold til i dag. NOx-afgiften vil dermed få afgørende negativ betydning for de berørte virksomheder og medarbejdere. Særligt processtunge virksomheder vil opleve et kraftigt stigende udgiftsniveau, hvilket vil udhule deres konkurrenceevne, ikke mindst i forhold til andre europæiske konkurrenter. Konsekvensen bliver et fald i aktiviteterne og deraf følgende tab af danske arbejdspladser.

Det skal i den forbindelse fremhæves, at en række af de hårdest ramte virksomheder ligger i områder, som i forvejen har svært ved at skabe arbejdspladser. Forslaget strider dermed i mod skiftende regeringers bestræbelser på at bremse den erhvervsmæssige tilbagegang uden for de større byområder i Danmark.

Danske virksomheder er internationalt i front, når det gælder miljøvenlig produktion, hvorfor en udflytning af aktiviteter fra Danmark (til lande, hvor produktionen er mindre miljøvenlig) meget vel kan få en negativ nettoeffekt på miljøet – stik i mod forslaget hensigt.

I forlængelse heraf, skal det bemærkes, at afgiften også rammer virksomheder, der afbrænder affald eller biobrændsler, og som dermed er med til at reducere det danske udslip af CO<sub>2</sub>. Disse virksomheder bliver nu økonomisk straffet for at finde nye energiforsyningsveje og for at nyttiggøre affald. Incitamentet til yderligere bestræbelser på at fremme CO<sub>2</sub>-neutral brændsel reduceres dermed til skade for miljøet – såvel som for de eksportmuligheder der ligger i fortsat dansk ekspertise på dette område.

DI skal på den baggrund opfordre til at forslaget ikke nyder fremme, og at regeringen i stedet indleder en dialog med de berørte erhverv om mulighederne for yderligere at nedbringe NOx-udslippet fra produktion i Danmark.

DI vil gerne understøtte en teknologisk omstilling, som er til gavn for Danmark som helhed. Den foreslåede afgiftsforhøjelse bliver indført med så kort varsel og uden gradvis indfasning, at virksomhederne ikke har reelle teknologiske muligheder for at omstille sig til det meget højere afgiftsniveau. Dermed får forslaget karakter af ren beskatning af produktion i Danmark, hvilket ikke harmonerer med regeringens overordnede bestræbelser på at gøre Danmark til et attraktivt land at drive virksomhed i.

Hvis lovforslaget mod forventning fremmes, skal DI opfordre Skatteministeriet til hurtigst muligt at indlede en dialog med Kommissionen med henblik på at gennemføre de nødvendige justeringer af bundfradraget i NOx-afgiften. Det er DI's vurdering, at en opjustering af bundfradragets værdi, således at proportionaliteten mellem den fulde afgift og lempelse bevares uændret, bør kunne gennemføres på baggrund af en dialog med Kommissionen. En decideret formel notifikation burde i lyset af Kommissionens tidligere godkendelse af de danske NOx-lempelser samt principperne i Kommissionens Forordning (EF) NR 794/2004 af 21. april 2004 ikke være nødvendig. DI skal desuden opfordre regeringen til parallelt hermed at indlede en egentlig notifikationsproces med henblik på at øge bundfradraget yderligere og gør i denne forbindelse opmærksom på, at Miljørammebestemmelserne muliggør en sats på ned til 20 % af det normale afgiftsniveau.

DI henviser i øvrigt til Procesindustriens høringssvar, som fuldt ud bakkes op.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er Skatteministeriet velkommen til at kontakte Miljøpolitisk chef, Karin Klitgaard på tlf. 3377 3695 eller e-mail [kakl@di.dk](mailto:kakl@di.dk).

Med venlig hilsen



Tine Roed  
Direktør



24. november 2011

## Høring af L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.)

Dalum Papir har fuld forståelse for regeringens visioner om et renere miljø. Den går rigtig godt i spænd med virksomhedens egen vision, om fortsat at være blandt verdens mest miljørigtige papirproducenter.

Det er desværre, efter Dalum Papirs mening, svært at se regeringens visioner om, at:

- "Danmark skal være uafhængige af fossile brændsler, have mere vedvarende energi, mindre udslip af drivhusgasser og lavere energiforbrug."
- "der skal skabes de bedste rammer for, at Danmark kan blive et grønt videns- og produktionssamfund."
- "skatten skal understøtte konkurrenceudsatte danske virksomheders konkurrenceevne".

er afspejlet i lovforslag L 32.

### Reduktion af energiforbrug samt udledning ved energioptimering og uafhængighed af fossile brændsler

Dalum Papir har gennem en lang årrække gennemført snesevis af energioptimeringsprojekter. Som en af verdens mest miljøvenlige papirfabrikker arbejder Dalum Papir konstant på at reducere de miljøpåvirkninger, der er forbundet med fremstilling af pulp og papir, herunder energiforbrug.

Fra 1991, hvor Dalum Papir for alvor startede energibesparelsesprocessen og frem til nu, har fabriken formået at halvere energiforbruget pr. produktenhed. Samtidigt er CO<sub>2</sub>-udledningen reduceret med 90 % på grund af omlægning fra fossilt brændsel til biobrændsel.

*Regeringens "tak" til Dalum Papir for at omlægge fra fossile brændsler til CO<sub>2</sub>-neutral biobrændsel, er så en ikke ubetydelig afgiftsforøgelse på biobrændslet på over 300 %.*

Stigningerne i afgifterne skal tilsyneladende tilskynde en adfærdændring hos virksomhederne og øge incitamentet til investeringer i energibesparende udstyr. Det nuværende afgiftstryk i Danmark giver allerede et stærkt incitament til, hele tiden at have så energieffektive produktionsprocesser som muligt. Som energitung virksomhed har Dalum Papir indgået energieffektiviseringsaftaler med Energistyrelsen og har i den forbindelse fortaget mange investeringer for at reducere energiforbruget.

Med en stigning i NO<sub>x</sub>-afgiften kan det være vanskeligt at se, hvor likviderne til yderligere investeringer skal komme fra, når der med MEGET kort varsel indføres en væsentlig forøgelse af NO<sub>x</sub>-afgiften - der på ingen måde giver energiintensive virksomheder mulighed for at tilpasse sig.

Et øget afgiftstryk synes ikke ligefremt at skabe gode produktionsrammer for grønne produktionsvirksomheder. Dalum Papir er en af Danmarks største genvindingsvirksomheder og fremstiller finpapir baseret på genbrugsfibre med en meget stærk miljøprofil og i en kvalitet, der er fuldt på højde med papir produceret på nye fibre. Desværre tæller det tilsyneladende ikke som en grøn produktionsvirksomhed i regeringens øjne.



Vi frygter, at afgiftsstigningerne vil betyde, at papirproduktionen ikke længere er konkurrencedygtig med de udenlandske virksomheder - dette kan endda blive aktuelt allerede på relativt kort sigt.

Konsekvensen er lukning af arbejdspladser, og at produktionen flytter til udlandet, hvilket heller ikke vil være til gavn for energiforbruget og miljøet. EU har allerede i forbindelse med kvoteordningen vurderet, at papirindustrien er blandt de brancher, hvor der er risiko for, at et øget afgiftsniveau, vil betyde, at virksomhederne flyttes uden for EU. Produktionen flyttes til lande med en væsentlig mere lempelig miljøregulering. Samlet set kan det betyde en øget forurening, blot med kilde i en anden del af verden.

## SKAL DANMARK VÆRE MILJØETS FORGANGSMAND ELLER FORURENINGENS FLYTTEMAND?

### Forslag

Dalum Papir ser størst effekt ved, at reduktion af industriens miljøpåvirkninger reguleres via miljøregulering og ikke skattepolitik.

NOx-udledning er allerede i dag reguleret af bekendtgørelsen om store fyringsanlæg BEK nr. 808 af 25/09/2003, som sikrer implementering af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/80/EF af 23. oktober 2001, om begrænsning af visse luftforurenende emissioner fra store fyringsanlæg i dansk lovgivning.

Ved implementering af IED direktivet den 1. januar 2013 gøres BREF-noter til vilkårskrav, hvorfor de danske tilsynsmyndigheder, skal tilpasse virksomhedernes miljøgodkendelser til BREF-værdierne. BREF-noten for store fyringsanlæg fra maj 2005 skærper udledningskravene fra max 400 mg/Nm<sup>3</sup> (jf. bek. 808 af 25/09/2003) til 150-300 mg/Nm<sup>3</sup>. Denne skærpelse må som minimum blive gældende, som udledningsvilkår for alle store fyringsanlæg i Europa.

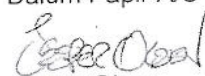
Regulering af luftforurening via europæisk miljølovgivning vil have langt mere positiv effekt på miljøet, da det stiller krav til alle i EU, frem for at presse danske virksomheder i knæ rent økonomisk og sende produktionen til mindre regulerede lande.

Det vil klæde Danmarks samlede stærke miljøprofil, at regeringen benyttede muligheden for at påvirke den europæiske miljøregulering således, at de øvrige EU-lande kommer på højde med Danmark og vi i fællesskab kan skabe et bedre miljø. Dalum Papir vil naturligvis gerne være behjælpelig som samarbejdspartner i denne proces.

Skulle regeringen alligevel fastholde deres filosofi om, at der er fornuft i en afgiftsmæssig regulering af miljøet, er det Dalum Papirs forslag, at:

- Forhøjelse af afgiftsniveauet udskydes til 1. juli 2013. Dette giver virksomhederne bedre mulighed for at tilpasse sig.
- Afgiftstrykket reduceres, hvis en virksomhed har en aftale med Energistyrelsen om energibesparelser og/eller benytter perioden frem til 1. juli 2013, til investering i NO<sub>x</sub>-reducerende anlæg.

Med venlig hilsen  
Dalum Papir A/S

  
Jesper Olsen  
Administrerende direktør

  
Dorte Riis Sørensen  
Miljø- og sikkerhedschef

Dalum Papir A/S  
Dalumvej 116  
DK-3250 Odense SV  
VAT No.: DK 20 28 41 96  
www.dalumpapir.dk

Telefon: +45 66 11 75 75  
Telefax (sales): +45 66 13 45 19  
Telefax (admin.): +45 65 91 79 26

Nordea Bank Danmark A/S  
Account No.: 5495611045  
IBAN: DK6520005495611045  
Swiftcode: NDEADKXXXX



Jørgen 37

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Uffe Nielsen, UNI [uni@regioner.dk]  
**Sendt:** 24. november 2011 15:34  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Johan Nielsen, JON.  
**Emne:** Høringssvar L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider m.v.

Til Skatteministeriet,

Danske Regioner har ingen kommentarer til det fremsatte forslag, idet det generelt opfattes som positivt, at man søger at bringe prisen for at forurene med kvælstofoxider tættere på de samfundsøkonomiske skadesvirkninger heraf.

Det skal dog bemærkes, at Danske Regioner umiddelbart forventer stigende omkostninger til den regionale kollektive busdrift som følge af de deraf følgende prisstigninger (det har ikke i den korte høringsproces været muligt at vurdere omfanget heraf). Danske Regioner skal derfor anmode om, at lovforslaget sættes på Lov og Cirkulæreprogrammet samt sendes i økonomisk høring hos KL og Danske Regioner.

Med venlig hilsen

Uffe Nielsen  
Seniorkonsulent  
Regional Udvikling

**Danske Regioner**  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

T 35 29 82 57  
E [uni@regioner.dk](mailto:uni@regioner.dk)

Officiel post bedes sendt til  
[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)

[www.regioner.dk](http://www.regioner.dk)

2011-231-51  
37

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Skatteministeriet  
Jura og Samfundsøkonomi  
[ps@skat.dk](mailto:ps@skat.dk)

24. november 2011  
Dokumentnr.: 2170543

**J.nr. 2011-231-0051 – Høring om forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.**

Dansk Byggeri takker for muligheden for at svare på ovennævnte høring.

Vi ser os desværre ikke i stand til at udarbejde et høringssvar indenfor den meget korte frist.

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri

  
Torben Liborius



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

[js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

Miljøteknologi  
J.nr. MST-000-6244  
Ref. vvn  
Den 24. november 2011

### Svar på høring af L32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas

Miljøstyrelsen har ikke bemærkninger til afgiftens størrelse eller til ændringen om at anlæg, der er i drift mindre end 500 timer, undtages for kravet om kontinuerte målinger. Miljøstyrelsen har alene bemærkninger til udvidelsen af kravet om kontinuerte målinger for stempelmotorer og turbiner.

Miljøstyrelsen foreslår, at Skatteministeriet fremsætter et ændringsforslag, hvor der i § 1, stk. 2, nr. 1 indføres, at udvidelsen af målekrav i intervallet 10-30 MW for stempelmotorer og turbiner alene gælder på faste installationer i Nordsøen.

Miljøstyrelsen foreslår følgende ordlyd på § 1, stk. 2, nr. 1 (vores tilføjelser er angivet med gult):

- ”1) Energianlæg med en nominel termisk indfyret effekt større end 30 MW, for stempelmotorer eller turbiner på faste installationer i Nordsøen dog 10 MW, regnet for hvert anlæg og mindre end 100 MW i samlet nominel termisk indfyret effekt. For hvert energianlæg med en indfyret effekt større end 30 MW, for stempelmotorer eller turbiner på faste installationer i Nordsøen dog 10 MW, skal der uafhængigt af brændselstype foretages AMS-måling (Automatisk Målende System) af udledning af NO<sub>x</sub>, regnet som NO<sub>2</sub>-ækvivalenter, eller foretages måling ved en anden metode, der giver en tilsvarende sikkerhed for, at målingen af den udledte mængde af NO<sub>x</sub>, regnet som NO<sub>2</sub>-ækvivalenter, bliver som ved AMS-målingen. I tilfælde, hvor der til én skorsten er tilsluttet flere kedler, der hver er mindre end de 30 MW, men tilsammen større end 30 MW, er der ikke krav om måling.”

Miljøstyrelsen er ikke enig med Skatteministeriet i nødvendigheden af at indføre nye målekrav til lands. Grundlæggende synes Miljøstyrelsen, at det vil være uproportionalt at forlange kontinuerte målinger på stempelmotorer og turbiner på 10-30 MW på land, da de i forvejen betaler en skabelonafgift efter forbrug. Det vil formodentlig hverken miljø- eller provenumæssigt gøre en forskel, at de skal måle kontinuert. Anlæggene (ca. 50 stk. skønnes at blive omfattet af nye målekrav) vurderes at få en samlet udgift i størrelsesordenen 17,5 mio. kr. til installering af måleudstyr samt samlede årlige driftsudgifter til måleudstyret på ca. 1,25 mio. kr. De 50 stempelmotorer og turbiner har i dag en samlet udgift på ca. 1 mio. kr. til præstationsprøvnings til eftervisning af overholdes af emissionskrav for NOx samt to øvrige stoffer.

En regelændring på målekrav for stempelmotorer og turbiner på land vil efter normal praksis desuden kun omfatte nye anlæg, der sættes i drift, og når en godkendelsesmyndighed tager en miljøgodkendelse for en eksisterende stempelmotor eller turbine op til revurdering. Dermed kan der gå mange år, før krav om kontinuerte målinger er gennemført i miljøreglerne.

Som NOx afgiften er i dag, er der alene krav til NOx udledningen i Nordsøen efter NOx-afgiftsloven. Miljøministeriet har ikke regler, der regulerer udledningen af NOx fra faste installationer i Nordsøen. Anlæg på og større end 30 MW på faste installationer i Nordsøen har alene krav om målinger efter NOx-afgiftsloven. Miljøstyrelsen mener derfor, at udvidelsen til også at omfatte anlæg på faste installationer i Nordsøen fra 10 MW til 30 MW bør ske som hidtil i regi af NOx-afgiftslovens eksisterende regelsæt herom.

Med Miljøstyrelsens forslag til præcisering til at faste installationer i Nordsøen alene omfattes, får Skatteministeriet desuden mulighed for i ændringsforslaget at fastsætte tidspunktet for ikrafttrædelse af målekravene i NOx-afgiftsloven. Skatteministeriet skal dermed ikke afvente regelændringer for landbaserede anlæg, hvor disse formodentlig hverken miljø- eller provenumæssigt gør en forskel.

Med venlig hilsen

Vibeke Vestergaard



# Brancheforeningen for Biogas

Sekretariat:  
Landbrugsraadet  
Axeltorv 3, 1.  
1609 København V  
Tlf. 3339 4267  
Fax 3339 4141  
E-mail: bsn@landbrug.dk  
www.biogasbranchen.dk

24. november 2011

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Att.: js@skat.dk

## **Vedr. høring af forslag til lov om højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v. (L 32)**

Skatteministeriet har udsendt forslag til lov om forhøjelse af NO<sub>x</sub>-afgifterne i høring (**J. nr. 2011-231-0051**).

Den foreslåede markante forhøjelse af afgiften for udledning af NO<sub>x</sub> vil udgøre en væsentlig meromkostning for produktion og anvendelse af biogas i energisektoren. Afgiftsforhøjelsen vil dermed modvirke regeringens og Folketingets ønske om en markant udbygning på biogasområdet.

Den nuværende NO<sub>x</sub>-afgift skønnes at svare til 1,25 øre pr. kWh og den forhøjede NO<sub>x</sub>-afgift skønnes sammen med metanafgiften at svare til en omkostningsforøgelse på mere end 6 øre pr. kWh el. Det er en ganske voldsom omkostning, der pålægges biogasproduktionen svarende til ca. 15 pct. af det nuværende elproduktionstilskud.

Brancheforeningen for Biogas er derfor helt enig i Skatteministeriets vurdering i pkt. 9 i lovforslagets almindelige bemærkninger om, at der vil være tale om en forringelse af driftsøkonomien. Endvidere er der tale om en fuld pristalsregulering af afgiften, mens elproduktionstilskuddet kun reguleres med 60 pct. af stigningen i nettoprisindekset. Dermed vil afgiftens belastning af driftsøkonomien blive forstærket.

Skatteministeriet vurderer ifølge bemærkningerne til lovforslaget, at de forhøjede NO<sub>x</sub>-afgifter vil blive overvæltet i forbrugerpriserne. Brancheforeningen skal imidlertid understrege, at det ikke er muligt at overvælte omkostningen til el- og varmekunderne. For kraftvarmeproduktion på biogas alene er der således tale om en fast elafregningspris. Endvidere er biogasbaseret kraftvarme ikke i samme udstrækning som naturgasbaseret kraftvarme i stand til at agere på markedsvilkår og dermed kun producere el, når der er en tilstrækkelig høj elpris til at kompensere for afgiften, idet biogas kun kan lagres i en begrænset periode.

Den foreslåede forhøjede NOx-afgift vil derfor sammen med metanafgifterne trække i den forkerte retning i forhold til det politiske ønske om at fremme biogasproduktionen. Branche-foreningen finder derfor det er helt afgørende, at den negative effekt af disse afgifter imødegås i de kommende forhandlinger om et nyt energiforlig, så biogasanlæggenes driftsøkonomi friholdes.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at Brancheforeningen kun har haft ganske kort tid til at vurdere de udsendte udkast, hvorfor vi forbeholder os retten til at vende tilbage med yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

# DANISH OPERATORS

Offshore Oil and Gas Operators in Denmark

[js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

24 November 2011

OSJ/kbr/2305

## Høring af L 32 – forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas.

Dette høringssvar afgives på vegne af medlemmerne af Danish Operators. Danish Operators er en sammenslutning af offshore operatører i den danske Nordsø offshore olie og gas industri; DONG Energy E&P, Hess Denmark ApS, Wintershall Noordzee BV, NORECO og Maersk Oil.

Ifølge gældende lovgivning er der fritagelse for betaling af NOx-afgift af forbrug af egne energiprodukter, der direkte medgår til produktion af et tilsvarende energiprodukt. Denne afgiftsfritagelse gælder alene for afgift på beregnede udledninger af NOx og altså ikke på målte udledninger af NOx. Udvidelsen af krav om måling til anlæg med effekt mindre end 30 MW, indebærer derfor at offshore virksomheder i højere grad skal betale NOx-afgift.

### 1. Forhold til EU retten

Det er fortsat uafklaret, hvorvidt NOx-afgift på målte udledninger i forbindelse med produktion af energiprodukter er i strid med Energibeskatningsdirektivets artikel 21, stk. 3. Ifølge praksis fra EU Domstolen (Braathens C-346/97) skal en sådan afgift anses for at være en afgift på selve energiproduktet. Dette gælder ifølge dommen ikke kun for afgift som beregnes direkte ud fra forbrug af energiprodukter, men også afgift som beregnes på baggrund af udledning.

Spørgsmålet om lovforslagets forhold til EU retten blev rejst allerede i forbindelse med det oprindelige lovforslag (L169), men blev afvist af Skatteministeren uden nærmere begrundelse. I betragtning af den kraftige stigning af afgiften, er det problematisk, at dette forhold ikke er blevet undersøgt til bunds ved f.eks. dialog med Kommissionen.

### 2. Omkostninger ved måling

For at bestemme udledningen af NOx, kræves det, at der etableres Automatisk Målende System (AMS) eller et andet system (PEMS), som giver tilsvarende resultater ved måling af NOx emissionen, for alle turbiner med indfyret effekt over 10 MW. For at medlemmerne af Danish Operators kan imødekomme det nye krav, skal der etableres målesystemer på yderligere ca. 50 turbiner (Der er etableret målesystemer på de ca. 20 maskiner med mere 30 MW indfyret effekt).

Dette vil være en tids- og ressourcekrævende opgave. Etableringsomkostningerne for PEMS estimeres forsigtigt til at være i størrelsesordenen 10-20 mill. dkk og de løbende drifts- og administrationsomkostninger estimeres til 6 mill. dkk/år.

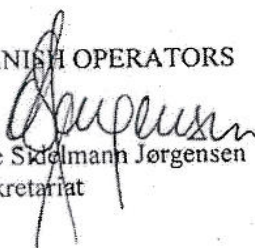
Etablering af målesystem på ca. 50 turbiner estimeres optimistisk til ca. 12 mdr.

### 3. Andre emner

Der angives hverken i lovforslaget eller i bemærkningerne reelle miljøfaglige argumenter for den forøgede afgift eller for den specielle nedsættelse af målegrænserne. Det nævnes i bemærkningerne, at reduktionspotentialet ved ændringerne forventes begrænset til under 10 % af den danske NOx udledning. Offshore er reduktionspotentialet mindre, idet der her i et vist omfang er installeret low NOx udstyr. Den faglige begrundelse for reduktionstiltag langt fra bymæssig bebyggelse er tillige svag, og den miljø- og sundhedsmæssige effekt af reduktioner offshore, der tidligere er konkluderet meget beskeden, står ikke i forhold til anlægs- og driftsomkostninger ved etablering af yderligere målinger. Dette understreger lovforslagets fiskale karakter.

Med venlig hilsen

DANISH OPERATORS



Ole Skjølmann Jørgensen  
Sekretariat

C.C.

Jørgen Holm Damgaard – email: [joergen.damgaard@skat.dk](mailto:joergen.damgaard@skat.dk)

Thomas Lynggaard Germann – email: [thomas.germann@skat.dk](mailto:thomas.germann@skat.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dok. ansvarlig: AES  
Sekretær: AES  
Sagsnr: 99/360  
Doknr: 48

23-11-2011

Sendt per mail til:  
js@skat.dk

## **Høring af L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas**

Dansk Energi takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte lovændringsforslag.

Dansk Energi finder generelt, at nationale afgifter ikke er den rette medicin til at reducere et grænseoverskridende miljøproblem. NO<sub>x</sub>-udledning er et grænseoverskridende problem, som mest omkostningseffektivt reduceres gennem internationale aftaler eller omsættelige kvoter, og ikke ved hjælp af nationale afgifter. Mere end 90 % af den NO<sub>x</sub>, der er i Danmark kommer fra andre kilder end danske udledere af NO<sub>x</sub>.

Skal der endelig være en national afgift, bør der benyttes de reelle skadesomkostninger. Skatteministeriet nævner selv ovenstående problemstilling i deres almindelige bemærkninger til lovforslaget i 2008, og når således frem til, at den reelle skadesomkostning ikke kan overstige 10 kr./kg NO<sub>x</sub>. Dansk Energi undrer sig derfor stærkt over, at regeringen hæver afgiftsniveau til 25 kr./kg NO<sub>x</sub>, hvilket langt overstiger de reelle omkostninger ved forureningen.

### **Minimale reduktionsmuligheder i energisektoren.**

De foreslåede NO<sub>x</sub>-afgiftsstigninger pålægges i praksis alene stationære anlæg i Danmark, herunder el- og varmeproduktion fra kraft- og kraftvarmeverker. I 2010 stod de for ca. 15 pct. af den danske NO<sub>x</sub>-udledning på i alt 130.000 tons. Lovforslaget inkluderer således ikke transporten, fiskeriet, landbruget og individuel opvarmning. Transportsektoren alene står for knap 60 % af den danske NO<sub>x</sub>-udledning og Dansk Energi finder det derfor problematisk, at der i lovforslaget ikke tages hånd om denne udledning.

Danske kraft- og kraftvarmeverker har siden indførslen af NO<sub>x</sub>-kvotesystemet i 1987 investeret i bedst tilgængelige teknologi for NO<sub>x</sub>-rensningssystemer, og har således nedbragt branchens NO<sub>x</sub>-udledning fra 127.000 tons årligt til 17.000 tons i 2010, svarende til 87 procent. Den store reduktion skyldes, at der siden slutningen af 1980'erne er investeret mere end 2,5 mia. kr. til etablering af NO<sub>x</sub>-reducerende anlæg, (SCR-anlæg), og specielle brændere, der genererer

mindre NO<sub>x</sub>. Derfor er det Dansk Energis vurdering, at der kun vil være ganske begrænsede muligheder for at reducere udledningerne yderligere mange steder i energisektoren. Det er i den forbindelse ikke fair, at de som allerede har gjort mest for at nedbringe emissionerne ingen rabat får. Dansk Energi finder det endvidere også unfair, at langt størstedelen af de danske NO<sub>x</sub>-udledninger ikke omfattes af lovforslaget.

#### **Modstrid med omstilling af energisektoren.**

Med hensyn til regeringens målsætning om at omstille den danske elproduktion til fossilfrie brændsler inden 2035, finder vi ligeledes lovforslaget problematisk, da afbrænding af biomasse giver en væsentlig NO<sub>x</sub>-udledning. Biomasse rammes derfor ekstra hårdt af forslaget. Mulighederne for at reducere NO<sub>x</sub>-emissionerne på biomassefyrede anlæg er begrænsede, da rensningsteknologierne endnu ikke er effektive. En NO<sub>x</sub>-afgift vil således medvirke til at begrænse incitamenterne til anvendelse af biomasse. Derfor foreslår Dansk Energi, at der under EUDP afsættes en særlig ramme til at få udviklet egnede og kommercielle DeNO<sub>x</sub>-anlæg til biomasseværker.

#### **Rentabiliteten i biogasanlæg udhules.**

Dansk Energi vurderer, at regeringens ønske om at fremme biogasanvendelse, er i direkte modstrid med indholdet i lovforslaget. Produktion af el og varme på biogasanlæg modtager en fast afregningspris og derved udhuler afgiftsforhøjelsen rentabiliteten i danske biogasanlæg.

Dansk Energi mener, at det er uhensigtsmæssigt, at lovforslaget i dets nuværende form ikke støtter op om målsætningen om at fremme miljø- og klimavenlige brændsler.

#### **Lovforslagets miljømæssige konsekvenser.**

Ifølge lovforslaget vil den foreslåede afgiftsstigning have direkte effekt på produktionsomkostningerne for danske kraft- og kraftvarmeværker, og derved svække konkurrenceevnen for danske elproducenter, som via det sammenhængende nordiske elmarked vil tabe markedsandele. Lovforslaget vurderer, at det vil føre til et fald i elproduktionen på 0,75 TWh. Faldet i den danske elproduktion vil føre til øget import fra andre europæiske lande, jf. tabel 4 i lovforslaget.

Øget import vil medføre øgede NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> og CO<sub>2</sub>-udledninger i Europa pga. lavere virkningsgrader på udenlandske kraft- og kraftvarmeværker, samt færre deNO<sub>x</sub>- og afsvovlingsanlæg i Tyskland og andre europæiske lande.

Dansk Energi mener på den baggrund, at en konsekvens af lovforslaget vil være, at forureningen fra elproduktionen flyttes til andre europæiske lande, og derved er vi uenige i lovforslagets skøn vedrørende et fald i NO<sub>x</sub>-udledningen på 10 mio. ton i 2012.

Dansk Energi finder det endvidere problematisk med den korte høringsfrist for lovforslaget, samt den korte overgangsperiode til lovforslagets ikrafttrædelse. Dansk Energi mener ikke, det er realistisk at reagere på afgiftsforhøjelsen ved at installere NO<sub>x</sub>-rensningsudstyr på eksisterende kraft- og kraftvarmeværker inden 1. januar 2012.

Afslutningsvis skal Dansk Energi meddele, at vi naturligvis står til rådighed for uddybning af ovennævnte og gerne indgår i dialog om, hvordan de rejste problemstillinger kan løses i praksis. Dansk Energi vil gerne drøfte idéer i forhold til den svenske afgiftsmodel for NO<sub>x</sub>.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anders Espensen'. The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

Anders Espensen

George 95

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Philippa Pedersen [ppe@ENS.DK] på vegne af Juridisk enhed [juridisk@ENS.DK]  
**Sendt:** 24. november 2011 16:00  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Camilla Brovang; Mathilde Øelund Salskov Jensen  
**Emne:** VS: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v. FRIST 24/11

**Vedhæftede filer:** (L 32) Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v. [DOK585820].pdf; L 32 Resumé [DOK585668].pdf; Høringsliste med mailadresser [DOK581238].pdf; 118659\_S [DOK586204].pdf; image003 [DOK586203].jpe; image002 [DOK586202].jpe; fesdaPacket.xml

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Hej

Energistyrelsen har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen

**Philippa Pedersen**  
Assistent

Energiindvinding  
Direkte tlf.: 3392 6804  
E-post: ppe@ens.dk

-----  
 Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
 Energistyrelsen  
 Amaliegade 44, 1256 København K  
 Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk  
 -----

**Fra:** Philippa Pedersen **På vegne af** Juridisk enhed  
**Sendt:** 22. november 2011 09:17  
**Til:** Indvindingssekr.; Forsyningssekr.; Anvendelsessekr.; Klimasekr.; Administrationssekr.; Direktionssekr  
**Cc:** Camilla Brovang  
**Emne:** VS: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v. FRIST 24/11

Herved følger en høring fra skatteministeriet vedr. forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas.

Bemærkninger sendes til juridisk enhed, som vil koordinere besvarelse. I må også meget gerne svare tilbage hvis i ingen bemærkninger har.

BEMÆRK HØRINGSFRIST: På torsdag d. 24/11-11, derfor må i meget gerne vende tilbage inden udgangen af i morgen d. 23/11-11

Venlig hilsen

Philippa

-----  
**Fra:** Regitze Prahl **På vegne af** 3 - ENS bestillinger  
**Sendt:** 21. november 2011 17:04  
**Til:** Forsyningssekr.; Klimasekr.; Juridisk enhed  
**Emne:** L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v. FRIST 24/11

Tvf NB Høringsfrist allerede den 24. nov

2011-231-51  
45



Mvh/Regitze

---

**Fra:** Jensen, Lars Martin [mailto:lamje@kemin.dk]

**Sendt:** 21. november 2011 15:50

**Til:** 3 - ENS bestillinger

**Emne:** Vs: VS: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v. (KEMIN Id nr.: 103172)

Kære ENS

Hermed høringsmateriale om forhøjet NOx-afgift. Bemærk fristen d. 24. November. Høringssvaret kan sende direkte til SKAT med undertegnede Cc. Konsekvenserne for biogasudbygningen, kan med fordel indgå i høringssvaret.

Venlig hilsen

Lars Martin Jensen, tlf. 33922860

---

**Til** Frands.i.grex@aalborgportland.com; koebenhavn@bdo.dk; biogas@landbrug.dk; Brancheforeningen for decentral kraftvarme; mvp@victorenergy.dk; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; DMU; åå Danmarks JordbrugsForskning; drf@travelassoc.dk; info@danisco.com; da@da.dk; pgk@dgc.dk; lmk@danskgartneri.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dff-s@dff-s.dk; hr@danfoss.com; info@textile.dk; dts@dts.dk; dtl@dtl-dk.dk; db@db-dk.dk; post@dasp.dk; danva@danva.dk; Dansk Landbrug, Hovedpostkasse; info@skatteborgerne.dk; Force@force.dk; jora@ecpower.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elsam@elsam.com; ed@energidanmark.dk; fem@fem.dk; ofr@oil-forum.dk; fvk@energimidt.dk; Christian.Clausen@dk.ey.com; torben@esbensen.dk; Fifu@f-f.dk; tib@tib.dk; sekretariat@fdr.dk; khgny@mail.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; ffem@ffem.dk; fp@forsikringogpension.dk; åå Forskningscenter Risø; åå Frederiksberg Kommune; sk@gaiasolar.dk; horesta@horesta.dk; Håndværksrådet; itd@itd.dk; cf@kommunekemi.dk; kpmg@kpmg.dk; mettehansen@kpmg.dk; borgerservice@kk.dk; lh@lederne.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; osj@maerskoil.com; NOAA; info@folkecenter.dk; samfund@advocom.dk; ae@aeraadet.dk; ab@dkvind.dk; mail@fdkv.dk; th@nordic.greenpeace.org; Klima- og Energiministeriet; ove@ove.org; anita.felthaus@hedensted.dk; info@rejsearrangorer.dk; IIB@pwc.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; JP-Retssikkerhed; schjerning@stofanet.dk; info@sala.dk; info@sdt.dk; sek@sek.dk; Jesper Kiholm Andersen; poju@skat.dk; Vattenfall.danmark@vattenfall.com; danish@windpower.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Økologisk Landsforening; henning.baek@aalborgportland.com; sav@dakofa.dk (DAKOFA); KC@shipowners.dk (Danmarks Rederiforening); dongenergy@dongenergy.dk (DONG Energy); john.frederiksen@3f.dk (3f); Affald Danmark (Affald Danmark: ad@affald danmark.dk); letbyrder-i-eu@eogs.dk (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen); Danmarks Naturfredningsforening (Danmarks Naturfredningsforening: dn@dn.dk); Danish Operators (Danish Operators: info@danishoperators.com); Dansk byggeri (Dansk byggeri: info@danskbyggeri.dk); de@danskenergi.dk (Dansk Energi); hoeringssager@danskerhverv.dk (Dansk erhverv); Dansk Fjernvarmeforening (Dansk Fjernvarmeforening: mail@danskfjernvarme.dk); Dansk Industri (Dansk Industri: di@di.dk); Dansk Metal (Dansk Metal: metal@danskmetal.dk); Danske Advokater (Danske Advokater: fagligt@danskeadvokater.dk); Danske Regioner (Danske Regioner: regioner@regioner.dk); Forbrugerstyrelsen (Forbrugerstyrelsen: fs@fs.dk); Det økologiske Råd (Det økologiske Råd: info@ecocouncil.dk); Energinet.dk (Energinet.dk: info@energinet.dk); Energiklagenævnet (Energiklagenævnet: ekn@ekn.dk); Energistyrelsen (Energistyrelsen: ens@ens.dk); Energitilsynet (Energitilsynet: et@dera.dk); Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (Erhvervs- og Selskabsstyrelsen: eogs@eogs.dk); 3f (3f: 3f@3f.dk); Finansrådet (Finansrådet: mail@finansraadet.dk); Finansministeriet (Finansministeriet: fm@fm.dk); Foreningen af slutbrugere af energi (Foreningen af slutbrugere af energi: fse@fse.dk); Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri: fvm@fvm.dk); Justitsministeriet (Justitsministeriet: jm@jm.dk); Kommunernes Landsforening (Kommunernes Landsforening: kl@kl.dk); Konkurrencestyrelsen (Konkurrencestyrelsen: ks@ks.dk); Landbrug og Fødevarer (Landbrug og Fødevarer: info@lf.dk); LO (LO: lo@lo.dk); Miljøstyrelsen (Miljøstyrelsen: mst@mst.dk); Skov- og Naturstyrelsen (Skov- og Naturstyrelsen: nst@nst.dk); Plantedirektoratet (Plantedirektoratet: pdir@pdir.dk); RenoSam (RenoSam: renosam@renosam.dk); Sikkerhedsstyrelsen (Sikkerhedsstyrelsen: sik@sik.dk); Trafikstyrelsen (Trafikstyrelsen: info@trafikstyrelsen.dk); WWF - Verdens naturfonden (WWF - Verdens naturfonden: wwf@wwf.dk); Indenrigs- og Sundhedsministeriet (Indenrigs- og Sundhedsministeriet: im@im.dk); evm@evm.dk; Blik- og Rørarbejderforbundet (Blik- og Rørarbejderforbundet: forbundet@blikroer.dk)

**Cc** Lene Henningsen; Thomas Lynggaard Germann; Jørgen Holm Damgaard

**Fra** JP-Jura og Samfundsøkonomi [js@skat.dk]

**Emne** VS: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.

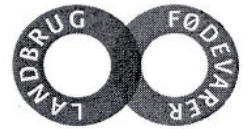
**Sendt** 21-11-2011 13:15:55

---

Høringssvar bedes påført j.nr. 2011-231-0051 og sendt til JS@Skat.dk.

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
2100 København Ø

Sendes til [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

#### Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

### Høringssvar til lovforslag L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (*Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.*)

Skatteministeren har den 21. november 2011 sendt L 32 - forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (*Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.*) i høring med en frist for høringssvar til torsdag den 24. november 2011 kl 16.

Forslaget er fremsat i Folketinget den 21. november 2011.

Landbrug & Fødevarer takker for at have modtaget forslaget i høring og har en række forbehold overfor forslaget, herunder bl.a.:

- Kun meget få andre lande har en NO<sub>x</sub>-afgift af samme størrelsesorden som Danmark. Afgiften vil derfor forringe erhvervslivets konkurrenceevne og må forventes at lede til tab af danske arbejdspladser, der flyttes til udlandet.
- Afgiften rammer skævt – både geografisk og i forhold til brancher. Blandt andet vil brancher som gartnerier og sukkerindustri rammes uforholdsmæssigt hårdt med markante – og potentielt fatale – konsekvenser for erhvervet. Landbrug & Fødevarer vil derfor som minimum anbefale, at man sikrer en fritagelse for højere afgifter til konkurrenceudsatte og særligt udsatte virksomheder.
- Forslaget vil også ramme skævt i forhold til bioenergi, der rammes relativt hårdere end fossile energikilder. Dette strider imod regeringens målsætning om en overgang til ikke-fossile energikilder.
- Det er ønskværdigt at forbedre miljø- og sundhedstilstanden. Men luftforurening går på tværs af grænser, og langt den største del af de helbredsmæssige skader i Danmark forårsaget af luftforurening skyldes luftforurening fra udlandet, nemlig 80 pct. Kun 20 pct. af helbredsproblemerne skyldes danske kilder. Forslagets negative konsekvenser for Danmarks vækst og beskæftigelse står således ikke i rimeligt forhold til den eventuelle effekt på luftforureningen.

Derudover har Landbrug & Fødevarer en række andre bemærkninger til forslaget, som er uddybet nedenfor.

#### *Generelle bemærkninger til Finanslovens stigende skatter og afgifter*

Med Regeringens oplæg til Finanslov for 2012 stiger det danske skatte- og afgiftstryk med 5 mia. kr. Landbrug & Fødevarer finder det problematisk med en så markant stigning af det i forvejen høje danske skattetryk. Danmark har hårdt brug for virksomheder, der kan skabe vækst og arbejdsplad-

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



ser i Danmark. Landbrugs- og fødevareerhvervet har en unik position til at bidrage til denne vækst. Det forudsætter dog, at erhvervets rammebetingelser ikke forringes med nye afgifter.

Risikoen ved yderligere afgifter er, at de skubber til en udvikling, hvor danske virksomheder enten lukker eller flytter produktionen til udlandet. Det er Landbrug & Fødevarers frygt, at forøgelser af det eksisterende skatte- og afgiftsniveau dermed vil medvirke til, at beskæftigelsen i de danske yderområder falder yderligere.

Landbrug & Fødevarer mener desuden, at en del elementer i de fremsatte forslag vil bidrage til at øge omfanget af administrative omkostninger for danske virksomheder. Det er yderst uhenigtsmæssigt, da alt for meget administrativt bøvvl i forvejen står i vejen for bedre vækst i erhvervslivet.

Det er Landbrug & Fødevarers opfattelse, at der er brug for at fjerne barriererne for vækst ved at lette eksporterhvervenes omkostninger.

I Danmark beskatter vi energi væsentligt hårdere end i en række EU-konkurrentlande. Det gælder fx el og naturgas. I forhold til EU's Energibeskatningsdirektiv ligger Danmark klart over minimumssatserne for de fleste energitypers vedkommende, ligesom vi kun i begrænset omfang gør brug af undtagelserne i energibeskatningsdirektivet. Det er til skade for både danske virksomheder, dansk økonomi og det globale klima, da produktionen kan tvinges ud i lande med lavere standarder end i Danmark.

Det høje danske skattetryk har afgørende indflydelse på mulighederne for fremtidig velstand og økonomisk vækst.

#### *Den konkrete afgiftsforøgelse*

Regeringen har meldt ud, at man ønsker at øge den nuværende afgift på NOx ved at femdoble NOx-afgiften fra stationære motoranlæg fra i dag ca. 5 kr. til 25 kr. pr. kg fra 2012. Forhøjelsen skal give statskassen en årlig indtægt på 600 mio. kr.

Landbrug & Fødevarer er stærkt bekymret over, at man fra politisk side vil udvide den eksisterende NOx-afgift, da de øgede omkostninger ved en forhøjelse af NOx-afgiften vil belaste konkurrenceevnen for erhvervslivet, herunder fødevareerhvervet. Meget få lande har NOx-afgifter af den foreslåede størrelsesorden, og Danmark har i forvejen et højt afgiftsniveau i forhold til andre lande, og yderligere afgifter vil derfor forværre danske virksomheders konkurrenceevne væsentligt. Et efterfølgende tab af arbejdspladser står i stærkt modsætningsforhold til de politiske målsætninger, som Regeringen har fremsat.

Landbrug & Fødevarer er ligeledes stærkt bekymret for den belastning en øget NOx-afgift vil få for enkelte brancher og virksomheder, der rammes særlig hårdt. Landbrug & Fødevarer vil derfor anbefale, at man sikrer en fritagelse for højere afgifter til konkurrenceudsatte og særligt udsatte virksomheder.

Forslaget har betydelige negative konsekvenser for fødevareerhvervet. Alene hos landets gartnerier vil de direkte omkostninger til NOx-afgiften stige fra 2 mio. kr. til 10 mio. kr. årligt. Gartnerierne står alene for 9.600 job i Danmark. Job, hvoraf en del i værste fald går tabt. Den foreslåede afgiftsforøgelse medfører desuden en væsentlig forringelse af driftsøkonomien i biogasanlæg, hvilket er stærkt problematisk i forhold til regeringens egen målsætning på området. Samtidig vil højere NOx-afgift få betydning for anvendelsen af biomasse til kraftvarme- og varmegærker. Interessen for an-



vendelse af halm vil blive mindsket. Også her vil de ekstra omkostninger skade omstillingen til biomasse. Det bliver simpelthen dyrere at producere den bioenergi, der skal være med til at gøre os fri af fossile brændsler i fremtiden.

Det er ønskværdigt at forbedre miljø- og sundhedstilstanden, og det er også rigtigt, at NOx har negative virkninger for mennesker (og miljøet). Men langt den største del af de helbredsmæssige skader i Danmark forårsaget af luftforurening skyldes luftforurening fra udlandet, nemlig 80 pct. Kun 20 pct. af helbredsomkostningerne skyldes danske kilder.<sup>1</sup> Indførelse af en dansk afgift på NOx har derfor kun marginal indflydelse på de danske sundhedsskader forårsaget af luftforurening. Dette står ikke i forhold til, at erhvervslivet belastes med meromkostninger på i alt 365 mio. kr. om året (2012-opgørelse) og omfattende administrative omkostninger, som CKR vurderer har et "ikke u-væsentligt omfang". I regeringsgrundlaget har regeringen anført, at virksomhederne bliver mødt af for meget offentligt bureaukrati, og at der skal ryddes op i det. Dette stemmer ikke med, at der indføres nye administrative byrder i erhvervslivet.

#### *Særligt udsatte brancher*

En lang række af brancher rammes særligt hårdt af dette forslag til øgede afgifter. Det gælder blandt andet slagterierne, grovareproduktion, kartoffelmelproduktion, mejerierne og gartnerierne.

Landbrug & Fødevarer vil stærkt anbefale, at man arbejder på løsninger, der sikrer at enkelte brancher ikke rammes uforholdsmæssigt hårdt - fx ved indførelse af en egentlig bagatelgrænse for mindre udledning.

#### *Gartnerier*

Gartnerier rammes uforholdsmæssigt hårdt med en femdobling af afgiftsniveauet, fra 2 til 10 mio. kr. Dertil kommer afledte elomkostninger på elprisen fra de centrale værker på ca. 4 mio. kr. Denne danske afgift vil således have helt urimelige – og potentielt fatale - konsekvenser for gartneriernes konkurrencekraft i forhold til eksempelvis hollandske konkurrenter. De gartnerier, der rammes hårdest, er paradoksalt nok de virksomheder, der har investeret i energieffektive, decentrale kraftvarmeanlæg, der producerer varme til væksthuset såvel som el til elnettet.

#### *Biogas*

Den nuværende NOx-afgift fra biogas skønnes at svare til 1,25 øre pr. kWh og den forhøjede NOx-afgift skønnes sammen med metanafgiften at svare til en omkostning på ca. 6 øre pr. kWh el. Den foreslåede markante forhøjelse af afgiften vil udgøre en væsentlig meromkostning for produktion og anvendelse af biogas i energisektoren svarende til ca. 15 pct. af det nuværende elproduktionstilskud. Afgiftsforhøjelsen vil dermed modvirke regeringens og Folketingets ønske om en markant udbygning på biogasområdet. Dette gælder specielt fordi biogasbaseret kraftvarmeproduktion ikke på samme måde som naturgasbaseret kan overvælte omkostningen på forbrugerpriserne. Det er derfor helt afgørende, at den negative effekt af disse afgifter imødegås i de kommende forhandlinger om et nyt energiforlig, så biogasanlæggenes driftsøkonomi friholdes gennem enten en fritagelse eller en tilsvarende forhøjelse af elproduktionstilskuddet.

Landbrug & Fødevarer skal tillige henvise til høringssvar fra Dansk Gartneri og Brancheforeningen for Biogas.

<sup>1</sup> Center for Energi, Miljø og Sundhed (CEEH): *Assessment of HealthCost Externalities of Air Pollution at the National Level using the EVA Model System*. CEEH Scientific Report No 3. Roskilde marts 2011.



Afgiften modvirker også omstilling til biomasse. Forslaget vil mindske interessen for anvendelse af f.eks. halm til bl.a. fjernvarme og kraftvarme. Et stort værk som Fynsværket skal betale yderligere 6-7 mio. kr. i NOx afgift pr år. Den ekstra omkostning øger ikke omstillingen til biomasse til energi – endelige omstillingen væk fra fossile brændstoffer - sådan som der ellers tales for i Regeringens oplæg.

#### *Sukkerproduktion*

Ændringen af NOx afgiften medfører en stigning i udgiften for sukkerproduktionen på de danske sukkerfabrikker i Nakskov og Nykøbing F. på 7 mio. kr. Konkurrencesituationen for sukkerroedyrkingen og sukkerproduktionen i Danmark forringes herved på foruroligende vis. Dette indebærer en alvorlig risiko for ophør af sukkerroedyrkingen, som er en vigtig afgrøde for landmændene på Lolland, Falster, Møn og Sydvestsjælland med en samlet værdi på 800 mio. kr. Samtidig kan det føre til tab af 370 arbejdspladser på sukkerfabrikkerne samt et endnu større antal afledte arbejdspladser hos vognmænd, maskinstationer, maskinforhandlere og anden følgeindustri. Der er tilmed tale om arbejdspladser, som alle er placeret i et område af Danmark, der er hårdt ramt af krisen.

#### *Grovvarebranchen*

I Grovvarebranchen har man væsentlige processer, som er meget energikrævende. Det gælder for eksempel:

1. Tørring af fx korn, ærter og raps, som medfører meget energikrævende processer. Nedtørring af Planteprodukter sker for at sikre og bevare gode og sunde foder- og fødevarerprodukter.
2. Produktion af foder til dyr består også meget energikrævende processer. En af processerne er at opvarme foderet for at begrænse forekomst af salmonella – derefter nedkøles foderet igen for at gøre det lagerfast. Dette er en meget energikrævende proces.

Når disse processer pålægges omkostninger, som følge af den foreslåede forhøjelse af NOx-afgiften, vil det belaste erhvervet ganske urimeligt – og virke konkurrenceforvridende i forhold til lande uden denne afgift.

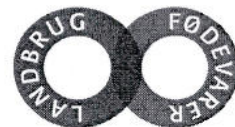
Landbrug & Fødevarer forbeholder sig muligheder for at vende tilbage med yderligere eksempler på konsekvenserne af de foreslåede ændringer, som vi ikke har haft mulighed for at gå i dybden med på grund af den urimeligt korte høringsfrist.

#### *Lavere målergrænse medfører massive ekstra omkostninger*

Regeringen påtænker desuden at nedsætte grænsen for, hvornår virksomhederne har pligt til at investere i måleudstyr og måle udledningen af NOx. Det anføres i lovforslaget, at der må forventes store administrative byrder på baggrund af den foreslåede lavere målergrænse.

Landbrug & Fødevarer finder det yderst uheldigt, at Regeringen vil pålægge berørte virksomheder omkostninger på årligt 100.000 kr. til anskaffelse af måleudstyr og målinger. Denne udgift vil ramme især mindre virksomheder relativt hårdt.

I visse store danske virksomheder forholder det sig sådan, at man ikke er omfattet af målepligten, men fordi der udledes væsentligt mindre - og dette kan dokumenteres fra leverandøren af anlægget - end der bliver beskattet af efter standardsatsen, så er virksomheden tvunget til at investere i dyrt måleudstyr på de store anlæg samt afholde løbende drifts- og vedligeholdelsesomkostninger vedr. målerne.



Landbrug & Fødevarer vil derfor anbefale, at man tilretter forslaget, så virksomheder kan blive omfattet af den lave sats, hvis man ellers kan dokumentere den lave udledning via dokumentation fra producenten. Dokumentation kunne evt. være en årlig verificeret måling af akkrediteret virksomhed.

Den samme pointe gælder for vores små anlæg ude på mejerierne. Her udleder vi også lang mindre, end vi bliver beskattet af - problemet er bare, at her er det ikke rentabelt at installere det dyre målerudstyr.

Lovforslaget tvinger de ikke-målerpligtige virksomheder til at investere i dyrt målerudstyr. De steder, hvor det ikke er rentabelt at investere i målerudstyr, er der risiko for, at den høje standard sats aldrig bliver udfordret, hvormed de udledende virksomheder bliver beskattet af en udledning, som de aldrig har haft.

Lovforslaget pålægger virksomhederne betydelige omkostninger i form af likviditetsbindinger (der, hvor vi efterfølgende kan godtgøre, at vi udleder mindre, således at vi får den for meget betalte NOx retur) samt uforholdsmæssige høje afgifter, der hvor man ikke søger differencen retur.

Landbrug & Fødevarer skal kraftigt anbefale, at man som minimum implementerer differentierede satser for motorer og turbiner (eks. to satser for motorer og to satser for turbiner).

#### *Transport friholdes*

Regeringens foreløbige udmelding har været, at afgiftsforhøjelsen ikke omfatter transportsektoren, der reguleres på anden måde. Landbrug & Fødevarer kan bifalde dette. Landbrugets kørsel med traktorer mv. risikerer imidlertid at blive ramt. Denne bør undtages på linje med anden erhvervs-mæssig transport.

#### *Ændret bagatelgrænse efterlyses*

Den eksisterende lovgivning giver mulighed for delvis refusion af NOx-afgifterne, såfremt man kan dokumentere, at den faktiske NOx udledning er mere end 20 pct. under standardemissionsfaktoren. Det er imidlertid både urimeligt og ulogisk, at virksomheder, der reducerer NOx emission, eksempelvis til 10 pct. under standard, ikke kan opnå delvis refusion. Problemet forstørres i takt med størrelsen på afgifterne. Der efterlyses derfor en alternativ bagatelgrænse; eksempelvis således at beløb under 1000 kr. årligt ikke udbetales.

#### *Økonomiske konsekvenser for erhvervet*

Det vurderes, at der er en overhængende risiko for, at afgiften kommer til at koste jobs i landområderne, hvor erhvervet står for en betragtelig del af beskæftigelsen. Et tab af arbejdspladser i landdistrikterne står i stærkt modsætningsforhold til de politiske målsætninger om udvikling i landdistrikterne.

#### *Administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at:

"Center for Kvalitet i Reguleringen vurderer, at de virksomheder, der som noget nyt bliver pålagt at måle udledning af NOx og heraf indberette/betale afgift dermed pålægges omstillingsbyrder i et ikke uvæsentligt omfang i form af investering i nye it-systemer, måle- og registreringsudstyr, opsætning af målere og systematisering af registreringen. CKR vurderer også, at indberetningen medfører nye løbende byrder for nævnte virksomheder i omegnen af samlet 2400 timer på årsbasis. CKR vurderer, at lovforslaget medfører løbende administrative byrder i et ikke uvæsentligt omfang for de berørte virksomheder."



Landbrug & Fødevarer finder det overordentlig kritisabelt, at man med forslaget påfører danske virksomheder yderligere administrative byrder. De administrative byrder opleves allerede i dag af de danske virksomheder som ganske omfattende og en forøgelse af denne byrde for virksomhederne er ikke ønsket.

Landbrug & Fødevarer skal derfor kraftigt opfordre til en dialog snarest der tager sigte på at løse problemet med den voksende administrative byrder på baggrund af dette forslag om lavere målergrænse, så virksomheder ikke pålægges unødigt yderligere administrative byrder.

#### *Retssikkerhed*

En del af lovgivningsprocessen går ud på, at organisationer og myndigheder m.fl. får mulighed for at kommentere nye lovforslag og sende deres bemærkninger til ministeren. Disse bemærkninger kaldes for høringssvar. Ministeren sender som regel høringssvarene til Folketinget, samme dag som ministeren fremsætter lovforslaget i Folketinget.

Sendes et udkast til lovforslag i høring med så kort en svarfrist, at mulighederne for at afgive gennemarbejdede og fuldt ud dækkende bemærkninger ikke eksisterer, opstår en overordentlig stor risiko for lovsjusk og for, at visse konsekvenser af de foreslåede ændrede rammevilkår for borgere og virksomheder ikke bliver belyst

Denne skatte- og afgiftspakke på finansloven for 2012 består af 7 forslag fra Skatteministeriet, der er udsendt mandag den 21. november 2011 med høringsfrist til torsdag den 24. november kl 16. Interesseorganisationerne mv. har altså fået 3 dage til at kommentere 7 lovforslag, der hæver skatterne med 5 mia., og som omfatter alt fra skærpelse af selskabernes skattebetaling, udledning af NOx, begrænsede muligheder for succession, pensionsregler og multimediebeskatning – for at nævne et par stykker.

Ved at afmontere høringssystemet og fremsætte lovforslag, der ikke er kommenteret af sagskundskab og berørte organisationer, som repræsenterer de mennesker og virksomheder, der vil blive ramt af de nye regler og øgede byrder, øger skatteministerens risikoen for lovsjusk. Det er Landbrug & Fødevarers holdning, at det kan retssikkerheden naturligtvis ikke være tjent med.

Landbrug & Fødevarer vil på det kraftigste anbefale, at en sådan proces på ingen måde ses gentaget.

På grund af den meget korte frist for bemærkninger til lovforslaget, forbeholder Landbrug & Fødevarer sig ret til at vende tilbage med yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

**Katrine Bargisen**  
Chefkonsulent

Landbrug & Fødevarer

D 3339 4673  
E [kbb@lf.dk](mailto:kbb@lf.dk)



KPMG Statsautoriseret  
Revisionspartnerselskab  
Moms, Told & Afgifter  
Englandsgade 25\_Postboks 200\_5100 Odense C

47  
Telefon 65 58 40 00\_Telefax 72 29 30  
30\_www.kpmg.dk  
CVR-nr. 30 70 02 28

Skatteministeriet

Vores ref. 012779 11600 / 880572\_1

24. november 2011.

### Hørings svar L32 - NOx-afgiftsloven

Vi har modtaget forslag til ændring af NOx-afgiftsloven - L 32.

På vegne af DanSteel A/S retter vi her henvendelse til Skatteministeriet, da den øgede afgiftsbeskatning udgør en trussel mod DanSteel A/S' drift i Frederiksværk. Konsekvensen kan blive en kraftig reduktion af antal medarbejdere i DanSteel A/S' produktion.

DanSteel A/S konkurrerer på et marked med en meget hård priskonkurrence. Største konkurrent ligger i Tyskland og er afgiftsfritaget, som følge af at Tyskland fuldt ud har implementeret EU Direktivets metallurgifritagelse.

Danmark har ikke i tilsvarende udstrækning implementeret EU Direktivets metallurgifritagelse på elektricitet, NOx-afgift m.v., hvorfor DanSteel A/S i 2013 vil have en afgiftsbelastning på godt 5 mio. kr., og hertil kommer CO2-kvotekomkostninger, hvilket, sammenholdt med et resultat på -13 mio. kr. i 2010, er ekstremt belastende.

DanSteel A/S' produktion er i Danmark helt unik. Der findes ikke lignende producenter. Den varmvalsede plade udgør ikke et generisk produkt som kan serieproduceres, hvorfor der i produktionsprocessen er behov for forholdsvis mange medarbejdere til den omfattende håndtering og kontrol, produktionen indebærer. DanSteel A/S beskæftiger således ca. 400 medarbejdere.

DanSteel A/S frygter, at de øgede danske afgifter (både fra Skattereformen 2.0 og nu fra NOx-afgiften) vil betyde, at DanSteel A/S fremover af konkurrencemæssige hensyn vil være nødsaget til et produktskifte mod mere specielle plader med en højere pris pr ton, men med en lavere produktion og dermed en betydelig reduktion af antal medarbejdere til følge.

Vi undrer os således over, at regeringen planlægger at fremsætte en 5-dobling af energiafgiften på NOx uden at tage højde for den energiintensive produktion, som samtidigt beskæftiger mange medarbejdere i "udkantsdanmark". Det er vores indtryk, at den socialdemokratiske regering netop har fokus på bevarelse af arbejdspladser og ikke har interesse i, at den danske energiintensive produktion - på grund af manglende dansk implementering af EU regler - rykker til udlandet.

Vi har forståelse for regeringens fokus på miljø, men en udflytning af den energiintensive produktion løser jo ikke klimaproblemet.