



Fakta om DanSteel A/S

Produktion:	Varmvalser slabs (råstål) til plader
Energiforbrug:	30 mio. Nm ³ gas pr. år 35 mio. kWh el pr. år
Årlig afgiftsbelastning:	Godt 5 mio. kr. + CO ₂ -kvoteomkostninger
Regnskabsmæssigt resultat:	2008: 269 mio. kr 2009: - 129 mio. kr 2010: - 13 mio. kr.

Gasforbruget til opvarmning af slabs er fritaget for procesafgift som en metallurgisk proces.

Vi opfordrer Skatteministereren til at fremsætte forslag om en metallurgifritagelse for elforbrug i valseværkernes valseprocesser (proceslistens pkt. 30) og ligeledes en metallurgifritagelse i NOx-afgiftsloven på linje med bl.a. gasafgiftslovens § 10d, stk. 3 - som indeholder en metallurgifritagelse for procesafgift.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Mette Lund Hansen



VedvarendeEnergi

Hørings svar fra VedvarendeEnergi til L 32 Forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, m.m.

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

VedvarendeEnergi støtter at man øger afgiften på forurening, i dette tilfælde med NOx fra fyringsanlæg. Den foreslåede afgift på 25 kr/kg NOx, der udledes, virker rimelig. Afgiften er muligvis endda lav i forhold til de samlede skader som luftforurening med NOx giver i Danmark og vore nabolande.

VedvarendeEnergi kan også støtte at bundfradraget for større udledere (brændselsforbrug over 5 PJ) sænkes fra 0,15 kg NOx/GJ til 0,0312 kg NOx/GJ. Udover at støtte forslaget om at bundfradraget sænkes, vil vi godt foreslå at bundfradraget for store udledere helt fjernes. Der er ingen grund til at give rabat til de største udledere.

Minimumsgrænsen for betaling af NOx afgift for udslip fra store udledere på 0,5 kg NOx/GJ er ikke rimelig, bl.a fordi de fleste mindre anlæg, som skal betale afgift, har lavere udslip end 0,5 kg NOx/GJ. Ifølge Danmark Miljøundersøgelser og Energinet.dk's udslipsfaktorer* er det kun oliefyrede anlæg, der har standard-udslipsfaktorer over 0,5 kg NOx/GJ mens biomassefyrede anlæg alle har lavere udslipsfaktorer. Derfor foreslås minimumsgrænsen straks sænket til højst 0,1 kg NOx/GJ og på sigt til højst 0,05 kg NOx/GJ. Minimumsgrænsen vil så stadig gøre det muligt for anlæg med god NOx rensning at undgå afgift, uden at give urimelige fordele for store anlæg fremfor mindre.

NOx afgiften er også foreslået øget for biobrændsel til 1,3 kr/GJ for biogas og 33,80 kr/ton eller 2,3 kr/GJ for al fast biomasse. Sammenlignes dette med udslipsfaktorer* på 81-125 g NOx/GJ for fast biomasse er det rimeligt som en gennemsnitsværdi; men da udslippene i al væsentlighed afhænger af forbrændingen, svinger det en del fra anlæg til anlæg. Derfor foreslår VedvarendeEnergi at biomassefyrede anlæg med dokumenteret lavere NOx udslip skal kunne få lavere afgift.

Såfremt der er spørgsmål eller andet står vi gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

* Tabel 24 (Emissionsfaktorer), Miljørapport 2010, Baggrundsrapport, side 109, Energinet.dk, på baggrund af data fra Danmarks Miljøundersøgelser(DMU).

Klosterport 4 E, 1.sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 76 04 44
www.ve.dk

D .24. november 2011
R Gunnar Boye Olesen
E olesen@ve.dk
Tek.: +45 86227000
Fax+4586227096

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: js@skat.dk

24. november 2011
mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2011\H145-11.doc)

Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas (Højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.) H145-11

Skatteministeriet har 21. november 2011 fremsendt ovennævnte lovforslag med anmodning om bemærkninger inden den 24. november kl. 16.

FSR-danske revisorer har gennemgået forslaget, men har grundet den korte høringsfrist alene følgende bemærkninger hertil:

§ 1, stk. 1 – NOx-afgiftslovens § 1, stk. 1, nr.2

Det fremgår af lovforslagets § 1, stk. 1, at virksomheder med stempelmotoranlæg og turbiner med en indfyret effekt på over 10 MW, skal foretage måling af den udledte mængde NOx. Grænsen var tidligere 30 MW.

Den foreslåede ændring vil medføre store éngangsudgifter til investering i måleudstyr for virksomheder med kraftvarmeanlæg, ligesom der årligt vil være driftsudgifter på mellem 50 og 100 tkr. Selve investeringen i målerudstyr vil sandsynligvis udgøre en omkostning på mellem ¼ og ½ mio. kr.

Dette er en betydelig belastning for en række kraftvarmeværker, som forsyner varmenettet med varme, samt for industrivirksomheder med kraftvarmeværk. Set i lyset af, at man tilskynder kraftvarmeværkerne til at anvende deres kraftvarmeanlæg mindst muligt, ville FSR finde det mere rimeligt, hvis det gøres frivilligt for værkerne, om de

ønsker at foretage en måling af den udledte mængde NOx eller betale afgift ud fra en standardsats.

Godtgørelse af NOx-afgift

I NOx-afgiftslovens § 9 stk. 1 første punktum fremgår:

"Godtgørelse af afgift sker til registrerede virksomheder, der betaler afgift i medfør af bilag 1"

Bestemmelsen er efter SKATs nyhedsbreve gældende for alle virksomheder, der betaler afgift efter satserne i bilag 1. FSR vil derfor foreslå, at loven bringes i overensstemmelse med praksis.

I § 9 stk. 1 første punktum, skal "registrerede" således fjernes.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent

j.nr. 2011-231-0051

Vi skal hermed afgive høringssvar til L32 vedr. ændringen af NOx-afgiften

Aalborg Portland er særdeles overrasket over den voldsomme stigning i NOx-afgiften, som regeringens lovforslag indebærer for virksomheden.

Aalborg Portland har således i en årrække gennemført meget væsentlige investeringer i NOx-reducerende teknologi, og opretholder nu den mindst mulige udledning, jf. BAT-niveau-normerne i EU, på produktionsanlægget i Aalborg.

I lovforslaget foreslår regeringen en begrænsning af det nuværende bundfradrag for grå cement. De facto medfører denne reduktion i bundfradraget dermed en 10-dobling af Aalborg Portlands omkostning til NOx-afgift, fra i dag årligt ca. 2 mio. til 20 mio. kr.

Endog vil NOx-afgiften have en umiddelbar virkning i de første år på hele 40 mio. kr. fordi fradragsordningen for cementproduktion først skal godkendes i EU-kommissionen, og en sådan godkendelse kan trække ud i årevis, som det skete med dobbelt-reguleringen af CO₂-udledningen, hvor danske virksomheder måtte vente i 5 år på godkendelse og tilbagebetaling af afgift. Afgiftsforøgelsen svarer til udgiften til 120 arbejdspladser ved 40 mio. kr. og det halve ved 20 mio. kr.

Vi finder det meget skuffende og overraskende med denne voldsomme NOx-afgiftsforhøjelse på Aalborg Portlands produktion, idet Skatteministeren tydeligt har tilkendegivet i svar til Folketinget for få uger siden, at man ville tage hensyn til de energiintensive virksomheders konkurrenceevne, særligt cementproduktionen i Aalborg. Der er ikke taget noget reelt hensyn til dansk cementproduktions konkurrenceevne, når man kan 20-doble fra 2 mio. kr. til 40 mio. kr. årligt, mens cementvirksomhederne i Norge og Sverige, hvor man også har en generel NOx-afgift, er fritaget for NOx-afgift af hensyn til konkurrenceevnen for den energiintensive industri.

Dette finder vi stærkt problematisk for virksomheden, netop henset til at Aalborg Portland som følge af de investeringer der er foretaget i NOx-reducerende udstyr er meget tæt på den teknisk mulige minimalemission. NOx-afgiften giver dermed ikke nogen reelle teknologiske muligheder for yderligere NOx-reduktioner for Aalborg Portland, hvorved vi kan konstatere, at reglerne har ren fiskal karakter, som vil belaste Aalborg Portlands konkurrenceevne betydeligt på et meget kritisk tidspunkt, hvor salg til byggeriet er meget reduceret på både hjemmemarkedet og eksportmarkederne.

Vi mener derfor, at vi retteligt kan have en forventning om, at Aalborg Portland ikke bør få en forøgelse af det nuværende beskatningsniveau, hvis man ønsker at bevare den danske cementproduktions konkurrenceevne.

Aalborg Portland opererer i et internationalt marked, hvor prisen på cement i meget høj grad er styret heraf. Herudover er vores konkurrenter i landene omkring os ikke underlagt en tilsvarende NOx-beskatning. Endelig er den nuværende markedssituation præget af overkapacitet på cementmarkedet. Den meromkostning til afgift, som der foreslås, indebærer dermed, at selskabets overskud elimineres, hvorved investeringers mulighederne forringes til skade for både produktion og forskningsaktiviteterne på virksomheden i Aalborg.

Vi kan endvidere konstatere at begrænsningen i bundfradraget tilsyneladende udelukkende er begrundet i hensynet til statsstøtterejerne.

Skatteministeriet mener således ikke, at det nuværende bundfradrag kan fastholdes for vores produktion af grå cement, uden at komme i strid med statsstøtterejerne. Dette er vi helt uenige i.

Det er vores klare opfattelse, at der efter statsstøttere reglerne klart og utvetydigt er adgang til netop at tilgode-
se virksomheder, som har foretaget investeringer i såkaldt bedste teknologi (BAT), gennem en fritagelse for
afgiften svarende til afgiftsbelastningen for det niveau, hvor rensning ikke længere er teknisk mulig. Dette har
vi endvidere også fået bekræftet fra juridiske eksperter og EU-Kommissionen.

NOx-afgiftsforhøjelsen rammer ekstraordinært hårdt på Aalborg Portland, fordi den kommer oveni de øvrige
betydelige forhøjelser af energi- og miljøafgifterne, som allerede er besluttet med virkning fra 2012/14, der
samlet med NOx-afgiftsforhøjelsen vil medføre en forøgelse af afgifterne årligt til 111 mio. kr., som skal ses i
lyset af, at omsætningen og beskæftigelsen i Aalborg Portland de seneste år er faldet med ca. 40 % grundet
den økonomiske krise.

Grundet afgiftens meget alvorlige karakter skal Aalborg Portland derfor kraftigt opfordre til, at regeringen ud-
skyder afgiftsforhøjelsen, indtil Skatteministeriet har fået foretaget en tilbundsgående analyse af muligheder-
ne for at tilpasse bundfradraget, så det forbliver på det nuværende niveau, dvs. uden merudgift til dansk ce-
mentproduktion, således at dansk cementproduktions konkurrenceevne i markedet ikke forringes.

Venlig hilsen

Henning Bæk
Koncernøkonomi- og finansdirektør

Kjeld Pedersen
Direktør, Nordic Cement

Kirsten Hoffmeyer

Fra: Monica Hansen (KFST) [moh@kfst.dk]
Sendt: 25. november 2011 09:06
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: j.nr. 2011-231-0051 - høringsvar på: L 32 - Høringsbrev - forslag vedrørende højere afgift på luftforurening fra NOx m.v.
Vedhæftede filer: 118659_S DOK586204 (2).pdf

j.nr. 2011-231-0051

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget vedhæftede i høring, og har ingen kommentarer til den.

Venlig hilsen

Monica Hansen

Fuldmægtig/Head of Section
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4071 5228
E-mail moh@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fremmer
vækst og nye muligheder ved at styrke
konkurrencen og forbedre samspillet mellem
forbrugere og virksomheder.*

2011-231-51

58

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Pr. mail: js@skat.dk

24. november 2011

Høringssvar L32: Forslag til lov om højere afgift på luftforurening fra NOx mv.

Skatteministeriet har den 21. november 2011 fremsendt ovennævnte lovforslag i høring med svarfrist 24. november. L32 er en del af det meget omfattende samlede kompleks af skatte- og afgiftslove i tilknytning til forliget om finansloven for 2012.

Dansk Erhverv finder den ekstremt korte høringsfrist for denne samlede lovpakke fuldstændig uacceptabel. Dels strider denne unødigt korte høringsfrist direkte imod formuleringerne om god regeringsførelse, som optræder på side 76 i det ikke engang to måneder gamle regeringsgrundlag.

Men dels – og mere alvorligt – indebærer den alt for korte høringsfase betydelig risiko for lovsjusk og andre uklarheder i lovgivningsarbejdet med alt hvad det måtte indebære af efterfølgende besvær med at rette lovgivning og/eller praksis til.

Generelle bemærkninger

Overordnet betragtet, finder Dansk Erhverv, at det indgåede finanslovsforlig inklusiv tilbage-trækningsreform og fremrykkede investeringer, er udtryk for en ansvarlig økonomisk politik. Vi anerkender også, at der - set i lyset af det betydelige budgetunderskud – fokuseres på samfundsøkonomiens indtægtsside. Og at også erhvervslivet skal bidrage i den sammenhæng.

Når det er sagt, er der imidlertid områder, som er mere velegnede til at generere nye indtægter end andre. Nærværende forslag om at hæve NOx-afgiften hører - i modsætning til eksempelvis de voldsomme stigninger i punktafgifterne på grænsehandelsfølsomme varer - til blandt de mere "spiselige" forslag, til trods for at der med forslaget opkræves 550 mio. kr., hvoraf 365 mio. kr. fra erhvervslivet. Alt andet lige hæves inflationen dermed og konkurrenceevnen forringes.

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv hæfter sig positivt ved, at den forhøjede NOx-afgift ikke vil belaste transporterhervets økonomi eller konkurrenceevne, idet NOx-afgiften kun pålægges stationære anlæg.

Dansk Erhverv peger på, at NOx-afgiften skal ses i forhold til andre øgede afgifter, det generelt alt for høje prisniveau i Danmark og verdens højeste forbrugsskattetryk og ditto grønne afgifter.

En øget pris på produktion af varme og el rammer bredt og gør alting en lille smule dyrere for slutkunderne. Samtidig er det efter vores efterretning ikke en afgift der findes lignende i Sverige, Norge eller Tyskland, så det er som nævnt indledningsvis en yderligere om end beskeden konkurrenceforvridning til ugunst for danske virksomheder.

Generelt er hensigten med NOx-afgiften dog positiv, idet NOx har negative effekter for mennesker og miljø.

På den baggrund foreslår Dansk Erhverv konkret en evaluering af afgiftsforhøjelsens effekt efter en periode, så det kan efterprøves, om den øgede afgift har haft sundhedsgavnlig effekt, og ikke blot indvirker positivt på statens provenu.

Dansk Erhverv har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Dansk Erhverv



Bo Sandberg
Cheføkonom & skattepolitisk chef

Jakob Lamm Zeuthen
Miljøchef

Skatteministeriet
js@skat.dk

Danish Building Materials Federation

Høringsvar vedr. lovforslag L 32 om højere afgift på luftforurening fra NOx mv.

DI Byggematerialer er blevet opmærksomme på, at Skatteministeriet den 21. november 2011 (j.nr. 2011-231-0051) har udsendt lovforslag L 32 om højere afgift på luftforurening fra NOx mv. i høring.

Lovforslaget lægger op til en femdobling af NOx-afgiften samt til en udvidelse af antallet af virksomheder, der berøres af NOx-afgiften i forhold til i dag.

En række af DI Byggematerialers medlemsvirksomheder er såkaldt procestunge virksomheder, som vil blive overordentligt hårdt ramt af den foreslåede NOx-afgift. Som bekendt er byggeriet, og dermed også materialeproducenterne, kraftigt påvirket af den finansielle og økonomisk krise. Aktivitetsniveauet er på fjerde år meget lavt, og mange danske arbejdspladser er allerede nedlagt eller flyttet til udlandet. Den foreslåede NOx-afgift vil få afgørende negativ betydning for de berørte virksomheder og medarbejdere. Et kraftigt stigende udgiftsniveau som afgiften vil medføre, vil udhule virksomhedernes konkurrenceevne, ikke mindst i forhold til europæiske konkurrenter. Konsekvensen bliver et yderligere fald i aktiviteten og deraf følgende tab af danske arbejdspladser.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at afgiften også rammer virksomheder, der afbrænder affald, biobrændsler eller indgår i symbiose med andre virksomheder og som dermed er med til at reducere det danske udslip af CO₂ samt løse andre miljøproblemer. Disse virksomheder bliver nu økonomisk straffet for at finde nye energiforsyningsveje og for at nyttiggøre affald. Incitamentet til yderligere bestræbelser på at fremme CO₂-neutral brændsel reduceres dermed og er til skade for miljøet såvel som for de eksportmuligheder, der ligger i fortsat dansk ekspertise på dette område.

DI Byggematerialer henviser i øvrigt til hhv. DI's og Procesindustriens høringssvar, som fuldt ud bakkes op.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er Skatteministeriet velkommen til at kontakte branchedirektør Elly Kjems Hove på tlf. 3377 3575 eller mail ekh@di.dk.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

bm@di.dk
bm.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25
København S

Sundkrogsvej 20
København Ø

CVR: 16 07 75 93

Med venlig hilsen



Mogens Nielsen
Formand



Elly Kjems Hove
Branchedirektør

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
JS@skat.dk

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

Dato 25.11.2011

**Vedr. forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energi-
afgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas**
(Højere afgift på luftforurening fra NO_x m.v.)

Håndværksrådet forstår regeringens intentioner om at mindske de skadelige virkninger for mennesker, natur og miljø ved nedbringelse af luftforureningen. Når det er sagt så er det uforståeligt, at man med ét slag femdobler NO_x afgiften i den tro at man også kan skrabe et stort provenu hjem. Problemet er, at en så stor afgiftsstigning i yderste konsekvens kan føre til virksomhedslukninger. Samtidig er det usikkert om adfærdsændringerne hos virksomhederne i form af driftsmæssige tiltag bliver af en sådan størrelsesorden, som det regeringen kalkulerer med.

Med venlig hilsen

Jacob Thiel

