

Laila Damtoft Pedersen

Fra: Rikke Bregendahl Ørum <rbo@fida.dk>
Sendt: 24. januar 2025 14:25
Til: Louise Lynggaard; Arbejdstilsynet
Emne: Svar på; Høring over lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Arbejdstilsynet

Finans Danmark/Arbejdsgiver takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ændring af lov om arbejdsmiljø (ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke).

Vi har ingen indvendinger mod det fremsatte lovforslag.

Vi mener generelt, at der rent retssikkerhedsmæssigt bør være størst mulig transparens om, hvad sager udspringer af og/eller bygger på.

Venlig hilsen

Rikke Bregendahl Ørum
Arbejdsmiljøchef
Direkte nr: +45 41 28 0952
rbo@fida.dk

Fra: Louise Lynggaard <lks@at.dk>
Sendt: 17. januar 2025 11:26
Til: Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; AC@AC.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat <post@amr.dk>; info@bamr.dk; post@businessdanmark.dk; da@da.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; kontakt@kooperationen.dk; a-kasse@detfagligehus.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; FH@fho.dk; kontakt@frie.dk; info@gl-a.dk; KL <kl@kl.dk>; ka@ka.dk; info@krifa.dk; lederne@lederne.dk; MEDST - Medarbejder- og Kompetencestyrelsen <medst@medst.dk>; info@am-pro.dk; fp@forsikringogpension.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; Central Postkasse <f@fida.dk>
Cc: Jeanne Borgqvist <jb@at.dk>; Sofie Bisbjerg <sbi@at.dk>; Louise Lynggaard <lks@at.dk>
Emne: Høring over lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø

Du får ikke ofte mails fra lks@at.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til høringsparterne

Vedlagt fremsendes udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke).

Høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Eventuelle bemærkninger til lovforslaget bedes sendt på e-mail til at@at.dk og lks@at.dk senest den 14. februar 2025.

Høringsmaterialet er også tilgængeligt på www.hoeringsportalen.dk.

De høringssvar, som Arbejdstilsynet modtager i forbindelse med høringen, vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar gives samtidig samtykke til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders adresse og mailadresse.

Venlig hilsen

Louise Lynggaard

Specialkonsulent | Jurist | Kontor for Jura og Forenkling | Arbejds miljøfagligt Center | Arbejdstilsynet
T 72 20 85 15 | lks@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk | [Behandling af personoplysninger](#)

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen

T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk | [Processing of personal data](#)

Laila Damtoft Pedersen

Fra: Preben Meier Pedersen <PMPD@kl.dk>
Sendt: 7. februar 2025 10:45
Til: Louise Lynggaard; Arbejdstilsynet
Cc: Tina Møller Nielsen; Louise Koldby Dalager; Anne Toftdahl; Birthe Oest Larsen; Nina Roth
Emne: KL's svar på høring - ændring af lov om arbejdsmiljø - ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Tak for den fremsendte høring vedr. forslag ændring af lov om arbejdsmiljø (Ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke).

KL har ikke bemærkninger til dette lovforslag.

Med venlig hilsen
Preben Meier Pedersen

Chefkonsulent
Arbejdsgiverpolitisk Center



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3819
E PMPD@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Louise Lynggaard <lks@at.dk>
Sendt: 17. januar 2025 11:26
Til: Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; AC@AC.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Postkasse Arbejdsmiljørådets Sekretariat <post@amr.dk>; info@bamr.dk; post@businessdanmark.dk; da@da.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; kontakt@kooperationen.dk; a-kasse@detfagligehus.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; FH@fho.dk; kontakt@frie.dk; info@gl-a.dk; KL <KL@kl.dk>; ka@ka.dk; info@krifa.dk; lederne@lederne.dk; MEDST - Medarbejder- og Kompetencestyrelsen <medst@medst.dk>; info@am-pro.dk; fp@forsikringogpension.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; mail@finansdanmark.dk
Cc: Jeanne Borgqvist <jb@at.dk>; Sofie Bisbjerg <sbi@at.dk>; Louise Lynggaard <lks@at.dk>
Emne: Høring over lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø

Til høringsparterne

Vedlagt fremsendes udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke).

Høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Eventuelle bemærkninger til lovforslaget bedes sendt på e-mail til at@at.dk og lks@at.dk senest den 14. februar 2025.

Høringsmaterialet er også tilgængeligt på www.hoeringsportalen.dk.

De høringssvar, som Arbejdstilsynet modtager i forbindelse med høringen, vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar gives samtidig samtykke til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders adresse og mailadresse.

Venlig hilsen

Louise Lynggaard

Specialkonsulent | Jurist | Kontor for Jura og Forenkling | Arbejds miljøfagligt Center | Arbejdstilsynet
T 72 20 85 15 | lks@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk | [Behandling af personoplysninger](#)

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen

T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk | [Processing of personal data](#)

8. februar 2025

Til Arbejdstilsynet

Att: Louise Lynggaard

Høringssvar fra AM-PRO til forslag om ændring af lov om arbejdsmiljø om ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke

AM-PRO finder det hensigtsmæssigt at foretage den foreslåede ændring – ikke mindst fordi en sådan ændring vil bidrage til en betydelig forbedring af Arbejdstilsynets tilsynsførendes muligheder for at håndtere klagesager overfor virksomhederne.

Med venlig hilsen

AM-PRO

Anders Kabel, sekretariatsleder, info@am-pro.dk, +45 40 15 74 64

www.am-pro.dk

Postadresse: AM-PRO c/o Arbejdsmiljørådgiverne, H. C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V

AM-PRO's medlemsorganisationer:



Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø
at@at.dk
lks@at.dk

DANSKE
REGIONER



10-02-2025
EMN-2017-03272
1754124
Annet@regioner.dk

Høringsvar fra Danske Regioner vedrørende udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Danske Regioner har d. 17. januar 2025 modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke).

Danske Regioner støtter generelt forslaget om at give klagere mulighed for at ophæve Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt ved frivilligt samtykke. Dette vil kunne styrke Arbejdstilsynets muligheder for at undersøge og dokumentere arbejdsmiljøovertrædelser mere effektivt.

Danske Regioner noterer med tilfredshed, at ordningen er frivillig, og at klager fortsat kan vælge at være anonym. Det er for Danske Regioner vigtigt, at klageren har mulighed for at træffe et informeret valg om anonymitet. Det kan med fordel præciseres tydeligt, hvem Arbejdstilsynet må afsløre klagers identitet til. Dette vil bidrage til at sikre klagerens tryghed og tillid til processen.

Venlig hilsen

Ole Lund Jensen

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK



Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

**Hørings svar til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven
(Ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt ved
samtykke)**

Arbejdstilsynet har i høringsbrev af 17. januar 2025 anmodet om bemærkninger til udkast til forslag om ændring af lov om arbejdsmiljø. Lovforslaget indebærer en ophævelse af tilsynets særlige tavshedspligt ved samtykke.

Ankestyrelsens svar:

Sekretariatet for Arbejdsmiljøklagenævnet skal - for så vidt angår de organisationer, der er repræsenteret i Arbejdsmiljøklagenævnet - henvise til de svar, organisationerne afgiver.

Sekretariatet har ingen bemærkninger til selve lovteksten.

I forhold til lovbemærkningerne i udkastet, så fremgår det i afsnit 2.1.2. Beskæftigelsesministeriets overvejelser følgende:

”En klage over arbejdsmiljøet indeholder oplysninger om, hvordan klageren oplever arbejdsmiljøet på et konkret arbejdssted. Herudover kan en klage over arbejdsmiljøet indeholde materialer såsom fotos og videooptagelser.

Der kan dermed være tale om oplysninger og materialer, som kan bidrage til at oplyse en sag med henblik på Arbejdstilsynets vurdering af, om en virksomhed har overtrådt arbejdsmiljøloven og skal modtage en reaktion fra Arbejdstilsynet.”

11. februar 2025

J.nr. 25-6193

Ankestyrelsen
Sekretariatet for
Arbejdsmiljøklagenævnet

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-fre kl. 9.00-15.00

Åbningstid - telefon:
man-tir kl. 9.00-15.00
ons lukket

Sekretariatet bemærker hertil, at det følger af Arbejdsmiljøklagenævnets praksis, at videoer og billedmateriale ikke i sig selv dokumenterer, at der er sket en overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen. Sådant materiale kan dog understøtte de tilsynsførendes konstateringer under et tilsynsbesøg.

Venlig hilsen

Cathrine Due Billing

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø.

Esbjerg, den 12. februar 2025 13. februar
2025

SagsID: Høringer 2025

Irena Morthorst
irmo@detfagligehus.dk
Direkte tlf.: 7912 8112

Sendt pr. mail til

Arbejdstilsynet til at@at.dk og lks@at.dk

J.nr. 2024-86088 /2024 - 6639

Høring over lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke).

Hermed indsendes hørings svar vedrørende det fremsatte forslag om ændring af arbejdsmiljøloven, hvorefter personer med klager over arbejdsmiljøet kan ophæve Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt ved samtykke.

Det fremgår af høringen, at formålet med en lovændring er at skabe en mere hensigtsmæssig balance mellem på den ene side hensynet til at beskytte en ansat mod en risiko for ansættelsesmæssige konsekvenser eller andre repressalier fra arbejdsgiveren foranlediget af en klage til Arbejdstilsynet, og på den anden side hensynet til, at Arbejdstilsynet får bedre muligheder for at kunne reagere over for overtrædelser af arbejdsmiljøloven, herunder også alvorlige overtrædelser.

Videre fremgår det, at forslaget indebærer, at et samtykke til, at Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt efter § 79, stk. 2, ophæves, skal gives på et informeret grundlag. Det betyder, at personen, der overvejer at give afkald på klagens fortrolighed, af Arbejdstilsynet skal informeres om, hvad klagen kan anvendes til, og hvilke konsekvenser en ophævelse af den særlige tavshedspligt eventuelt kan få for personen, hvis Arbejdstilsynet videregiver oplysninger om klagen til arbejdsgiveren og andre. Endelig skal personen også informeres om, at samtykket ikke kan tilbagekaldes.

Vi mener det er afgørende at sikre, at ansatte, der vælger at klage over arbejdsmiljøet, ikke udsættes for repressalier af arbejdsgiver, hvis den ansatte har givet samtykke til, at klagesagen og ikke mindst navnet på klageren bliver kendt af arbejdsgiver. Uden tilstrækkelige beskyttelsesforanstaltninger må det forventes, at i hvert fald ansatte vil være tilbageholdende med at give samtykke til at ophæve Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt i frygt for negative konsekvenser for deres ansættelse og arbejdsmiljø. Derved udebliver den ønskede effekt om bedre muligheder for at reagere over for overtrædelser af arbejdsmiljøloven.

Vi finder det således ikke tilstrækkeligt, at Arbejdstilsynets skal sørge for at samtykke gives på et informeret grundlag, men det bør understøttes af et egentlig forbud mod arbejdsgivers evt. repressalier over for ansatte.

Arbejdsmiljølovens § 17 a, stk. 2 og 3 samt § 17 b, stk. 2 og 3 beskytter allerede ansatte mod at lide overlast, når de udøver deres ret jf. 17 a, stk. 1 eller § 17 b, stk. 1. Ansatte, der giver samtykke til at ophæve en klagesags identitet, bør have tilsvarende beskyttelse. Det er kun rimeligt og formentligt nødvendigt, hvis der skal være forhåbning om at få en ansats samtykke efter den foreslåede § 79, stk. 3.

Derfor foreslår vi, at Arbejdsmiljølovens § 79 tilføjes et nyt stykke 5 og 6, som skal sikre, at ansatte, der har givet samtykke til ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt, ikke kan udsættes for forringelse af deres arbejdsforhold og at ansatte, hvis rettigheder er blevet krænkede, kan tilkendes en godtgørelse.

Vi foreslår derfor følgende tilføjelser til Arbejdsmiljølovens § 79:

§ 79, stk. 5

En ansat, der har givet samtykke til ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt jf. § 79, stk. 3, må ikke udsættes for forringelse af sine arbejdsforhold af den arbejdsgiver, som den ansatte har indgivet en arbejdsmiljøklage over til Arbejdstilsynet.

§ 79, stk. 6

Ansatte, hvis rettigheder er krænket efter stk. 5, kan tilkendes en godtgørelse.

Såfremt stk. 5 og 6 *ikke* tilføjes loven, bør ansatte i forbindelse med afgivelsen af samtykket som minimum informeres om, at de som udgangspunkt ikke er beskyttet mod forringelse af deres arbejdsforhold herunder sanktioner i form af opsigelser.

Giver nærværende anledning til spørgsmål, er I meget velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen
Det Faglige Hus

Irena Morthorst
Faglig konsulent

Martin Bondesen
Chefadvokat (H)

Arbejdstilsynet
Att.: Louise Lynggaard
at@at.dk og lks@at.dk

DA's svar på høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø

13. februar 2025
CSR
Dok ID: 432392

Dansk Arbejdsgiverforening har den 17. januar 2025 modtaget høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke). DA har på vegne af DA-fællesskabet følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

DA finder, at det er nødvendigt for alle relevante parter, at sager om mulige overtrædelser af arbejdsmiljøloven bliver oplyst tilstrækkeligt. DA noterer sig, at Arbejdstilsynet oplever, at den særlige tavshedspligt i nogle tilfælde kan vanskeliggøre oplysningen af sagen, fx i asbestsager.

DA vurderer, at det vil kunne målrette dialogen på tilsynsbesøget, når Arbejdstilsynet oplyser arbejdsgiver om, hvorfor de kommer på tilsyn og dermed giver arbejdsgivere langt bedre mulighed for at forholde sig til konkrete klager.

Lovændringen kan på den ene side styrke arbejdsgiverens retssikkerhed, ligesom det kan medføre en bedre udnyttelse af den tid, som virksomheden skal bruge på tilsynet, herunder medføre færre forstyrrelser af driften.

På den anden side, er DA bekymret for at kravene til Arbejdstilsynets dokumentation bliver slækket, hvis Arbejdstilsynet i langt højere grad kan benytte materiale, som de ikke selv har indhentet – hvilket vil svække virksomhedernes retssikkerhed.

DA har derfor konkrete bemærkninger til lovforslaget, som er angivet nedenfor.

Konstatering af en overtrædelse

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at muligheden for at benytte oplysninger fra klager særligt kan bidrage til oplysning af en sag, hvor Arbejdstilsynet foretager et besøg efter, at det arbejde, der er klaget

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

over, er afsluttet, og hvor det ikke længere er muligt for Arbejdstilsynet ved selvsyn at konstatere, om der har fundet en overtrædelse sted.

Det er DA's klare vurdering, at en klage, et billedmateriale eller en video uanset kilde aldrig kan stå alene, når Arbejdstilsynet skal vurdere, om der er sket en overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne. Det gælder også i den situation, hvor arbejdet ikke længere udføres, når Arbejdstilsynet kommer på besøg på grund af en klage. Materiale fra klager skal alene kunne indgå som en del af Arbejdstilsynets samlede dokumentation, herunder den tilsynsførendes observationer på stedet.

DA finder derfor, at der er brug for nogle retssikkerhedsgarantier, der sikrer, at brug af klagers videomateriale mv. ikke sænker dokumentationskravet i forhold til Arbejdstilsynets vurdering af om, der er sket en overtrædelse.

DA foreslår, at det fremgår tydeligere af bemærkningerne til lovforslaget, at et billedmateriale, en video eller en klage ikke i sig selv kan dokumentere en overtrædelse af arbejdslovgivningen.

DA forudsætter, at lovændringen ikke vil ændre på Arbejdstilsynets vurdering af, hvornår det er relevant at reagere på en klage eller ændre på kravene til oplysning af sagen, herunder om der er basis for indstilling til retslig tiltale eller administrativ bøde, og om sagen er forældet.

DA mener, at dette derfor også skal fremgå klart af bemærkningerne til lovændringen.

Forholdet til anden lovgivning

DA lægger til grund, at muligheden for at give et frivilligt samtykke ikke ændrer på håndhævelsen af andre regler, der omhandler videregivelse af oplysninger.

DA finder, at der i lovforslagets bemærkninger er brug for en tydeligere beskrivelse af netop forholdet til andre regler, der omhandler videregivelse af oplysninger, eftersom disse regler konkret kan indebære, at ikke alle dele af klagen kan videregives. Det kan fx være helbredsoplysninger om andre personer end klager eller forretningshemmeligheder, som der ikke kan gives aktindsigt i. Der kan også være tale om falske oplysninger.

DA forslår derfor, at lovforslaget, herunder bemærkninger skal beskrive forholdet til anden lovgivning, herunder offentlighedsloven, samtykke-reglerne i databeskyttelses-lovgivningen og straffelovens- samt whistleblowerlovens regler om videregivelse af urigtige oplysninger. Det bør herunder fremgå, at Arbejdstilsynet er forpligtet til at undersøge de konkrete forhold og baggrunden for klagen.

Forholdet til ansattes meddelelsespligt

DA finder, at lovforslaget tillige rejser en problematik, der bunder i, at det også bliver muligt at identificere medarbejdere, der har klaget, men som ikke har opfyldt egen meddelelsespligt om sikkerheds- og sundhedsforhold, jf. lovens § 28, stk.2.

DA foreslår derfor, at lovforslaget suppleres med bemærkninger om, hvordan Arbejdstilsynet vil forholde sig til denne situation, herunder i hvilket omfang Arbejdstilsynet vil påtale dette over for den pågældende medarbejder.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Christina Suhr Raby

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Att.: at@at.dk, lks@at.dk

Lederne
- en verden til forskel
Vermlandsgade 65
2300 København S
T: 32 83 32 83
www.lederne.dk

København 14. februar 2025

Ledernes Hovedorganisations svar på høring over lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (Ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke)

Ledernes Hovedorganisation har den 17. januar 2025 modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Formålet med lovændringen er at indføre en mulighed for, at en person, der klager over arbejdsmiljøet til Arbejdstilsynet, kan give samtykke til, at Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklagen ophæves. Forslaget skal sikre, at Arbejdstilsynet får bedre muligheder for at kunne reagere over for overtrædelser af arbejdsmiljøloven, herunder også alvorlige overtrædelser.

Ledernes Hovedorganisation takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med det fremsatte forslag om at ændre arbejdsmiljølovens bestemmelser om Arbejdstilsynets tavshedspligt og brug af klagemateriale.

Vi anerkender vigtigheden af et effektivt tilsyn med overholdelsen af arbejdsmiljøloven og støtter initiativer, der kan medvirke til at sikre et sundt og sikkert arbejdsmiljø. Vi finder det afgørende, at Arbejdstilsynet har de rette redskaber til at reagere over for alvorlige overtrædelser af arbejdsmiljøreglerne.

Vi kan derfor støtte en ophævelse af Arbejdstilsynets særlige tavshedspligt om arbejdsmiljøklager ved klagers samtykke.

Det er dog af afgørende betydning, at en ændring af tavshedspligten sker på en måde, der balancerer hensynet til retssikkerhed og klagers beskyttelse. Som myndighed har Arbejdstilsynet et særligt ansvar for at sikre retssikkerheden i sagsbehandlingen, hvilket kræver klare og transparente processer, der understøtter en retfærdig behandling af virksomheder og klager.

Vi vil derfor gerne fremhæve følgende centrale synspunkter:

- Vi anerkender behovet for at kunne anvende fx fotos, videooptagelser og lydfiler som dokumentation, men det bør sikres, at arbejdsgivere ikke stilles i en situation, hvor de ikke har mulighed for at udfordre grundlaget for en afgørelse. Det bør tydeliggøres, hvordan denne dokumentation vurderes i praksis af Arbejdstilsynet, og hvordan virksomheder kan få indsigt i materialet.
- Materialets ægthed og kontekst skal vurderes grundigt. Arbejdstilsynet må sikre, at optagelser ikke er manipulerede eller misvisende. Hvis Arbejdstilsynet vil bruge materialet i en afgørelse, kan det kræve yderligere bekræftelse, fx interviews med andre ledere/medarbejdere samt supplerende inspektioner og tilsyn.
- Arbejdstilsynet må som myndighed sikre, at arbejdsgivere har mulighed for at forsvare sig imod påståede overtrædelser af arbejdsmiljøloven. Dette kræver, at der er fuld gennemsigtighed i, hvordan bevismateriale anvendes, og at virksomheder får adgang til relevant dokumentation. Særligt bør der være klare retningslinjer for, hvordan klagemateriale som fx fotos, videoer og lydfiler indgår i afgørelser, og hvordan virksomheder kan udtale sig om dette materiale.
- Det er positivt, at samtykke til ophævelse af tavshedspligten gives digitalt, men der bør tages højde for, at visse klagere kan have vanskeligheder ved at navigere i en digital samtykkeløsning. Arbejdstilsynet bør sikre, at processen er brugervenlig og tilgængelig.

Med venlig hilsen

Kim Melander Jensen
Politisk chef for arbejdsmiljø og arbejdsliv
Ledernes Hovedorganisation