

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om afgift af CO<sub>2</sub>e-emissioner fra kvoteomfattede sektorer (emissionsafgiftsloven) og forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og forskellige andre love (Gennemførelse af dele af aftalen om grøn skattereform for industri m.v. fra juni 2022, ændringer som følge af emissionsafgiftsloven og udvidelse af adgang til ekstraordinær genoptagelse på afgiftsområdet m.v.).

Jepp Bruus

/ Kathrine Waage

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Biogas Danmark</i></p>	<p>Biogas Danmark bemærker, at Aftale om grøn skattereform for industri mv. indebærer, at der skal udarbejdes en analyse af mulige modeller for, at opgraderet biogas afgiftsfritages ved køb af oprindelsesgarantier, og at der til fremme af oprindelsesgarantier for biogas gennem afgiftsfritagelse blev afsat en pulje på 100 mio. kr. årligt i 2024 – 2030.</p> <p>Biogas Danmark bemærker, at lovforslagene burde indebære en mulighed for refusion af CO<sub>2</sub>-afgifter ved brug af opgraderet biogas leveret via gasnettet gennem virksomhedernes køb af oprindelsesgarantier. Biogas Danmark opfordrer til, at emissionsafgiftsloven og CO<sub>2</sub>-afgiftsloven tilpasses, så der ikke skal svares afgifter ved brug af støttet opgraderet biogas.</p> <p>Biogas Danmark bemærker, at forhøjelsen af metanafgiften hæmmer omstillingen fra naturgas til biogas.</p>	<p>Med forslag til lov om afgift af emissioner fra kvoteomfattede sektorer (herefter forslag til emissionsafgiftsloven) og forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og forskellige andre love (herefter følgelovforslaget) foreslås <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv.</i> af 24. juni 2022 (herefter <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>) implementeret. Aftalen indebærer en omlægning af gældende energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter, så der fra den 1. januar 2025 gælder en høj og mere ensartet CO<sub>2</sub>-afgift.</p> <p>Det blev samtidig aftalt at fremme oprindelsesgarantier for biogas, og i den forbindelse blev partierne enige om, at der udarbejdes en analyse af mulige modeller for, at biogas afgiftsfritages ved køb af oprindelsesgarantier. Arbejdet forventes færdiggjort i første halvår af 2024.</p> <p>Der svares i dag metanafgift af alt gas. Med lovforslagene ændres der i overensstemmelse med <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i> ikke på dette. Desuden er det i aftalen forudsat, at metanafgiften, forhøjes svarende til forhøjelsen af CO<sub>2</sub>-afgiften.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Biogas Danmark gør opmærksom på, at der må være tale om en slåfejl, når det anføres, at afgiften for gas, der anvendes eller er bestemt til anvendelse som motorbrændstof, er 146,5 kr. pr. Nm<sup>3</sup>.</p>	<p>Afgiftssatsen for gas, der anvendes eller er bestemt til anvendelse som motorbrændstof, er tilrettet.</p>
<p><i>BlueNord</i></p>	<p>BlueNord bemærker, at DUC har en kort levetid pga. det aftalte totale stop for udvinding af olie og gas i Danmark fra 2050. Industriens muligheder for at investere i den grønne omstilling er derfor begrænset og risikeres at blive yderligere begrænset, hvis branchens rammevilkår forringes. Afgiften bidrager ikke til den grønne omstilling, men udgør alene en merbeskatning. Blue Nord opfordrer på denne baggrund til at genoverveje, om der kan opnås en økonomisk rentabel nedbringelse af Nordsøens emissioner.</p> <p>BlueNord opfordrer til, at der i emissionsafgiftsloven indføres en lempet afgift for udledning fra produktion af ressourcer, som anses for samfundskritiske eller særligt konkurrence- eller lækageudsatte, og at denne lempede afgift fastsættes under hensyntagen til det tekniske og økonomiske reduktionspotentiale. Mekanismen skal sikre, at emissionsafgiften ikke medfører nedlukning eller udflytning af dansk samfundskritisk produktion som følge af omstillingsvanskeligheder og lave globale markedspriser.</p>	<p>Det følger af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at veldefinerede områder, der i dag er afgiftsfritaget, skal omfattes af afgift ved CO<sub>2</sub>-udledninger fra den 1. januar 2025.</p> <p>Med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> er der for procesformål aftalt en høj CO<sub>2</sub>-afgift på 750 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>, dog 375 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> for kvoteomfattet proces. Det er desuden aftalt, at der skal gælde en særlig afgiftssats for mineralogiske processer, metallurgiske processer, kemisk reduktion og elektrolyse på 125 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>. Lovforslagene gennemfører aftalen og indebærer dermed ikke den foreslåede mekanisme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>BlueNord foreslår, at der indføres et loft over CO<sub>2</sub>-afgiftsbelastningen svarende til EU-kvoteprisen, hvis denne svarer til de 1.125 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> i 2030 (2022-priser), som er fastsat i grøn skattereform. BlueNord bemærker, at en sådan mekanisme allerede er implementeret i Holland.</p> <p>BlueNord bemærker, at den politiske aftale indebærer en permanent og væsentlig reduktion i afgiften til visse lækageudsatte, kvoteomfattede industrier, der er afgrænset til mineralogiske processer mv. BlueNord bemærker, at det ikke begrundes hvorfor anden industri, som fx olieproduktion, der også i EU-regi anses for at være i risiko for CO<sub>2</sub>-lækage ikke omfattes af en lignende ordning. BlueNord opfordrer til, at en afgiftslempelse bør ske under hensyn til EU's retningslinjer for mitigering af CO<sub>2</sub>-lækage og omfatte den andel af udledningerne på tværs af industrier, der i perioden fra 2025 til 2034 fortsat vurderes at være i risiko for lækage i EU-regi. BlueNord bemærker at med en sådan model vil både afgiften, CBAM og udfasning af gratiskvoter være fuldt indfaset fra 2034, hvor alle aktører vil have haft mulighed for at omstille til mere klimaeffektive løsninger under hensyntagen til konkurrenceevnen.</p>	<p><i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> indebærer en bundpris, der kan træde i kraft, hvis EU's kvotehandelsmarked ikke leverer som forventet. Ændringer af CO<sub>2</sub>-afgiften besluttet i forbindelse med genbesøgene af aftalen, der er fastsat til 2023, 2026 og 2028. Aftalen indebærer ikke et loft over afgiften på baggrund af sammenhæng til kvoteprisens udvikling.</p> <p>Med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> er der aftalt en særligt lav afgift for mineralogiske processer mv., som skal ses i lyset af, at virksomheder indenfor denne kategori er konkurrenceudsat, og at der vurderes at være risiko for udflytning ved en høj afgift.</p> <p>Aftalepartierne har desuden en klar forudsætning om, at branchen anvender sit økonomiske råderum som følge af den lempede afgift til, at der sker en reel omstilling, så branchen bliver betydeligt mere grøn og leverer markante reduktioner frem mod 2030.</p> <p>Der er med aftalen ikke lagt op til yderligere afgiftsmæssige lempelser.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>BlueNord forslår som alternativ en model, der indebærer godtgørelse for emissionsafgiften i forbindelse med eksport af de producerede produkter, og en dækningsafgift på importerede produkter. BlueNord bemærker, at en lignende model er kendt fra andre danske afgiftslove og i EU i forbindelse med implementering af CBAM.</p>	<p>Det indgår ikke i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> at indføre en grænsehandelsmekanisme i CO<sub>2</sub>-beskatningen. Det er derfor ikke en del af de foreliggende lovforslag.</p>
<p><i>Bryggeriforeningen</i></p>	<p>Bryggeriforeningen bemærker, at de generelt støtter op om DI's bemærkninger vedrørende CO<sub>2</sub>-afgiften.</p> <p>Bryggeriforeningen bemærker, at det samlede afgiftsniveau for kvoteomfattet proces afviger fra <i>Aftale om grøn skattereform 2022</i>. Bryggeriforeningen anfører, at de bakker op om DI's forslag om enten at implementere energiafgiften med udgangspunkt i de faktiske mindstesatser i energibeskatningsdirektivet eller ved en tilbageførelse af merprovenuet til sektoren.</p>	<p>Med lovforslagene gennemføres en meget stor omlægning af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifterne, hvilket er afgørende for at nå de danske klimamålsætninger. Lovforslagene skal implementere den politiske aftale så nøjagtigt som muligt og skal samtidig sikre et afgiftssystem, som er administrerbart for virksomhederne og Skatteforvaltningen, og som er i overensstemmelse med EU-reglerne.</p> <p>Dog foreslås en afvigelse for kvotesektorens procesforbrug. Det indebærer en merbelastning for erhvervslivet på ca. 20 mio. kr. om året. Merafgiften mindskes årligt, da energiafgiften på procesforbrug ikke indekseres.</p> <p>Merprovenuet tilbageføres til erhvervet via puljen til omstillingsstøtte, jf. <i>Aftale om udmontning af</i></p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Bryggeriforeningen bemærker, at implementering af emissionsafgiften er u hensigtsmæssig pga. uforudsigelighed om den samlede kvotepris og det uens afgiftsgrundlag.</p> <p>Bryggeriforeningen bemærker, at tilbagebetalingsmodellen er u hensigtsmæssig, idet virksomhederne først skal betale afgiften og siden søge godtgørelse, hvilket</p>	<p><i>omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv.</i> af den 19. marts 2024.</p> <p>Det vurderes, at der vil være betydelige administrative og kontrolmæssige udfordringer ved at anvende minimumssatserne for hvert brændsel, da det vil indebære væsentligt større tidsforbrug til kontrol.</p> <p>På baggrund af tilbagemeldingerne i de afgivne høringssvar er der fundet en løsning, hvor der anvendes en ensartet sats pr. afgiftslov. Således vil fx anvendelse af naturgas få reduceret merbelastningen til 20 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>.</p> <p>En sådan ændring af processatsen pr. brændselslov vil blive fremsat som et ændringsforslag til folke lovforlaget, og ændringerne vil dermed kunne få virkning fra den 1. januar 2025.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg af aftalen vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen, og at aftalen ikke indebærer et loft over afgiften i sammenhæng med kvoteprisens udvikling.</p> <p>Indfasningen af omlægningen af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter som følge af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> sker med udgangspunkt i det gældende energi- og</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>indebærer administrativt besvær og et uhensigtsmæssigt likviditetsdræn for virksomhederne.</p> <p>Bryggeriforeningen bemærker, at der er uklarheder om flere centrale elementer i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, herunder det grønne investeringsvindue, pulje til fangst og lagring af CO<sub>2</sub> mv., som gør det vanskeligt for virksomhederne at tilpasse deres produktion og investeringer i forhold til den kommende CO<sub>2</sub>-afgift. Bryggeriforeningen opfordrer på denne baggrund til, at der hurtigst muligt skabes klarhed om disse forhold.</p>	<p>CO<sub>2</sub>-afgiftssystem, hvor energi leveres med høj afgift (rumvarmesats), og at der efterfølgende kan ske godtgørelse ned til den lavere sats for proces. Godtgørelse sker derfor via momsangivelsen ligesom i den gældende indretning af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifterne.</p> <p>Emissionsafgiftsloven indebærer dog ikke en sådan tilbagebetalingsmodel. Det er præciseret i lovforslaget, at der kan svares foreløbig afgift efter den lempede afgiftssats, også indenfor de første to år efter vedtagelse af loven.</p> <p>Det er vigtigt for regeringen, at der etableres de rette rammevilkår for at understøtte virksomhedernes omstilling. I forbindelse med indgåelse af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> blev det derfor aftalt at udforme ordninger, der understøtter omlægningen til grønne brændsler.</p> <p>Med et grønt investeringsvindue skal det gøres attraktivt for virksomhederne at omstille sig ved at foretage nye investeringer i afgørende nye grønne produktionsaktiviteter. Den konkrete udformning er under afklaring.</p> <p>Med <i>Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv.</i> af den 19. marts 2024, er rammerne for udmøntning af omstillingsstøtten fra <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> fastlagt, herunder målgruppe, støtte-type, indretning af støtteordninger</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Crossbridge Energy Fredericia (CBE)</i></p>	<p>CBE ønsker at bidrage til at sikre, at emissionsafgiftsloven indføres på den mest hensigtsmæssige og optimale måde.</p> <p>CBE støtter op om den danske klimalov og klimaambitioner og fremhæver vigtigheden af, at implementeringen af den grønne skattereform understøtter udviklingen uden at svække konkurrenceevnen, så grønne investeringer ikke kan foretages. CBE bemærker, at det er vigtigt at sikre de rette rammevilkår for den grønne omstilling, herunder særligt udbygning af produktion af vedvarende elektricitet og etablering og udbygning af grøn brint, som endnu ikke er på plads. Det vanskeliggør investeringer i den grønne omstilling, og derfor har afgiften ikke den ønskede adfærdseffekt.</p> <p>CBE opfordrer til at udskyde indførelsen af emissionsafgiftsloven for kvoteomfattede virksomheder, eller indfase den i takt med at rammevilkårene for grøn omstilling sikres. CBE har forståelse for, at en udskydelse ikke er realistisk, men bemærker, at afgiften vil påvirke konkurrenceevnen og få negative konsekvenser for CBEs mulighed for grønne investeringer.</p>	<p>samt krav om klimasyn for at modtage støtte.</p> <p>Med <i>Aftale om mulighed for etablering af brintinfrastruktur</i> af den 22. maj 2023 er der fastsat principperne for at muliggøre etablering af rørbunden brintinfrastruktur i Danmark. Det skal bidrage til omstillingen fra fossile brændsler i en række svært omstillelige sektorer, herunder industrien.</p> <p><i>Klimaafstale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 – Rammevilkår til fremme af VE-udbygningen på land</i> af den 12. december 2023 skal desuden bidrage til udbygningen af vedvarende energi på land, som kan bidrage med grøn strøm, herunder også til produktion af grønne brændstoffer.</p> <p>Det er med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> aftalt, at der i 2030 skal gælde en afgift på 375 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> (2022-priser) for kvoteomfattede virksomheder. Afgiften skal udgøre 75 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> i 2025 stigende med 60 kr. årligt til 375 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> (2022-priser). For mineralogiske processer mv. skal der gælde en afgift på 125 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> i 2030, som indfases fra 100 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> i</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>CBE bemærker, at der ikke vil blive opkrævet emissionsafgift på konkurrerende produkter fra udlandet, der bliver solgt i Danmark, hvilket vil skævvride konkurrencen og påvirke CBEs markedsandele negativt i både Danmark og ved eksport. Det skyldes, at oliemarkedet er globalt, og prissætningen sker uafhængigt af nationale forhold. CBE anfører, at det i værste fald vil medføre, at raffinaderiet lukker. CBE opfordrer til at indføre godtgørelse for eksporterede varer i emissionsafgiftsloven og en dækningsafgift ved import af varer, ligesom CBAM. Eksportgodtgørelsen kunne betinges af aftaleordning om prioritering af midler til investering i grøn omstilling. CBE bemærker, at Ekspertgruppen for en grøn skattereform var tilhænger af en sådan model, der dog indebærer implementeringsmæssige vanskeligheder. CBE vurderer, at en sådan indretning af afgiften vil kunne gennemføres uden store ændringer ift. det forudsatte med aftalen og implementeringsvanskeligheder må være løst med CBAM. CBE vurderer desuden, at en sådan indretning af emissionsafgiften ikke vil være i strid med energibeskatningsdirektivet.</p> <p>CBE bemærker, at kvoteprisen er volatil og markedsbestemt ud fra udbud og efterspørgsel, og at der de seneste år været en signifikant</p>	<p>2025 stigende med 5 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> årligt.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ikke indgår en grænsehandelsmekanisme i forslag til emissionsafgiftsloven i overensstemmelse med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg af aftalen vil skulle tages politisk</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>stigning i kvoteprisen, som forventes at stige til over de forudsatte 100 euro i 2030. CBE bemærker, at ved en væsentlig stigning vil manglende sammenhæng mellem emissionsafgiften og kvoteprisen medføre en forringet konkurrenceevne. CBE anfører desuden, at kvoteprisen skaber tilstrækkeligt incitament til omstilling, og at en national afgift kan betragtes som en særbeskatning uden egentlig effekt. CBE foreslår på denne baggrund, at der indarbejdes et loft i emissionsafgiften svarende til EU's CO<sub>2</sub>-kvotepris, ligesom man har i Holland, hvilket vil mindske tabet af konkurrenceevne og give sikre rammevilkår.</p>	<p>beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen, og at aftalen ikke indebærer et loft over afgiften i sammenhæng med kvoteprisens udvikling.</p>
<p><i>Danish Seafood Association (DSA)</i></p>	<p>DSA anfører, at følgelovforslaget indebærer, at der skal betales fuld CO<sub>2</sub>-afgift af motorbrændstof anvendt om bord på fiskefartøjer uden mulighed for godtgørelse. DSA bemærker, at dette vil svække danske fiskeindustri og fiskeeksports konkurrencedygtighed betydeligt. DSA bemærker desuden, at dansk fiskeindustri ikke kan overvinde en afgift i priserne på fiskevarer på markederne i Danmark, EU eller globalt uden at miste betydelige markedsandele.</p> <p>DSA anfører, at CO<sub>2</sub>-afgiften vil svække dansk fiskeri og hele den efterfølgende forsyningskæde. DSA bemærker desuden, at fiskerhvervet spiller en vigtig rolle for lokalsamfundene langs kysterne.</p>	<p><i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> indebærer en pulje med målrettet støtte til fiskerierhvervet, der står i en særligt udsat situation på baggrund af andre faktorer end selve CO<sub>2</sub>-afgiften og grundet få omstillingsmuligheder. Det er med aftalen skønnet, at CO<sub>2</sub>-afgiften for fiskerierhvervet primært medfører produktionsnedgang og grænsehandel.</p> <p>Puljen med målrettet støtte til fiskerierhvervet udgør 100 mio. kr. i 2025 og 2026 samt 50 mio. kr. årligt i perioden 2027-2029 (2022-priser).</p> <p>Den konkrete udmøntning af puljen er under afklaring.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DSA bemærker, at udenlandske fiskerfartøjer lander betydelige mængder fisk og værdi, herunder aktivitet i havne og auktioner, i danske havne, men at afgiften vil medføre, at disse i højere grad vil lande fisk i andre havne. DSA bemærker desuden, at danske fiskere vil kunne tanke motorbrændstof uden afgift i andre landes havne og at det dermed vil være mere attraktivt for danske fiskere at lande fangster i udenlandske havne.</p> <p>DSA bemærker, at der ikke er udsigt til, at fiskerierhvervet konverterer til grønne drivmidler, da der ikke findes markedsmodne alternativer til diesel-drift og fyringsgasolie for fiskefartøjer.</p>	
<p><i>Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO) og Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO)</i></p>	<p>DEPO og DPPO vurderer, at CO<sub>2</sub>-afgift på motorbrændstoffer anvendt til inden- og udenrigsfiskeriaktiviteter vil være i strid med energibeskatningsdirektivets hensigt om at sikre lige konkurrence og direktivets ufravigelige krav om afgiftsfritagelse for international transport og transport mellem EU-lande.</p> <p>DEPO og DPPO bemærker, at fiskeri bør være fritaget for CO<sub>2</sub>-afgift efter energibeskatningsdirektivets artikel 14 (1), litra c, idet det bemærkes, at der ved fiskeri sker international transport og transport indenfor EU af besætning, forsyninger og fangst, når der sker fiskeri uden for dansk søterritorium.</p>	<p>Efter energibeskatningsdirektivets artikel 14, stk. 1, litra c), skal energiprodukter, der leveres til anvendelse som motorbrændstof med henblik på sejlads i EU-farvande (herunder fiskerfartøjer), bortset fra sejlads med fritidsfartøjer, fritages for afgift. Efter direktivets artikel 14, stk. 2, kan en medlemsstat dog begrænse anvendelsesområdet for denne fritagelse til international transport og transport indenfor EU.</p> <p>Fritagelsen kan således begrænses, så der kan lægges afgift på fiskeri og national transport. Det følger desuden af direktivets præambel 23, at medlemsstaterne bør kunne begrænse fritagelserne for energiprodukter anvendt til luftfart og søfart, som særligt er fastsat af</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DEPO og DPPO bemærker, at CO<sub>2</sub>-afgift på alt brændstofforbrug på fiskefartøjer, der tanker indenfor dansk land- og søterritorium, grundet manglende muligheder for omstilling vil medføre, at aktiviteter med tankning flytter til udlandet. DEPO og DPPO bemærker, at dette vil medføre, at landinger og afledte aktiviteter ligeledes vil flytte til udlandet, eller at fiskerierhvervet i højere grad vil forsøge at bunkre brændstof på havet udenfor dansk søterritorium og medføre CO<sub>2</sub>-lækage. Det kan desuden medføre øget brændstofforbrug.</p> <p>DEPO og DPPO bemærker, at fiskeri sammenholdt med andre former for sejlads, er den eneste form for sejlads, der bliver beskattet af hele brændselsforbrug, hvorfor fiskerierhvervet vil blive stillet væsentligt dårligere end andre erhverv med aktivitet på havet.</p> <p>DEPO og DPPO anfører, at beskatning af hele brændstofforbruget adskiller sig for den gældende praksis for øvrige fartøjer, hvor der sker en fordeling af brændstofforbrug mellem sejlads og</p>	<p>hensyn til internationale forpligtelser og konkurrenceevne. CO<sub>2</sub>-afgift på motorbrændstof anvendt til fiskerfartøjer vurderes derfor at være i overensstemmelse med energibeskatningsdirektivet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danish Seafood Associations høringssvar, hvoraf det fremgår, at <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> indebærer en pulje med målrettet støtte til fiskerierhvervet, der står i en særligt udsat situation på baggrund af andre faktorer end selve CO<sub>2</sub>-afgiften og grundet få omstillingsmuligheder.</p> <p>Det følger af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at CO<sub>2</sub>-beskatningen skal udvides til veldefinerede områder, der i dag er fritaget, hvilket konkret udgør bl.a. færger og fiskere. CO<sub>2</sub>-afgiften foreslås derfor udvidet fsva. søfartsaktiviteter kun til disse sektorer.</p> <p>Efter den gældende regulering er der afgift på forbruget af energiprodukter til en række anvendelser, hvor bl.a. erhvervsmæssig sejlads er fritaget. Med følgelovforslaget foreslås, at der skal lægges CO<sub>2</sub>-afgift på motorbrændstof</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>sideaktivitet, hvor kun sidstnævnte beskattes.</p> <p>DEPO og DPPO bemærker, at der på nuværende tidspunkt ikke er omstillingsteknologi til rådighed for fiskerierhvervet, og afgiften vil derfor medføre en ændret adfærd, der medfører øget brændstofforbrug i branchen. Fiskefartøjer vil tilpasse deres sejlrutiner med henblik på at opnå tankning i udlandet. DEPO og DPPO opfordrer grundet vanskelighederne ved omstilling til, at de støttemidler, der er er afsat til fiskeriet i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, anvendes til at kompensere erhvervet fuldt ud for CO<sub>2</sub>-afgiften.</p> <p>DEPO og DPPO bemærker, at lovforslagene indebærer, at CO<sub>2</sub>-afgiften er fuldt indfaset allerede fra 2025 for fiskerierhvervet, og at dette ikke er i overensstemmelse med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, som indebærer en indfasning fra 2025 til 2030. Fiskerierhvervet er fritaget for både energi- og CO<sub>2</sub>-afgiften i dag og vurderes ikke at kunne falde ind under omlægningen af afgifterne for vejtransport, der omlægges fuldt ud fra 2025.</p>	<p>anvendt til indenrigsfærger og fiskere.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danish Seafood Associations høringssvar, hvoraf det fremgår, at <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> indebærer en pulje med målrettet støtte til fiskerierhvervet, der står i en særligt udsat situation på baggrund af andre faktorer end selve CO<sub>2</sub>-afgiften og grundet få omstillingsmuligheder.</p> <p>Følgelovforslaget er tilpasset i overensstemmelse med <i>Aftalen om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, så CO<sub>2</sub>-afgiften indfases fra 2025-2030 for motorbrændstof til fiskeri.</p>
<p>Dansk Erhverv (DE)</p>	<p>DE bemærker, at CO<sub>2</sub>-afgifter skal være et centralt virkemiddel til at indfri Danmarks klimapolitiske målsætninger, og at en afgiftsløsning, der er indrettet rigtigt, giver et klart og omkostningseffektivt</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>incitament til klimavenlig produktion på tværs af samfundets sektorer. DE støtter princippet om, at forureneren betaler. DE bemærker dog, at det samlet set ikke skal være dyrere at være virksomhed.</p> <p>DE bemærker, at der er udfordringer ved de præsenterede lovforslag, som risikerer at medføre unødigt høje administrative byrder for virksomhederne.</p> <p>DE bemærker, at emissionsafgiften er baseret på et nyt afgiftsgrundlag i form af kvotehandelssystemet (ETS), som med fordel kunne have afløst den nuværende energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftslovgivning. DE anfører, at emissionsafgiften er endnu en administrativ byrde i en i forvejen kompliceret lovgivning. DE bemærker samtidig, at ikke al energi er kvoteomfattet i virksomhederne, som derfor vil skulle håndtere administration af både kvoteomfattet og ikke-kvoteomfattet energiforbrug, herunder godtgørelse af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter.</p> <p>DE bemærker, at det øger administrationen unødigt, at der skal opgøres og indberettes en aconto afgift.</p> <p>DE opfordrer til, at det overvejes at designe en form for 'fallback'-</p>	<p>Det følger af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at omlægningen skal gennemføres i overensstemmelse med EU-retlige forpligtelser, herunder energibeskatningsdirektivet, der bl.a. fastsætter minimumsafgifter for anvendelse af energiprodukter og elektricitet. Lovforslagene er udformet i overensstemmelse hermed.</p> <p>Bemærkningen forstås således, at den går på emissionsafgiften. Med den indretning, der foreslås i lovforslaget, anvendes strukturen, der kendes efter øvrige punktafgifter.</p> <p>Med en afgift på kvotegrundlaget er der søgt at indføre en</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>mekanisme, hvor virksomheder kan tilvælge at betale en højere afgift for at slippe for de administrative tunge krav i emissionsafgiftens nye afgiftsgrundlag. Fx i form af tilvalg af en højere afgift på selve brændslet eller et forhøjet eksisterende afgiftsgrundlag.</p> <p>DE bemærker, at den foreslåede indfasning, hvor virksomhederne pålægges den fulde CO<sub>2</sub>-afgift og derefter kan tilbagesøge den godtgørelsesberettigede andel af afgiften via momsangivelsen, kan medføre likviditetsmæssige u hensigtsmæssigheder for virksomhederne, som der burde være taget højde for ved fx mulighed for at nettoafregne afgifterne.</p> <p>DE bemærker, at den konkrete udmøntning af den kompensationsordning, som der er aftalt i regi af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, i stort omfang udestår, herunder de 2 mia. kr., der er afsat til omstillingsstøtte af virksomheder. DE bemærker, at dette er kritisabelt, da virksomhederne skal tage investeringsbeslutning nu mhp. at reducere udledningerne frem mod 2030. DE opfordrer til, at der hurtigt kommer klarhed om kompensation og støtte.</p> <p>DE anfører, at omlægningen af energiafgifterne burde have givet anledning til at ændre på de eksisterende krav og fordelingsregler for energiafgifter, herunder kravet</p>	<p>emissionsafgift, der omfatter de områder, der er omfattet af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, og som udgør en administrerbar løsning på grundlag af en regulering, som de virksomheder, der omfattes af afgiften, allerede har kendskab til.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at godtgørelse sker via momsangivelsen ligesom i den gældende indretning af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifterne.</p> <p>De lavere energiafgifter medfører, at der skal tilbagesøges en mindre andel af energiafgifterne.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at rammerne for omstillingsstøtte indgår i <i>Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv.</i> af den 19. marts 2024.</p> <p>Lovforslagene er en gennemførelse af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>. Aftalen indeholder ikke ændringer af de eksisterende krav og fordelingsregler for</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>om, at fremløbstemperaturen på kedler bl.a. skal være på over 90 grader, hvis der skal måles på rumvarmeforbruget fremfor procesforbruget. DE bemærker, at kravet fremstår forældet og kan spænde ben for den grønne omstilling, idet varmepumper kan have svært ved at fastholde en så høj temperatur. Endelig kan fremløbskravet gøre det nødvendigt at ændre hele målerstrukturen, hvilket unødigt kan øge omkostningerne og dermed hindre omstillingen.</p> <p>DE påpeger, at biogas, der har modtaget støtte, ikke bør afgiftsfritages. En afgiftsfritagelse af støttet biogas er de facto et udtryk for ”dobbeltstøtte”. En markedskonform understøttelse af biogas bør således kun afgiftsfritage den biogas, der er produceret på markedsvilkår og uden brug af støtte. DE bemærker, at den i <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i> aftalte analyse af mulige modeller for afgiftsfritagelse for biogas ved køb af oprindelsesgarantier forsat udestå, og at analysen bør pege på modeller, hvor der kun sker afgiftsfritagelse for ustøttet biogas.</p> <p>DE bemærker, at en utilsigtet konsekvens af den foreslåede omlægning af energifgifterne kan blive, at kvoteomfattede virksomheder gives et lavere økonomisk incitament til at udnytte overskudsvarme fremfor ikke-kvoteomfattede virksomheder. DE opfordrer til at se på muligheder for at undgå</p>	<p>energifgifter i energifgiftslovene, og dette er derfor ikke en del af lovforslagene. Til den foreslåede ændring på fremløbstemperaturen henvises til SAU alm. del – svar på spørgsmål 341-343 (2023-24).</p> <p>Desuden henvises til kommentaren til Biogas Danmarks høringsvar, hvoraf det fremgår, at analysen vedrørende mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p> <p>I afgiftsmæssig forstand er overskudsvarme nyttiggjort varme, der ikke har medført et øget forbrug af fossilt brændsel. Ved udnyttelse af denne overskudsvarme er det underordnet for rentabiliteten, om den genindvundne varme kommer fra kvote- eller ikke-kvoteomfattet proces.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>denne utilsigtede incitamentsvirkning.</p>	<p>Afgifterne for rumvarme omlægges over mod CO<sub>2</sub>-afgifter frem for energiafgifter, men det samlede afgiftsniveau holdes uændret for naturgas. Afgifterne for proces forhøjes med aftalen. Det reducerer incitamentet til at anvende fossilt brændsel.</p>
<p><i>Dansk Fjernvarme (DFJ) og Brancheforeningen Cirkulær (BC)</i></p>	<p>DFJ og BC anfører, at den manglende mulighed for at fradrage CO<sub>2</sub>-afgift ved anvendelse af CCS er i strid med <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i> og de politiske aftaler på CCS-området herunder Aftale om styrkede rammevilkår for CCS i Danmark. DFJ og BC bemærker, at kvoteomfattede selskaber i rumvarmesektoren ved CCS vil kunne spare halvdelen af de 750 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>, som de samlet pålægges i emissionsafgift og CO<sub>2</sub>-afgift, mens ikke-kvotefatte selskaber i rumvarmesektoren ikke vil kunne få afløftet CO<sub>2</sub>-afgiften på 750 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> ved CCS. DFJ og BC bemærker, at Skatteministeriet tidligere har angivet, at Kommissionen vil blive inddraget for at afdække eventuelle muligheder for afgiftsløftning, hvortil det bemærkes, at DFJ og BC er uforstående overfor hvorfor Skatteministeriet ikke har inddraget Kommissionen tidligere.</p>	<p>Med lovforslagene lægges der op til at indføre en ny emissionsafgift på CO<sub>2</sub>e-udledninger fra kvoteomfattede aktiviteter, herunder rumvarme mv., og en CO<sub>2</sub>-afgift, som bl.a. omfatter ikke-kvotefattet proces og kvotefattet rumvarme mv.</p> <p>Den nye emissionsafgift vil udgøre 375 kr. pr. ton udledt CO<sub>2</sub> i 2030 for de virksomheder, som er omfattet af EU's kvotehandelssystem (ETS I), dog 125 kr. pr. ton udledt CO<sub>2</sub> for mineralogiske processer mv. Der lægges op til, at hvis anvendelse af CCS medfører færre CO<sub>2</sub>-udledninger i en kvotefattet produktion, og produktionen derfor skal indlevere færre kvoter, vil virksomheden få afløftet emissionsafgiften svarende til den opnåede reduktion af CO<sub>2</sub>. Det skyldes, at afgiftsgrundlaget for emissionsafgiften er mængden af indleverede kvoter.</p> <p>CO<sub>2</sub>-afgiften vil udgøre 750 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> efter fuld indfasning, dog 375 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> for kvotefattet varme. CO<sub>2</sub>-afgiften er omfattet af energibeskatningsdirektivet, der fastsætter rammerne for</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>energibeskatning. Energibeskatningsdirektivet tager ikke højde for mængden af CO<sub>2</sub>-udledning og giver derfor ikke umiddelbart mulighed for at lempe eller fritage for beskatning af energiprodukter på baggrund af fanget og lagret CO<sub>2</sub>.</p> <p>Derfor er det heller ikke umiddelbart muligt at afløfte CO<sub>2</sub>-afgiften ved anvendelse af CCS.</p> <p>Udbudsdesignet af CCS-puljen forventes dog tilrettelagt, så konkurrencevilkårene mellem forskellige bydere er ens på trods af forskelle i emissions- og CO<sub>2</sub>-afgiften.</p> <p>Skatteministeriet arbejder desuden med en ordning, hvorefter virksomheder, der etablerer CCS-anlæg, vil kunne indgå en aftale med myndighederne. De vil herved få ret til refusion af den del af CO<sub>2</sub>-afgiften, der vedrører opsamlet og lagret CO<sub>2</sub>, så der kun vil skulle betales energiafgifter med minimumssatserne.</p> <p>En sådan aftalebaseret ordning vil give alle lige muligheder for afløftning af CO<sub>2</sub>-afgiften svarende til den opsamlede og lagrede CO<sub>2</sub>, og den vil derfor ikke blot sikre afløftning af afgiften for kvoteomfattede affaldsværker, men også for ikkekvoteomfattede virksomheder, der måtte beslutte sig for at etablere CCS.</p> <p>Der pågår en dialog med Kommissionen om den aftalebaserede ordning, da den skal indføres med hjemmel i en særlig bestemmelse i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DFJ og BC bemærker, at CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 5, stk. 2, giver kvoteomfattede affaldsenergianlæg mulighed for at opgøre afgiftsgrundlaget enten som produktet af brændselsinput og en standardemissionsfaktor eller ved faktisk måling af CO<sub>2</sub>-udledningen i skorstenen. Skatteministeriet har i dialogen med DFJ og BC i februar 2024 indikeret, at CO<sub>2</sub>-afgiftsgrundlaget også for affald skal være baseret på brændselsinput og ikke den udledte faktiske målte CO<sub>2</sub>, hvilket betyder, at man ikke kan få fradrag for denne afgift ved CO<sub>2</sub>-fangst. Dette vil kræve, at Skatteministeriet ændrer CO<sub>2</sub>-afgiftsloven ift. reglerne i dag. DFJ og BC opfordrer til en skriftlig afklaring på hvorvidt reglerne i CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 5, stk. 2 vil blive ændret. DFJ og BC bemærker, at det er afgørende for udviklingen af CO<sub>2</sub>-fangst, og dermed hvorledes <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv.</i></p>	<p>energibeskatningsdirektivet. Det er den klare forventning, at Kommissionen vil anse ordningen for at være i overensstemmelse med direktivet.</p> <p>Der vil under lovforslagenes behandling i Folketinget blive fremsat et ændringsforslag, der afspejler denne ændring.</p> <p>Det er således fortsat regeringens ambition at skabe økonomiske incitamentter til, at anvendelse af CCS på sigt kan ske på markedsmæssige vilkår.</p> <p>Af hensyn til at sikre overensstemmelse med EU's energibeskatningsdirektiv vurderes det nødvendigt at tilpasse CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 5, stk. 2, så der fortsat kan beregnes afgift på baggrund af målt CO<sub>2</sub>, dog kan der ikke ske fradrag af CO<sub>2</sub>, der er opsamlet og lagret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>2022 tilskynder til grøn omstilling. BFJ og BC opfordrer til, at konsekvenserne af en ændring af CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 5, stk. 2, belyses ordentligt, samt der laves en høring af ændringen. FJ og BC opfordrer til, at man ikke fjerner bestemmelserne i CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 5, stk. 2, og desuden sikrer, at selskaber, som kan dokumentere fangst og lagring af CO<sub>2</sub>, ikke skal betale CO<sub>2</sub>-afgift.</p> <p>DFJ og BC foreslår, hvis der ikke kan ske fradrag for CCS i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven, at CO<sub>2</sub>-afgiften for kvoteomfattede selskaber rumvarme overføres til emissionsafgiftsloven, der i så fald vil udgøre 750 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>, som vil kunne afløstes ved CCS.</p> <p>DFJ og BC anfører, at lovforslagene ikke indebærer en negativ afgift ved fangst af biogen CO<sub>2</sub>. DFJ og BC bemærker, at der bør træffes politisk beslutning om at fastsætte en fast sats (en reel negativ afgift) pr. ton fanget CO<sub>2</sub>, der gælder på tværs af alle biogene kilder. Denne kan over en årrække</p>	<p>Der har været set på at flytte så meget som muligt af afgifterne fra CO<sub>2</sub>-afgiften over i emissionsafgiften for at give fradrag ved CCS. En sådan løsning vil indebære en række statsstøtteretlige og administrative udfordringer og løser ikke problemet for ikkekvoteomfattede virksomheder. En aftalebaseret ordning, som der nu arbejdes for, jf. ovenfor, vil ikke blot sikre afløftning af afgiften for kvoteomfattede virksomheder, der måtte beslutte sig for at etablere CCS. Der pågår dog en afdækning af modellen, herunder som en del af de igangværende drøftelser om revision af EU's energibeskatningsdirektiv.</p> <p>Det fremgår af <i>Aftale om grøn skatte-reform for industri mv. 2022</i>, at aftalepartierne er enige om at indføre et tilskud til CCS, herunder både til fangst og lagring af fossile og biogene kilder. Tilskuddet skal ses som en slags negativ afgift.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>reduceres, i takt med at der skabes et transparent marked for negative emissioner fx gennem EU's kommende certifikatsystem for CO<sub>2</sub>-optag. DFJ og BC opfordrer til, at der arbejdes videre med mulighederne for at kunne indføre en sådan negativ afgift.</p> <p>DFJ og BC bemærker, at den fulde omlægning af afgifterne på rumvarme i 2025 er i strid med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>. DFJ og BC anfører, at der efter aftalen skal ske gradvis indfasning af CO<sub>2</sub>-afgiften fra 2025 til 2030, og at omlægningen af energifgifter skal ske fra 2025 for både rumvarme og proces-energi. DFJ og BC anfører, at der ikke bør ske fremskyndelse af indfasningen på rumvarme, alene fordi det ikke har nogen betydning for naturfyrede anlæg, da det har en effekt for anlæg på kul, olie og fossilt affald. DFJ og BC bemærker, at selskabene siden første delrapport fra Ekspertgruppen for grøn skattereform i februar 2022 og <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> har haft en berettiget forventning om, at der på rumvarme såvel som i resten af industrien ville ske en gradvis indfasning af det nye afgiftssystem. DFJ og BC bemærker, at Skatteministeriet ikke har anvist noget sted i aftaleteksten, hvoraf det fremgår, at der skal ske fuld indfasning på rumvarme allerede i 2025.</p>	<p>En negativ afgift på fangst af biogen i afgiftssystemet indgår ikke aftalen.</p> <p>Det er forudsat i beregningerne, der ligger til grund for <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at CO<sub>2</sub>-afgiften for proces indfases i perioden 2025-2030, men at der sker en fuld omlægning af rumvarme mv. og motorbrændstof allerede i 2025.</p> <p>Det er de samme forudsætninger, der ligger til grund for ekspertgruppens for en grøn skattereforms første delrapport.</p> <p>Lovforslagene afspejler derfor indholdet af den politiske aftale, herunder ift. økonomiske og klimamæssige konsekvenser.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DFJ og BC bemærker, at afgiftsniveauet for affaldsenergianlæggene afhænger af, hvor stor den fossile andel af affaldet er. DFJ og BC er uenige i den andel fossil affaldsfraktion, som Skatteministeriet har lagt til grund for sine beregninger, og som derfor ikke giver et retvisende billede af, hvordan affaldsenergi-anlæggene rammes af omlægningen. Det kan således ikke lægges til grund, at afgiftsbetalningen ikke stiger for en række affaldsenergianlæg.</p> <p>DFJ og BC bemærker, at ikke-kvoteomfattet fossil elproduktion i dag kun er omfattet af CO<sub>2</sub>-afgift og ikke energiafgift, og at ændringen af CO<sub>2</sub>- og energiafgifterne dermed for ikke-kvoteomfattet fossil elproduktion udgør en afgiftsforhøjelse på 570,8 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> og ikke en omlægning. Det bemærkes, at ikke-kvoteomfattede virksomheder dermed samlet set pålægges en større afgiftsstigning end de kvoteomfattede virksomheder, der omfattes af emissionsafgiften. Afgiftsforhøjelsen indføres dog kun for kvoteomfattede virksomheder. Skatteministeriet har afgivet en skriftlig begrundelse herfor hvori der gives et indtryk af, at der med <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i> er besluttet, at den nye CO<sub>2</sub>-afgift generelt indføres fuldt pr. 1. januar 2025, men at der for proces gøres en undtagelse. DFJ og BC bemærker, at dette er i strid med den politiske aftale, hvor det fremgår, at der skal ske en</p>	<p>Der er i beregningerne taget udgangspunkt i Klimafremskrivningen 2022, hvor aftalen blev indgået.</p> <p>Det er forudsat i beregningerne, der ligger til grund for <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> at CO<sub>2</sub>-afgiften for proces indføres i perioden 2025-2030, men at der sker en fuld omlægning af rumvarme mv. og motorbrændstof allerede i 2025.</p> <p>Derfor er der i følgelovforslaget lagt op til, at afgiften for de anvendelser, der i dag er omfattet af CO<sub>2</sub>-afgift, også omlægges fuldt ud i 2025, medmindre der er tale om procesanvendelser.</p> <p>Følgelovforslaget er desuden tilpasset, så CO<sub>2</sub>-afgiften, indføres i perioden 2025-2030 for anvendelser, der i dag hverken er omfattet af energi- eller CO<sub>2</sub>-afgift.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>gradvis indfasning af CO<sub>2</sub>-afgiften fra 2025-30.</p> <p>DFJ og BC bemærker til afgift på fossil elproduktion, at man ikke er bekendt med, at Skatteministeriet skulle have analyseret eller belyst, hvordan en ny CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion på lidt længere sigt kan komme til at påvirke forbrugerpriserne på fjernvarme eller elforsyningsikkerheden. DFJ og BC anfører, at afgiften vil få negative konsekvenser for varmekunderne. Det skyldes, at kraftvarmeværker og affaldsforbrændingsanlæg producerer både varme og el. Ved samproduktion af el og varme, anvendes typisk en model, hvor varmesiden (og evt. affaldssiden) betaler for de omkostninger, der ikke dækkes af indtægter fra elsiden. En CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion vil påvirke marginalprisen for anlæggenes elproduktion og derigennem anlæggets drift og samlede økonomi, hvilket i mange tilfælde vil slå negativt igennem på anlæggets varmepris og dermed gå ud over varmekunderne og potentielt affaldstaksten. DFJ opfordrer til, at der foretages analyser af konsekvenserne, inden der indføres en afgift på fossil elproduktion. Hvis ændringen gennemføres alligevel, opfordrer DFJ og BC til, at det kombineres med afgiftsfritagelse på opgraderet biogas. DFJ og BC anfører, at en CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion i Danmark kan medføre CO<sub>2</sub>-lækage og reduktion af</p>	<p>Det indgår som en del af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at der pålægges afgift på fossile brændsler anvendt til elproduktion. Dette er analyseret i ekspertgruppen for en grøn skattereform første delrapport.</p> <p>En afgift på fossil elproduktion vil reducere det økonomiske incitament til at producere el med fossile brændsler. Det vil reducere CO<sub>2</sub>-udledningerne fra elproduktion.</p> <p>Afgiftsreglerne afgør ikke, om afgifterne i sidste ende skal betales af fx el- eller varmekunderne.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>kapacitet fra den fossile termiske elproduktion.</p> <p>DFJ og BC bemærker, at fritagelse af fjernvarmen fra afgifter på opgraderet biogas udestår. DFJ og BC anbefaler, at Skatteministeriet anvender data fra Energinet vedrørende andelen af opgraderet biogas i det danske forbrug af ledningsgas som grundlag for, at anvendelsen af bæredygtig biometan fremover skal fritages for emissions-, CO<sub>2</sub>- og gasafgift. DFJ og BC bemærker, at andelen af biometan i gasnettet er på cirka 40 pct. stigende til 100 pct. frem mod 2029. Afgifter på grøn og bæredygtig biogas strider mod hensigterne med en grøn skattereform og er med til at udhule økonomien i kraftvarmeværker, som bidrager kritisk til elforsyningssikkerheden i Danmark.</p> <p>DFJ og BC bemærker, at affaldsvarmeafgiften, som betales af varmebrugerne, i praksis prisreguleres dobbelt op med udviklingen i nettoprisindekset, hvilket pga. de seneste års store prisstigninger slår igennem i indekseringen nu, og medfører en prisstigning på varmen fra affaldsforbrænding på 15,4 pct. i 2024 og yderligere 8 pct. i 2025. DFJ og BC anfører, at Skatteministeriet er blevet gjort opmærksomme på denne uhenigtsmæssighed i afgiftssystemet, der burde rettes op på med følge-lovforslaget.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Biogas Danmarks høringssvar, hvoraf det fremgår, at analysen vedr. mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p> <p>Afgiftsreglerne afgør ikke, om affaldsvarme- eller tillægsafgiften skal betales af varme- eller affaldskunderne.</p> <p>Indeksering af afgifterne er ikke en del af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DFJ og BC opfordrer til, at indføre energibalancemetoden til opgørelse af afgiftsgrundlaget på affaldsenergianlæg, da metoden giver et nøjagtigt afgiftsgrundlag og incitamenter til optimering. DFJ og BC anfører, at Skatteministeriet i januar 2024 har tilkendegivet at ministeriet fortsat er positive overfor metoden. DFJ og BC opfordrer til, at energibalancemetoden indføres snarest.</p> <p>DFJ og BC anbefaler, at hvis elementerne om bundpris- og justeringsmekanisme, som er indeholdt i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, anvendes, bør der samtidig indføres en acontobetaling af CO<sub>2</sub>-afgiften, som kan justeres ved slutopkrævning ved udgangen af året ift. udviklingen i kvoteprisen.</p> <p>DFJ og BC bemærker, at godtgørelsen via elpatronordningen for energiafgifter forringes ganske betragteligt. For nogen selskaber vil godtgørelsen blive 50 pct. lavere end i det nuværende afgiftssystem, selvom det ikke følger af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>. DFJ og BC bemærker desuden, at elpatronordningen i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven i en årrække har indebåret, at der i praksis generelt ikke kan opnås godtgørelse, medmindre der fx er tale om en gaskedel med en virkningsgrad på ca. 72 pct., hvilket anses for en energiineffektiv kedel, hvilket må være en fejl, som</p>	<p>Skatteministeriet forventer fortsat at se nærmere på grundlaget for indførelse af energibalancemetoden.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg af aftalen vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen, og at aftalen ikke indebærer et loft over afgiften i sammenhæng med kvoteprisens udvikling.</p> <p>Energiafgiften for kraftvarme er reduceret som følge af omlægningen af energiafgift over mod CO<sub>2</sub>-afgifter. I forslaget følger ændringerne af elpatronordningen således de generelle ændringer i energi- og CO<sub>2</sub>-afgifterne. Dog er der indsat en tilpasset sats for elpatronordningen for kvoteomfattet rumvarme i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven.</p> <p>Der er med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> ikke aftalt ændringer i systematikken i elpatronordningen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>der lægges op til at videreføre. DFJ og BC opfordrer til, at elpatronordningen i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven tilpasses, så ordningen fremover også i praksis har den tilsigtede virkning.</p> <p>DFJ og BC bemærker, at der bør gøres op med den eksisterende uens beskatning indenfor kvotesektoren, hvor kvoteomfattede selskaber i rumvarmesektoren er omfattet af højere afgifter end øvrige kvoteomfattede selskaber i industrien, som der med lovforslagene lægges op til at videreføre.</p>	<p>Ved en fejl er opgørelsen af elpatronsats i øre pr. kWh opgjort forket i høringsudgaven. Afgiften skal udgøre 20,3 øre pr. kWh (2015-niveau) og ikke 24,3 øre pr. kWh (2015-niveau). Dette er tilrettet.</p> <p>Det følger af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at omlægningen af afgifterne på rumvarme mv. skal balanceres, så det samlede afgiftsniveau for naturgas er uændret. Aftalen indebærer ikke en lempelse for kvoteomfattet varme.</p>
<p><i>Dansk Gartneri</i></p>	<p>Dansk Gartneri bemærker, at med følgelovforslaget pålægges væksthushusgartnerier en CO<sub>2</sub>-afgift, mens bundfradraget i CO<sub>2</sub>-afgiften afskaffes fra 2025. Dansk Gartneri vurderer, at de samlede konsekvenser for branchen af den foreslåede model udgør 402 mio. kr., når der tages udgangspunkt i en samlet udledning på 179.196 ton CO<sub>2</sub>.</p> <p>Dansk Gartneri bemærker, at den foreslåede CO<sub>2</sub>-afgift kraftigt vil forringe gartnerierhvervets konkurrenceevne og at der vil være tab af produktion og arbejdspladser.</p>	<p>Med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> anerkendes det, at gartneriernes generelle konkurrencesituation gør det svært at bære den fulde økonomiske omkostning ved omstilling til vedvarende energi på trods af umiddelbart gode muligheder for omstilling. En høj CO<sub>2</sub>-afgift skønnes primært at resultere i en produktionsnedgang.</p> <p>Der er på den baggrund afsat 50 mio. kr. årligt i 2025 og 2026 samt 25 mio. kr. årligt i 2027-2029 (2022-priser) til målrettet støtte af gartnerierne. Der pågår et arbejde med afklaring af udformning af denne støtte.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>CO<sub>2</sub>-afgiften vil således ikke medføre en udvikling af erhvervet, men derimod en afvikling.</p>	
<p><i>Dansk Industri (DI)</i></p>	<p>DI anfører, at afvigelsen i det samlede afgiftsniveau med 60 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> for kvoteomfattet proces findes uforklaret og unødigt bebyrdende. Kvoteomfattede virksomheders procesforbrug vil i stedet for en afgift på 375 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> blive omfattet af en afgift på 435 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>, hvortil kvotepriisen skal tillægges.</p> <p>DI bemærker, at de aftalte satser for den samlede beskatning af CO<sub>2</sub>, kunne være blevet overholdt ved, at de berørte kvotevirksomheder fik reduceret andre afgifter tilsvarende samt ved at de kompenseres indirekte via øgede tilskud mv. Alternativt ved en lempelse af CO<sub>2</sub>-emissionsafgiften til 315 kr./ton CO<sub>2</sub>, så den samlede beskatning på 375 kr./ton CO<sub>2</sub> forbliver uændret for kvotesektorens almindelige proces, desuagtet at dette vil påvirke afgiften for de øvrige udledninger, der er pålagt CO<sub>2</sub>-emissionsafgiften på 375 kr./ton CO<sub>2</sub>.</p> <p>DI anfører desuden, at hvis det ikke er juridisk muligt at undgå en opkrævning på energiafgiften, opfordrer DI til, at man afbøder og modvirker effekten af energiafgiften ved: 1) implementering af de faktiske mindstesatser i direktivet, 2) tilbageføring til sektoren ved</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>øremærkning via fx grøn omstillingsfond.</p> <p>DI bemærker, at en CO<sub>2</sub>-emissionsafgift på kvotesektoren bliver lagt oveni kvoteprisen, og at der derfor ikke sikres sammenhæng mellem kvoteprisen og den danske afgift. DI anfører, at man er kritisk overfor uforudsigeligheden om den samlede prissætning af CO<sub>2</sub> i kvotesektoren, og det uens afgiftsgrundlag indenfor kvotesektoren.</p> <p>DI opfordrer derfor til, at der skabes et klarere samspil mellem EU's kvotesystem og den danske CO<sub>2</sub>-emissionsafgift, hvilket som minimum bør ske ved at indføre et loft over CO<sub>2</sub>-prissætningen i kvotesektoren. DI opfordrer desuden til, at afgiftsgrundlaget for CO<sub>2</sub>-emissionsafgiften bliver identisk med grundlaget for kvotevirksomhedernes kvotebetaling.</p> <p>DI bemærker, at der er uklarhed om en række elementer i <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, herunder det grønne investeringsvindue, analysearbejdet vedr. en mulig afgiftsfritagelse af ledningsført biogas samt såvel den generelle omstillingspulje som de erhvervs-specifikke omstillingspuljer, der gælder for hhv. fiskeriet og gartneriet. DI opfordrer til, at der opnås klarhed om vilkårene for disse elementer inden lovbehandlingen påbegyndes eller som</p>	<p>Med <i>Aftale om grøn skattereform mv. 2022</i> er der ikke lagt op til at indføre et loft over afgiften på baggrund af sammenhæng med kvoteprisen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen, og at aftalen ikke indebærer et loft over afgiften i sammenhæng med kvoteprisens udvikling.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at rammerne for omstillingsstøtte indgår i <i>Aftale om udmontning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv.</i> af den 19. marts 2024.</p> <p>Der henvises desuden til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at der pågår et arbejde med afklaring af udformning af ordninger, der understøtter omlægningen til grønne brændsler i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>minimum i god tid inden CO<sub>2</sub>-afgiften træder i kraft i 2025.</p> <p>DI bemærker, at indfasningsprofilen af CO<sub>2</sub>-afgiftsstigningerne i perioden 2025-2029, opnås ved en tilbagebetalingsordning, hvor de berørte virksomheder vil skulle betale de satser, der er gældende for dem fra 2030 og derefter kan søge om en tilbagebetaling, der nedbringer deres nettoafgiftsbetaling til det niveau, der er aftalt i det enkelte år. Tilbagebetalingsmodellen vil medføre store administrative omkostninger og et mærkbart likviditetsdræn for virksomhederne.</p> <p>DI bemærker, at man gerne i afgiftsomlægningen på fossile motorbrændstoffer så, at energiafgiftselementet i beskatningen af benzin og diesel var nedbragt så meget som muligt i henhold til Energibeskatningsdirektivets rammer. DI bemærker desuden, at det er beklageligt, at lovudkastene ikke tager eksplicit stilling til den samlede beskatning af motorbrændstof fra 2027, hvor det nye europæiske kvotesystem for bl.a. transportrelaterede CO<sub>2</sub>-udledninger (ETS2),</p>	<p>Desuden henvises der til kommentaren til Biogas Danmarks høringssvar, hvoraf det fremgår, at analysen vedr. mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at indfasningen af omlægningen af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter sker med udgangspunkt i gældende energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftssystem, hvor energi leveres med høj afgift (rumvarmesats), med mulighed for efterfølgende godtgørelse ned til den lavere afgift (proces) via momsangivelsen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar, hvoraf det fremgår, at den likviditetsmæssige belastning via CO<sub>2</sub>-afgifterne stort set modsvares af den likviditetsmæssige gevinst, der kommer af de lavere energiafgifter.</p> <p>Med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> er det aftalt, at afgifterne i alle tilfælde omlægges så meget som muligt op til 750 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> (2022-priser), så CO<sub>2</sub>-afgiften i udgangspunktet bliver ens for alle anvendelser. Samtidig indgår det i aftalen, at der fortsat skal pålægges energiafgift, da den nuværende afgift overstiger 750 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>. Med omlægningen holdes afgiftsniveauet for typiske blandinger af benzin og diesel uændret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>træder i kraft. DI opfordrer på denne baggrund til, at der udvikles en model, hvor ikke bare udledninger indenfor det nuværende kvotesystem (ETS1), men også det kommende kvotesystem (ETS2) omfattes af den nye CO<sub>2</sub>-emissionsafgift snarere den CO<sub>2</sub>-afgift, der i 2030 vil udgøre 750 kr./ton CO<sub>2</sub>.</p> <p>DI bemærker til afgiftsomlægningen for varmesektoren, at den for kvoteomfattet varmeproduktion vil blive omfattet af CO<sub>2</sub>-emissionsafgift på 375 kr./ton CO<sub>2</sub> og CO<sub>2</sub>-afgift på 375 kr./ton CO<sub>2</sub> i 2030, hvilket vil medføre yderligere administrative omkostninger. DI anfører, at indretningen i CO<sub>2</sub>-emissionsafgiftsloven uden mulighed for nedslag ved CCS i tilfælde, der nævnes i kvotedirektivets bilag 1, vil medføre mindre tilskyndelse for denne sektor til at investere i CCS.</p> <p>DI opfordrer til, at der for fjernvarmesektoren gennemføres en afskaffelse af rumvarmeafgiften, da den samlede CO<sub>2</sub>-prissætning af netop denne sektor medfører endog meget høje CO<sub>2</sub>-skyggepriser, der er til skade for ensartetheden i CO<sub>2</sub>-beskatningen og som af samme årsag medfører meget store samfundsøkonomiske omkostninger. DI bemærker, at</p>	<p>Med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> er der ikke taget stilling til indførelsen af ETS2 og sammenspillet med de danske afgifter. ETS2 vil på tidspunktet for lovforslagernes ikrafttræden ikke være trådt i kraft. Der vil kunne tages stilling til et sammenspil mellem ETS2 og den danske CO<sub>2</sub>-beskatning ved et genbesøg af aftalen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar.</p> <p>Den foreslåede omlægning af afgifterne på rumvarme følger <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, hvor det er aftalt, at omlægningen fastlægges, så rumvarmeafgiften for naturgas holdes uændret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fjernvarmesektoren vil opleve en skyggepris på ca. 2.100 kr./ton CO<sub>2</sub>.</p> <p>DI bemærker på vegne af Brancheforeningen Dansk Luftfart, at det bør fremhæves i lovbemærkningerne, at flyvninger til og fra Grønland eller Færøerne er undtaget fra emissionsafgiftsloven, uanset om de påbegyndes eller afsluttes i dansk territorium.</p> <p>DI anfører på vegne af Brancheforeningen Dansk Luftfart, at man med fordel i lovbemærkningerne kan tydeliggøre principperne for at reducere det afgiftspligtige fuelforbrug gennem øget iblanding eller anvendelse af bæredygtigt flybrændstof, hvilket forudsættes i praksis at ske via MR-rapporterings principper og med afsæt i kvotedirektivets Bilag IV mv. Henset til regeringens ambition om at opnå helt bæredygtig indenrigsluftfart i 2030, bør nærværende lovudkast beskæftige sig med håndteringen og reduktionen af den afgiftsbyrde, der følger af forslaget til lov om emissionsafgift.</p>	<p>Det er tydeliggjort i bemærkningerne.</p> <p>Der henvises i forslaget til emissionsafgiftslov til, at opgørelse af de afgiftspligtige udledninger sker i overensstemmelse med MR-forordningens regler. En reduktion af afgiftsbyrden vil dermed kunne ske på tilsvarende vis, som en reduktion af kvotebyrden.</p>
<p><i>Dansk Metal</i></p>	<p>Dansk Metal bakker op om Danmarks samlede klimamål, hvor industrien har et særligt ansvar for at reducere CO<sub>2</sub>-udledningerne. Dansk Metal anerkender, at CO<sub>2</sub>-afgift er samfundsøkonomisk fornuftig og et nødvendigt tiltag, og at det er afgørende, at afgiften indføres under stærk hensyntagen til</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>virksomhedernes konkurrenceevne og fastholdelse af danske arbejdspladser.</p> <p>Dansk Metal opfordrer til, at der findes en løsning på en række tekniske uhensigtsmæssigheder i lovforslaget, som bl.a. er forårsaget af implementeringen af anden EU-lovgivning, så det samlede afgiftsniveau er i overensstemmelse med aftalen.</p> <p>Dansk Metal opfordrer til, at emissionsafgiftslovforslaget bør bidrage til investeringer og i opbygningen af en ny CCS-industri i Danmark. Derfor bør man samlet se på mulighederne for investeringer i den kvoteomfattede fjernvarmesektor, ved fx at give mulighed for, at CCS kan give nedslag i CO<sub>2</sub>-emissionsafgiften.</p> <p>Dansk Metal opfordrer til, at der snarest muligt bringes klarhed omkring Grøn Fond og grønt investeringsvindue.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at der pågår et arbejde med afklaring af udformning af ordninger, der understøtter omlægningen til grønne brændsler i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>
<p><i>Dansk Offshore</i></p>	<p>Dansk Offshore bemærker, at man er bekymret for, at en dansk afgift på 375 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> oveni en kvotepris på 120-160 EUR pr. ton CO<sub>2</sub> samlet set kan medføre et prisniveau for danske aktører, som vil forringe konkurrenceevnen for</p>	<p>Det er med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> aftalt, at der i 2030 skal gælde en afgift på 375 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> (2022-priser) for kvoteomfattede virksomheder. Afgiften skal udgøre 75 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> i 2025 stigende med 60 kr.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lokalt produceret olie og gas i forhold til andre EU-ETS-producenter, UK-baserede olie- og gasproducenter eller LNG-import, idet en sådan forringelse alt andet lige kan medføre, at Danmark mister kritisk egenforsyning af energiresourcer med deraf følgende øget klimaaftryk, når ressourcerne skal hentes via øget import af olie og naturgas.</p> <p>Dansk Offshore opfordrer til, at der indsættes et prisloft svarende til EU-kvotepriisen, hvis denne svarer til de 1.125 kr./ton i 2030 (2022-priser), som er fastsat i grøn skattereform. Dermed vil danske aktører ligestilles med aktører i resten af EU og UK. Dansk Offshore bemærker, at en sådan mekanisme allerede er implementeret i Holland.</p>	<p>årligt til 375 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> (2022-priser). For mineralogiske processer mv. skal der gælde en afgift på 125 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> i 2030, som indføres fra 100 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> i 2025 stigende med 5 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> årligt.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvotepriisen, og at aftalen ikke indebærer et loft over afgiften i sammenhæng med kvotepriisens udvikling.</p>
<p><i>Danske Advokater</i></p>	<p>Danske Advokater bemærker, at forslag til emissionsafgiftsloven indfører en afgift på udledning af drivhusgasser i Danmark, der stammer fra aktiviteter omfattet af kvotedirektivets bilag 1 (EU ETS I), samt at der henvises til lovens bilag 1, hvori kvotedirektivets bilag 1 er gengivet. Danske Advokater anfører, at formuleringen i pkt. 3 i kvotedirektivets bilag 1 først er gældende i sin helhed fra 1. januar 2026. Det betyder, at i perioden fra ikrafttrædelse af den nye emissionsafgiftslov 1. januar 2025 og frem til 1. januar 2026 skal biomassefyrede anlæg ikke medregnes ved beregning af et anlægs samlede</p>	<p>Det præciseres i bemærkningerne.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>nominelle indfyrede termiske effekt, hvilket kan betyde, at visse anlæg for nuværende ikke er omfattet af EU ETS I, men at de efter 1. januar 2026 kan blive omfattet og derved også af emissionsafgiftsloven. Danske Advokater opfordrer til, at denne sammenhæng bliver præciseret, eventuelt ved en note til pkt. 3 i lovens bilag 1.</p> <p>Danske Advokater bemærker, at analysen om udarbejdelse af mulige modeller for at biogas afgiftsfritagelse ved køb af oprindelsesgarantier, som angivet i <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, ikke er færdig og først forventes færdig i 2. kvartal 2024, dvs. efter denne høringsproces og tidspunktet for, hvornår lovforslaget forventes fremlagt. Danske Advokater anfører, at det er uheldigt, at der indføres en afgiftspligt på emissioner fra bæredygtig bionaturgas, inden der foreligger resultater af analysen. Danske Advokater opfordrer til, at analysen bliver færdiggjort hurtigst muligt, så der i forbindelse med fremsættelse af lovforslaget kan sikres sammenhæng. Danske Advokater bemærker, at det af den første afrapportering fra Ekspertgruppen for fremtidens erhvervsstøtte, ”Fremtidens erhvervsstøtte – kortlægning, principper og sanering” kan læses, at den nedsatte ekspertgruppe anbefaler, at den afsatte reserve til afgiftsfritagelse af biogas saneres. Det bemærkes, at det synes bemærkelsesværdigt, at disse anbefalinger er udarbejdet og</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Biogas Danmarks høringssvar, hvoraf det fremgår, at analysen vedr. mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p> <p>Afrapporteringen fra Ekspertgruppen for fremtidens erhvervsstøtte har et andet formål end analysen i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv.</i> Ekspertgruppen for fremtidens erhvervsstøtte har kigget på prioritering af erhvervsstøtte, mens analysens formål er, ”at udvikle en mere fleksibel og markedskonform model for både produktion og anvendelse af biogas, herunder at afsøge mulighederne for større anvendelse af oprindelsesgarantier i Danmark gennem afgiftsfritagelse af biogas og fordele ved at afgiftsfritage ikke støttet biogas”.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>præsenteret, før den aftalte analyse er færdig.</p> <p>Danske Advokater bemærker, at forslag til emissionsafgiftsloven omfatter udledninger fra bæredygtig bionaturgas, hvoraf der ikke skal returneres kvoter. Det bemærkes, at dette vil skabe dårligere rammevilkår for gasforbrugende industrivirksomheders grønne omstilling.</p> <p>Danske Advokater bemærker, at den endeligt opgjorte afgiftspligtige mængde i forslag til emissionsafgiftslovens § 6 opgøres som drivhusgasudledningen beregnet efter den udledningsrapport, der er indsendt til og godkendt af Energistyrelsen. I § 6, stk. 2, er det præciseret, at der skal ske særskilt opgørelse af omfanget af udledningen relateret til mineralogiske processer mv., hvis den lavere afgift skal finde anvendelse. En sådan fordeling af udledningen fra virksomheder med mineralogiske processer er ny og derfor ikke implementeret i udledningsrapporterne for 2023 og 2024, der i henhold til § 5 kan danne grundlag for den foreløbige mængde afgiftspligtige drivhusgasudledninger. Danske Advokater opfordrer derfor til, at det bliver indskrevet i lovforslaget, at andre fordelingsopgørelser kan inddrages</p>	<p>Med lovforslagene lægges der op til at den nye emissionsafgiftslov for så vidt angår energirelaterede udledninger vil omfatte udledninger fra samme energiprodukter, som i dag er omfattet af CO<sub>2</sub>-afgiftsloven.</p> <p>Desuden henvises der til kommentaren til Biogas Danmarks høringsvar, hvoraf det fremgår, at analysen vedr. mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p> <p>Med § 6, stk. 2, 1. pkt., i forslag til emissionsafgiftslov skal virksomheder registreret efter loven opgøre omfanget af udledningen relateret til mineralogiske processer, metallurgiske processer, kemiske reduktioner og elektrolyse, hvoraf der skal betales en afgift på 125 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>. Af bestemmelsens 2. pkt. fremgår det, at en forholdsmæssig del af afgiften kan henregnes til opgørelsen i 1. pkt., når samme anlæg forsyner dels flere mineralogiske processer mv. og dels andre anvendelser, når en fordeling kan opgøres.</p> <p>Den forholdsmæssige fordeling skal opgøres efter reglerne i § 11, stk. 5, nr. 4, i lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., § 11, stk. 5, nr. 4, i lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og § 8, stk. 4, nr. 4, i lov om afgift af stenkul,</p>

## Organisation

## Bemærkninger

ved opgørelsen af den foreløbige mængde afgiftspligtige drivhusgasudledninger. Derved kan der i forbindelse med det første års foreløbige angivelser også tages højde herfor, upåagtet at den samme fordeling ikke kan genfindes i udledningsrapporterne.

Danske Advokater bemærker, at en kvoteomfattet virksomhed med mineralogiske processer mv. skal angive hele udledningen efter den almindelige sats og efterfølgende tage godtgørelse for forskellen mellem den almindelige sats og den lave sats for så vidt angår udledninger, der kan henføres til mineralogiske processer mv. Danske Advokater formoder, at dette opgørelsesprincip gælder både for de månedlige foreløbige angivelser og for den endelige opgørelse for året. Danske Advokater opfordrer derfor til, at dette bliver præciseret forud for fremsættelse af lovforslaget. Danske Advokater bemærker, at såfremt denne formodning ikke er korrekt, og lovforslaget i stedet skal forstås på den måde, at der skal angives med den almindelige sats i de månedlige foreløbige angivelser og først opnås godtgørelse i forbindelse med den endelige opgørelse, vil det resultere i en unødvendig likviditetsbelastning for de virksomheder, der har mineralogiske processer mv. I så fald opfordrer Danske Advokater til, at lovforslaget bliver justeret, så der

## Kommentarer

brunkul og koks m.v. Opgørelse efter disse regler skal allerede i dag anvendes, når der anmodes om godtgørelse af energiafgifterne for anvendelse af energiprodukter i mineralogiske processer m.v.

Der fremgår dermed allerede en opgørelsesmetode, der kan anvendes som alternativ til måling af udledning.

Det har været intentionen med forslaget om emissionsafgiftslov, at en kvoteomfattet virksomhed med mineralogisk proces mv. skal kunne angive foreløbig og endelig afgift på baggrund af den lave afgiftssats for udledninger fra mineralogiske processer mv. Det er derfor præciseret, at angivelse af foreløbig afgift omfatter begge afgiftssatser, der fremgår af det foreslåede § 2.

Virksomhederne vil selv skulle være registreret for afgift hos Skatteforvaltningen, hvor de ved selve angivelsen vil kunne angive til den korrekte afgiftssats.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>løbende på de månedlige foreløbige angivelser kan opnås den lave afgiftsbelastning på udledninger relateret til mineralogiske processer mv.</p> <p>Danske Advokater opfordrer til at indarbejde en reguleringsmekanisme, der træder i kraft, både hvis kvoteprisen falder under et vist niveau, og hvis kvoteprisen stiger over et vist niveau. Danske Advokater bemærker, at hvis en sådan reguleringsmekanisme ikke indføres, vil det resultere i en skævvridning af rammevilkårene og derved have en negativ påvirkning på konkurrencesituationen.</p> <p>Danske Advokater bemærker, at der, udover mineralogiske processer mv., ikke er taget særlige hensyn overfor virksomheder der i lige så høj grad eller højere grad er udsat for lækagerisiko.</p> <p>Danske Advokater opfordrer til, at der i forslag til emissionsafgiftsloven bliver indarbejdet en eksportgodtgørelse og en bestemmelse om dækningsafgift i forbindelse med import for at sikre et level</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen, og at aftalen ikke indebærer et loft over afgiften i sammenhæng med kvoteprisens udvikling.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at den lave sats for mineralogiske processer mv. er en gennemførelse af aftalen, hvormed aftalepartierne har vurderet, at virksomhederne i denne kategori er konkurrenceudsat og vurderes at være i risiko for udflytning ved en høj afgift. Det fremgår desuden, at aftalepartierne har en klar forudsætning om, at branchen anvender sit økonomiske råderum som følge af den lempede afgift til, at der sker en reel omstilling.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ikke indgår en grænsehandelsmekanisme i CO<sub>2</sub>-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>playing field mellem danske og udenlandske virksomheder. Danske Advokater opfordrer desuden til, at det undersøges, om det er muligt at indarbejde en eksportgodtgørelse og en dækningsafgift i forbindelse med import fsva. landbruget.</p> <p>Danske Advokater opfordres til, at Skatteforvaltningens muligheder for at pålægge daglige bøder efter forslag til emissionsafgiftslovens § 11 bliver ensrettet på tværs af afgiftslovene.</p> <p>Danske Advokater bemærker, at der i følgelovforslaget ikke er taget højde for en potentiel ekstra afgiftsbelastning for mineralogiske processer som følge af en revision af energibeskatningsdirektivet.</p>	<p>beskatningen efter <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p> <p>Når regler om daglige bøder places i de enkelte afgiftslove, er det bl.a. af hensyn til virksomhedernes retssikkerhed. Det er således vurderingen, at virksomhederne skal have mulighed for at danne sig et overblik over de til loven knyttede sanktioner ved at læse den pågældende lov, uden at der er behov for at læse andre love.</p> <p>Det kan imidlertid være hensigtsmæssigt at forenkle lovgivningen på anden vis. Dette var bl.a. baggrunden for gennemførelsen af lovforslaget om ændring af momsloven, opkrævningsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love (Gennemførelse af aftale om skærpede og hurtigere sanktioner på skatteområdet), som blev vedtaget den 14. december 2023 af et bredt flertal i Folketinget, og som bl.a. indebærer en ensretning af sanktionspraksis på tværs af skatte- og afgiftslovgivningen.</p> <p>Regeringen arbejder i revisionen af energibeskatningsdirektivet for at sikre sammenhæng til omlægningen af CO<sub>2</sub>- og energiafgifter, som</p>

## Organisation

## Bemærkninger

Danske Advokater opfordrer til, at det sikres, at mineralogiske processer også fremover er undtaget for energibeskatningsdirektivet, så der derved sikres sammenhæng med den politiske aftale.

Danske Advokater bemærker, at der formentligt er en tastefejl i folgelovforsaget, idet denne afgiftssats, modsat de øvrige afgiftssatser, er fastsat i kr. pr. Nm<sup>3</sup>, dette bør rettes til øre pr. Nm<sup>3</sup>.

Danske Advokater bemærker, at rækkevidden af forslaget om ekstraordinær genoptagelse af afgifts-tilsvar eller godtgørelse af afgift ved ændring i det bagvedliggende privatretlige eller offentligretlige grundlag er langt videre end de i lovforslaget nævnte eksempler om virksomhedens emissionsbeskatning, og at der således med forslaget indføres en ganske vid adgang til ekstraordinær genoptagelse indenfor afgiftsområdet. Danske Advokater opfordrer derfor til, at effekterne af forslaget afdækkes nærmere i forbindelse med behandlingen af lovforslaget.

## Kommentarer

følge af *Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022*.

Der henvises til kommentaren til Biogas Danmarks høringssvar, hvoraf det fremgår, at afgiftssatsen for gas, der anvendes eller er bestemt til anvendelse som motorbrændstof, er tilrettet.

Som det fremgår af lovforslaget, vil forslaget medføre, at der på afgiftsområdet – svarende til hvad der allerede i dag gælder på skatteområdet – sker en udvidelse af adgangen til ekstraordinær genoptagelse, når der indtræder ændringer i det privatretlige eller offentligretlige grundlag for afgiften eller godtgørelsen af afgift, og de almindelige betingelser for ekstraordinær genoptagelse i øvrigt er opfyldt. Som det desuden fremgår, er den nye emissionsbeskatning alene et eksempel på, hvornår forslaget bl.a. vil kunne være relevant. For bedre at illustrere forslagets generelle virkning på afgiftsområdet er lovforslaget siden høringen blevet udvidet med yderligere eksempler på anvendelsesområdet.

Forslaget vil gælde, uanset om genoptagelsen sker på Skatteforvaltningens eller den afgiftspligtiges initiativ. Forslaget har baggrund i, at der både i forbindelse med behandling af afgiftspligtiges

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Advokater bemærker, at forslag til emissionsafgiftsloven og følgelovforslaget ikke omfatter implementering af de støttemuligheder, som industrien er blevet stillet i udsigt i <i>Aftale om Grøn skattereform</i></p>	<p>anmodninger om genoptagelse og Skatteforvaltningens kontrol har vist sig at være behov for en sådan generel udvidelse af adgangen til ekstraordinær genoptagelse på afgiftsområdet.</p> <p>For at sikre, at forslaget kan hjælpe afgiftspligtige, der ønsker at få genoptaget tidligere afgiftsperioder som følge af ændringer i det private eller offentlige grundlag for afgiften eller godtgørelsen af afgift, men hvor der i dag ikke er hjemmel hertil, er der siden høringen foretaget en justering af lovforslaget, så forslaget også tillægges virkning for afgiftsperioder, der ligger før ikrafttrædelsestidspunkt den 1. januar 2025. I disse tilfælde vil forslaget således få bagudrettet virkning for afgiftsperioder, der allerede er begyndt på lovens ikrafttrædelsestidspunkt. For at sikre retssikkerheden for de afgiftspligtige og godtgørelsesberettigede vil den bagudrettede virkning dog kun omfatte de tilfælde, hvor genoptagelsen sker efter på den afgiftspligtiges eller godtgørelsesberettigedes initiativ. I de tilfælde, hvor genoptagelsen sker på Skatteforvaltningens initiativ, vil forslaget således fortsat kun få virkning for afgiftsperioder, der begynder i 2025 eller senere.</p> <p>Der henvises desuden til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at rammerne for omstillingsstøtte indgår i <i>Aftale om udmontning af</i></p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>for industri mv. 2022.</i> Danske Advokater opfordrer til, at et lovforslag til implementering af de forskellige støttepuljer bliver sendt i høring snarest muligt, og senest i forbindelse med fremsættelse af de to lovforslag omfattet af dette høringssvar.</p>	<p><i>omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv. af den 19. marts 2024.</i></p>
<p><i>Danske Havne</i></p>	<p>Danske Havne stiller sig kritisk overfor ophævelsen af CO<sub>2</sub>-afgiftsfritagelsen for motorbrændstof anvendt til indenrigsfærger og fiskeri.</p> <p>Danske havne bemærker, at ændringen ikke rammer Danmarks nabolande, som derved får en klar konkurrencefordel, når det kommer til landinger af fisk fra fiskefartøjer. Danske Havne frygter, at en ændring af afgiftsfritagelsen for fiskefartøjer vil medføre, at landinger, der ellers ville være sket i danske havne, fremover vil søge mod andre havne uden for Danmark, fordi det bliver dyrere at tanke i Danmark. Danske Havne opfordrer til, at afgiftsfritagelsen for fiskefartøjer opretholdes.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DEPOs og DPPOs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det følger af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at CO<sub>2</sub>-beskatningen skal udvides til veldefinerede områder, der i dag er fritaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danish Seafood Associations høringssvar, hvoraf det fremgår, at <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> indebærer en pulje med målrettet støtte til fiskerierhvervet, der står i en særligt udsat situation på baggrund af andre faktorer end selve CO<sub>2</sub>-afgiften og grundet få omstillingsmuligheder.</p> <p>Med <i>Aftale om udmøntning af omstillingsstøtte fra Grøn skattereform for industri mv. af 19. marts 2024</i> har aftaltpartierne noteret sig, at CO<sub>2</sub>-afgiften kan ramme landdistrikter og øer. Det gælder især de danske øer, hvor man er afhængig af en færge. Der afsættes derfor 85 mio. kr. fra omstillingsstøtten til støtte til indenrigsfærger omfattet af udligningsloven i 2025-2029. Der tages separat stilling til udmøntning</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Danske Rederier</i></p>	<p>Danske Rederier opfordrer til, at administrationen af den gældende afgiftsfritagelse for motorbrændstoffet anvendt til indenrigsfærger og fisker, som indebærer, at oplagshaveren skal opfylde dokumentationskrav ved afgiftsfrie leverancer, videreføres ifm. afgiftsfritagelse for udenrigssejlads. Danske Rederier anbefaler således, at den nuværende praksis for udenrigssejlads fortsætter uændret, og at der ikke stilles yderligere krav til indholdet af dokumentationen, end hvad der fremgår af lovforslaget.</p> <p>Danske Rederier bemærker, at definitionen af udenrigsfærgesfart i følgelovforslaget er uklar, idet det er uklart, om hele rejsen skal betragtes som indenrigsfart, hvis den første anløbshavn af to eller flere efterfølgende anløbshavne ligger i Danmark. Danske Rederier anbefaler, at det alene er sejlads i dansk territorium herunder søterritorie indtil 12 sømil, som afgiftspålægges og således ikke transport mellem en dansk havn og en udenlandsk havn i tilfælde, hvor en danske havn er den første anløbshavn i en transport med flere anløbshavne. Danske Rederier anbefaler, at definitionen af udenrigsfart i følgelovforslaget, når der er tale om sejlads med flere anløbshavne, skal være identisk med fortolkningen af ”udenrigsfart” i mineralolieafgiftsloven, der fortolkes</p>	<p>af disse midler på baggrund af et oplæg fra regeringen.</p> <p>Der er ikke lagt op til at yderligere dokumentationskrav for at opnå afgiftsfritagelse for udenrigssejlads, end hvad der fremgik af den version af lovforslaget, som blev sendt i høring.</p> <p>Det er i følgelovforslaget præciseret, at indenrigsfart skal forstås som sejlads mellem to danske havne, og at sejlads til eventuelle efterfølgende udenlandske anløbshavne ikke indgår i indenrigsfart.</p> <p>Anvendelse af den momsretlige definition på udenrigsfart vil ikke stemme overens med den udvikelse, der er aftalt med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>i overensstemmelse med momsreguleringen. Hvis dette ikke er tilfældet, opfordrer Danske Rederier til, at definitionen ændres, så denne er i overensstemmelse med momsloven og mineralolieafgiftsloven.</p> <p>Danske Rederier anbefaler, at der indsættes en reguleringsmekanisme i forslag til emissionsafgiftsloven, der gør det muligt at regulere afgiften i nedadgående retning afhængig af udviklingen af kvotepriserne. Danske Rederier opfordrer i forlængelse heraf til, at der indrettes klare regler om en sådan reguleringsmekanisme, som sikrer rederierne et langsigtet overblik over økonomiske forpligtelser. Danske Rederier anfører, at en sådan mekanisme vil være i tråd med hensigten i aftalen og vil understøtte kvotehandelsmarkedet.</p> <p>Danske Rederier bemærker, at der er forskellige brændstofstandarder i hhv. forslag til emissionsafgiftsloven og følgelovforslaget, idet både ”tank-to-wake” og ”well-to-wake” perspektiverne anvendes. Danske Rederier opfordrer til, at der på sigt sker en harmonisering heraf, hvor der tages udgangspunkt i et livscyklusperspektiv, hvor brændstoffets samlede udledning fra produktion bør indgå i CO<sub>2</sub>-regnskabet (well-to-wake). En sådan harmonisering i den nationale lovgivning forudsætter imidlertid en forudgående harmonisering af den relevante EU-ret. Det bemærkes, at i</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen, og at aftalen ikke indebærer et loft over afgiften i sammenhæng med kvoteprisens udvikling.</p> <p>Forslaget om at ændre brændstofstandarderne i den gældende energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftslov falder udenfor rammerne af lovforslagene, der gennemfører <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FuelEU Maritime, der træder i kraft 1. januar 2025 for den kvotebelagte del af skibsfarten, betragtes brændstoffer ud fra et Well-to-Wake perspektiv. I EU's ETS betragtes brændstoffer derimod ud fra et "tank-to-wake" perspektiv, mens den foreslåede danske lovgivning blander en række brændstofstandarder. Det er uhensigtsmæssigt, at indenrigsfærgefart skal forholde sig til forskellige standarder, ligesom det kan være administrativt byrdefuldt og skabe uensigtsmæssige incitamenter imod investering i mindre carbonintensive brændstoffer. Danske Rederier anbefaler, at Skatteministeriet ensarter lovforslagene, så den fælles brændstofstandard fra ETS anvendes, hvorefter der sideløbende kan arbejdes for en harmonisering af brændstofstandarderne i EU.</p> <p>For at sikre sammenhæng opfordrer Danske Rederier til, at emissionsafgiften indføres gradvist i takt med indfasningen af søfartens retningspligt i ETS'en.</p> <p>Danske Rederier bemærker til forslag til emissionsafgiftslovens § 5, stk. 1, at emissionsafgiften opgøres månedligt. Modsat er afgiftsperioden i EU's ETS årlig. Danske Rederier bemærker, at månedlig emissionsafgift, som er knyttet op på et kvotesystem og en kvotepris, der fluktuerer med årlige opgørelser, skaber en unødvendig budgetusikkerhed for virksomhederne. Danske Rederier opfordrer til, at</p>	<p>Det følger ikke af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> at der skal gælde en særlig indfasning for afgift af CO<sub>2</sub>-udledninger fra søfart.</p> <p>Forslag om emissionsafgiftslov lægger sig op ad strukturen i de gældende energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter, som indebærer månedlige angivelser.</p>

## Organisation

## Bemærkninger

periodiseringen følger kvotesystemets periodisering, dvs. en årlig periodisering.

Danske Rederier bemærker, at den danske stat har søgt om og fået godkendt, at ruten Køge-Rønne undtages fra ETS-forpligtelsen i perioden frem til 2030. Danske Rederier anfører, at det af følge-lovforslaget fremgår, at udledninger fra ruten mellem Rønne og Køge ikke anses for at være kvoteomfattede i perioden, hvor ruten er undtaget fra returneringspligten. Danske Rederier bemærker, at dette medfører risiko for, at ruten kan blive pålagt den højere CO<sub>2</sub>-afgift frem til, at undtagelsen fra returneringspligten ophører. Danske Rederier bemærker, at dette vil underminere hele formålet med adgangen til at undtage ruten og lignende ruter for ETS-forpligtelsen frem til 2030 samt stride mod kvotehandelsdirektivets artikel 12, stk. 3-d.

Danske Rederier bemærker, at lovforslagene medfører en markant højere CO<sub>2</sub>-afgift på indenrigsfærgedrift. Det vil medføre, at det bliver dyrere at sejle med færgen og dermed dyrere for øsamfundene. Det giver en ulige fordeling af omkostningerne i samfundet, som er u hensigtsmæssig for øsamfundene, og som ikke afspejler de særlige afgiftsfritagelseshensyn for mindre øsamfund, som findes i Kvotehandelsdirektivet samt ønsket om social balance, som angivet i *Aftale*

## Kommentarer

I overensstemmelse med *Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022* indebærer lovforslagene, at ikke-kvoteomfattede indenrigsfærgeruter omfattes af CO<sub>2</sub>-afgift, mens kvoteomfattede færgeruter omfattes af den lavere emissionsafgift. Den lavere afgiftssats i emissionsafgiften udgør et hensyn til, at virksomheder, der skal returnere kvoter, også pålægges udgiften fra kvoteprisen. Er en virksomhed ikke omfattet af udgiften fra kvoteprisen som følge af en undtagelse fra kvoteforpligtelsen, vil virksomheden være omfattet af CO<sub>2</sub>-afgiften, ligesom øvrige ikke-kvoteomfattede aktiviteter.

Der henvises til kommentaren til Danske Havnes høringssvar, hvoraf det fremgår svar, at med *Aftale om udmøntning af omstillingsstøtte fra Grøn skattereform for industri mv.* af 19. marts 2024 har aftalepartierne noteret sig, at CO<sub>2</sub>-afgiften kan ramme landdistrikter og øer, særligt hvor man er afhængig af en færge. Der afsættes derfor 85 mio. kr. fra omstillingsstøtten til støtte til indenrigsfærger omfattet af ud-ligningsloven i 2025-2029.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>om Grøn skattereform for industri mv. 2022.</i> Danske Rederier anfører, at det er afgørende, at indenrigsfærger til danske øsamfund også fremover er konkurrencedygtige og kan betales af beboerne i de danske øsamfund.</p>	
<p><i>Danske Tegl</i></p>	<p>Danske Tegl bemærker til forslag til emissionsafgiftsloven, at det ikke bør være nødvendigt, at allerede kvoteomfattede virksomheder selv skal indsende en registrering til Skattestyrelsen, og at dette burde kunne ske automatisk via oplysninger hos Energistyrelsen. Danske Tegl anfører, at det vil reducere de administrative byrder for både virksomhederne og myndighederne.</p> <p>Danske Tegl bemærker, at der ikke er implementeret en afgiftsfritagelse for ledningsført bionaturgas. Danske Tegl anfører, at analysen om udarbejdelse af mulige modeller for at biogas afgiftsfritagelse ved køb af oprindelsesgarantier, som angivet i <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, ikke er færdig og først forventes færdig i 2. kvartal 2024, dvs. efter denne høringsproces og tidspunktet for, hvornår lovforslaget forventes fremlagt.</p> <p>Danske Tegl bemærker, at afgift på bionaturgas skaber dårligere rammevilkår for teglværkernes og andre gasforbrugende industrivirksomheders grønne omstilling. Danske Tegl er uforstående</p>	<p>Den foreslåede model for registrering for afgift i forslaget om emissionsafgiftslov følger den gældende struktur i danske punktafgiftslove, hvorefter en virksomhed selv er forpligtiget til at lade sig registrere for afgiftspligtig aktivitet.</p> <p>Med lovforslagene lægges der op til at den nye emissionsafgiftslov for så vidt angår energirelaterede udledninger vil omfatte udledninger fra samme energiprodukter, som i dag er omfattet af CO<sub>2</sub>-afgiftsloven.</p> <p>Desuden henvises der til kommentaren til Biogas Danmarks høringsvar, hvoraf det fremgår, at analysen vedr. mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>overfor, at der bliver indført emissionsafgift på bæredygtig bionaturgas, når udledninger herfra er fritaget for CO<sub>2</sub>-kvoter, og når der af aftalen fremgår, at muligheden for en afgiftsfritagelse skal analyseres nærmere.</p> <p>Danske Tegl anfører, at en CO<sub>2</sub>-afgift på bionaturgas er en favorisering af de virksomheder, der allerede er eller har mulighed for at elektrificere sine processer, og at omlægningen og indførelse af emissionsafgiften ikke eller kun i begrænset omfang vil påvirke produktionen og anvendelsen af elektricitet. Det medfører, at incitamentet til at flytte energiforbruget fra scope 1 (direkte energiforbrug) til scope 2 (indirekte energiforbrug) forøges. Dette vil betyde, at omkostningerne for elektrificering bliver væsentligt større, hvormed den enkelte elforbruger påføres øgede omkostninger.</p> <p>Danske Tegl bemærker, at det af den første afrapportering fra Ekspertgruppen for fremtidens erhvervsstøtte, ”Fremtidens erhvervsstøtte – kortlægning, principper og sanering” fremgår, at den nedsatte ekspertgruppe anbefaler, at den afsatte reserve til afgiftsfritagelse af biogas saneres, dvs. fjernes allerede inden den afsatte reserve er bragt i spil.</p>	<p>Omlægningen som følge af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> vil medføre afgiftsforhøjelse for ledningsført naturgas, men ikke for ren bionaturgas, der ikke er ledningsført.</p> <p>Desuden henvises der til kommentaren til Biogas Danmarks høringsvar, hvoraf det fremgår, at analysen vedr. mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Advokaters høringsvar, hvoraf det fremgår, at afrapporteringen fra Ekspertgruppen for fremtidens erhvervsstøtte har et andet formål end analysen i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Tegl bemærker, at der skal ske en særskilt opgørelse af udledning relateret til mineralogiske processer mv., hvis den lavere afgift skal anvendes. De foreløbige angivelser skal opgøres på grundlag af enten måling eller drivhusgasudledningen i de op til to foregående kalenderårs endelige opgørelser. Danske Tegl bemærker hertil, at der er tale om en ny afgift, hvorfor der ikke kan genfindes en fordeling i de op til to foregående kalenderårs udledningsrapporter. Danske Tegl opfordrer til, at der som følge af de nye krav til fordeling mellem kvoteomfattede udledninger og udledninger fra mineralogiske processer bliver taget højde herfor i det første års foreløbige angivelser, så den lave afgiftssats på mineralogiske processer mv. kan finde anvendelse allerede fra den første foreløbige angivelse, der skal indsendes d. 15. februar 2025.</p> <p>Danske Tegl forstår forslag til emissionsafgiftsloven samt bemærkningerne hertil således, at en kvoteomfattet virksomhed med mineralogiske processer mv. skal angive hele udledningen efter den almindelige sats og efterfølgende opnå godtgørelse ned til den lave sats for udledninger fra mineralogiske processer mv. Danske Tegl formoder, at dette gælder både for de foreløbige og den endelige angivelse.</p> <p>Danske Tegl bemærker, hvis lovforslaget i stedet skal forstås på</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industris høringssvar, hvoraf det fremgår, at forslaget til emissionsafgiftsloven indebærer at virksomheder ved opgørelsen af den foreløbige mængde afgift kan tage hensyn til oplysninger, som kan have betydning for udledningsopgørelsen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Advokaters høringssvar, hvoraf det fremgår, at der af forslaget til emissionsafgiftslov fremgår en metode til forholdsmæssig fordeling af udledningerne, som kan anvendes ved opgørelsen af udledningen fra mineralogiske processer mv.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Advokater, hvoraf det fremgår, at det har været intentionen, at der ved den foreløbige angivelse kan angives med den lave afgift, hvilket er præciseret i lovforslaget til emissionsafgiftslov.</p>



## Organisation

## Bemærkninger

den måde, at der skal angives med den almindelige sats i de månedlige foreløbige angivelser, og at godtgørelse for udledninger fra mineralogiske processer mv. først opnås godtgørelse ved den endelige opgørelse, vil det resultere i en unødvendig likviditetsbelastning til skade for teglværkernes arbejde med den grønne omstilling. Danske Tegl opfordrer til, at lovforslaget bliver justeret så der kan ske angivelse af den lave afgift ved de månedlige foreløbige angivelser.

Danske Tegl opfordrer til, at der indarbejdes et loft på den samlede afgiftsbelastning, så emissionsafgiften kan reguleres i nedadgående retning, hvis kvoteprisen stiger og resulterer i, at den samlede afgiftsbelastning overstiger det politiske aftalte niveau. Danske Tegl bemærker, at hvis en sådan reguleringsmekanisme ikke indføres, vil det være en skævvridning af rammevilkårene og derved have en negativ påvirkning på konkurrencesituationen.

Danske Tegl bemærker, at der ikke er taget højde for en potentiel ekstern afgiftsbelastning for mineralogiske processer som følge af en revision af energibeskatningsdirektivet herunder af Artikel 2, stk. 4, litra b). Danske Tegl opfordrer til, at det fra dansk side sikres, at mineralogiske processer også fremover er undtaget for energibeskatningsdirektivet.

## Kommentarer

Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen, og at aftalen ikke indebærer et loft over afgiften i sammenhæng med kvoteprisens udvikling.

Der henvises til kommentaren til Danske Advokaters høringssvar, hvoraf det fremgår, at regeringen arbejder for en revision af energibeskatningsdirektivet, der har sammenhæng til omlægningen af CO<sub>2</sub>- og energiafgifter, som følge af *Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022*.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Tegl bemærker, at lovforslagene ikke etablere de støtteordninger, som industrien er blevet stillet til udsigt. Uklarheder om støttemuligheder efterlader Danske Tegl i en situation, hvor der ikke er mulighed for at forholde sig til de samlede ændringer. Danske Tegl opfordrer til, at et lovforslag til implementering af de forskellige støttepuljer bliver sendt i høring snarest muligt, og senest i forbindelse med fremsættelse af de to lovforslag omfattet af dette høringssvar.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at rammerne for omstillingsstøtte indgår i <i>Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv.</i> af den 19. marts 2024.</p>
<p><i>Drivkraft Danmark</i></p>	<p>Drivkraft Danmark bemærker, at det er vigtigt, at provenuet føres tilbage til de ramte virksomheder og understøtter deres omstilling. Drivkraft Danmark bemærker, at det er problematisk, at det nye investeringsvindue kommer til at tage afsæt i grønt investeringsvindue fra 2020, da de øgede afskrivningsmuligheder for investeringer i nye grønne driftsmidler under vinduet fra 2020 blev udformet på en måde, så raffinaderierne ikke kan anvende dem.</p> <p>Drivkraft Danmark anfører, at afskrivningsmuligheder af driftsmidler efter afskrivningslovens § 5 d, bør udvides til ligeledes at gælde for driftsmidler under § 5 c, der omfatter raffinaderiernes driftsmidler.</p> <p>Drivkraft Danmark bemærker, at udviklingen af PtX-projekter og andre nye teknologier er en proces</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at der pågår et arbejde med afklaring af udformning af ordninger, der understøtter omlægningen til grønne brændsler i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022.</i></p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>over længere tid, og investeringerne i projekterne er langsigtede, hvorfor Drivkraft Danmark opfordrer til, at grønt investeringsvindue, og herunder de øgede afskrivningsmuligheder, varer længere tidsmæssigt for at give den nødvendige sikkerhed for markedet bør investeringsvinduet være på minimum 5-10 år.</p> <p>Drivkraft Danmark bemærker, at emissionsafgiftsloven ikke vil sikre raffinaderiernes konkurrenceevne i forhold til deres udenlandske konkurrenter. Drivkraft Danmark anfører, at indfasningen af den nye emissionsafgift allerede fra 2025, hvor rammerne til omstillingen af raffinaderierne reelt set ikke er på plads, vil skabe en skævvridning i CO<sub>2</sub>-afgiftsbelastningen mellem danske og udenlandske raffinaderier og vil flytte produktion, arbejdspladser og udviklingen til udlandet – uden at det ændrer på efterspørgslen på brændstoffer og globale klimaeffekter.</p> <p>Drivkraft Danmark bemærker, at der med de stigende CO<sub>2</sub>-fortrængningskrav i Biobrændstofloven fra 2025 i kombination med de foreslåede tilpasninger af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifterne er behov for en mere grundlæggende ændring af metoden til at opgøre energi- og CO<sub>2</sub>-afgifterne end blot en omregning af de eksisterende faste afgiftssatser på benzin og diesel (E5, E10 og B7).</p>	<p>Det fremgår af aftalen, at: <i>”Aftaltpartierne er desuden enige om, at afgiften indføres fra 2025 til 2030.</i></p> <p>Skatteministeriet er opmærksom på denne problematik. Fra maj 2025 skal VE III-direktivet senest være implementeret, hvilket kan have betydning for CO<sub>2</sub>-fortrængningskravet. Skatteministeriet afventer, hvordan direktivet besluttes implementeret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Drivkraft Danmark bemærker, at fastholdelsen af EU's minimumsafgiftssatser i den foreslåede § 1, stk. 11, i mineralolieafgiftsloven, er en urimelig afgiftsmæssig forskelsbehandling af de rene VE-brændstoffer og opfordrer til at princippet om ensartet beskatning på tværs af brændstofferne fastholdes uagtet om dette betyder, at beskatningen af et brændstof kommer under EU's minimumsafgifter.</p> <p>Drivkraft Danmark bemærker, at den foreslåede § 1, stk. 11, kan misforstås, så det kun er energifgifterne i mineralolieafgiftsloven og ikke den samlede energi- og CO<sub>2</sub>-afgift på de pågældende produkter/blandinger, som minimumsafgiften på 2,67 henholdsvis 2,46 kroner per liter referer til.</p> <p>Drivkraft Danmark anfører, at det er uklart, hvordan ophævelse af den eksisterende afgiftsfritagelse for fiskerfartøjer i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven skal håndteres i praksis af de virksomheder, der leverer brændstoffer til fiskerfartøjer, herunder hvilke fiskerfartøjer der vil blive omfattet af CO<sub>2</sub>-afgift.</p>	<p>Omlægningen af afgifterne på rumvarme følger <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, hvor det er aftalt, at omlægningen for motorbrændstoffer fastlægges, så der ikke sker en afgiftsstigning på benzin og diesel, og at energibeskatningsdirektivets minimumsafgifter fortsat overholdes.</p> <p>Følgelovforslagets § 1, nr. 11, er præciseret, så det fremgår klart, at minimumsafgifterne refererer til både mineralolieafgiftsloven og CO<sub>2</sub>-afgiftsloven sammenlagt.</p> <p>Med følgelovforslaget lægges der op til, at der skal gælde CO<sub>2</sub>-afgift på motorbrændstof, når det tankes i Danmark med henblik på fiskeri, uanset i hvilket territorium, der fiskes.</p>
Fjernvarme Fyn	Fjernvarme Fyn bemærker, at man er enige i Dansk Fjernvarmes bemærkninger.	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Fjernvarme Fyn bemærker, at man finder det beklageligt, at der pålægges en CO<sub>2</sub>-afgift på CO<sub>2</sub> der ikke udledes, men opsamles og lagres. Fjernvarme Fyn anfører, at en CO<sub>2</sub>-afgift på CCS ikke er i overensstemmelse med formålet i <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, som er at give incitament til at reducere udledningerne, herunder gennem CO<sub>2</sub>-fangst. Fjernvarme Fyn bemærker, at det findes beklageligt, at Skatteministeriet ikke tidligere har oplyst, at der ikke er lagt op til, at CO<sub>2</sub>-afgiften kan afløftes ved anvendelse af CCS.</p> <p>Fjernvarme Fyn bemærker, at implementering af de forventede rammevilkår for CCS har betydning for det enkelte selskab, herunder om selskabet ønsker at af søge muligheden for CCS på deres anlæg. Fjernvarme Fyn anfører, at den øgede usikkerhed, som følge af den sene udmelding om CCS, er særligt kritisk.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Branche foreningen Cirkulærs hørings svar.</p>
<p><i>Forbrugerrådet Tænk</i></p>	<p>Forbrugerrådet Tænk anfører, at de støtter indførelsen af en høj, ensartet CO<sub>2</sub>-afgift i industrien. Forbrugerrådet Tænk bemærker dog, at der er gjort en undtagelse for mineralogiske processer.</p> <p>Forbrugerrådet Tænk bemærker, at proventet fra afgifterne øremærkes til relevante formål og støtter derfor, at hovedparten af pengene anvendes til Grøn Fond.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Forbrugerrådet Tænk bemærker, at det ikke fremgår klart af <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i> om de øremærkede penge til en målrettet støtte til fiskerierhvervet og gartnerier tænkes anvendt specifikt til at fremme den grønne omstilling eller om støtten udgør en mere uspecificeret branchestøtte.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danish Seafood Associations høringssvar, hvoraf det fremgår at <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> indebærer en pulje med målrettet støtte til fiskerierhvervet, der står i en særligt udsat situation på baggrund af andre faktorer end selve CO<sub>2</sub>-afgiften og grundet få omstillingsmuligheder.</p> <p>Der henvises desuden til kommentaren til Dansk Gartneri, hvoraf det fremgår, at <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> indebærer en pulje med målrettet støtte til gartnerierne, og at der pågår et arbejde med afklaring af udformningen af denne støtte.</p>
<p>FSR – Danske revisorer (FSR)</p>	<p>FSR bemærker, at lovforslagene øger kompleksiteten af afgiftslovgivningen og gør det nødvendigt for erhvervslivet at tilpasse eksisterende opgørelsesværktøjer til de nye godtgørelsesmekanismer og genbudgettere omkostninger til energiforbrug for de kommende år, hvilket medfører yderligere arbejde for erhvervslivet. FSR vurderer på baggrund af tidligere omlægninger af afgiftssystemet, at de skønnede tal for de administrative konsekvenser for erhvervslivet, er væsentligt underestimerede.</p> <p>FSR bemærker, at lovforslaget bør indeholde nedsættelse af overskudsvarmeafgiften, idet den højere procesafgift sammen med en manglende nedsættelse af</p>	<p>Der foretages en AMVAB for at kvantificere de administrative omkostninger for erhvervslivet nærmere. Dog indgår omkostninger som fx genbudgettering ikke i AMVAB.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det ved udnyttelse af overskudsvarme er underordnet for rentabiliteten, om</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>overskudsvarmeafgiften, væsentligt ændrer forudsætningerne for eksisterende overskudsvarmeprojekter, ligesom økonomien i planlagte overskudsvarmeprojekter bliver forrykket. Med lovforslaget mindskes incitamentet til at udnytte overskudsvarmen.</p> <p>FSR bemærker, at CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 2, stk. 1, når 19, som indeholder CO<sub>2</sub>-afgift for substitutionsbrændsler ikke er indarbejdet i den foreslåede affattelse af CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 2, stk. 2.</p> <p>FSR bemærker, at minimumsafgiften for procesenergi bortfalder i flere energiafgiftslove. FSR opfordrer i den forbindelse til, at minimumsafgiften for procesenergi ligeledes bortfalder i de øvrige energiafgiftslove.</p> <p>FSR bemærker, at det ikke er tilstrækkeligt tydeligt i relation til hvilke situationer, godtgørelsen af energiafgift skal nedsættes med den omhandlende minimumsafgift.</p> <p>FSR bemærker, at der i lovforslaget ikke er taget stilling til de afgiftsmæssige konsekvenser ved CCS. FSR bemærker, at det er deres forståelse, at der ikke skal betales emissionsafgift, idet der ikke skal anskaffes kvoter til indfanget CO<sub>2</sub>. FSR bemærker hertil, at det med den gældende og foreslåede formulering af CO<sub>2</sub>-afgiftslovens §</p>	<p>den genindvundne varme kommer fra kvote- eller ikke-kvotekomfattet proces.</p> <p>Det fremgår desuden, at omlægningen af afgifterne reducerer incitamentet til at anvende fossilt brændsel.</p> <p>Følgelovforslaget er tilrettet, så der tages hensyn til CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 2, stk. 1, når 19.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar.</p> <p>De foreslåede bestemmelser i følgelovforslaget om godtgørelsen af energiafgift ved proces er præciseret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>2 er tvivlsomt om indfanget CO<sub>2</sub> kan bevirke en tilsvarende fritagelse for CO<sub>2</sub>-afgift, hvilket vil fordyre CCS-projekter unødigt og kan virke uforståeligt, når der ikke udledes CO<sub>2</sub>, og når CO<sub>2</sub>-afgiften beregnes på baggrund af en forventet emission.</p>	
<p><i>Green Power Denmark</i></p>	<p>Green Power Denmark bemærker, at det er afgørende for virksomheder og husholdninger, at der er klarhed og transparens om fremtidige rammevilkår for investeringer i grøn omstilling, herunder prisen for at udlede CO<sub>2</sub> fra fossile brændsler.</p> <p>Green Power Denmark bemærker, at de støtteordninger, der blev indgået i <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, og som har til hensigt at understøtte virksomhedernes grønne omstilling samt kan være med til at reducere risikoen for at CO<sub>2</sub>-udledninger flytter til udlandet, endnu ikke er udmøntet, og at den præcise udformning forsat udestår. Green Power Denmark opfordrer til, at støtteordningerne hurtigst muligt bliver udformet, så virksomhederne får klarhed omkring de fremtidige støttemuligheder.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at rammerne for omstillingsstøtte indgår i <i>Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv.</i> af den 19. marts 2024.</p>
<p><i>KL</i></p>	<p>KL bemærker, at omstillingen af ældre, traditionelle færges til el-drift vil foregå over en længere årrække til trods for Transportministeriets puljemidler. KL bemærker, at alle mindre, kommunale færges</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danske Havnes høringssvar, hvoraf det fremgår, at med <i>Aftale om udmøntning af omstillingsstøtte fra Grøn skattereform for industri mv.</i> af 19. marts 2024 har aftalepartierne</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>vil blive kvoteomfattet, hvilket vil medføre omfattende administrative byrder på den kommunale drift og administration af færgefarten, som kun står for en lille del af transportsektorens CO<sub>2</sub> udledninger.</p> <p>KL opfordrer til, at der ikke sker en yderligere nedsættelse af tonnagegrænsen.</p>	<p>noteret sig, at CO<sub>2</sub>-afgiften kan ramme landdistrikter og øer, særligt hvor man er afhængig af en færge. Der afsættes derfor 85 mio. kr. fra omstillingsstøtten til støtte til indenrigsfærger omfattet af udligningsloven i 2025-2029.</p> <p>Emissionsafgiften lægger sig op ad kvotereguleringen. Når færger omfattes af pligt til at svare kvoter, vil de blive omfattet af den lavere emissionsafgift i stedet for CO<sub>2</sub>-afgiften.</p>
<p><i>Landbrug &amp; Fødevarer (L&amp;F)</i></p>	<p>L&amp;F opfordrer til, at der ikke indføres dobbeltregulering af den kvoteomfattede sektor. Med indførelsen af en national afgift oveni kvoteprisen er konkurrenceevnen forværret sammenlignet med konkurrenter i andre EU-lande. Der kan fremadrettet være en afgiftsfordel i at være i den ikke-kvoteomfattede sektor fremfor den kvoteomfattede sektor i Danmark.</p> <p>L&amp;F bemærker, at lovforslagene medfører administrative omkostninger for erhvervslivet, som er opgjort til 30 mio. kr. i løbende omkostninger. L&amp;F opfordrer til at overveje andre løsninger, som medfører færre administrative omkostninger for de berørte virksomheder, herunder at indfase forhøjelsen af CO<sub>2</sub>-afgift med satser angivet for det enkelte år og ikke en løsning, hvor der skal søges tilbagebetaling.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at indfasningen af omlægningen af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter sker med udgangspunkt i gældende energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftssystem, hvor energi leveres med høj afgift (rumvarmesats), med mulighed for efterfølgende godtgørelse ned til den lavere afgift (proces) via momsangivelsen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar,</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>L&amp;F opfordrer Skatteforvaltningen til at have særlig fokus på kommunikationen af de foreslåede ændringer for at sikre en så smidig implementering som muligt.</p> <p>L&amp;F anfører, at energiafgifterne og CO<sub>2</sub>-afgiften gennemfører energibeskatningsdirektivet, mens emissionsafgiften falder uden for energibeskatningsdirektivet, hvilket medfører, at kvoteomfattede virksomheder udover emissionsafgiften skal betale energiafgift for at overholde energibeskatningsdirektivet. L&amp;F bemærker, at der ikke er nærmere begrundelse herfor.</p> <p>L&amp;F anfører, at der anvendes en energiafgift på 4,5 kr./GJ, som er den laveste ensartede sats for energiafgifterne i stedet for at anvende den faktiske minimumssats. L&amp;F opfordrer til at undersøge, om emissionsafgiften kan anvendes til at gennemføre energibeskatningsdirektivet for dermed at kunne undtage kvoteomfattede virksomheder for energiafgift på lige fod med ikke-kvoteomfattede virksomheder.</p> <p>L&amp;F opfatter <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i> sådan, at energiafgiften for de</p>	<p>hvoraf det fremgår, at den likviditetsmæssige belastning via CO<sub>2</sub>-afgifterne stort set modsvares af den likviditetsmæssige gevinst, der kommer af de lavere energiafgifter.</p> <p>Skatteforvaltningen er opmærksom på behovet for kommunikation og vejledning i forbindelse med omlægningen af afgifterne.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar.</p> <p>Lovforslagene skal implementere den politiske aftale så nøjagtigt som muligt og skal samtidig sikre</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>kvoteomfattede virksomheder ikke kan komme oveni i emissionsafgiften. L&amp;F beder Skatteministeriet om at forholde sig til denne del af aftalen.</p> <p>L&amp;F anfører, at hvis det ikke er muligt at gennemføre energibeskatningsdirektivet med emissionsafgiften, opfordrer L&amp;F til, at energiafgifterne fastsættes til den laveste sats for de enkelte brændsler for at mindske belastningen fra energiafgiften for de kvoteomfattede virksomheder. Alternativt at emissionsafgiften nedsættes for at tage højde for energiafgiften og balanceret omkring fx naturgas, som dermed når en samlet beskatning på 375 kr./ton.</p> <p>L&amp;F bemærker, at en evt. restafgift ikke bør være rentebelagt, da virksomheden først med udledningsrapporten kan se den præcise afgiftsbetaling.</p> <p>L&amp;F bemærker, at ikke kvoteomfattede virksomheder, efter den forslåede § 9 e, i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven, skal betale den fulde afgift og derefter få en del af afgiften godtgjort via momsangivelsen fra 2025-2029. Dette medfører en likviditetsbelastning for virksomhederne og øger risikoen for fejl. L&amp;F anfører, at rumvarme hidtil har været uden godtgørelse, og at den</p>	<p>et afgiftssystem, som er administrerbart for virksomhederne og Skatteforvaltningen, og som er i overensstemmelse med EU-reglerne.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar.</p> <p>Restafgiften skal angives som en del af den ordinære angivelse for april måned til Skatteforvaltningen. Hvis restafgiften betales senest samtidig med angivelsesfristens udløb den 15. maj, vil der ikke skulle svares renter. Der vil skulle svares renter, hvis restafgiften ikke betales rettidigt.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at indfasningen af omlægningen af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter sker med udgangspunkt i gældende energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftssystem, hvor energi leveres med høj afgift (rumvarmesats), med mulighed for efterfølgende godtgørelse ned til den lavere afgift (proces) via momsangivelsen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>midlertidige godtgørelse i 5 år medfører administrative omkostninger for virksomhederne, som kan undgås. L&amp;F forslår, at indfasningen sker med lavere satser, svarende til nettosatserne med lovforslaget, for hvert af årene 2025-2029 på samme måde som emissionsafgiften indfases.</p> <p>L&amp;F er i tvivl om hvilken afgift, der gælder for landbrugets brug af farvet diesel. L&amp;F opfordrer til en præcisering heraf. L&amp;F opfordrer til, at landbrugets forbrug af fossile brændsler til procesformål, herunder landbrugsdiesel, ikke pålægges højere afgift end andre ikke-kvotefattede virksomheder.</p> <p>L&amp;F bemærker, at det er beklageligt, at lovforslagene ikke omfatter en CO<sub>2</sub>-afgiftsfritagelse og fritagelse for emissionsafgift for ustøttet biogas i gasnettet. L&amp;F opfordrer til, at analysen af mulighederne for at fritage biogas i gasnettet for CO<sub>2</sub>-afgift med oprindelsesgarantier, som blev aftalt ved <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, færdiggøres. L&amp;F opfordrer til at indføre fritagelse eller godtgørelse af CO<sub>2</sub>-afgift eller emissionsafgift ved køb af oprindelsesgarantier til ustøttet biogas.</p> <p>L&amp;F opfordrer til, at grønt investeringsvindue træder i kraft, før afgiften i 2025, så virksomhederne kan omstille sig. L&amp;F finder det beklageligt, at der ikke er fremsat</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar, hvoraf det fremgår, at den likviditetsmæssige belastning via CO<sub>2</sub>-afgifterne stort set modsvares af den likviditetsmæssige gevinst, der kommer af de lavere energiafgifter.</p> <p>Følgelovforslaget er tilrettet, så det fremgår, at CO<sub>2</sub>-afgiften på landbrugets anvendelse af farvet diesel vil blive indfaset fra 2025 til 2030.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Biogas Danmarks høringssvar, hvoraf det fremgår, at analysen vedrørende mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvoraf det fremgår, at der pågår et arbejde med afklaring af udformning af ordninger, der understøtter</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>et lovforslag om omstillingsstøtten, herunder støtte til gartnerier, så virksomhederne har mulighed for at se den samlede pakke med afgift og støttemuligheder.</p> <p>L&amp;F bemærker, at der bør justeres på fordelingsreglen og den måde, som det godtgørelsesberettigede forbrug opgøres på. L&amp;F opfordrer til at gennemføre en regelforenkling, som kan bidrage til den grønne omstilling, fx ved at sænke kravet om en fremløbstemperatur på over 90 grader, hvis en virksomhed ønsker at måle rumvarmefrem for procesforbruget.</p> <p>L&amp;F bemærker, at det med afgiftsforhøjelsen af metanafgiften bliver dyrere at anvende biogas til fremstilling af varme og elektricitet på stationære stempelmotoranlæg med en indfyret effekt på over 1.000 kW. L&amp;F bemærker, at dette er uhensigtsmæssigt ift. omstillingen fra naturgas til biogas, samt at det ikke virker hensigtsmæssigt at forhøje afgiften på biogas til fremstilling af varme og elektricitet på anlæg på over 1.000 kW, når energiafgiften på biogas fastholdes.</p> <p>L&amp;F bemærker, at de forslående ændringer af energiafgifterne i folgelovforslaget giver kvoteomfattede virksomheder et lavere økonomisk incitament til at udnytte overskudsvarme fremfor ikke-kvoteomfattede virksomheder. L&amp;F opfordrer til, at</p>	<p>omlægningen til grønne brændsler i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv, hvor der henvises til SAU alm. del – svar på spm. 341-343 (2023-24).</p> <p>Der henvises til kommentaren til Biogas Danmark høringssvar, hvoraf det fremgår, at det i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> er forudsat, at metanafgiften, som gælder for visse anvendelser af biogas, forhøjes svarende til forhøjelsen af CO<sub>2</sub>-afgiften.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhvervs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det ved udnyttelse af overskudsvarme er underordnet for rentabiliteten, om den genindvundne varme kommer fra kvote- eller ikke-kvoteomfattet proces.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>overskudsvarmeafgiften tilsvarende nedsættes som rumvarmeafgiften på brændslerne, så forholdet mellem rumvarmesatsen og overskudsvarmesatsen forbliver det samme som de gældende regler.</p> <p>L&amp;F opfordrer til at redegøre for afgiftsbetalingen, hvis der laves projekter med fangst og lagring af CO<sub>2</sub> (CCS), da incitamentet hertil bør være ens på tvær af kvoteomfattede virksomheder og ikke-kvoteomfattede virksomheder.</p> <p>L&amp;F bemærker, at kvoteomfattet rumvarme er omfattet af kvotepriisen, CO<sub>2</sub>-afgift og emissionsafgift. L&amp;F opfordrer til, at kvoteomfattet rumvarme ikke skal være omfattet af tre reguleringer for samme udledning, idet det ikke er i overensstemmelse med <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>	<p>Det fremgår desuden, at omlægningen af afgifterne reducerer incitamentet til at anvende fossilt brændsel.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar.</p> <p>Med lovforslagene gennemføres en meget stor omlægning af energi- og CO<sub>2</sub>-afgifterne, hvilket er afgørende for at nå de danske klimamålsætninger. Lovforslagene skal implementere den politiske aftale så nøjagtigt som muligt og skal samtidig sikre et afgiftssystem, som er administrerbart for virksomhederne og Skatteforvaltningen, og som er i overensstemmelse med EU-reglerne.</p>
<p>Lederne</p>	<p>Lederne opfordrer til, at det hurtigst muligt besluttes, hvorvidt der inden 2025 skal ske genbesøg af <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i> med henblik på at overveje en højere CO<sub>2</sub>-afgift, hvis det viser sig, at effekten ser ud til at blive mindre end forventet i aftalen, som det er anbefalet af Klimarådet.</p>	<p>Aftalepartierne bag <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> har afholdt første genbesøg af aftalen.</p> <p>Mankoen for at nå klimamålene følges desuden løbende af regeringen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Lederne opfordrer til, at der ydes vejledning til at udarbejde korrekte klimaregnskaber, samt at det ikke bliver en betydelig administrativ byrde at udarbejde klimaregnskaber i henhold til de konkrete krav fra emissionsafgiftsloven.</p>	<p>Skatteforvaltningen er sammen med Energistyrelsen opmærksom på behovet for kommunikation og vejledning i forbindelse med omlægningen af afgifterne.</p>
<p><i>Makeen Energy A/S (Makeen)</i></p>	<p>Makeen bemærker, at CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 2, stk. 1, nr. 19, som indeholder CO<sub>2</sub>-afgift for substitutionsbrændsler ikke er indarbejdet i den forslåede affattelse af CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 2, stk. 2.</p> <p>Makeen opfordrer til, at der etableres en mulighed for, at der skabes ordninger for den cirkulære økonomi, som inddrager de cirkulære processers samlede negative CO<sub>2</sub>-udledning i afgiftsberegningen, så genanvendelsesprocesser med, et samlet negativt CO<sub>2</sub>-aftryk, ikke belastes med CO<sub>2</sub>-afgift.</p> <p>Makeen bemærker, at følgelovforslaget ikke skaber incitamenter til genanvendelse af plastik ved hjælp af pyrolyse, idet pyrolysegas, som er uundgåeligt ved omdannelse af plastik til et genanvendeligt råstof med henblik på fremstilling af ny plast, bliver belastet med en meget høj CO<sub>2</sub>-afgift.</p> <p>Makeen bemærker, at der med den samtidige ændring af reglerne for affaldsvarme fastholdes en ulige behandling, som afgiftsmæssigt</p>	<p>Der henvises til kommentaren til FSR's høringssvar, hvoraf det fremgår, at CO<sub>2</sub>-afgiften for substitutionsbrændsler er indarbejdet.</p> <p>Genanvendelsesprocesser herunder genanvendelse af plastik er overordnet positivt. Restprodukterne ved genanvendelsesprocesser, der anvendes som energiprodukter, udleder imidlertid CO<sub>2</sub> og behandles som andre energiprodukter.</p> <p>Pyrolyse, herunder pyrolysegas, der opstår i forbindelse med processor, er baseret på fossile brændsler, herunder plastik, udleder CO<sub>2</sub> og skal derfor afgiftsbelægges for denne udledning.</p> <p>Med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> omlægges den eksisterende energiafgift i størst muligt omfang til CO<sub>2</sub>-afgift,</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tilgodeser afbrænding af plastik fremfor genanvendelse som råstof til nye plastikprodukter. Makeen bemærker, at dette er forkert ud fra et genanvendelsessynspunkt og er i strid med prioriteringerne på affaldsområdet, hvor genanvendelse skal prioriteres højere end afbrænding.</p> <p>Makeen bemærker, at de støtteordninger, som blev aftalt i forbindelse med <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, ikke kan søges til pyrolysebaserede projekter, men udelukkende til CCS-projekter. Den markedsfejl, som opstår i relation til pyrolysebaserede projekters beskattning med den høje CO<sub>2</sub>-afgift, kan derfor ikke forventes løst på anden måde end igennem afgiftslovgivningen.</p> <p>Makeen bemærker, at pyrolysebehandlingen af plastik udgør et stort bidrag til Danmarks CO<sub>2</sub>-besparelser, og med de foreslåede regler bliver dette bidrag ikke realiseret. Derfor arbejder lovforslaget på dette punkt direkte imod de politiske intentioner, som blev fastlagt ved <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>	<p>hvormed incitamentet til afbrænding af fossilt affald reduceres.</p>
<p><i>MAN Energy Solutions</i></p>	<p>MAN Energy Solutions bemærker, at der skal ske fuld indfasning af omlægningen af rumvarme m.v. og motorbrændstof fra 1. januar 2025, og at der dermed ikke forligger en indfasning ved omlægningen af rumvarme m.v. og</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det er forudsat i beregningerne, der ligger til grund for <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at CO<sub>2</sub>-</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>motorbrændstof. MAN Energy Solutions bemærker, at dette ikke er i overensstemmelse med <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>	<p>afgiften for proces indføres i perioden 2025-2030, men at der sker en fuld omlægning af rumvarme mv. og motorbrændstof allerede i 2025.</p>
<p><i>Marine Ingredients Denmark (Marine Ingredients)</i></p>	<p>Marine Ingredients Denmark bemærker, at den forslående emissionsafgift medfører øgede erhvervmæssige konsekvenser på næsten 27 mio. kr. for den danske fiskemel- og fiskeoliebranche.</p> <p>Marine Ingredients bemærker, at de danske fiskemel- og fiskeolieproducenter vil miste deres tidligere gratis kvoter i forbindelse med indførelsen af den såkaldte kulstofmekanisme, CBAM. Den gradvise udfasning af gratis kvoter forventes at medføre yderligere omkostninger på næsten 52 mio. kr. årligt, baseret på en forventet kvotepris på 100 euro pr. ton (svarende til 750 DKK per ton). Marine Ingredients bemærker, at de erhvervmæssige konsekvenser af den nye emissionsafgift bør ses i sammenhæng med den gradvise udfasning af gratis kvoter, hvilket vil resultere i betydelige økonomiske konsekvenser for de danske producenter. Marine Ingredients bemærker, at emissionsafgiften og udfasningen af gratis kvoter samlet set vil medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser for ca. 79 mio. kr. for de danske fiskemel- og fiskeolieproducenter.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til DEPOs og DPPOs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det følger af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at CO<sub>2</sub>-beskatningen skal udvides til veldefinerede områder, der i dag er fritaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Marine Ingredients ser positivt på initiativet om at fremme den grønne omstilling, men understreger behovet for betydelig og hurtig støtte til omlægning samt en udbygning af el- og/eller biogasnettet. Marine Ingredients bemærker, at den grønne omstilling kræver investeringer af en størrelse, som branchen ikke selv kan dække, idet der ikke er adgang til alternative energikilder.</p>	<p>Der henvises desuden til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvor det fremgår, at rammerne for omstillingsstøtte indgår i <i>Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv.</i> af den 19. marts 2024.</p>
<p><i>Rockwool</i></p>	<p>Rockwool bemærker, at det er imod de politiske intentioner med <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at der pålægges afgift på ledningsført bionaturgas, og at en afgift på certificeret ledningsført bionaturgas strider med hensigten om at skabe incitament til at skifte til CO<sub>2</sub>-neutrale energikilder.</p> <p>Rockwool bemærker, at en CO<sub>2</sub>-afgift på bionaturgas etablerer en uhensigtsmæssig forskelsbehandling af virksomheders CO<sub>2</sub>-udledninger i hhv. scope 1 (direkte energiforbrug) og scope 2 (indirekte energiforbrug), idet virksomheder, der allerede har elektrificeret sine processer eller har mulighed for det, favoriseres. Det medfører, at incitamenterne til at flytte energiforbruget fra scope 1 til scope 2 forøges.</p> <p>Rockwool bemærker, at Skatteministeriet har angivet, at en afgiftsfritagelse af ledningsført biogas</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Biogas Danmarks høringssvar, hvoraf det fremgår, at analysen vedr. mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Tegls høringssvar, hvoraf det fremgår, at omlægningen medfører afgiftsforhøjelse for ledningsført naturgas, men ikke for ren bionaturgas, der ikke er ledningsført.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Biogas Danmarks høringssvar, hvoraf det fremgår, at analysen</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>allerede er støtte via produktions-tilskud, og at afgiftsfritagelsen derfor vil udgøre overkompensation og dermed ulovlig statsstøtte.</p> <p>Rockwool bemærker, at en CO<sub>2</sub>-afgift på bionaturgas kan medføre reduceret konkurrencekraft og lukning af danske virksomheder, da dansk producerede varer i stigende grad vil erstattes af udenlandske produkter med højere klimaaftryk og dermed medføre CO<sub>2</sub>-lækage. Afgiftsfritagelsen for ledningsført bionaturgas giver mulighed for at sikre level playing field ground mellem danske virksomheder og udenlandske konkurrenter.</p> <p>Rockwool opfordrer derfor til, at forslag til emissionsafgiftslovens § 1, stk. 5 skal udgå.</p> <p>Rockwool opfordrer til, at der implementeres en automatisk registreringsproces for de kvoteomfattede virksomheder, der allerede er omfattet af EU's kvotesystem.</p> <p>Rockwool opfordrer til, at opgørelsesprincipperne i emissionen præciseres, så fordelingen mellem CO<sub>2</sub>-udledninger fra mineralogiske processer og andre processer kan slå igennem fra 1. januar 2025.</p>	<p>vedr. mulighed for afgiftsfritagelse for biogas forventes færdiggjort i første halvår 2024.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Tegls høringssvar, hvoraf det fremgår, at den foreslåede model for registrering for afgift i forslaget om emissionsafgiftslov følger den gældende struktur i danske punktafgiftslove, hvorefter en virksomhed selv er forpligtiget til at lade sig registrere for afgiftspligtig aktivitet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industris høringssvar, hvoraf det fremgår, at forslaget til emissionsafgiften indebærer, at virksomheder ved opgørelsen af den foreløbige mængde afgift kan tage hensyn til oplysninger, som</p>

#### Organisation

#### Bemærkninger

#### Kommentarer

Rockwool forstår forslaget til emissionsafgiftsloven samt bemærkningerne hertil således, at en kvoteomfattet virksomhed med mineralogiske processer mv. skal angive hele udledningen efter den almindelige sats og efterfølgende opnå godtgørelse ned til den lave sats for udledninger fra mineralogiske processer mv. Rockwool formoder at dette gælder både for den foreløbige og den endelige angivelse. Rockwool bemærker, at hvis lovforslaget i stedet skal forstås på den måde, at der skal angives med den almindelige sats i de månedlige foreløbige angivelser, og at godtgørelse for udledninger fra mineralogiske processer mv. først opnås ved den endelige opgørelse, vil det resultere i en unødvendig likviditetsbelastning til skade for teglværkernes arbejde med den grønne omstilling. Rockwool opfordrer til, at lovforslaget justeres, så der kan ske angivelse af den lave afgift ved de månedlige foreløbige angivelser.

kan have betydning for udledningsopgørelsen.

Der henvises desuden til kommentaren til Danske Advokaters høringssvar, hvoraf det fremgår, at der af forslaget til emissionsafgiften fremgår en metode til forholdsmæssig fordeling af udledningerne, som kan anvendes ved opgørelsen af udledningen fra mineralogiske processer mv.

Der henvises til kommentaren til Danske Advokater, hvor det fremgår, at det har været intentionen, at der ved den foreløbige angivelse kan angives med den lave afgift, hvilket er præciseret i lovforslaget til emissionsafgiftsloven.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Rockwool opfordrer til, at der implementeres et loft over den samlede CO<sub>2</sub>-afgiftsbelastning ved hjælp af en reguleringsmekanisme i tilfælde af, at kvoteprisen stiger til et niveau, der er højere end det forudsatte i <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>. Rockwool bemærker, at hvis der ikke indføres en reguleringsmekanisme, vil emissionsafgiften resultere i en skævvridning af rammevilkårene og derved have en yderligere negativ påvirkning af konkurrencesituationen, både mellem ikke-kvotefattede og kvotefattede virksomheder og mellem danske og udenlandske virksomheder.</p> <p>Rockwool bemærker, at der i <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i> er aftalt en række støttepuljer. Rockwool bemærker, at det er mangelfuldt og uhensigtsmæssigt, at lovforslagene ikke etablerer de støtteordninger, som industrien er blevet stillet i udsigt. Rockwool anfører, at uklarheder om støttemuligheder efterlader industrien i en situation, hvor de ikke har mulighed for at forholde sig til de samlede ændringer. Rockwool opfordrer til, at et lovforslag til implementering af de forskellige støttepuljer bliver sendt i høring snarest muligt, og senest i forbindelse med fremsættelse af de to lovforslag.</p> <p>Rockwool bemærker, at der i følgerlovsforsaget ikke er taget højde for en potentiel ekstra</p>	<p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bryggeriforeningens høringssvar, hvor det fremgår, at rammerne for omstillingsstøtte indgår i <i>Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv.</i> af den 19. marts 2024.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Advokaters høringssvar, hvor det fremgår, at regeringen</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>afgiftsbelastning for mineralogiske processer som følge af en revision af energibeskatningsdirektivet. Rockwool opfordrer til, at det fra dansk side sikres, at mineralogiske processer også fremover er undtaget fra energibeskatningsdirektivet, så mineralogiske processer ikke får en højere afgiftsbelastning end aftalt.</p>	<p>arbejder for en revision af energibeskatningsdirektivet, der har sammenhæng til omlægningen af CO<sub>2</sub>- og energiafgifter som følge af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p>
<p><i>Sammenslutningen af Danske Småøer (SDS)</i></p>	<p>SDS bemærker, at det er afgørende, at småøernes færger fortsat holdes ude af kvoteforpligtelsen, så færgedriften ikke bliver en urimelig stor og bureaukratisk byrde.</p> <p>SDS må forstå, at der arbejdes på et forslag om at sænke loftet fra 5.000 til 400 bruttotonnage for, hvornår man er omfattet af kvoteforpligtelsen og bemærker, at et sådant loft ikke må omfatte småøernes færgedrift af hensyn til passagerbefordring til øer uden fast forbindelse til fastlandet.</p> <p>SDS bemærker, at den umiddelbare konsekvens af at indføre CO<sub>2</sub>-afgift på brændstof er en fordyrelse af færgedriften. Det kan medføre færre afgange med store konsekvenser for småøernes samfund. Tilskud til at reducere færgetakster for at komme øsamfundene til undsætning og gøre adgangen til øerne let tilgængelig vil være spildt, hvis der samtidigt opkræves CO<sub>2</sub>-afgift. SDS bemærker, i henhold til Lissabontraktatens artikel 174, at der bør tages særligt hensyn</p>	<p>Med forslaget til emissionsafgiftsloven forslås det, at kun aktiviteter, der er kvoteomfattede, omfattes af afgiftssatsen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Havnes høringssvar, hvoraf det fremgår, at med <i>Aftale om udmontning af omstillingsstøtte fra Grøn skattereform for industri mv. af 19. marts 2024</i> har aftalepartierne noteret sig, at CO<sub>2</sub>-afgiften kan ramme landdistrikter og øer, særligt hvor man er afhængig af en færge. Der afsættes derfor 85 mio. kr. til støtte til indenrigsfærger omfattet af udligningsloven i 2025-2029.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	til de vilkår, som bl.a. ikke-brofaste øer eksisterer under.	
<i>Skatterevisorforeningen</i>	Ingen bemærkninger.	
<i>Thisted Varmeforsyning</i>	<p>Thisted Varmeforsyning bemærker, at CO<sub>2</sub>-afgiften vil stige markant, samt at CO<sub>2</sub>-kvoteomfattede aktører alene skal afregne den nye emissionsafgift af brændsler anvendt til elproduktion. Thisted Varmeforsyning bemærker, at der dermed fra 1. januar 2025 indføres en uhensigtsmæssig forskelsbehandling. Thisted Varmeforsyning bemærker, at ikke-kvotefattede anlæg ved brug af naturgas i en gasmotor fx skal afregne cirka 0,46 kr./nm<sup>3</sup> i CO<sub>2</sub>-afgift for den mængde naturgas, der er medgået til elproduktion. CO<sub>2</sub>-kvotefattede aktører skal til sammenligning alene afregne cirka 0,19 kr./nm<sup>3</sup> i CO<sub>2</sub>e-emissionsafgift. Dermed er afgiftsbelastningen på brændsler til elproduktion det dobbelte for ikke-CO<sub>2</sub>-kvotefattede aktører sammenlignet med CO<sub>2</sub>-kvotefattede anlæg.</p> <p>Thisted Varmeforsyning bemærker, at følgelovforslaget ikke indfører en afgiftslempelse på CSS for ikke-kvotefattede virksomheder, og at dette har konsekvenser for ikke-kvotefattede affaldsenergi-anlæg. Der bør indføres fuld lempelse af CO<sub>2</sub>-afgift på CSS, så der er økonomisk</p>	<p><i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> indebærer, at der skal gælde en afgift på 750 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> for ikke-kvotefattede virksomheder og en afgift på 375 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> for kvotefattede virksomheder (2022-priser).</p> <p>Den lavere afgift for kvotefattede virksomheder svarer til at der gives et 50 pct. nedslag i afgiften i forhold til den forventede kvotepriis på 750 kr. i 2030. Under forudsætning af en kvotepriis på 750 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> i 2030, vil den samlede pris dermed blive 1.125 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> (2022-priser) for kvotefattede virksomheder.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Vestforbrænding</i></p>	<p>incitament til at nedbringe CO<sub>2</sub>-emissionen.</p> <p>Vestforbrænding bemærker, at det vil være i strid med <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, hvis CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 5, stk. 2 fjernes. Vestforbrændingen opfordrer til, at der gives mulighed for at afløfte CO<sub>2</sub>-afgiften ved at bruge faktiske CO<sub>2</sub>-udledninger til beregning af afgiftsgrundlaget.</p> <p>Vestforbrænding bemærker, at reguleringsmekanismen for kvoteprisen i <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i> er uhensigtsmæssigt, idet en genforhandling i 2028 vil bero på forventningerne til kvoteprisen i 2030, som ikke nødvendigvis afspejler markedsforholdene på det tidspunkt, hvor bundprisen skal gælde, hvorfor den planlagte fremgangsmåde ikke skaber reel sikkerhed for bundprisen.</p> <p>Vestforbrænding bemærker, at emissionsafgiften omfatter fossile CO<sub>2</sub>-udledninger, hvorfor hybride punktkilder, der udleder både fossil og biogen CO<sub>2</sub> får et skævt incitament. Vestforbrænding opfordrer til, at hybride punktkilder gives mulighed for at modregne negative udledninger i eventuel restudledning af fossil CO<sub>2</sub> efter CCS.</p> <p>Vestforbrænding opfordrer til, at arbejdet med</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det vurderes nødvendigt at tilpasse CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 5, stk. 2, så der fortsat kan beregnes afgift på baggrund af målt CO<sub>2</sub>, dog kan der ikke ske fradrag af CO<sub>2</sub>, der er opsamlet og lagret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen, og at aftalen ikke indebærer et loft over afgiften i sammenhæng med kvoteprisens udvikling.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>energibalancemetoden genoptages for at sikre en mere korrekt opgørelse af affaldsforbrændingssektorens afgiftsgrundlag og incitamenter til bedre energiudnyttelse og CO<sub>2</sub>-fangst.</p> <p>Vestforbrænding bemærker, at indeksering af affaldsvarmeafgiften er uhensigtsmæssig og opfordrer til, at affaldsvarmeafgiften indekseres efter den sats, som opkræves hos varmekunderne.</p>	<p>Energiafgiften for affald følger overordnet energiafgiften for fossilt brændsel. Energiafgifterne på affaldsvarme er samlet set balanceret efter energiafgifterne på anden fossil varme og følger den samme overordnede indeksering. Afgiftsreglerne afgør ikke, om affaldsvarmeafgiften skal betales af varmekunderne.</p>
<p><i>Aalborg Varme A/S (Aalborg Varme)</i></p>	<p>Aalborg Varme bemærker, at det er i strid med <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv.</i>, at den fulde CO<sub>2</sub>-afgift på 750 kr. pr. ton udledt CO<sub>2</sub> indføres for rumvarme allerede fra den 1. januar 2025, mens CO<sub>2</sub>-afgiften for procesenergi indføres fra 2025-2030. Dette har stor økonomisk betydning for varmekunderne i Aalborg Kommune, der køber størstedelen af varmen ved Nordjyllandsværket A/S, der anvender kul som brændsel. Dette betyder en stigning fra 131 til 255 mio. kr., hvilket næsten er en fordobling i forhold til den politiske aftale.</p> <p>Aalborg Varme opfordrer til, at lovforslaget tilrettes i henhold til <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, hvor indfasning af CO<sub>2</sub>-afgiften indføres gradvist</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det er forudsat i beregningerne, der ligger til grund for <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at CO<sub>2</sub>-afgiften for proces indføres i perioden 2025-2030, men at der sker en fuld omlægning af rumvarme mv. og motorbrændstof allerede i 2025.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det er forudsat i beregningerne, der ligger til</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>frem til 2030. Dermed ligestilles varmemeforbrugerne som forudsat i aftalen, uanset hvilken brændselsform, der anvendes til produktion af varme.</p>	<p>grund for <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at CO<sub>2</sub>-afgiften for proces indføres i perioden 2025-2030, men at der sker en fuld omlægning af rumvarme mv. og motorbrændstof allerede i 2025.</p>
<p><i>Aarhus Kommune og Kredsløb</i></p>	<p>Aarhus Kommune og Kredsløb bemærker, at forslaget om CO<sub>2</sub>-afgift ved CSS på kvoteomfattede og ikke-kvoteomfattede værker er i strid med <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>.</p> <p>Aarhus Kommune og Kredsløb bemærker, at det kan udgøre forskelsbehandling efter statsstøttere reglerne, at der skal betales CO<sub>2</sub>-afgift ved CCS på kvoteomfattede og ikke-kvoteomfattede værker, hvorimod der ikke skal betales CO<sub>2</sub>-afgift af en CO<sub>2</sub>-mængde, som er opsamlet med efterfølgende permanent geologisk lagring. Aarhus Kommune og Kredsløb opfordrer til, at alle aktører indrømmes en afgiftslempelse ved tilførsel af CO<sub>2</sub> til permanent geologisk lagring. Aarhus Kommune og Kredsløb bemærker, at NO<sub>x</sub>-afgiften har en lignende konstruktion, og at konkurrenceforholdene blev ligestillet mellem store og små anlæg ved lov nr. 329 af 28. marts 2023.</p> <p>Aarhus Kommune og Kredsløb opfordrer til at afklare, om det er muligt at betale CO<sub>2</sub>-afgift efter måling efter CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 5, stk. 2. En ændring af</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar.</p> <p>Emissionsafgiften og CO<sub>2</sub>-afgiften er to separate reguleringer, som ikke skal ses i sammenhæng. Med emissionsafgiften er der tale om en udledningsafgift på kvoteomfattede udledninger, mens CO<sub>2</sub>-afgiften er en afgift på inputtet omfattet af energibeskatningsdirektivet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det vurderes nødvendigt at tilpasse CO<sub>2</sub>-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bestemmelsen vil medføre, at man ikke kan få fradrag for denne afgift ved CO<sub>2</sub>-fangst. Aarhus Kommune og Kredsløb opfordrer til, at bestemmelsen ikke ændres, så selskaber, som kan dokumentere fangst og lagring af CO<sub>2</sub>, ikke skal betale CO<sub>2</sub>-afgift.</p> <p>Aarhus Kommune og Kredsløb forslår, at hvis der ikke kan ske fradrag for CCS i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven, at CO<sub>2</sub>-afgiften for kvoteomfattede selskaber rumvarme overføres til emissionsafgiftsloven.</p> <p>Aarhus Kommune og Kredsløb bemærker, at der ikke indgår en negativ afgift ved fangst af biogen CO<sub>2</sub> og opfordrer til, at der træffes politisk beslutning om at fastsætte en fast sats pr. ton fanget CO<sub>2</sub>, der gælder på tværs af alle biogene kilder. Denne sats kan reduceres i takt med, at der skabes et transparent marked for negative emissioner fx gennem EU's kommende certifikatsystem for CO<sub>2</sub>-optag.</p> <p>Aarhus Kommune og Kredsløb bemærker, at det ikke har været muligt at læse ud af aftalen, at der ikke ville ske gradvis indfasning af CO<sub>2</sub>-afgift på rumvarme. Aarhus Kommune og Kredsløb anfører, at branchen derfor har haft en berettiget forventning om, at der på rumvarme såvel som i resten af industrien ville ske en gradvis indfasning af det nye afgiftssystem.</p>	<p>afgiftslovens § 5, stk. 2, så der fortsat kan beregnes afgift på baggrund af målt CO<sub>2</sub>, men at der ikke kan ske fradrag af CO<sub>2</sub>, der er opsamlet og lagret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at aftalepartierne er enige om at indføre et tilskud til CCS, herunder både til fangst og lagring af fossile og biogene kilder. Tilskuddet skal ses som en slags negativ afgift. En negativ afgift på fangst af biogen i afgiftssystemet indgår dog ikke aftalen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det er forudsat i beregningerne, der ligger til grund for <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i> at CO<sub>2</sub>-afgiften for proces indfases i perioden 2025-2030, men at der sker en fuld omlægning af rumvarme mv. og motorbrændstof allerede i 2025.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Aarhus Kommune og Kredsløb bemærker til afgift på fossil elproduktion, at man ikke er bekendt med, at der er gennemført en analyse af, hvordan en ny CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion på længere sigt kan påvirkeforbrugerpriserne på fjernvarme eller elforsyningsikkerheden. Aarhus Kommune og Kredsløb anfører, at der er risiko for, at afgiften ender med at få negative konsekvenser for varmekunderne. Aarhus Kommune og Kredsløb bemærker, at konkurrencesituationen for den danske termiske elproduktion svækkes ved indførelse af afgiften, idet kraftvarmeværker og affaldsforbrændingsanlæg producerer både varme og el. Ved samproduktion af el og varme, herunder affaldsforbrænding, anvendes typisk en model, hvor varme-siden (og evt. affalds-siden) betaler for de omkostninger, der ikke dækkes af indtægter fra el-siden. En ny CO<sub>2</sub>-afgift på fossil elproduktion vil påvirke marginalprisen for anlæggenes elproduktion og derigennem anlæggets drift og samlede økonomi, hvilket i mange tilfælde vil slå negativt igennem på anlæggets varmepris og dermed gå ud over varmekunderne.</p> <p>Aarhus Kommune og Kredsløb bemærker, at der lægges op til en højere beskatning af kvoteomfattede selskaber i rumvarmesektoren sammenlignet med øvrige kvoteomfattede selskaber i industrien. Aarhus Kommune og Kredsløb</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes og Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det indgår som en del af <i>Aftale om grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at der pålægges afgift på fossile brændsler anvendt til elproduktion. Dette er analyseret i ekspertgruppen for en grøn skattereform første delrapport.</p> <p>Lovforslagene skal implementere den politiske aftale så nøjagtigt som muligt og skal samtidig sikre et afgiftssystem, som er administrerbart for virksomhederne og Skatteforvaltningen, og som er i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>bemærker, at dette medfører en forskelsbehandling, som rammer de kvoteomfattede varme-producenter på konkurrenceevnen i forhold til individuelle varmekilder. Det kan begrænse mulighederne for konvertering af naturgaskunder til fjernvarme, fordi fjernvarmen risikerer at blive for dyr sammenlignet med individuelle varmekilder.</p> <p>Aarhus Kommune og Kredsløb bemærker til justeringsmekanismen i <i>Aftale om Grøn skattereform for industri mv. 2022</i>, at der bør sikres rettidig nedjustering af en eventuelt forhøjet CO<sub>2</sub>-afgift, i det tilfælde, hvor kvoteprisen stiger.</p> <p>Aarhus Kommune og Kredsløb anbefaler, at hvis der gøres brug af justeringsmekanismen, bør der samtidig indføres en acontobetaling af CO<sub>2</sub>-afgiften, og at der fx ved slutningen af året sker en slutopkrævning med evt. justering i forhold til udvikling i kvoteprisen.</p>	<p>overensstemmelse med EU-reglerne.</p> <p>Der henvises til kommentaren til BlueNords høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ved genbesøg vil skulle tages politisk beslutning om en bundpris med sammenhæng til kvoteprisen.</p>