Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse, vandsektorloven, lov om vandløb og lov om vandforsyning m.v. (Forlængelse af overgangsperiode for klimatilpasningsprojekter for tag- og overfladevand)

Center
Center for strategi, analyse og jura

Kontor
Jura

Dato
05-11-2026

J nr. 2026 - 432

Akt-id 765853

/ RIKOS

Indholdsfortegnelse

1. Høringen 1
1.1. Høringsperiode 1
1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v. 2

2. Høringssvarene 2
2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget 3
2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget 4
2.2.1. Bemærkninger til de foreslåede frister 4
2.2.2. Forlængelsens virkning for tidligere igangsatte projekter under overgangsordningen 5
2.2.3. Økonomiske konsekvenser 6
2.2.4. Gennemsigtighed 7

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet 8

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse, vandsektorloven, lov om vandløb og lov om vandforsyning m.v. (Forlængelse af overgangsperiode for klimatilpasningsprojekter for tag- og overfladevand) har i perioden fra 6. februar 2026 til 6. marts 2026, samt i perioden fra 11. september 2026 til 25. september 2026, (42 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder og organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev 6. februar og 11. september 2026 endvidere sendt til Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 6. september 2026.

Ændring af omkostningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 105 af 20. januar 2026) har været i parallel høring og nogle af høringsparterne har afgivet et samlet høringssvar for både bekendtgørelse og lovforslag. Høringssvar og bemærkninger, som vedrører ændring af bekendtgørelsen vil blive behandlet i et separat høringsnotat.

1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v. hvorfra der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag. For en komplet liste over hørte myndigheder henvises til høringsbrevet som er offentliggjort på høringsportalen.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *.

Høringspart	**Bemærkninger**	**Ingen bemærkninger**
BL (Danmarks Almene Boliger)	X	
Byggeskadefonden		X
Bæredygtigt Landbrug	X	
Dansk Erhverv	X	
Dansk Industri	X	
DANVA	X	
Forbrugerombudsmanden		X
F&P (Forsikring & Pension)	X	
HOFOR	X	
Københavns Kommune	X	
Landbrug & Fødevarer	X	
Landsbyggefonden		X
Novafos	X	
Rigsrevisionen		X
Skøde Centeret*	X	

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i udkastet til lovforslag i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets egen foranledning.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører det fremsatte lovforslag, indgår ikke i notatet.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvise til høringssvarene, som er sendt til Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Dansk Erhverv, **Dansk Industri**, **DANVA**, **F&P (Forsikring & Pension)** **HOFOR**, **Novafos**, **Københavns Kommune** og **Frederiksberg Kommune** finder det positivt, at overgangsordningen forlænges med 5 år.

DANVA og **Københavns Kommune** bemærker i den forbindelse, at med forlængelsen af overgangsordningen kan projekter, der allerede er anlagte eller igangværende, færdiggøres, og dermed kan et potentielt værdispild mindskes.

Bæredygtigt Landbrug støtter ikke formålet med lovforslaget. **Bæredygtigt Landbrug** bemærker i den forbindelse, at en forlængelse vil udskyde nødvendige klimatilpasnings- og miljøtiltag for tag- og overfladevand og vil dermed være enormt belastende for det kystnære miljø. **Bæredygtigt Landbrug** lægger i den forbindelse vægt på hensynet til at undgå, at planlagte og delvist forberedte projekter må opgives af tidsmæssige årsager, at sikre udnyttelse af allerede etableret anlægskapacitet, og at undgå unødige "stop-and-go"-effekter i klimatilpasningsindsatsen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har noteret sig, at flere af høringssvarene grundlæggende er positive over for en forlængelse af overgangsordningen.

Ministeriet har ligeledes noteret sig, at enkelte af høringsparterne grundlæggende ikke støtter en forlængelse af overgangsordningen. Det er ministeriets vurdering, at en forlængelse af overgangsordningen på 5 år, sikrer en passende balance mellem, at reglerne i loven om spildevandsforsyningsselskabers klimatilpasning fra 2020 finder anvendelse og samtidig ikke bremser den

igangværende klimatilpasningsindsats, hvor projekter oftest tager flere år fra projektering til endelig udførelse.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Bemærkninger til de foreslåede frister

Bæredygtigt Landbrug anbefaler, at de nuværende frister fastholdes, for at undgå overløb af urenset spildevand til det kystnære vandmiljø. **Bæredygtigt Landbrug** mener, at det sekundært bør tydeliggøres, at forlængelsen kun vedrører projekter, der allerede er omfattet af overgangsoverordningen, og at der ikke åbnes for nye projekter under ordningen. Derudover efterspørger **Bæredygtigt Landbrug**, at det præciseres i bemærkningerne, hvordan tvivlsspørgsmål om "omfattet/anmeldt" håndteres, og hvad der konkret skal forstås ved, at et projekt er "påbegyndt/anlæggelsen påbegyndt".

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker indledningsvist, at en forlængelse af overgangsordningen primært handler om spildevandsselskabernes klimatilpasning, og hvilke serviceniveauer, der kan dimensioneres til, for at reducere direkte og indirekte markedsomsatte skader fra oversvømmelser. Selskaberne kan fortsat få tillæg til projekter, som reducerer overløb, såfremt der er et politisk fastsat mål om dette, jf. ØR-bekendtgørelsens § 11.[1]

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker derudover, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den foreslåede forlængelse af overgangsordningen kun vil omfatte klimatilpasningsprojekter for tag- og overfladevand, hvor der er indgået en medfinansieringsaftale, og hvor projektet er anmeldt til Vandsektortilsynet senest den 15. april 2021. Der vil derfor ikke kunne anmeldes flere klimatilpasningsprojekter til overgangsordningen, selvom ordningen med lovforslaget bliver forlænget.

I forhold til tvivlsspørgsmål omkring hvornår et projekt er påbegyndt eller omfattet af overgangsordningen, bemærker ministeriet, at den foreslåede forlængelse af overgangsordningen vil medføre, at den fysiske etablering af selve klimatilpasningsprojektet for tag- og overfladevand, hvor der er indgået en medfinansieringsaftale, der er omfattet af overgangsordningen, vil skulle være påbegyndt inden den 1. januar 2032.

Derudover vil den foreslåede ændring indebære, at fristen for spildevandsforsyningsselskabets anmeldelse af anlæggelsen, dvs. anmeldelse af den påbegyndte fysiske etablering af projektet til Vandsektortilsynet vil blive ændret til senest den 15. april 2033.

[1] Bekendtgørelse nr. 104 af 20. januar 2026 om økonomiske rammer for vandselskaber.

Ministeriet vurderer derfor, at det ikke er nødvendigt at tydeliggøre indholdet af overgangsordningens forlængelse yderligere og henviser i øvrigt til lovforslagets punkt 2.3.

2.2.2. Forlængelsens virkning for tidligere igangsatte projekter under overgangsordningen

Københavns Kommune og **HOFOR** bemærker, at de lægger til grund, at de tidligere indgåede aftaler efter medfinansieringsordningen bevarer deres gyldighed ift. at kunne få hævet den økonomiske ramme, idet annulleringen af projekterne udelukkende indebar kommunale bevillinger, og at projekterne ikke kunne gennemføres indenfor fristen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal indledningsvist bemærke, at med lovforslaget foreslås alene en forlængelse af overgangsordningen, mens reglerne for, hvornår et projekt er eller ikke længere er omfattet af overgangsordningen, fortsat vil finde anvendelse. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal endvidere bemærke, at det er Vandsektortilsynet, som har kompetence til at vurdere, om der kan ydes tillæg til den økonomiske ramme. Hvor der måtte være behov for en konkret vurdering af den enkelte medfinansieringsaftale, vil dette kunne ske i dialog med Vandsektortilsynet eller som led i behandlingen af tillægsansøgningen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker derudover, at det følger af omkostningsbekendtgørelsens[2] *§ 15, stk. 1, at bekendtgørelsen ikke finder anvendelse for spildevandsforsyningsselskabers udgifter til opfyldelse af medfinansieringsaftaler efter de regler, som er omfattet af § 6, stk. 2, i lov nr. 2210 af 29. december 2020 om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse, vandsektorloven, lov om vandløb og lov om vandforsyning m.v. (Spildevandsforsyningsselskabers klimatilpasning, vandselskabernes foreninger til fremme af vandsektorens effektivitet og kvalitet m.v.).*

Det betyder, at overgangsordningen giver spildevandsforsyningsselskaberne mulighed for ikke at skulle overholde reglerne i omkostningsbekendtgørelsen vedrørende aftaler med andre parter og selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet. Overgangsordningen giver endvidere spildevandsforsyningsselskaberne mulighed for ikke at være omfattet af reglerne om beregning af samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed efter serviceniveaubekendtgørelsen.

Det fremgår videre af bekendtgørelsens § 15, stk. 7, at hvis der foretages indholdsmæssig ændring af en medfinansieringsaftale eller samarbejdsaftale, som har betydning for spildevandsforsyningsselskabets omkostninger til det pågældende projekt, finder bekendtgørelsens regler anvendelse fra tidspunktet for ændringen, medmindre der før den 1. januar 2021 er afholdt væsentlige omkostninger som nævnt i stk. 4, som er relevant for det ændrede projekt.

---

[2] Bekendtgørelse nr. 105 af 20. januar 2026 om spildevandsforsyningers omkostninger til klimatilpasning i forhold til tag- og overfladevand, projekter vedrørende terrænnært grundvand og projekter uden for selskabernes egne spildevandsanlæg og andre parter i øvrigt

Det betyder, at hvis der foretages en indholdsmæssig ændring af en medfinansieringsaftale eller samarbejdsaftale, som har betydning for omkostningerne for spildevandsforsyningsselskabet, så vil projektet ikke kunne udføres efter de regler, der gælder for projekter i overgangsordningen. Spildevandsforsyningsselskaberne vil således skulle opfylde kravene om bl.a. selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet i omkostningsbekendtgørelsen eller samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed i serviceniveaubekendtgørelsen.

2.2.3. Økonomiske konsekvenser

BL (Danmarks Almene Boliger) anerkender, at en forlængelse af overgangsordningen kan bidrage til at sikre fremdrift i planlagte klimatilpasningsprojekter og give kommuner og spildevandsselskaber bedre mulighed for at udnytte eksisterende kapacitet. Samtidig bemærker **BL (Danmarks Almene Boliger)** også, at ændringen kan påvirke vand- og spildevandstaksterne og dermed få konsekvenser for almene beboere, boligafdelinger og beboernes boligudgifter, bl.a. da projekter under overgangsordningen fortsat kan takstfinansieres uden krav om selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet og samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed.

Bæredygtigt Landbrug opfordrer til, at der mere konkret redegøres for, om forlængelsen kan påvirke takstniveau eller tidspunktet for takstpåvirkningen, og om der er et behov for yderligere gennemsigtighed i takstvirkninger, så forbrugere og erhverv får et klart beslutningsgrundlag.

Landbrug & Fødevarer bakker ikke op om fortsat at give monopolselskaber mulighed for at foretage investeringer, der undtages krav om effektivitet, og som kan overstige et samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt niveau, da dette kan medføre øgede omkostninger for forbrugeren og fødevarevirksomheder. Derudover bemærker **Landbrug & Fødevarer**, at lovforslagets vurdering af de økonomiske konsekvenser for store spildevandsudledere er utilstrækkelig. Det bør i lovforslaget fremgå, hvilke konsekvenser lovforslaget har for virksomhederne og forbrugerpriserne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet anerkender, at der ved en forlængelse af overgangsordningen kan forventes gennemførelse af projekter, hvor der investeres til et niveau, der vurderes at overstige det samfundsøkonomiske hensigtsmæssige niveau, og at omkostninger hertil vil blive opkrævet hos de tilsluttede forbrugere.

Det er dog ministeriets vurdering, at en forlængelse af overgangsordningen understøtter relevant klimatilpasning af Danmark, idet det giver kommunerne mulighed for at føre en række centrale, planlagte projekter ud i livet, der kan beskytte mod et voldsommere vejr. Forlængelsen skal dermed sikre, at kommunerne ikke skal starte forfra på vigtige, planlagte projekter.

Ministeriet finder det derfor væsentligt at balancere hensynet mellem, at spildevandsforsyningsselskaberne skal have mulighed for at nå at gennemføre de vigtigste klimatilpasningsprojekter,

der er anmeldt under overgangsordningen, men at der samtidig skal være fastsat en frist for overgangsordningens ophør, fordi det vurderes, at for projekter under overgangsordningen vil der blive investeret til et niveau, der overstiger det samfundsøkonomiske hensigtsmæssige niveau. Det er endvidere ministeriets vurdering, at selvom fristen bliver forlænget med 5 år, indebærer det ikke, at alle klimatilpasningsprojekter under de mere lempelige regler i overgangsordningen vil kunne nå at blive gennemført.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets punkt 4.

2.2.4. Gennemsigtighed

BL (Danmarks Almene Boliger) bemærker, at det er vanskeligt at få et samlet overblik over omfanget og placeringen af de projekter, der fortsat er omfattet af overgangsordningen. Der opfordres derfor til øget gennemsigtighed herom.

Skøde Centeret anerkender behovet for fleksibilitet i gennemførelsen af større anlægsprojekter, men gør dog opmærksom på vigtigheden af, at denne forlængelse håndteres transparant i forhold til ejendomsdata. Når projekter, der involverer medfinansieringsaftaler eller indgreb på privat grund, udskydes i en længere årrække, skaber det en risiko for usikkerhed ved ejerskifte. **Skøde Centeret** bemærker i den forbindelse, at det er væsentligt for boligmarkedets aktører, at oplysninger om planlagte, men udskudte projekter, og eventuelle fremtidige økonomiske forpligtelser for grundejere i medfør medfinansieringsaftaler fortsat fremgår tydeligt af de offentligt tilgængelige ejendomsoplysninger, selvom projektets fysiske udførelse lader vente på sig frem til 2032.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at forlængelsen af overgangsordningen ikke ændrer ved de eksisterende regler for bl.a. kommunernes spildevandsplanlægning, herunder at det skal fremgå af den enkelte kommunes spildevandsplan, hvad der er planlagt af medfinansieringsprojekter, hvilket serviceniveau spildevandsforsyningsselskabet skal leve op til, og hvilke ejendomme, der skal lægge areal til spildevandsforsyningsselskabets anlæg.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker endvidere, at det fortsat er kommunen, der er planlægningsmyndighed og sammen med spildevandforsyningsselskabet har overblikket over de projekter, der påtænkes gennemført inden for overgangsordningen. For nærmere om kommunernes spildevandsplanlægning henvises til kapitel 3 om spildevandsplanen i spildevandsbekendtgørelsen.[3]

[3] Bekendtgørelse nr. 1446 af 27. november 2025 om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.

2.2.5. Bemærkninger om emner, der ikke reguleres med lovforslaget

Bæredygtigt Landbrug bemærker, at det er miljømæssigt uholdbart at udskyde klimatilpasningsprojekter, ligesom Danmark skal sikre bedre rensning af såvel spildevand samt tag- og overfladevand.

Frederiksberg Kommune, **F&P (Forsikring og Pension)** og **HOFOR** ønsker at reglerne tilpasses, således at der kan opnås en tilstrækkelig og samfundsøkonomisk hensigtsmæssig klimasikring med mindre administrativt arbejde og færre beregninger.

Frederiksberg Kommune bemærker videre, at en del af de planlagte klimatilpasningsprojekter på Frederiksberg først vil gå i anlæg efter overgangsordningens udløb, og foreslår derfor, at der gennemføres ændringer i reglerne, der gælder for projekter som ikke er omfattet af overgangsordningen. Frederiksberg Kommune foreslår på den baggrund en række justeringer til de generelle regler vedrørende klimatilpasningsprojekter.

F&P (Forsikring og Pension) bemærker, at selvom det er positivt, at overgangsperioden forlænges, ser de på den lange bane hellere en ændring af hele præmissen for, hvilke klimatilpasningsprojekter, der kan gennemføres og takstfinansieres.

HOFOR understreger, at klimasikringen ikke er i mål med de fem 5 ekstra år, da klimasikring kræver løbende indsatser og investeringer årtier frem, og derfor bør kommuner og vandselskaber, når det er økonomisk fornuftigt få mulighed for at vælge et højere sikringsniveau.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at man kan gøre betalingen for udledning af spildevand mere kostægte ved at indføre et fast bidrag for klimaomkostninger

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at de omtalte forhold ikke reguleres med lovforslaget. Ministeriet har noteret sig synspunkterne.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, er der ikke foretaget indholdsmæssige ændringer.