

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Søren Juulsgaard <sorj@rebild.dk>
Sendt: 17. november 2017 08:50
Til: Dorte Møller Jensen
Cc: Mads Rune Jørgensen; D-Kontraktholder Skoleområdet
Emne: Høringssvar: Bekendtgørelse om folkeskolens prøver
Vedhæftede filer: Høringssvar Rebild Kommune.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Kære Dorte Møller Jensen
Cc: Børn & Unge Chef samt kontraktholdere i Rebild Kommune

Hermed et høringssvar fra Børn & Unge i Rebild Kommune vedrørende høring:
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61244>

Vil du bekræfte for rettidig og korrekt modtagelse?

Vedhæftet:
1: Høringssvar incl. Casestudy G Suite EDU samt Casestudy Lenovo Chromebooks.

Venlig hilsen


Søren Juulsgaard

IT-didaktisk konsulent
Tlf.: 99 88 77 94
Mobil: 20 91 69 36



Administrationsbygningen i Terndrup
Center Børn og Unge - Skoler

Skørpingvej 7 · 9575 Terndrup · 99 88 99 88 · CVR: 29 18 94 63 · raadhus@rebild.dk · sikkerpost@rebild.dk · www.rebild.dk

 Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!
Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.



Vedrørende høringssvar til: Bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Til:

Dorte Møller Jensen
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

Fra:

Søren Juulsgaard
Konsulent i Center Børn og Unge Rebild Kommune.

Baggrund

Jeg indgiver dette høringssvar på vegne af skolerne i Rebild Kommune, da vores ca. 4000 elever og lærere ser ud til at blive utilsigtet hårdt ramt af ændringsforslaget, såfremt det vedtages i sin nuværende form. Kort fortalt har vi et 1-1 setup af chromebooks til lærere og elever - chromebooks er målrettet brug i cloud computing og derfor nærmest ubrugelige uden adgang til internettet. Dog er der begrænsede muligheder offline, men funktionaliteten er under 5% af deres normale funktion uden internet?

Vi er først og fremmest bekymrede for ordvalget i udkastet til ny prøvebekendtgørelse. Årsagen er, at vi gennem de seneste fem år har gennemlevet en sand digital transformation inden for anvendelse af pædagogisk it på børne- og ungeområdet, idet vi bla. ønsker at leve op til hele BPI-programmets målsætninger samt forberede vores elever og personale til fremtidens forventede kompetencer. I vedhæftede "[rebild-kommune-case-study_da](#)" er transformationen nærmere beskrevet.

Utilsigtede konsekvenser af ændringsforslaget

Bekymringen går på alle de dele af ændringsforslaget, der vedrører formuleringen, "*Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven.*" - fx:

2.11. Til prøven må anvendes alle de specifikke hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning. Specifikke hjælpemidler som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan dog efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven.

I Rebild Kommune er vi både stolte af og tilfredse med, de mange gevinster vi har høstet ved skiftet til cloud teknologi, i det pædagogiske arbejde. Gevinsterne er hovedsageligt opnået gennem uddannelse af medarbejdere, indkøb af digitale læremidler, forbedring af det trådløse netværk, men ikke mindst grundet skiftet til Chromebooks, der hænger nøje sammen med G Suite Edu-plattformen. I G Suite Edu tilgår vi vores kontorprogrammer - fx tekstbehandling, regneark og tilføjelser til disse programmer - fx CAS-værktøjer, geometriprogrammer med videre.

Kort fortalt arbejder lærere og elever ud fra deres chromebooks, der er bygget til anvendelse i en online verden. Konkret har vi 4520 chromebooks til vores ca. 4000 brugere, da også projektorer og andet udstyr kører via cloud computing. Samtidig har vi nærmest udfaset tidligere anvendte offline teknologier som fx traditionelle windowsprogrammer. Elever og personale har derfor ikke længere adgang til, eller gode arbejdsvaner i offline miljøer, og vil derfor have en umådelig ulempe ift. andre elever i en prøvesituation, såfremt chromebooks ikke vil være mulige at anvende.

Ønske og forslag

Rebild Kommune var den første kommune i Danmark, som satsede 100% på G Suite Edu via chromebooks til alle brugere.

Derfor har vi stor erfaring i sikkerhed, brugerstyring og forebyggelse af snyd til dagligt og ved prøver - ikke mindst de gode styringsværktøjer fra G Suite Edu. Gennem de seneste år, har vi ikke oplevet snyd i prøvesituationerne, som vi ikke har kunnet håndtere. Dette skyldes de mange styringsværktøjer vi har til rådighed - fx revisionoversigten i Gdoc, GSheet, Google Management Console, G Rapport, G Vault, samt overvågningsværktøjerne på vores trådløse og kablede netværk. Vi kan med andre ord se og tjekke alt brugeradfærd på vores chromebooks, såfremt vi finder anledning til dette.

Vi vurderer, at rigtig mange andre elever og lærere landet over vil få samme udfordring, da chromebooks er den mest solgte it-enhed til folkeskoler dags dato.

Bliver bekendtgørelsen vedtaget i sin nuværende form, ser meget ud til, at elever i Rebild Kommune, skal gå til afgangsprøven 2018 ved hjælp af blyant, viskelæder og andre analoge redskaber

ÆNDRINGSØNSKE

Vi ønsker derfor blot, at alle ændringer i prøvebekendtgørelsen, tager højde for at vi fortsat kan anvende chromebooks fuldt ud - altså online - i den daglige undervisning samt til selve prøve.

Alt andet vil være ødelæggende for de sidste fem års målrettede pædagogiske indsatsområder inden for digitalisering af børn- og ungeområdet i Rebild Kommune. Konsekvenserne uden denne mulighed vil være altødelæggende for vores fantastiske pædagogiske praksis på det digitale område.

Vedhæftet: Case Study G Suite Edu

Jeg står naturligvis til rådighed for uddybning, såfremt der vil være brug for dette.

Venlig hilsen:
Søren Juulsgaard
It-didaktisk konsulent i Center Børn og Unge Rebild Kommune
sorj@rebild.dk / 2091 6936

Rebild Kommune bruger IT som pædagogisk redskab



Kort fortalt

Visionen

Rebild kommunes skole-IT skal opfylde følgende læringsmål:

- 1. Forberede eleverne til et moderne globaliseret samfund, hvor IT er et grundvilkår
- 2. Styrke børnenes faglige, sociale og personlige udvikling
- 3. Sikre, at børn og unge bliver informations- og mediekompetente

Det, de gjorde

- Fuldtidsansatte en IT-didaktisk konsulent
- Satte alle lederne i kommunens 10 skoler på 2-dages kursus i brug af Google Apps for Education, Chromebooks og IT-didaktik
- Opgraderede de trådløse netværk på kommunens skoler
- Inviterede ledere, lærere og elever til at tilgå Google Apps for Education via egne enheder

Resultatet

- Bedre læring gennem arbejdsprocesser, der kendetegnes af gensidig feedback, samarbejde og innovation
- Vidensdeling og begyndende digitale fællesskaber på elev, lærer og lederniveau og ikke mindst mellem niveauerne
- En sky-baseret infrastruktur med en relativ lav Total Cost of Ownership og meget pædagogik pr. krone

Baggrund

IT-didaktisk konsulent, Søren Juulsgaard blev ansat som led i Rebild Kommunes 'Visions- og Strategiplan for IT-didaktik og digitale læremidler 2013 - 2015'. Planen fremlagde syv ambitiøse læringsmål.

Inspireret af et pilotprojekt, som Søren Juulsgaard lavede på Sofiendalskolen i Aalborg, blev midlerne til at nå læringsmålene Google Apps for Education. Derudover brugte man Chromebooks og brugernes egne digitale enheder, dvs. lederne, lærerne og elevernes bærbare computere, tablets og telefoner.

Udfordringer

Søren Juulsgaard opsummerer således:

- Vi havde tre udfordringer. Vi skulle have teknologien til at fungere. Vi skulle have folk til at bruge den, men vigtigst af alt: Vi skulle løfte en pædagogisk opgave. IT var bare et middel.

Når vi taler om Cloud Computing i teknisk forstand, er et godt trådløst netværk alfa og omega. På en skole vil mange brugere tilgå skyen på samme tid. Netværket skal kunne bære det. Der måtte installeres et tilregneligt trådløst netværk. Det var en forudsætning.

Og alligevel går det galt på de lokale enheder i skoleregion, når de ikke er totalt optimerede til skyen og til at modstå menneskelige fejl. Rebild Kommune satsede på Chromebooks, da de er lettere at administrere og beskytte mod tekniske problemer end andre digitale enheder. De booter op på få sekunder og er i den henseende markant hurtigere end almindelige pc'ere. De er designet til Cloud Computing. Du kan ikke på samme måde pille ved computerens lokale indstillinger og forårsage, at en Chromebook går ned. På en Chromebook synkroniseres alle data med Googles servere. Hvis enheden går i stykker, skifter du blot Chromebook'en ud, logger ind på din arbejdsprofil og får alle dine data igen.

- Fordelene ved Chromebooks og Google Apps for Education er, at tekniske problemer i langt mindre grad end tidligere får lov til at flytte fokus fra lærernes kerneopgave - læring og trivsel, siger Søren Juulsgaard.

Noget andet er, at brugerne skulle uddannes i at anvende teknologien. Ifølge IT-didaktikeren skal folk føle ejerskab. De skal bruge teknologien på daglig basis - ellers lærer de ikke infra-strukturen at kende og kommer ikke til at udnytte teknologiens fulde potentialer.

- Men uddannelsen af skoleledere og lærere foregår langt fra kun på et teknisk plan. Man skal huske, at opgaven for kommunens IT i skolen primært er pædagogisk. De professionelle skal kende de rent tekniske muligheder, men de skal også indvies i, hvordan man bruger teknologien med et pædagogisk sigte - så vi fremmer læring og trivsel hos vores elever og når vores læringsmål, siger Søren Juulsgaard.

“På næsten alle arbejdspladser i dag, fungerer medarbejderne i teams. Det er sjældent, at du ene mand eller kvinde konceptualiserer og/ eller implementerer projektet, du arbejder på. Google Apps for Education giver nye muligheder for samarbejde.”

—Søren Juulsgaard, IT-didaktiske konsulent i Rebild Kommune

Løsninger

Skolernes trådløse netværk blev opgraderet i samarbejde med kommunens it-afdeling.

I pilotprojektet på Sofiendalsskolen eksperimenterede Søren Juulsgaard med hjemmelavede Chromebooks - altså pc'ere, der startede Chrome OS (Chromebook-styresystemet) fra en USB-stick. Nu tog han kontakt til Lenovo og en række andre producenter. Lenovo vandt udbuddet og leverede de første slidstærke og driftsikre Chromebooks til skolerne i Rebild Kommune.

Pt. har kommunen indkøbt over 3.500 Chromebooks. 3.800 elever benytter dem, når de ikke bruger deres egne enheder. Det samme gælder samlet set 450 fuldtidsansatte lærere og ledere. Lenovo har udstyret Chromebooks med et nordisk tastatur. Ud over, at de er meget robuste, kan læreren se fra tavlen, om eleverne befinder sig på nettet eller ej. Et LED-lys på skærmens bagside afslører om de arbejder på computeren, når de skal og stopper med at surfe på nettet, når undervisningen kræver deres opmærksomhed.

Rebild Kommune 'ville det her', ifølge Søren Juulsgaard. Derfor ansatte de en fuldtids IT-didaktiker og satte hele to kursusdage af til uddannelse af alle i ledelsen for kommunens 10 skoler.

- Det er altså flot gjort, men også, hvad der skulle til, siger han. Sidst, men ikke mindst opfylder kommunen sine læringsmål (se faktaboks til venstre). Det er både lærere og ledelsen enige om. Eleverne er tilmed tilfredse.
- Jeg kan samarbejde med fire andre på samme dokument, hvor vi sidder hver vores sted. Det er inspirerende, siger Tobias, elev på Skørping Skole.

“Det virker, det her - forbavsende godt på alle parametre. Det er virkeligt og ikke bare varm luft.”

— Søren Juulsgaard, IT-didaktiske konsulent i Rebild Kommune

Fordele

Teknikken håndteres af kommunen, Chromebook-producenterne og Google. Kommunen sørger for stabile trådløse netværk på skolerne og køber Chromebooks. Teknisk er det en overkommelig opgave. Chromebook-producenter som Lenovo leverer enheder, der tåler at blive tabt på gulvet og vågner med et sæt, så snart du trykker på 'ON'... Google leverer så godt som 100% opetid på Google Apps for Education.

- Teknisk har vi minimeret forhindringerne for læring, fordi systemet er skybaseret, mens de lokale enheder er designet til skolebrug, siger Søren Juulsgaard.

Det bemærkes også, at den skybaserede løsning kræver et minimum af ekstraudgifter fra kommunen og at chromebooks er billige i forhold til PC'ere.

- Google Apps for Education er gratis og reklamefrie. Vi har ingen udgifter til software og licenser. Programmer som Flash og Java skal ikke hele tiden opdateres. Udgifter til drift er relativt få. Lærerne bruger tid på det, de er gode til, nemlig undervisning. Total Cost of Ownership (TCO) er lav, mens pædagogikken, vi får pr. krone (PPK), er tilsvarende høj, forklarer Søren Juulsgaard.

Når Rebild Kommune i den grad er gået 'all in' på projektet, har det bevirket, at eksisterende brugere inspirerer nye brugere. Man gør stadig en indsats for at uddanne brugerne, men efterhånden uddanner de også sig selv og

Om Google Apps for Education

Google Apps for Education er en række gratis, sikre og stabile online redskaber, som indbefatter Gmail, Kalender, Sites, Docs mv. Brug dem til gruppearbejde og kommunikation uanset, hvor du befinder dig og hvilken enhed, du bruger. Over 40 millioner elever og studerende, lærere, ledere og administratorer rundt på alverdens skoler bruger Google Apps for Education.

Få mere at vide og tilmeld dig. Besøg hjemmesiden på:

www.google.com/edu/products/productivity-tools/

Om Google Chromebooks

Chromebooks er designet til samarbejde i skyen og til at hjælpe elever og lærere med at få tingene gjort nemt og hurtigt. I dag er der mange forskellige modeller at vælge imellem.

Se mere på:

www.google.com/edu/products/devices

hinanden gennem vidensdeling. Både børn og voksnes IT-kompetencer udvikler sig gennem Google Apps for Education.

- Ledere og lærerne deler viden på Google+. De deler pædagogiske ideer og erfaringer. Det foregår i flere grupper, end jeg kender til, siger Søren Juulsgaard.

Brugen af Google Apps for Education har desuden en række pædagogiske fordele, som Søren Juulsgaard går videre med at forklare:

På næsten alle arbejdspladser i dag, fungerer medarbejderne i teams. Det er sjældent, at du ene mand eller kvinde konceptualiserer og/eller implementerer projektet, du arbejder på. Google Apps for Education giver nye muligheder for samarbejde. Eleverne kan gruppearbejde på samme dokument. De kan se på deres egen skærm, hvad andre i gruppen laver. Læreren kan også kigge med og give feedback undervejs. Læreren kan inspirere i stedet for at må nøjes med at kritisere, når opgaven er løst og skal bedømmes i sin helhed. Læreren er tættere på elevernes arbejdsproces. Google Apps for Education promoverer vidensdeling, samarbejde og dermed en mere innovativ arbejdsproces.

Eleverne bliver mere informations- og mediekompetente. De bliver mere digitalt dannede og Google Apps for Education fungerer som et godt supplement til de digitale kompetencer, man har med hjemmefra. Som eksempel nævner Søren Juulsgaard elevernes behov for at være helt sikre på indstillingerne for deling af indhold. Når de arbejder på tværs af grupper og fag, tvinger Google Apps eleverne til at være opmærksomme på, hvem de deler indhold med. De orienterer sig i højere grad mod informationens modtagere og det ruster dem fx til at bruge sociale medier på en mere gennemtænkt måde.

Når så stor en del af elevernes arbejde foregår online, øver de sig samtidig på en kritisk tilgang til informationen. Nettet er en overflødigshorn af information og muligheder. Jo mere, du begår dig online i et sikkert miljø med vejledning fra lærere og pædagoger, des bedre bliver du til at finde informationen, du søger efter og skelne skidt fra kanel. Samtidig får lærerne mulighed for at gribe ind, når elevernes adfærd på nettet bliver uhensigtsmæssig – fx i tilfælde af mobning. Med Google Apps for Education kan lærerne ikke blot vejlede og styrke børnenes faglige udvikling – men også fremme deres sociale og mere personlige kompetencer og derunder tilskynde inklusion.

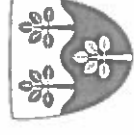
Set over hele linjen er beslutningstagerne i kommunen yderst tilfredse.

- Det går godt – bedre end, jeg havde turdet håbe på. Feedback'en viser, at vi arbejder godt henimod, de læringsmål, vi har sat, siger medlem af byrådet, lærer og formand for Børne- og Ungdomsudvalget, Anders Norup.
- Positive tilbagemeldinger fra vores fagfolk gør, at vi nu også er ved at rulle Cloud Computing ud i vores dagtilbud, tilføjer Rebild Kommunes borgmester, Leon Sebbelin.
- Det virker, det her – forbavsende godt på alle parametre. Det er virkeligt og ikke bare varm luft, siger kommunens IT-didaktiske konsulent, Søren Juulsgaard.

Rebild Kommune

Education Revolution

Case Study



Rebild
KOMMUNE

Forward thinking Danish school chooses Lenovo and ThinkPad® Chromebooks for:

- High suitability of the product for Google based education
- ThinkPad reliability, durability and value for money
- Specifically designed keyboard with Danish symbols based on customer request
- Performance of the ThinkPad Chromebook, making it a great fit to support cloud based learning

lenovo. FOR
THOSE
WHO DO.

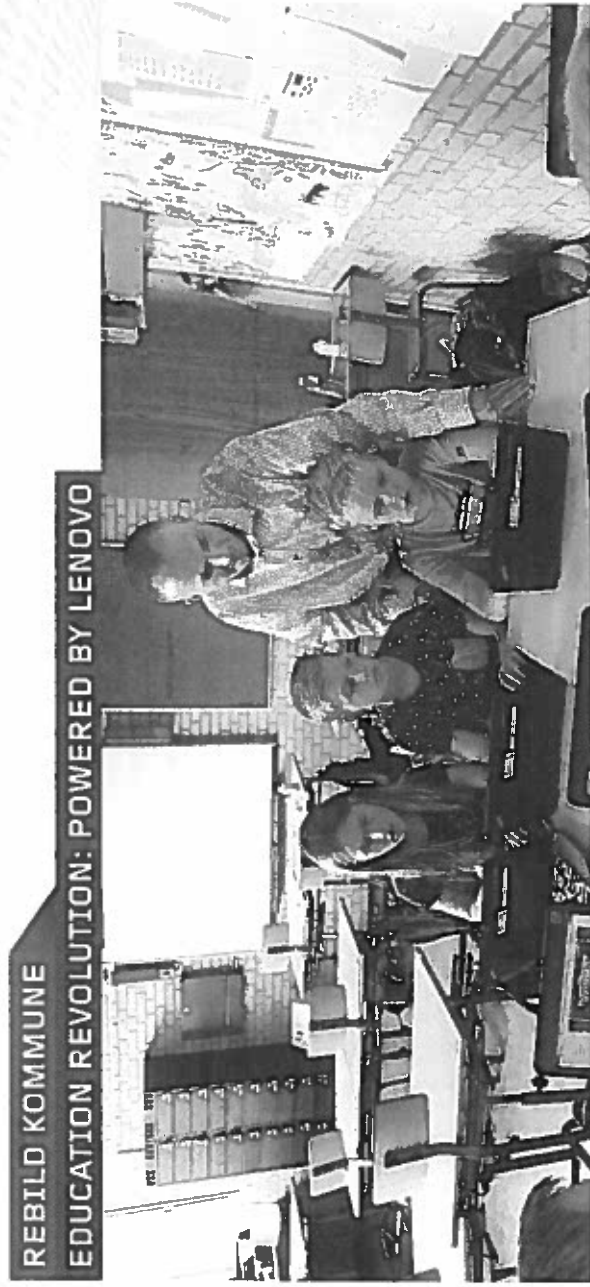


Photo: Michael Bygballe

CHALLENGES

The ICT infrastructure in Rebild Kommune's schools needed updating. For teachers competing with the easily distracted nature of 9 to 12 year old, slow boot-ups were wasting precious lesson time. Losing the attention of a fast-moving, technology-centric generation was another challenge. The schools needed new computers that would be tough enough to withstand the knocks and bumps of a classroom full of children.

SOLUTION

As an authorised Google Education Trainer, ICT Educational Consultant, Søren Juulsgaard, was a strong advocate of Google for Education. He insisted that the pupils be provided with Chromebooks, which gives them the hardware to support cloud-enabled learning. After being introduced to the Lenovo® Thinkpad® X131e Chromebook by his colleagues in America, Søren was confident the model would be powerful enough to support the municipality's educational goals.

"The Lenovo Thinkpad Chromebook wasn't available in Denmark," recalls Søren, "we would have needed to import the US version. Besides, the Danish language has so many localised symbols that the American keyboard doesn't feature. Lenovo was willing to meet our needs." Søren says, "I explained that we couldn't get the computers in Denmark. Lenovo developed Chromebooks with Danish-language keyboards especially for us! Rebild Kommune is the first in the country to own these models, which is certainly a matter of pride for the pupils and their families." Speaking about the 'all-encompassed' nature of the product Søren says, "We have tested a number of products, such as various types of tablets as well as more traditional laptops, but none of them covered our needs and supported our educational goals adequately. Lenovo's Chromebook appealed to our finance teams because of the reduced Total Cost of Ownership (TCO) resulting from lower direct and indirect costs. The ease of using a single console to manage security, without needing to maintain applications and database servers made our IT Management team equally happy. The teachers were glad as the machine was strong enough to withstand the tough classroom environment and practical enough to support the needs of the classroom."

CUSTOMER PROFILE

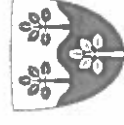
When technology does its job well in the classroom, it becomes the silent enabler, blending seamlessly into lessons to give teachers and pupils the tools to collaborate, share ideas and learn. For Rebild Kommune, a municipality in North Jutland in Denmark, the Lenovo® Chromebooks are doing just that, providing more than 1,500 pupils with an equal opportunity to build and share knowledge in a fun, fast and flexible environment.

“I explained that we couldn't get the computers in Denmark. Lenovo developed Chromebooks with Danish-language keyboards especially for us.”



SØREN JUULSGAARD

Certified Google Apps Education Trainer and ICT Educational Consultant,
Rebild Kommune



Rebild
KOMMUNE

Each of the 1,600 pupils between grades 4 and 6 have their own Lenovo Chromebook, which they can carry, like a text book, into every lesson and then back to home every evening to support their studies. The fast and reliable access to Google for Education enables teachers to deliver more effective and more personalised lessons.

"The pupils now work effectively on projects in the cloud. They can work together and help each other learn. In addition, while a pupil is working on a project, the teacher can remotely access it to offer feedback and constructive advice. As the feedback from teachers appears as a pop-up text or a video or a sound clip within the document, it is more interactive for pupils than simply scribbling red marks across an assignment. This is way more effective than simply scribbling red marks across an assignment. Moreover, it also enables the teacher to create 1:1 lessons in a classroom full of children," Søren said.




"And when the child sits down to study in the evening they still have that tool with them, which gives every child an equal opportunity to learn," added Søren. "We are now conducting annual surveys among the pupils and teachers to understand how effective the computers are. The feedback we have received has been overwhelmingly positive on both counts. The pupils are learning how to collaborate and share their knowledge and ideas with each other. The teachers have requested, and will be receiving more internal training, to really make the most of Google for Education. But they are confident that the Lenovo ThinkPad Chromebook provides a fast, reliable tool to support their educational goals," Søren concludes with a convinced smile on his face.

BENEFITS

- **Better learning environment:** Students can collaboratively work on projects, edit spreadsheets, view multimedia videos, create slide show presentations and view PDF files using Google for Education for a more interactive and engaging learning experience.

- **1:1 learning:** Shift from desktop PCs to cloud-based, flexible computers is supporting individualised learning.

- **Cost-saving:** Lower direct costs, combined with ongoing opportunities for sustainable cost reductions are freeing up funds for further investment into the pilot.

		
Thinkpad® X131e Chromebook	Lenovo USB to DVI/VGA Monitor Adapter	Lenovo Sport Backpack Red



“The Lenovo ThinkPad Chromebook is motivating our pupils to learn and empowering our teachers to reach their educational goals. It’s rugged, fast and reliable and that means the teachers don’t even need to think about the technology, they can focus on teaching and learning.”

LinkedIn   

*Lenovo, the Lenovo logo, ThinkCentre, ThinkPad, ThinkStation, ThinkServer, New World New Thinking, ThinkVantage, ThinkVision, ThinkPlus, TrackPoint, Rescue and Recovery, and UltraNav are trademarks of Lenovo Corporation. Other company names, product names, service names, etc., are trademarks or registered trademarks of their respective companies.

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Josua Christensen <jch@fsl.dk>
Sendt: 29. november 2017 08:03
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Frie Skolers Lærerforening.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed fremsendes foreningens høringssvar.

Venlig hilsen

Josua Christensen
Konsulent
- Kommunikation og politik
T: 8746 9110 || M: 5194 0428
E: jch@fsl.dk





Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening (FSL)

Vedr. Bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Hermed fremsendes Frie Skolers Lærereforenings høringssvar til det fremsatte forslag, og vi takker samtidig for muligheden for at udtale os i denne sag.

Bekendtgørelsen er udarbejdet som opfølgning på gymnasireformen juni 2016, og Frie Skolers Lærereforening vil derfor gerne henlede forligskredsens opmærksomhed på vores høringssvar i den forbindelse.

Folkeskolens afgangseksamen

Frie Skolers Lærereforening er fortsat bekymrede for ændringen fra prøve til eksamen, fordi det indebærer muligheden for ikke at bestå efter et 10-årigt grundskoleforløb, og det er en grundlæggende kulturændring og i strid med hele grundskolens formål.

Bestå-kravet rammer skævt og er alt for snævert i forhold til muligheden for optagelse på en ungdomsuddannelse.

Navneændringen fra afgangsprøve til afgangseksamen er efter Frie Skolers Lærereforenings opfattelse et udtryk for, at man ønsker at sende et signal om, at grundskolen har stor betydning, og at det er vigtigt, at undervisningen og elevernes udbytte har et højt niveau. Vi er ikke uenige i intentionen, men vi mener, at elever som ikke består, er meget ilde stede. Bogligt svage elever har stort set ingen mulighed for at komme videre i uddannelsessystemet. Dette harmonerer dårligt med regeringens målsætning om at løfte andelen af de elever, som gennemfører en ungdomsuddannelse.

De konkrete karakterkrav rammer efter Frie Skolers Lærereforenings opfattelse skævt, idet elever med anden sproglig baggrund end dansk og ordblinde elever vil have særligt vanskeligt ved at opfylde karakterkravet.

Eksamenskravet har desuden betydning for elever, der har gået på en prøvofri skole, når de søger optagelse på en ungdomsuddannelse, og Frie Skolers Lærereforening frygter, at dette vil lægge hindringer i vejen for deres videre uddannelse. Resultatet er et pres på de frie skolers frihed til at anvende den pædagogik, som man finder bedst på den enkelte skole og risikerer at gøre det praktisk umuligt at være en prøvofri skole i fremtiden.

10.klasse er stadig relevant

Frie Skolers Lærereforening er glade for, at 10. klasse fortsat har en central rolle at spille i forhold til de elever, som har dette behov.

Forslaget medfører, at elever, der ikke opfylder bestå-kravet i 9. klasse, vil kunne aflægge de bundne prøver i dansk, matematik og engelsk i 10. klasse og dermed opfylde bestå-kravet og få udstedt bevis for folkeskolens afgangseksamen. Frie Skolers Lærerforening mener, det er vigtigt, at 10.klasse fortsat er en mulighed, ikke mindst for elever, som nu har brug for en ekstra chance for at bestå afgangseksamenen.

Digitale prøver

Digitale selvrettende prøver kan være en god idé, men der skal være sikkerhed for, at det teknisk set virker.

Med bekendtgørelsen lægges der op til, at det bliver obligatorisk at aflægge 9. klasseprøven i dansk, læsning og retskrivning samt prøven i læsning og sprogbrug (del a) ved 10. klasseprøven i dansk, skriftlig fremstilling, som digitale selvrettende prøver fra og med prøveterminen maj-juni i skoleåret 2017/2018. Skolerne kan således ikke fremover vælge at afholde disse prøver på papir. Imidlertid er det set før, at internetportaler bryder ned, at gemte eller indsendte indtastninger glipper af tekniske årsager, hvilket formodentligt er en af forklaringerne på, at ikke alle skoler anvender de digitale løsninger i dag. Frie Skolers Lærerforening vil derfor opfordre ministeriet til at sikre sig, at teknikken er på højde med opgaven fx ved at skolerne får lejlighed til at prøve det af på forhånd.

Internet til prøven

Det er urimeligt at begrænse adgangen til internettet, især når denne begrænsning går imod den undervisningspraksis, som uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet har opfordret til igennem flere år.

Frie Skolers Lærerforening er bekymrede for, at den begrænsede adgang til internettet indebærer en meget væsentlig ændring af elevernes prøvevilkår. Undervisningen i matematik og dansk integrerer brugen af internettet som et naturligt redskab, der også anvendes i det omgivende samfund. Bekendtgørelsens ændring går stik imod et generelt ønske om, at vi skal forberede eleverne til at indgå i det digitale samfund og erhvervsliv, vi har i dag. Begrænsningen af adgangen til internettet opleves derfor som et tilbageskridt for fagene og skolen generelt.

Urimeligt kort varsel

At ændre på grundlæggende vilkår umiddelbart inden prøveafholdelse er urimeligt over for lærerne og deres elever. Frie Skolers Lærerforening finder det derfor uhensigtsmæssigt, at bekendtgørelsen foreslås at skulle træde i kraft i forbindelse med sommerens prøver.

Frie Skolers Lærerforening finder det urimeligt, at bekendtgørelsens eventuelle vedtagelse vil afstedkomme ændringer, som træder i kraft mindre end et halvt år efter vedtagelsen. Det giver lærerne meget ringe mulighed for at gøre eleverne fortrolige med at arbejde på denne måde ved prøven til sommeren i 2018. De pågældende elever er både i 8. og 9. klasse blevet undervist i forvisning om, at de ved den afsluttende prøve i 9. klasse ville have adgang til internettet. Der er desuden mange skoler, som har afholdt alle hidtidige terminsprøver med adgang til alle de hjælpemidler, der er anvendt i undervisningen, hvorfor denne ændring vil virke uoverskuelig for en række af eleverne, der har haft

glæde af disse muligheder ved de tidligere prøver. Det vil derfor være anstændigt i det mindste at udskyde ikrafttrædelsen af ændringerne til prøverne i skoleåret 2018-2019 og dermed give skolerne tid til at implementere ændringerne på en rimelig måde.

Frie Skolers Lærereforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.



Monica Lendal Jørgensen
Næstformand Frie Skolers Lærereforening

M: 2758 1384
E: mlj@fsl.dk

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Maia Lindstrøm <mlind@FOA.DK>
Sendt: 29. november 2017 11:31
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Mogens Bech Madsen; May-Ann Riis Pedersen
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Kære Dorte Møller Jensen,
FOA takker for muligheden for at indgive høringssvar på høring over ny prøvebekendtgørelse. Vi har ikke fundet anledning til at komme med bemærkninger til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Maia Lindstrøm
Konsulent



FOA FAGLIG
Stauings Plads 1-3, DK 1790 København V

Direkte: +45 46972462
Mobil: +45 22323501
Mail: mlind@foa.dk

www.foa.dk

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Afdelingsbruger Danske Gymnasier <mail@danskegymnasier.dk>
Sendt: 29. november 2017 14:12
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Kirsten Overgaard Bach
Emne: Danske Gymnasiers høringssvar om udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøve
Vedhæftede filer: Høringssvar om folkeskolens prøver .pdf

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Vedlagt følger Danske Gymnasiers høringssvar vedrørende udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Med venlig hilsen

Karina Vittarp Gøling
Direktionssekretær



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

D +45 3318 8261
danskegymnasier.dk
Følg os på twitter

Fra: UVM - Folkeskolens prøver [<mailto:fp@stukuvvm.dk>]
Sendt: 9. november 2017 13:15
Til: UVM - Folkeskolens prøver <fp@stukuvvm.dk>
Emne: Høring om udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Hermed fremsendes udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger, som bekendtgørelsesudkastet måtte give anledning til.

Eventuelle bemærkninger skal være styrelsen i hænde senest **fredag den 1. december 2017 kl. 12.00**



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att: Dorte Møller Jensen

S. 1
30. november 2017

D +45 33188260
mail@danskegymnasier.dk

Høring over bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Danske Gymnasier har den 9. november 2017 modtaget brev om høring over udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Danske Gymnasier anmoder om, at der i opfølgningen på aftalen om styrkede gymnasiale uddannelser fra juni 2016, arbejdes målrettet for at udvikle gode procedurer for overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse. Danske Gymnasier har gentagende gange gjort Undervisningsministeriet opmærksom på risikoen for utilsigtede konsekvenser af de nye adgangsbetingelser, hvis der ikke findes gode planlægningsmæssige løsninger.

For at sikre gode overgange er det afgørende, at færrest muligt elever først får afklaring på, hvorvidt de lever op til adgangsforsættningerne til en given ungdomsuddannelse i slutningen af juni. En sådan meget sen afklaring gør det vanskeligt at hjælpe de unge sikkert videre i andre uddannelsesstilbud. Desuden vanskeliggøres både fordelingsproces og institutionernes ressourceplanlægning, hvis mange elever først kan optages meget sent i processen. Eksempelvis kan en opfølgning af den ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver indeholde en justering af tidsplanen af folkeskolens prøveafholdelse og en sikring af, at enkelte frie skolars fravalg af brug af studieadministrative systemer ikke forlænger perioden fra afholdelse af folkeskolens prøver til optagelse på en ungdomsuddannelse.

Vi anmoder derfor om, at der i forlængelse af udarbejdelsen af den nye bekendtgørelse om folkeskolens prøver etableres en tæt dialog med relevante lederforeninger med henblik på i fællesskab at finde gode planlægningsmæssige løsninger til gavn for både de unge og ungdomsuddannelserne.

Med venlig hilsen



Birgitte Vedersø
Formand

S. 2
30. november 2017

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Rina Raun Borg <RRB@da.dk>
Sendt: 29. november 2017 15:19
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: VS: Høring om udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver
Vedhæftede filer: Udkast til ny prøvebekendtgørelse 9. november 2017. docx.pdf; Høringsbrev 9. november 2017.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: PRØVER; HØRRINGSSVAR

Til rette vedkommende

Da har ingen bemærkninger til vedhæftede høring.

Med venlig hilsen

Rina Raun Borg
Administrativ koordinator, barselsvikar



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V
Direkte +45 33 38 92 97
Mobil +45 29 20 02 97
E-mail rrb@da.dk
Web www.da.dk

Fra: UVM - Folkeskolens prøver [<mailto:fp@stukuvvm.dk>]
Sendt: 9. november 2017 13:15
Til: UVM - Folkeskolens prøver <fp@stukuvvm.dk>
Emne: Høring om udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Hermed fremsendes udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger, som bekendtgørelsesudkastet måtte give anledning til.

Eventuelle bemærkninger skal være styrelsen i hænde senest **fredag den 1. december 2017 kl. 12.00**

Bemærkninger skal sendes til: Fp@stukuvvm.dk

Med venlig hilsen
Dorte Møller Jensen
Fuldmægtig

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Åse Bonde <ABO@dlf.org>
Sendt: 29. november 2017 15:33
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Dorte Møller Jensen
Emne: Høringssvar DLF Prøvebekendtgørelsen.pdf
Vedhæftede filer: Høringssvar DLF Prøvebekendtgørelsen.pdf; 2017-11-28 UVU Pkt 6 Bilag 4 Høringssvar fra Matematiklærerforeningen.pdf; 2017-11-28 UVU Pkt 6 Bilag 6 Høringssvar fra Fysik og Kemilærerforeningen.pdf; 2017-11-28 UVU Pkt 6 Bilag 7 Høringssvar fra Håndværk og design.docx; 2017-11-28 UVU Pkt 6 Bilag 8 Høringssvar fra Falihos.docx; Fwd: høringssvar til prøvebekendtgørelse; Høringssvar Biologiforbundet nov 2017.pdf; Høringssvar Daneklærerforeningen.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Til Undervisningsministeriet, att. Dorte Møller Jensen

Vedlagt Danmarks Lærerforenings høringssvar vedr. ændringer i Bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Vedlagt som bilag er også kommentarer fra flg. faglige foreninger:

- Daneklærerforeningen
- Matematiklærerforeningen
- Biologiforbundet
- Fysik- og Kemilærerforeningen
- Foreningen Håndværk og design
- Foreningen af lærere i historie og samfundsfag
- Pædagogisk LæringsCenterForening og Danmarks it- og medievejlederforening (samlet svar)

Venlig hilsen



Åse Bonde

Konsulent

Uddannelsespolitik

Direkte: +45 3369 6222

Mobil: +45 2127 0289

Danmarks Lærerforening

Vandkunsten 12

1467 København K





Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Att. Dorthe Møller Jensen
fp@stukuvm.dk

29. november 2017

Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Danmarks Lærerforening takker for muligheden at komme med høringssvar til udkastet til ny prøvebekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Foreningen har følgende bemærkninger:

9. klassebevis

Foreningen ser med tilfredshed på, at elever, der ikke består folkeskolens afgangseksamen, fortsat kan få udstedt et 9. klassesbevis.

Brug af internettet ved prøven

Foreningen anerkender, at der er behov for en præcisering ift. prøvebekendtgørelsens bestemmelser om brug af internettet ved prøverne, da der pt. er uklarhed om reglerne.

Undervisningen i folkeskolen gør, i tråd med de politiske intentioner, i højere og højere grad brug af digitale undervisningsmaterialer og værktøjer. Prøven bør så vidt muligt afspejle elevernes arbejde i den daglige undervisning, og unødige begrænsninger i elevernes adgang til internettet under prøven bør derfor undgås. Problemer med snyd ved eksamen/prøver, bør løses på andre måder.

Foreningen noterer, at der pt. er en uensartethed ift. reglerne for, hvordan skriftlige prøver kan afleveres. Nogle prøver er rent digitale, ved andre skal eleverne anvende pc/printet besvarelse og nogle prøver kan fortsat afholdes ved anvendelse af papir.

Ændringer i prøvebekendtgørelse og -vejledning

Foreningen gør opmærksom på, at en tilrettet prøvevejledning på baggrund af nye prøvebestemmelser bør foreligge, så vejledningen er tilgængelig for alle lærere, der skal have elever til afgangseksamen/prøve i god tid. Med bekendtgørelsens tidligere stramning i forhold til, at bedømmelse af de skriftlige prøver nu kun foretages af én beskikket censor, finder vi det stærkt problematisk, hvis denne bekendtgørelse træder i kraft i indeværende skoleår og en eventuel prøvevejledning dermed bliver retningsgivende.

Ændringer i prøvebekendtgørelsen bør under alle omstændigheder varsles i god tid og ikke træde i kraft midt i et skoleår. Foreningen foreslår derfor, at tidspunktet for prøvebekendtgørelsens ikrafttræden udskydes til skoleåret 2018/19,

så der er tid til at udarbejde prøvevejledninger og til at informere alle de lærere, der er berørte af ændringer i bekendtgørelsen.

Foreningen kan konstatere, at ministeriets informationsindsats ift. faglærere i forbindelse med de seneste ændringer i folkeskoleprøverne har været utilstrækkelig. Der er generelt behov for mere og tydeligere kommunikation om prøvernes form, indhold og tidsfrister, så lærere og elever i god tid har klarhed over vilkårene. Foreningen gør i forbindelse med ovenstående opmærksom på, at det er helt centralt, at der stilles den rette viden, information, materialer og tid til forberedelse til rådighed for de involverede lærere ifm prøveafvikling.

Foreningen tager de øvrige foreslåede præciseringer til efterretning

Foreningen gør endnu engang opmærksom på, at det bør være muligt for elever at aflægge folkeskolens afgangsprøve på 9. klasseniveau i engelsk, tysk og fransk i 10. klasse, så elever kan søge optagelse på ungdomsuddannelser på samme grundlag som elever der aflægger prøven i 9. klasse.

Faglige foreninger

Høringsmaterialet er sendt til de faglige foreninger til kommentering og de faglige foreningers kommentarer er vedlagt som bilag til foreningens høringssvar.

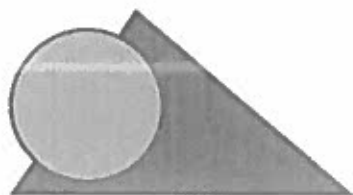
Med venlig hilsen

Før
Anders Bondo Christensen

Bjorn Hansen

Vedlagte kommentarer fra de faglige foreninger vedr. ændring af Bekendtgørelse om folkeskolens prøver:

- Bilag 1: Dansklærerforeningen
- Bilag 2: Matematiklærerforeningen
- Bilag 3: Biologiforbundet
- Bilag 4: Fysik- og Kemilærerforeningen
- Bilag 5: Foreningen Håndværk og design
- Bilag 6: Falihos – Foreningen af lærere i historie og samfundsfag
- Bilag 7: Pædagogisk LæringsCenterForening og Danmarks it- og medievejlederforening (samlet svar)



Danmarks Matematiklærerforening

Formand: Jens Peter Christensen – Vestergade 1, 1. mf – 9500 Hobro
Tlf. 4081 4027 – www.dkmat.dk – mail: jenspeter@dkmat.dk

Hobro, den 24. november 2017

Vedrørende høring over udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Hermed bemærkninger fra Danmarks Matematiklærerforening

Kompetencer, færdigheds- og vidensmål

Danmarks Matematiklærerforening oplever, at mange matematiklærere i det daglige arbejde bruger de matematiske kompetencer og de 122 færdigheds- og vidensmål som en rettesnor for undervisningen. Færdigheds- og vidensmålene viser fint den faglige progression indenfor de 6 matematiske kompetencer, som sammen med de matematiske stofområder er med til at sikre kvaliteten og holde fokus i den matematikundervisning, som skal lede frem mod prøverne i 9. og 10. klasse. Derfor er det foreningens opfattelse, at det er vigtigt at beholde de matematiske kompetencer og de 122 færdigheds- og vidensmål som en fælles basis for den daglige undervisning og prøverne, som beskrevet i Lov om folkeskolen, § 13 Stk. 2 og i Bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse § 13.

Bemærkninger vedrørende præciseringen af hjælpemidler ved prøverne defineret i bilagene:

Ved alle prøver er sætningen:

” Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven”, tilføjet. Det er vi bekymret over! Foreningens bekymring går på definitionen af det nye begreb, ”fagligt hjælpemiddel”.

En rigid definition af dette risikerer at sætte folkeskolens udvikling mange år tilbage, ligesom det risikerer at give mange tekniske udfordringer på skolerne.

De tekniske udfordringer skyldes det faktum, at mange kommuner har valgt at udlevere Googles Chromebook computere til eleverne. Disse computere er internetbaserede og fungerer derfor ikke uden adgang til internettet. Alle programmer, eller apps, til disse computere kræver også adgang til internettet. I faget matematik bruges blandt andet regneark og det gratis program GeoGebra meget. Disse programmer kræver internetadgang for at fungere på en Chromebook.

Den udbredte brug af digitale værktøjer i den daglige undervisning har betydet, at mange elever gemmer noter, regneeksempler og forklaringer på fagord i ”skyen”. Disse noter vil de ikke kunne få adgang til, hvis der lukkes for adgang til internettet og især svage elever vil få det svært med dette. Det er nemmere at holde orden i et elektronisk dokument end i flere hæfter.

Udover den rent matematiske brug af digitale værktøjer, bruges de også som hjælp af svage elever og to-sprogede elever. Det er især online opslagsværker, som bruges til at forklare ikke-hverdagsrelaterede ord, som f.eks. silo eller kræmmerhus. Ord, som kan forekomme til prøven, men som ikke direkte har noget med faget at gøre.

For at eleverne kan arbejde på et tilstrækkeligt højt niveau med de matematiske kompetencer, der prøves i ved den skriftlige prøve med hjælpemidler og ved den mundtlige prøve, er brug af digitale værktøjer en vigtig og nødvendig del. Brugen af digitale værktøjer gør, at fokus ved prøverne kan rettes mod matematikken og ikke bare mod regning.

Arbejdsmetoder og relation til dagligdagen

I Lov om folkeskolen §1 stk. 2 står der "Folkeskolen skal udvikle arbejdsmetoder og skabe rammer for oplevelse, fordybelse og virkelyst, så eleverne udvikler erkendelse og fantasi og får tillid til egne muligheder og baggrund for at tage stilling og handle."

Når eleverne fratages muligheden for at bruge internettet ved prøverne, stilles der hindringer i vejen, så eleverne ikke i tilstrækkelig grad udvikler arbejdsmetoder, for erkendelse, der giver mulighed for at tage stilling og handle derefter.

Hvis hensigten med denne nye bekendtgørelse er at forhindre snyd ved prøverne i folkeskolen, mener vi, at ministeriet skyder gråspurve med kanoner. Der er ikke megen snyd ved folkeskolens prøver i matematik. Den mistillid, der her udtrykkes til eleverne, går stik imod hensigten i §1 stk. 3 i Lov om folkeskolen, hvor eleverne skal forberedes "... til deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati."

Lige nu er der en del 9. klasses elever, der er gennem flere år er undervist efter nuværende prøvebekendtgørelse. Det er ikke fair overfor disse elever, der er vant til at bruge internettet som en arbejdsplatform, at ændre bekendtgørelsen så tæt på målet.

Derfor foreslår vi ændringer i bilag 1 og bilag 2.

Det præciseres:

- at prøverne opbygges ud fra færdigheds- og vidensmål fra mellemtrin og udskoling (2. og 3. trinforløb)
- at der i prøven med hjælpemidler prøves i problemstillinger, der kombinerer matematiske kompetencer med matematisk stof, problemstillinger både fra hverdagen (dagligliv, samfundsliv og naturforhold) og fra matematikken selv.
- at eleverne desuden prøves i skriftlig kommunikation og brug af digitale værktøjer

På vegne af Danmarks Matematiklærerforening
24. november 2017

Med venlig hilsen



Jens Peter Christensen
Formand for Danmarks Matematiklærerforening



Landsformand
Mette Østergaard
Glimsholtvej 381
9870 Sindal
Mobil: 2825 3947
mette@fysik-kemi.dk

2017-11-24

Høringssvar ny prøvebekendtgørelse november 2017

Til DLF

DFKF har med stor interesse gennemlæst forslaget til ny prøvebekendtgørelse. Indledningsvis har vi nogle helt principielle overvejelser om de afsluttende prøver i biologi, fysik/kemi og geografi i grundskolen.

DFKF går meget ind for godt og stærkt samarbejde mellem biologi, fysik/kemi og geografi, men vi finder den nuværende naturfagsprøve meget problematisk, både fagfagligt og for det enkelte naturfags identitet.

De tre naturfag på 7., 8. og 9. klasse har en række fælles berøringsflader, som fagene med fordel kan arbejde sammen om.

Dette kan gøres gennem både en obligatorisk naturfaglig projektopgave i 9. klasse og en lodtrukken to-timers praktisk/mundtlig prøve i biologi, fysik/kemi eller geografi.

Ved den praktisk/mundtlige prøve skal opgaven perspektiveres til de andre naturfag.

De tre naturfag bør være i en udtrækspulje uden andre fag, da vi dermed sikrer at 1/3 af eleverne går til prøve i det enkelte naturfag.

Dermed opnår vi synergieffekten ved et fælles naturfagligt projekt, hvor alle tre naturfag er med, men samtidig beholder de enkelte naturfag deres fagfaglige identitet.

Den skriftlige prøve bør udgå, da vi finder den meget problematisk, idet vi har konstateret en lang række faglige fejl i de prøver, der indtil nu foreligger.

Vi vil også pointere, at en af grundskolens opgaver er at forberede eleverne til videreuddannelse, eksempelvis på gymnasialt niveau. Her er det tværfaglige netop blevet nedprioriteret i forhold til fagene, idet naturfagligt grundforløb er blevet skåret i tid.

Hvis den fælles naturfagsprøve bevares, finder DFKF det stadig meget problematisk, at det ikke er et lovkrav, at samtlige naturfagsundervisere i den pågældende klasse skal være til stede ved prøven.



Her følger en række kommentarer til enkelte punkter i den nye prøvebekendtgørelse.

DFKF's kommentarer står under punktet med kursiv skrift.

4.5

"Indenfor det lodtrukne fokusområde formulerer eleverne en naturfaglig problemstilling med tilhørende arbejdsspørgsmål"

Det må være en problemstilling med naturfagligt indhold. Naturfaglig problemstilling giver ingen mening i denne sammenhæng! □

"Den naturfaglige problemstilling og arbejdsspørgsmål, som skal være forskellig fra undervisningens naturfaglige problemstilling..." □

Det kan betyde, at det ikke kan svare sig at lave en rigtig god problemstilling i undervisningen, men gemme den gode problemstilling til prøven!

Erfaringen fra tidligere prøver viser, at eleverne ikke laver helt det samme ved prøven som i den daglige undervisning!

4.7

"Eksaminator/eksaminatorerne udarbejder på baggrund af elevens/gruppens naturfaglige problemstilling et antal for eleven ukendte og uddybende spørgsmål"

Det bør præciseres, at de uddybende spørgsmål også kan være praktiske opgaver som eleverne løser i forbindelse med prøven.

4.11

"Ved prøven må alle specifikke hjælpemidler benyttes."

Hvad er et specifikt hjælpemiddel?

"Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven."

Eleverne er vant til i det daglige arbejde at søge informationer og at bruge animationer, modeller mm, når de undersøger en naturfaglig problemstilling. Det er derfor nødvendigt, de også ved prøven har mulighed for adgang til internettet for at kunne vise, de kan arbejde undersøgende, tilrettelægge, udføre og drage konklusioner, ikke kun af den selvvalgte problemstilling men også i arbejdet med de uddybende spørgsmål.



4.12

"Under prøveafholdelsen er det ikke tilladt for eleven/gruppen at kommunikere med andre elever/grupper"

Her bør stå, at det ikke er tilladt at kommunikere uhensigtsmæssigt, da der kan være tale om, at eleverne skal anvende det samme apparatur/laboratorieudstyr og derfor skal aftale rækkefølge.

4.13

"Eleven prøves i hvor høj grad denne

- kan forklare og begrunde valg af praktiske undersøgelser og modeller

Her bør der tilføjes - "samt redegøre for risici og sikkerhed i forbindelse med de praktiske undersøgelser."

På foreningens vegne
Mette Østergaard

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Anne Marie Nielsen7 <anne.marie.nielsen7@skolekom.dk>
Sendt: 29. november 2017 21:45
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Ændring i bekendtgørelse.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Kære STUK

Se vedhæftede fil..

Venlig hilsen

Anne Marie Haubro Raalskov

Ændring i bekendtgørelse

Jeg har undervist 15 år i den danske folkeskole, så jeg mærker tydeligt, at jeg arbejder i en politisk styret organisation. Min præmis for mit arbejdsliv er, at jeg ønsker at udvikle min praksis og dermed blive en bedre lærer. Jeg vil meget gerne være med til at udvikle vores fælles folkeskole, således den vedbliver en god skole.

Motivationen for at arbejde med forandringer i stedet for mod forandringer, skabes når man som lærer oplever respekt og anerkendelse bag det arbejde, vi udfører i det daglige.

Denne respekt er svær at få øje på, når der kommer ændringer midt i skoleåret 2017-2018 i forbindelse med vedtagelse af en prøvebekendtgørelse som også gælder for faget dansk og tilhørende eventuelle ændringer for prøvevejledningen for danskfaget. Jeg bliver jeg ked af, at der ikke tages mere hensyn til os lærere. Vi er mange lærere, der finder disse ændringer for værende alt for sent ankommet. Hjælp os med at få arbejdsro, skab ændringer op til et skoleårs start, således vi som undervisere har mulighed for at få et fast greb om ændringerne og kan få dem implementeret på bedst mulige vis i vores årsplaner. Vi vil gerne som lærere imødekomme udviklingen af folkeskolen, men det er essentielt for os, at vi har tiden med os, når der sker ændringer.

Tak, fordi I tog jer tiden til at lytte på mine bekymringer. Jeg håber på, at de giver genlyd i de politiske kredse.

Venlig hilsen

Anne Marie Haubro Raalskov
Folkeskolelærer og cand.pæd.pæd

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Formand for Danmarks Vejlederforening <formand@danmarksvejlederforening.dk>
Sendt: 30. november 2017 09:27
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Re: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar på prøvebekendtgørelse.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: PRØVER; HØRRINGSSVAR

Til Undervisningsministeriet.

Fra Danmarks Vejlederforening genfremsender vi hermed høringssvar på forslaget til ny prøvebekendtgørelse - **med ændret dato**.

Mange hilsner

Carla Tønder Jessing
Formand



Tlf. 25 61 24 71 | Mail: formand@danmarksvejlederforening.dk | www.vejlederen.org

Mange hilsner

Carla Tønder Jessing
Formand



Tlf. 25 61 24 71 | Mail: formand@danmarksvejlederforening.dk | www.vejlederen.org

Den 29. november 2017 kl. 09.35 skrev Formand for Danmarks Vejlederforening
<formand@danmarksvejlederforening.dk>:
Til Undervisningsministeriet.

Fra Danmarks Vejlederforening fremsender vi hermed høringssvar på forslaget til ny prøvebekendtgørelse.

Mange hilsner

Carla Tønder Jessing
Formand



Tlf. 25 61 24 71 | Mail: formand@danmarksvejlederforening.dk | www.vejlederen.org

**Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K**

Århus, den 29. november 2017

Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse.

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkastet til ny prøvebekendtgørelse. DVF har ingen bemærkninger til udkastet til prøvebekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
På vegne af Danmarks Vejlederforenings bestyrelse
Carla Tønder Jessing
Formand

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Susanne Mortensen <smort@holb.dk>
Sendt: 30. november 2017 09:44
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Konsekvenser ved manglende adgang til internettet ved folkeskolens afgangsprøver.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Med venlig hilsen

Sanne Mortensen
Læringsleder for Skovvejens Skole- og Dagtilbud
Telefon: 72361751
E-mail: smort@holb.dk

Holbæk Kommune
Læring og trivsel
Skovvejens Skole- og Dagtilbud
Skamstrupvej 18
4440 Mørkøv
www.holbaek.dk



Høringssvar vedr. "Præcisering af adgang til hjælpemidler via internettet"

Konsekvenser ved manglende adgang til internettet ved folkeskolens afgangsprøver

Hardware Chromebooks

- Drev
- Docs (dokument skriveprogram)
- Sheets (regneark)
- Slides (Præsentationsprogram)
- Wiris
- GeoGebra - problemer med at gemme på drevet kan forekomme, derfor kan der være elever, der gemmer på www.geogebra.org
- AppWriter

Konsekvens:

Eleverne vil have meget svært ved at aflægge prøve uden adgang til ovenstående programmer, som alle er internetbaseret.

Ikke fagspecifikke digitale værktøjer

- Blogs - anvendes til egne, klassekammeraters eller lærerens digitale opslagsværker
- Formelsamling
- Begrebsbog
- Youtube - anvendes til optagelse og se egne, klassekammeraters eller lærerens digitale film
- Faglige problemstillinger
- Formelsamling
- Beskrivelser af forsøgsopstillinger
- Beskrivelser af anvendelse af måleudstyr eller brug af digitalt værktøj.

Konsekvens:

Eleverne har gennem flere år arbejdet på at udarbejde deres egne eller klassens fælles opslagsværker på skrift eller på film. De mister i prøvesituationen muligheden for at tilgå og bruge materialer, som de er fortrolige med.

Faglige digitale værktøjer

- Digitale portaler og hjemmesider med eller uden abonnement
Kommunalt har eleverne adgang til følgende internetbaseret portaler, som har været elevernes grundbøger.
- Mit Gyldendal til dansk, matematik, engelsk, tysk og naturfag
- Cliouniverset til historie, samfundsfag, religion og idræt
Derudover har de enkelte afdelinger et varieret køb af digitale portaler.
Desuden anvendes bl.a.

- Skoletube
- DR.skole
- Grammatip
- Regneregler
- Filmcentralen
- Diverse materialer fra skoletjenester, fx nationalmuseet.dk, Experimentarium.dk m.fl.

Konsekvens:

Eleverne mister muligheden for i prøvesituationen at tilgå anvendt undervisningsmaterialer.

Smartphones

Der er elever, der anvender følgende funktioner på smartphones

- Lommeregner
- Oplagsværk i fx ordbogen.com, regneregler.dk
- GeoGebra
- Google translate
- Slå ord op, som de er usikre på, betydningen af (både etnisk danske og ikke etnisk danske).
- Anvendelse af digitale måleredskaber fx clinometer, afstandsmålere
- Foto af egne tegninger og indsætte dem i dokument.

Konsekvens

Eleverne sættes i en situation, hvor de ikke må anvende værktøjer, som de igennem flere år er blevet fortrolige med at bruge.

Generel bekymring vedrørende beslutning gældende for prøverne maj/juni 2018

De elever der skal til folkeskolens afgangsprøver til sommer 2018, har igennem mange skoleår arbejdet med at anvende digitale værktøjer, internettet og smartphones som læringsredskab, jf. fælles mål i fagene og i it og medier. Konsekvensen af at lukke for internetadgangen vil være at fratage de it-kompetente elever deres værktøjer. Vi oplever ikke, at eleverne kan snyde ved prøverne, da der er tilstrækkeligt tilsyn med om de kommunikerer med andre.

Generel bekymring

Der er en generel bekymring om undervisningen vil ændres i forhold til at tilpasse en prøveform uden adgang til anvendelse af internettet og de ovenfor nævnte konsekvenser vil derfor også gælde kommende undervisning.

Vi ønsker, at undervisningen afspejler det omkringliggende samfund og at eleverne bliver kompetente inden for de elevpositioner, der er nævnt i Fælles Mål for it og medier. Bl.a. som kritisk undersøger, som analyserende modtager og som målrettet og kreativ producent. Fx vil en manglende adgang til internettet fjerne autenticiteten fra den mundtlige prøve i matematik. Hvor eleverne fx i dag ville kunne slå valutakurser, vandpriser eller anden brugbar viden op på internettet, som de kan inddrage i deres problemstilling. Der er desuden en særlig bekymring for de svageste elever, der har tilegnet sig gode strategier om, hvordan forskellige digitale værktøjer kan anvendes som hjælpemiddel. Disse elever er ofte særlig afhængige af multimodal læring, hvor tekst, billeder, film, grafer og forskellige medier supplerer eller understøtter læringen.

Hilsen en bekymret læringsleder på Skovvejens Skole (Holbæk Kommune)

Susanne Mortensen (tlf. 72361751)

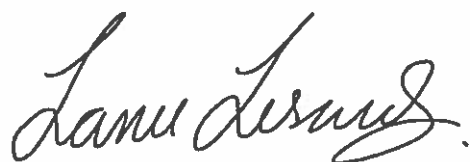
UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Lance Anthony Luscombe Smidstrup-Skærup Skolen Børn og Unge Vejle Kommune <LAALU@vejle.dk>
Sendt: 30. november 2017 10:03
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Sigurd Nielsen; 'kathezwh@gmail.com'; gronbaklars@gmail.com; Michael Weber Smidstrup-Skærup Skole - SFO I og II Børn og Unge Vejle Kommune; Marianne Agerskov Møberg Smidstrup-Skærup skolen - skoledelen Børn og Unge Vejle Kommune; Ulla Riisbjerg Thomsen Uddannelse & Læring Børn og Unge Vejle Kommune; Mads Bo-Kristensen Sekretariat & Projekt - Stab Børn og Unge Vejle Kommune; Hans Aa. Sørensen B&U - Sekretariat og Projekt Børn og Unge Vejle Kommune
Emne: "Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar til den nye prøvebekendtgørelse.docx
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført
Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Til Styrelsen For Undervisning Og Kvalitet

Jeg vedhæfter her skolens høringssvar ift. den nye prøvebekendtgørelse.

Med venlig hilsen



Lance Luscombe

Skoleleder



SMIDSTRUP-SKÆRUP
SKOLE

ANSVAR RESPEKT OMSORG

Tiufkærvej 3, Smidstrup, 7000 Fredericia

Tlf.: 76814020

Mobil tlf.: 23745595

E-mail: laalu@vejle.dk



Høringssvar til den nye prøvebekendtgørelse om folkeskolens prøver

Vi vil gerne rette opmærksomheden på følgende formuleringer

Afsnit 2.11

- Formuleringen: "*Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes i forberedelsestiden*" konflikter med at eleverne skal have specifikke hjælpemidler til rådighed, da en del af de specifikke hjælpemidler er FAGLIGE digitale læringsportaler fra de forskellige forlag, der er valgt frem for trykte bøger. Da disse læringsportaler bruges fagligt og findes på internettet kan de derfor ikke bruges.
- Yderligere vil der i undervisningen kunne være brugt forskellige medieproduktioner til at understøtte elevernes læring i form af bl.a. slideshows og videoer fra bl.a. <https://www.youtube.com/user/matematikkanalen> som der igennem har været brugt som "bog og derfor er en del af det materiale og det "bogsystem" eleverne har benyttet sig af.

Bilag 1 afsnit 4.11

- Formuleringen: "*Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes i forberedelsestiden*" konflikter med at eleverne skal have specifikke hjælpemidler til rådighed, da en del af de specifikke hjælpemidler er FAGLIGE digitale læringsportaler fra de forskellige forlag, der er valgt frem for trykte bøger. Da disse læringsportaler bruges fagligt og findes på internettet kan de derfor ikke bruges.
- I henhold til at eleverne skal arbejde med en problemstilling som der kan stilles ukendte spørgsmål til under eksamination virker det ikke hensigtsmæssigt at eleverne ikke har mulighed for at søge og finde f.eks. grafer og tabeller på bl.a. dmi.dk til at understøtte og forklarer ting i forhold til vejret og vejrfænomener.
- Desuden skaber det en problematik i forhold til at belyse den kildekritiske del af Fælles Mål, hvis eleverne ikke har mulighed for at forhold sig til de kilder der er en del af deres normale hverdag.

Bilag 1 afsnit 11.5

- Formuleringen: "*Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes i forberedelsestiden*" konflikter med at eleverne skal have specifikke hjælpemidler til rådighed, da en del af de specifikke hjælpemidler er FAGLIGE digitale læringsportaler fra de forskellige forlag, der er valgt frem for trykte bøger. Da disse læringsportaler bruges fagligt og findes på internettet kan de derfor ikke bruges.
- I henhold til at eleverne skal arbejde med en problemstilling som der kan stilles ukendte spørgsmål til under eksamination virker det ikke hensigtsmæssigt at eleverne ikke har mulighed for at søge og finde f.eks. datasæt, priser og valutakurser til at understøtte og forklarer matematiske modeller og lave budgetter over eksempelvis en rejse.
- Desuden skaber det en problematik i forhold til at belyse den kildekritiske del af Fælles Mål, hvis eleverne ikke har mulighed for at forhold sig til de kilder der er en del af deres normale hverdag.



Bilag 1 afsnit 12.7

- Formuleringen: "*Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes i forberedelsestiden*" konflikter med at eleverne skal have specifikke hjælpemidler til rådighed, da en del af de specifikke hjælpemidler er FAGLIGE digitale læringsportaler fra de forskellige forlag, der er valgt frem for trykte bøger. Da disse læringsportaler bruges fagligt og findes på internettet kan de derfor ikke bruges.

Bilag 1 afsnit 13.7

- Formuleringen: "*Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes i forberedelsestiden*" konflikter med at eleverne skal have specifikke hjælpemidler til rådighed, da en del af de specifikke hjælpemidler er FAGLIGE digitale læringsportaler fra de forskellige forlag, der er valgt frem for trykte bøger. Da disse læringsportaler bruges fagligt og findes på internettet kan de derfor ikke bruges.

Bilag 1 afsnit 14.7

Formuleringen: "*Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes i forberedelsestiden*" konflikter med at eleverne skal have specifikke hjælpemidler til rådighed, da en del af de specifikke hjælpemidler er FAGLIGE digitale læringsportaler fra de forskellige forlag, der er valgt frem for trykte bøger. Da disse læringsportaler bruges fagligt og findes på internettet kan de derfor ikke bruges.

Kathe Haugstrup Hansen

Lance Luscombe

Formand for skolebestyrelsen

Skoleleder

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Henning Rasmussen <heras@slagelse.dk>
Sendt: 30. november 2017 10:22
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedr. ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: høringssvar ny prøvebekendtgørelse nov. 2017.doc

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed ovennævnte høringssvar fra Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark

Med venlig hilsen

Henning Rasmussen

Formand for Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark



Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark

Willemoesvej 2B

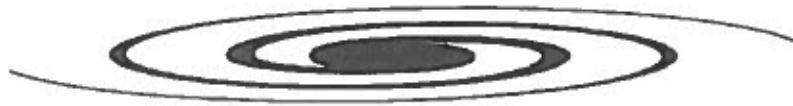
4200 Slagelse

Dir. tlf: 58 57 41 42

Mobil: 26 23 65 20

www.la10.dk

<https://www.facebook.com/Landsforeningen-af-10-klasser-242162096200973/>



Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Vedr. CVR nr.: 29634750
Sagsnr. 16/10408

30. november 2017

Hørings svar vedr. bekendtgørelse om folkeskolens prøver

- Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark ser med tilfredshed på, at elever, der ikke består folkeskolens afgangseksamen fortsat kan få udstedt et 9. classesbevis.
- Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark anerkender, at der er behov for en præcisering ift. prøvebekendtgørelsens bestemmelser om brug af internettet.
- Ved alle prøver er sætningen: ” Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven”, tilføjet.
Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmarks bekymring går på definitionen af det nye begreb, ”fagligt hjælpemiddel”.
En rigid definition af dette risikerer at sætte folkeskolens udvikling mange år tilbage, ligesom det risikerer at give mange tekniske udfordringer på skolerne.
De tekniske udfordringer skyldes det faktum, at mange kommuner har valgt at udlevere Googles Chromebook computere til eleverne. Disse computere er internetbaserede og fungerer derfor ikke uden adgang til internettet. Alle programmer, eller apps, til disse computere kræver også adgang til internettet. I f.eks. faget matematik bruges blandt andet regneark og det gratis program GeoGebra meget. Disse programmer kræver internetadgang for at fungere på en Chromebook.

Den udbredte brug af digitale værktøjer i den daglige undervisning har betydet, at mange elever gemmer noter, regneeksempler og forklaringer på fagord i ”skyen”. Disse noter vil de ikke kunne få adgang til, hvis der lukkes for adgang til internettet og især svage elever vil få det svært med dette. Det er nemmere at holde orden i et elektronisk dokument end i flere hæfter.



Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark

- Udover den rent matematiske brug af digitale værktøjer, bruges de også som hjælp af svage elever og to-sprogede elever. Det er især online opslagsværker, som bruges til at forklare ikke-hverdagsrelaterede ord, som f.eks. silo eller kræmmerhus. Ord, som kan forekomme til prøven, men som ikke direkte har noget med faget at gøre. For at eleverne kan arbejde på et tilstrækkeligt højt niveau med de matematiske kompetencer, der prøves i ved den skriftlige prøve med hjælpemidler og ved den mundtlige prøve, er brug af digitale værktøjer en vigtig og nødvendig del.

Undervisningen i folkeskolen gør, i tråd med de politiske intentioner, i højere og højere grad brug af digitale undervisningsmaterialer og værktøjer. Prøven bør så vidt muligt afspejle elevernes arbejde i den daglige undervisning - og unødige begrænsninger i elevernes adgang til internettet under prøven bør derfor undgås. Problemer med snyd ved eksamen/prøver bør løses på andre måder.

- Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark foreslår en ændring af § 16. stk. 2 vedr. sygeprøve, så den får følgende ordlyd:
En elev har krav på, at blive tilbudt en ny prøve, hvis denne af en eller anden grund ikke har gennemført den 1. prøve. Skolens leder kan træffe afgørelse om, at en elev, der en gang er udeblevet eller bortvist fra en omprøve i et fag, herunder de obligatoriske prøver, kan tilbydes en ny prøve i det pågældende fag, ved en vurdering af en skriftlig henvendelse fra den myndighed eleven er under. Her vil det som regel være elevens forældre.
- Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark gør opmærksom på, at en tilrettet prøvevejledning på baggrund af nye prøvebestemmelser bør foreligge, så vejledningen er tilgængelig for alle lærere, der skal have elever, til afgangseksamen/prøve i god tid. Med bekendtgørelsens tidligere stramning i forhold til, at bedømmelse af de skriftlige prøver nu kun foretages af én beskikket censor, finder vi det stærkt problematisk, hvis denne bekendtgørelse træder i kraft i indeværende skoleår og en eventuel prøvevejledning dermed bliver retningsgivende.
- Ændringer i prøvebekendtgørelsen bør under alle omstændigheder varsles i god tid og ikke træde i kraft midt i et skoleår. Foreningen foreslår derfor, at tidspunktet for prøvebekendtgørelsens ikrafttræden udskydes til skoleåret 2018/19, så der er tid til at udarbejde prøvevejledninger og til at informere alle de lærere, der er berørte af ændringer i bekendtgørelsen.
- Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark tager de øvrige foreslåede præciseringer til efterretning
- Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark gør endnu engang opmærksom på, at det bør være muligt for elever at aflægge folkeskolens afgangsprøve på 9. klasseniveau i engelsk,



Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark

tysk og fransk i 10. klasse, så elever kan søge optagelse på ungdomsuddannelser på samme grundlag som elever der aflægger prøven i 9. klasse.

Med venlig hilsen

Henning Rasmussen
Formand

Xclass. 10. klasse-centret i Slagelse
Willemoesvej 2 b
4200 Slagelse, tlf. 58 70 41 40
Email: heras@slagelse.dk

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Jenny Nilsson (DDL) <jn@ddl.dk>
Sendt: 30. november 2017 11:02
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: VS: Høring om udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver
Vedhæftede filer: Høring folkeskolens prøver.pdf

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: PRØVER; HØRRINGSSVAR

Danske Døves Landsforbund (DDL) takker for muligheden for at afgive vores bemærkninger. Vores brev er vedhæftet.

Venlig hilsen

Jenny Nilsson
Politisk konsulent

Brohusgade 17, 4. sal
2200 København N
Mobil: +45 20 90 06 65
Skype: jenny.ddl
Web: ddl.dk
<http://ddl.dk/tilmelding-af-nyhedsbrev/>



Danske
Døves
Landsforbund

[Følg os også på Facebook](#)

Fra: UVM - Folkeskolens prøver [<mailto:fp@stukuvvm.dk>]
Sendt: 9. november 2017 13:15
Til: UVM - Folkeskolens prøver <fp@stukuvvm.dk>
Emne: Høring om udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Hermed fremsendes udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger, som bekendtgørelsesudkastet måtte give anledning til.

Eventuelle bemærkninger skal være styrelsen i hænde senest **fredag den 1. december 2017 kl. 12.00**

Bemærkninger skal sendes til: Fp@stukuvvm.dk

Med venlig hilsen



Danske
Døves
Landsforbund

Brohusgade 17, 4. sal
2200 København N
Tlf: 3524 0910
Fax: 3524 0920
ddl@deaf.dk

deaf.dk

Til: Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Prøver, Eksamen og Test

Vedr. Høring om udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Danske Døves Landsforbund (DDL) takker for muligheden for at afgive høringsvar. Vi har følgende bemærkninger:

Tilgængelighed i folkeskolen

DDL vil gøre Undervisningsministeriet opmærksom på, at det er vigtigt at sørge for, at test skal være tilgængelige for elever med særlige behov, uanset hvilken støtte eleven har brug for.

DDL mener, at det er vigtigt med forståelse for, at døve, som taler tegnsprog, har brug for kommunikation på tegnsprog, når elever skal gennemføre folkeskolens prøver. Det er vigtigt, at tilgængeligheden er sikret ved alle test, således at elever med særlige behov i kan deltage. For døve og svært hørehæmmede må test ikke indeholde elementer, der er afhængige af elevernes lytte færdigheder for at kunne besvares. Vi anbefaler, at der tages hensyn til dette i fremtidige folkeskoletest.

FN's Handicapkonvention, som Danmark har ratificeret, beskriver klart, at personer med handicap skal have den nødvendige støtte i uddannelsessystemet. Derfor er det afgørende, at der lydes effektive individuelle støtteforanstaltninger, således at eleverne har lige muligheder for størst mulig akademisk og social udvikling i overensstemmelse med målet om fuld inkludering.

Vores bemærkninger er et ønske om ligebehandling – ikke særbehandling.

Med venlig hilsen

Jenny Nilsson
Konsulent
Danske Døves Landsforbund

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Thomas Haarup Karlsen <THHAK@halsnaes.dk>
Sendt: 30. november 2017 12:42
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Michael Roedsted Schmidt; Christian Wibeck-Nilsson; Rene Lemming Fledelius Jørgensen; Pernille Mikkelsen Holm
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Til rette vedkommende:

Efter en nærmere gennemgang af det udsendte forslag til prøvebekendtgørelse anfører vi det uheldige i at internettet ikke må anvendes som fagligt hjælpemiddel til de fleste prøver.

Det vil medføre urimelige administrative konsekvenser og ressourcemæssige udfordringer for mange skoler da det vil være nødvendigt at have opsyn i samtlige forberedelseslokaler på en skole.

Derudover er det nødvendigt at eleverne lærer at arbejde med internettet og med kommunikation på en hensigtsmæssig måde.

Ikke at kunne anvende Internettet er en begrænsning for de fagligt dygtige elever da de mister en mulighed for at vise hele deres potentiale.

På vegne af ledelsen på Frederiksværk skole

Venlig hilsen

Thomas Haarup Karlsen
Faglig leder for undervisning

thhak@halsnaes.dk

Frederiksværk Skole · Melby
Melbyvej 134 · 3370 Melby · Telefon 4796 1919
www.frederiksvaerkskole.halsnaes.dk

Halsnæs Kommune · mail@halsnaes.dk · www.halsnaes.dk

[Oplev Halsnæs – din guide til det rå og autentiske Halsnæs](#)



UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Jimmy Yde-Lakmann <jydel@mariagerfjord.dk>
Sendt: 30. november 2017 13:22
Til: Dorte Møller Jensen
Emne: Høringssvar fra Mariagerfjord Kommune til > Bekendtgørelse om folkeskolens prøver
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Mariagerfjord Kommune til Bekendtgørelse om folkeskolens prøver.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: PRØVER; HØRRINGSSVAR

Hej Dorte

Hermed et høringssvar fra Center for Børn og Familie - Børne- og Familiekonsulenter Mariagerfjord Kommune vedrørende høring: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61244>

Vil du bekræfte for rettidig og korrekt modtagelse?

Venlig hilsen

Jimmy Yde-Lakmann
Skole IT-konsulent



Center for Børn og Familie - Børne- og Familiekonsulenter
Fjordgade 5
9550 Mariager
Telefon: +45 97113000
Telefon direkte: +45 29231989
jydel@mariagerfjord.dk
www.mariagerfjord.dk

Sikker mail sikkerpost@mariagerfjord.dk

Som myndighed må vi kun sende personfølsomme oplysninger pr. mail, hvis det sker til en sikker e-mailadresse.

Derfor sender vi mails til dig - og vil også bede dig sende mails til os - via din digitale postkasse på www.borger.dk

Borgerservice kan hjælpe dig, hvis du har spørgsmål til brug af din digitale postkasse.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Dorte Møller Jensen

Skole

Postadresse:
Nordre Kajgade 1
9500 Hobro
Tlf 97 11 30 00
raadhus@mariagerfjord.dk
www.mariagerfjord.dk

Journalnummer:
17.05.26-G01-1-17

Ref.: Jimmy Yde-Lakmann
Direkte tlf. 29231989
jydel@mariagerfjord.dk

Dato: 22.11.2017

Personlig henvendelse:
Rådhuset i Manager
Fjordgade 5
9550 Mariager

Høringssvar fra Mariagerfjord Kommune til: Bekendtgørelse om folkeskolens prøver

I Mariagerfjord Kommune har vi siden 2013 arbejdet på en G Suite strategi, der indebærer, at de enheder, der bliver indkøbt til lærere og elever primært er Cromebooks, og at undervisningen tager udgangspunkt i online-baserede google værktøjer. Vi har en bring-your-own-device strategi, der betyder, at flertallet af udskolingselever selv medbringer computer (pc, mac, cromebook), men for ikke at pålægge eleverne udgifter til bestemt software, tager undervisningen udgangspunkt i online værktøjer og platforme, der ikke koster eleverne noget.

Vi er derfor bekymrede for konsekvenserne af bekendtgørelsens formuleringer om, at eleverne som udgangspunkt ikke må tilgå internettet ved prøverne. Hvis eleverne i den daglige undervisning er vant til at bruge specifikke hjælpemidler, som de fremover er udelukket fra ved prøverne, fordi de er internetbaserede, så giver det meget dårligere forhold for prøveafviklingen. For at forberede eleverne bedst muligt til en sådan prøvesituation, vil det kræve en omstilling af den daglige undervisning i retning af mindre digitalisering – en udvikling som går stik imod det, der ellers arbejdes på.

Selv om bekendtgørelsen giver mulighed for, at skolelederen kan dispensere i forhold til værktøjer, der ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan vi ikke se, hvordan det teknisk skal være muligt at tilgå specifikke online hjælpeværktøjer uden i princippet at have adgang til hele internettet.

Så vores opfordring er, at formuleringen om, at internettet som fagligt hjælpemiddel ikke må anvendes under prøven, revideres, så det faktisk bliver muligt at afvikle prøverne med de hjælpeværktøjer, der bruges i dagligdagen - på alle de forskellige devices, som eleverne er vant til at bruge – inklusive cromebooks.

Med venlig hilsen
Stefan Møller Christiansen, Skolechef

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Lise Lotte Abildgaard Skudstrup <lias@vesthimmerland.dk>
Sendt: 30. november 2017 13:29
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar Vesthimmerlands Kommune.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed indsendes høringssvar på vegne af Skole – og Dagtilbudschef i Vesthimmerlands Kommune, Anders Norup.

Med venlig hilsen

Lise Lotte Abildgaard Skudstrup

Konsulent
Staben

Børne- og Arbejdsmarkedsforvaltning
Direkte telefon 9966 7921
Mobiltelefon 24412594
E-mail lias@vesthimmerland.dk

Vesthimmerlands Kommune
Aagade 25 D
9620 Aalestrup
Telefon 9966 7000

www.vesthimmerland.dk



VESTHIMMERLANDS
KOMMUNE

- Apes et et gode en, første



Høringssvar vedr. udkast om Bekendtgørelse til folkeskolens prøver november 2017

Til:

Dorte Møller Jensen
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

På baggrund af udsendte udkast til bekendtgørelse til folkeskolens prøver, indgives hermed høringssvar på vegne af skolerne i Vesthimmerlands Kommune, idet det vurderes, at en større gruppe af elever, der til dagligt arbejder med Chromebooks, kan rammes utilsigtet hårdt af nedenstående formuleringer omkring brugen af internettet som fagligt hjælpemiddel. Det drejer sig om flg. formuleringer i udkastet:

Matematikprøve med hjælpemidler 2.11: "Specifikke hjælpemidler som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan dog efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven"

Prøvefag til udtræk: matematik: 11.5: "Specifikke hjælpemidler som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan dog efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven"

Matematik 10. klasse 2.5: "Specifikke hjælpemidler som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan dog efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven"

Ovenstående vurderer Vesthimmerlands Kommune vil give udfordringer for elever, der arbejder på Chromebooks til hverdag på følgende parametre:

- For at kunne arbejde på en Chromebook kræves internetadgang
- Alle elever, der arbejder på Chromebooks har deres kontorpakke (tekstbehandling, regneark mm.) liggende online. Det er muligt at arbejde offline i kontorprogrammerne, men 95% af funktionaliteten i programmet forsvinder.

Vesthimmerlands Kommune vurderer, at eleverne stilles væsentligt dårligere, såfremt de ved en prøve skal arbejde på en anden type maskine end den, de er vant til at arbejde med til dagligt. Dette vil være tilfældet, hvis eleverne ikke kan anvende deres Chromebooks til prøven.

Vesthimmerlands Kommune anbefaler, at elever, der er vant til at arbejde til dagligt med Chromebooks også har denne mulighed i prøvesituationen, hvorfor de har brug for adgang til internettet i prøvesituationen.

Med venlig hilsen

Anders Norup
Skole – og Dagtilbudschef
Vesthimmerlands Kommune

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Lasse.Qvist1 Herstedvester Skole <lass2036@akskole.dk>
Sendt: 30. november 2017 13:57
Til: Dorte Møller Jensen
Emne: høringssvar fp9

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: PRØVER; HØRRINGSSVAR

hej Dorte

Jeg har forsøgt at aflevere vores høringssvar forskellige steder nu, og nu tror jeg endelig jeg er havnet det rigtige sted!

herunder er hvad vi er skrevet på Herstedvester Skole:

VH Lasse Qvist, Herstedvester Skole

Hvorfor vi har brug for at tilgå internettet? Fordi det afspejler den måde, vi arbejder på til daglig:

- Eleverne har gemt alle deres dokumenter på deres chromebook, som kun virker hvis der er adgang til internettet.
- Eleverne har igennem deres skolegang brugt søgemaskiner til at slå ord op, som de ikke kender. Vi er en skole med modtageklasser, så der er elever der bruger "google translate" til at oversætte teksten eller oversætte ord fra deres modersmål til dansk.
- Vores elever (mange tosprogede) er vant til at bruge internettet til at forstå ord og opgaver, der ellers ville være uforståelige for dem.
- Eleverne tilgår dynamiske tegneprogrammer (eks. geogebra.org), CAS-programmer (eks. [Wiris på calcme.com](http://Wiris.com)) og lommeregnerne på internettet (eks. web2.0calc.com) Der er ikke nogen af de ovenstående hjemmesider, hvor det er muligt at dele noget med hinanden på. Disse værktøjer virker kun, hvis der er adgang til internettet.
- Eleverne har været vant til at se videoforklaringer på, hvordan en opgave kan løses. Eleverne har været vant til at bruge hjælpefunktionen på enten emat eller matematikfessor - i stedet for at bruge den traditionelle formelsamling, da eleverne bedre forstår de visuelle forklaringer sammenholdt med den mundtlige forklaring i videoen, end at læse den selv i formelsamlingen.
- Et konkret eksempel på hvordan det strider imod tankegangen i de matematiske kompetencer er, at en modelleringsproces indeholder det, at man sammenligner med virkeligheden. Så hvis man får et resultat omkring hvor hurtigt en bil kan køre, så vil det være relevant at søge på nettet om oplysninger vedr. den bil.

- I bund grund lærer vi vores elever at bruge internettet i stedet for den traditionelle formelsamling på papir. Internettet har de altid adgang til via telefoner eller andet, mens man aldrig har sin formelsamling på sig, når man går rundt i den virkelige verden. Eleverne lærer at undersøge eller slå fakta op på internettet, som gør dem bedre i stand til at vurdere de resultater, de kommer frem til i matematikopgaverne. Derfor har eleverne brug at tilgå internettet til både den skriftlige og den mundtlige prøve.

Dette vil vi gøre for at forhindre snyd til eksamen:

- Vi vil bruge ekstra ressourcer til eksamensvagter til prøverne.
- Vi undersøger mulighederne for at lukke sociale medier ned under prøverne.
- Mobiltelefoner er ikke tilladt under prøverne.
- Vi giver eleverne prøveoplæggene i papirform, som det gør det tidskrævende og besværligt at "hente" hjælp ude på nettet.

MVh

Matematiklærerne i udskolingen på Herstedvester Skole

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Michael Christian Tillgaard <miti@haderslev.dk>
Sendt: 30. november 2017 14:10
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om folkeskolens prøver.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Høringssvaret er vedhæftet som pdf.

Med venlig hilsen

Afdelingsleder Michael Tillgaard
Fællesskolen Favrdal-Fjelstrup
Christen Kolds Vej 10
6100 Haderslev
tlf. 74343450
mobil. 29170250
www.fff.skoleintra.dk



Hørings svar vedr.: Bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Til:

Dorte Møller Jensen
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

Fra:

Souschef Michael Tillgaard, Fællesskolen Favrdal-Fjelstrup, Haderslev Kommune

Vores baggrund

På Fællesskolen Favrdal-Fjelstrup har vi gennem de seneste 5 år været gennem en omfattende digital forandring og udvikling, der i år er kulmineret med at alle skolens 900 elever, lærere og pædagoger arbejder digitalt med chromebooks. Det pædagogiske arbejde er blevet løftet af en målrettet indsats gennem 5 år med Google Apps for Education som bærende platform. Det betyder, at eleverne og personalet altid er og arbejder online.

Vi har klasser i vores overbygning, der stort set udelukkende arbejder digitalt. Det vil sige undervisningsforløb, opgaver, materialer, hjælpemidler, værktøjer og noter ligger digitalt og online hos den enkelte elev. Elever og lærere har således adgang til deres skolearbejde i og udenfor skoletiden.

Vi arbejder ligeledes med "MinUddannelse" som læringsplatform. Her benytter lærerne sig mere og mere af de muligheder en sådan digital læringsplatform åbner op for. Elever og lærere kan løbende tilgå undervisningsforløb med materialer mm.

I Haderslev Kommune får alle 4. - 9. klasses elever derfor i dag udleveret en chromebook til brug i undervisningen.

Betydningen af ændringsforslaget

Det er specielt de steder i følgebrevet og bekendtgørelsen med nedenstående tekst, hvor vore elever kan få vanskeligheder eller hvor der kan opstå tvivl for fagene *matematik, fællesprøven i naturfag, historie, samfundsfag og kristendomskundskab*, når man udelukkende arbejder digitalt. Hvordan sikrer vi, at der ikke opstår tvivl om hvorvidt vore elever kan anvende alle de hjælpemidler, som eleverne benytter i den daglige undervisning?

Forslag til ændring af bekendtgørelsen

Prøve-situationen bør efter min mening så vidt muligt afspejle elevernes daglige undervisning. Derfor bør man bibeholde den nuværende formulering:

"Til prøven må anvendes alle de hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning."

"Præcisering af adgang til hjælpemidler via internettet

I bekendtgørelsesudkastet præciseres det, at eleverne som udgangspunkt ikke må tilgå internettet ved prøverne. Skolens leder kan dog give tilladelse til at anvende internettet til at tilgå specifikke hjælpemidler, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt ved prøven. Ligeledes præciseres det, at internettet ikke må anvendes som fagligt hjælpemiddel ved andre prøver end i dansk, skriftlig fremstilling, 9. og 10. klasse."

Folkeskolensprøver, Afsnit 1, Bundne prøvafag, 2. Matematik, 2.11.

"2.11. Til prøven må anvendes alle de specifikke hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning. Specifikke hjælpemidler som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan dog efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven."

Folkeskolensprøver, Afsnit 1, Bundne prøvafag, 4. Fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi, 4.11.

"4.11. Ved prøven må alle specifikke hjælpemidler benyttes. Specifikke hjælpemidler, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven."

Folkeskolensprøver, Afsnit 2, Prøvafag til udtræk, 11. Matematik, 11.5.

"11.5. Ved prøven må eleverne anvende alle specifikke hjælpemidler. Der skal i prøvelokalet være mulighed for at anvende computer. Specifikke hjælpemidler, som ikke kan til medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven."

Folkeskolensprøver, Afsnit 2, Prøvafag til udtræk, 12. Historie, 12.7.

"12.7. Eleverne må have alle former for specifikke hjælpemidler, egne noter og opslagsværker til rådighed i forberedelsestiden . Specifikke hjælpemidler, egne noter og opslagsværker, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes i forberedelsestiden."

Folkeskolensprøver, Afsnit 2, Prøvafag til udtræk, 13. Samfundsfag, 13.7.

"13.7. Eleverne må have alle former for specifikke hjælpemidler, egne noter og opslagsværker til rådighed i forberedelsestiden. Specifikke hjælpemidler, egne noter og opslagsværker, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes i forberedelsestiden."

Folkeskolensprøver, Afsnit 2, Prøvafag til udtræk, 14. Kristendomskundskab, 14.7.

"14.7. Eleverne må have alle former for specifikke hjælpemidler, egne noter og opslagsværker til rådighed i forberedelsestiden. Specifikke hjælpemidler, egne noter og opslagsværker, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved forberedelsestiden."

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Pia Vigh <pia.vigh@uudanmark.dk>
Sendt: 30. november 2017 14:17
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Mark Jensen (mark.jensen@koege.dk)
Emne: Høringssvar udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver
Vedhæftede filer: Høringssvar udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Vedlagt sendes høringssvar fra UU DANMARK

Bedste hilsner,
Pia Vigh
Sekretariatsleder





UUDANMARK
Ungdommens Uddannelsesvejledning

København d. 30. november 2017

Høringsvar udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til fp@stukuvn.dk

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler følgende.

Med venlig hilsen

Mark Jensen
Formand for UU DANMARK



UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Nina van Deurs <nvd@lo.dk>
Sendt: 30. november 2017 15:27
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: LOs høringssvar Bekendtgørelse om folkeskolens prøver.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER



Hermed fremsendes LO's høringssvar.

Med venlig hilsen

Nina van Deurs
Sekretær / Arbejdsmarked og Uddannelse
Direkte: 3524 6164 • e-mail: nvd@lo.dk

LO • Landsorganisationen i Danmark
Islands Brygge 32D, 2300 København S. • www.lo.dk



Kig efter OK-mærket,
når du vælger fagforening



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sendt på mail til:
fp@stukuvn.dk

Sagsnr16-3054
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref.

Den 30. november 2017

Høring over bekendtgørelse om folkeskolens prøver

LO har ingen bemærkninger til ovennævnte bekendtgørelsesudkast.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Janus Benn Sørensen <janus@clioonline.dk>
Sendt: 30. november 2017 15:49
Til: Dorte Møller Jensen
Emne: Høringssvar ang. Bekendtgørelse om folkeskolens prøver
Vedhæftede filer: Høringssvar BFU - it ved prøver.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: PRØVER; HØRRINGSSVAR

Hej Dorte. Modtag her venligst BFUs høringssvar.

De bedste hilsner

Janus Benn Sørensen
Direktør for Salg og Marketing

Haslegårdsvej 10
DK-8210 Århus V
Tlf.: 42 60 60 90

Clio Online
by Bonnier Education



Et høringssvar fra Brancheforeningen for undervisningsmidler i Danmark (BFU)

Overordnet set tilslutter BFU sig det høringssvar der er tilsendt på vegne af Pædagogisk LæringsCenterForening og Danmarks it- og medievejlederforening til Høring over udkast til bekendtgørelse om folkeskolens prøver den 1. december 2017.

BFU's samlede medlemmer kan på lige fod med Pædagogisk LæringsCenterForening og Danmarks it- og medievejlederforening heller ikke finde på nogle gyldige begrundelser til den forslåede ændring omkring brug af internettet i forbindelse med prøverne.

Tillige rummer forslaget en række problematikker, som rammer eleverne og kan forstyrre og påvirke den daglige undervisning. Ikke mindst fordi, at de afsluttende prøver har kraftig afsmitning på den daglige undervisning.

Hvordan skal det enorme antal elever og skoler, der anvender eksempelvis Chromebooks i den daglige undervisning forholde sig ved prøvetid. Chromebook er til mange et fabelagtigt it-udstyr til dagligdags undervisningsbrug. Det er billigt for skolerne, holder strøm længe og nemt at anvende for eleverne – men det kræver også internet.

Det er blot en af de yderligere cases, der skal tages stilling til, hvis anvendelse af internet ved prøverne skal forhindres.

Intet at vinde, alt at tabe

Danmark er de seneste år blevet et foregangsland inden for anvendelse af digitale læremidler og i dag anvender den danske lærere oftere digitale læremidler i sin undervisning end analog.

De digitale læremidler har en række fordele i form af større mulighed for elevdifferentiering øget motivation for indlæring samt tidsbesparelser for lærerne. Ikke mindst giver digitale læremidler lærerne og eleverne adgang til læringsindhold, der kontinuerligt er opdateret til nye statslige krav samt samfundsbegivenheder. I modsætning hertil anvendes analoge læremidler som oftest i 5-7 år af skolerne. I den tid er både krav og samfundsverdenen bøgerne fortæller om ændret mange gange.

Den øgede anvendelse af digitale læremidler er ikke mindst sket som følge af det statslige projekt "It i folkeskolen". Det nye forslags restriktioner vil få betydning for de nu etablerede praksisser i hverdagen og vil i værste fald virke kontraproduktivt på det ellers meget succesfulde projekt.

Der findes i BFU's optik derfor ingenting at vinde ved at udelukke den teknologi der anvendes i den daglige undervisning fra prøvesituationer. Det er jo elevernes "skoletasker". En løsning kunne derimod være at begrænse elevernes digitale adgang i prøvesituationer til udelukkende at være til UNI-login baserede læremidler og evt. andre relevante tjenester – altså tilbyde muligheder i stedet for at skabe forbud.

Ovenstående høringssvar er skrevet af Janus Benn Sørensen, næstformand, på vegne af BFU

Se evt. BFUs medlemsliste her: <http://www.bfu.dk/medlemmer>

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Steen Jonsson Agger <steen.jonsson.agger@skanderborg.dk>
Sendt: 30. november 2017 15:59
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Dorte Andreas
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: SKMBT_C28017113015230.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Med venlig hilsen

STEEN JONSSON AGGER

Viceskoleleder | Formand Skolelederforeningen i Skanderborg

Bakkeskolen

Skolevej 2, 8362 Høring

Direkte: 8794 2771

Mobil: 4026 1657 / privat: 2983 7513

steen.jonsson.agger@skanderborg.dk



Skanderborg
Kommune

Skanderborg Kommune

Adelgade 44

8660 Skanderborg

Skanderborg.dk



BAKKESKOLEN

Bakkeskolen åbner verden for børn og unge, så de kan åbne sig for verden

Hørings svar vedr. udkast til ny Prøvebekendtgørelse

Jeg tillader mig som praktiker at fremsende nedenstående høringssvar. Min baggrund er som lokal prøveansvarlig leder gennem 13 år og forud herfor som ministerieudpeget censor i dansk i 15 år.

Generelt:

Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft 1. januar 2018 – det plejer at betyde, at den er klar engang i løbet af februar. Jeg tillader mig at finde dette uanstændigt i forhold til de undervisere, der allerede i juni 2017 er begyndt at forberede og siden at gennemføre undervisning af de elever, der skal til deres første afgangsprøve onsdag d. 2. maj. Naturligvis forbereder undervisningen eleverne på nogle kompetencer, og man kan hævde, at det er ligegyldigt, hvordan prøven tilrettelægges. Men det er altså ikke virkelighedens verden – især ikke, når man laver ændringer, der radikalt fjerner en stor del af undervisningsbilledet anno 2018.

Det fremstår tydeligt, at et hovedmål med bekendtgørelsen er et forsøg på at rulle tiden tilbage til før internettet. Hvis målet er, at vi skal undervise, som om dette ikke fandtes, tænker jeg, der skal helt andre tiltag til. Det skal jeg ikke forholde mig så meget til, men mere anfægte de løsninger, der så er valgt.

I en lang række formuleringer om hjælpemidler skrives, at det er tilladt at benytte specifikke hjælpemidler. Adjektivet specifik betyder iflg. Den Danske Ordbog 'klart og præcist afgrænset'. Betyder det, at vi kan forvente en positivliste over tilladte hjælpemidler til hvert enkelt fag (inklusive valgfagene madkundskab og håndværk/design)? Eller er det skolelederen, der skal specificere? Eller har jeg ret i en antagelse om, at man bruger ordet som en maskeret omskrivning af 'ikke-netbaseret'? I så fald vil jeg kraftigt opfordre til, at man taler klarsprog.

I samme sammenhænge kan man læse, at "specifikke hjælpemidler, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet." Hvem definerer, hvad der ikke *kan* medbringes?? Det giver meget brede tolkningsmuligheder, og internettet vil dermed blive brugt meget forskelligt – med stor varians i de enkelte elevers vilkår rundt i landet! En mulig tolkning er, at alle landets skoler skal til at (gen)investere millionbeløb i fysiske ordbøger og formelsamlinger, for eksempel.

Enkeltstående kommentarer

Ad § 51 stk. 4

Hvilken begrundelse er der for at forskelsbehandle elever, der går til prøve i hhv. december- og majterminen??

Bakkeskolen – undervisning og fritid.

Skolevej 2, 8362 Høming

Tlf. 87 94 27 77 / SFO 87 94 27 88

www.bakkesko.dk – bakkeskolen@skanderborg.dk – bakkeskolensSFO@skanderborg.dk

Viceskoleleder Steen Jonsson Agger

Direkte nummer: 87 94 27 71

Bilag 1

Prøven i læsning og retstavning

Det fremgår af stk. 1.5, at prøven afholdes som digital selvrettende prøve. Men i slutningen af stk. 1.3 står, at besvarelsen anføres på opgaveark?

Prøven i skriftlig fremstilling

Det fremgår indirekte, at håndskrift nu er forbudt. Det burde man måske gøre lidt tydeligere!! Det fremgår af stk. 1.16, at eleverne bl.a. prøves i "at anvende internettets muligheder bevidst og hensigtsmæssigt i relevant omfang". Men i stk. 1.17 indskrænkes anvendelsen af internettet til "fagligt hjælpemiddel" under prøven (uden at det i øvrigt defineres, hvad der menes hermed).

Prøven i matematik med hjælpemidler

Iflg. stk. 2.11 må eleverne anvende alle de specifikke hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning. ... Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven. Formuleringen antyder, at internettet så godt må anvendes, blot det ikke sker som fagligt hjælpemiddel, men det er vel næppe tilsigtet!! Men ikke mindst ved denne prøve gøres det ekstra svært for de elever, der i 2-3 år har anvendt internettet som integreret del af undervisningen på kort tid at skulle skelne mellem lovlige og ulovlige hjælpemidler!

Fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi

I stk. 4.12 præciseres, at det ikke er tilladt for eleven/gruppen at kommunikere med andre elever/grupper eller andre personer uden for prøvelokalet. En lignende formulering findes ved enkelte andre, men ikke alle fag. Dette er vel et helt generelt vilkår, som ikke vedrører enkelte fag!

Udtræksprøverne i historie, samfundsfag og kristendom

Også i disse fag understreges, at internettet som fagligt hjælpemiddel ikke må anvendes ved prøverne. Der skal dog være en computer til stede i forberedelseslokalet.

Det kan muligvis i Ministeriet forekomme, at ovenstående indvendinger er strid om ord eller rent ud pennittengryneri. Men en prøvebekendtgørelse har vel netop til mål at hjælpe alle vi prøveansvarlige til, at vilkårene for landets afgangselever bliver fair og ensartede. Dette hjælper efter min bedste overbevisning dette udkast ikke til, og jeg er som nævnt bekymret over, at denne bekendtgørelse bliver gældende relativt kort tid før eleverne skal til prøve!

Gennem hele teksten ligger en undertone af, at internettet er farligt. Givetvis fordi nogle gymnasieelever har fundet mulighed for at snyde til nogle bestemte prøver. Altså en lovgivning for de mange, fordi nogle få har snydt. Men det meldes ikke ud – og af gode grunde. For ansvaret for, at prøverne gennemføres på en forsvarlig måde, er jo klart placeret (hos den enkelte skoleleder)!

Helst så jeg, at man udsatte bekendtgørelsens ikrafttræden til efter årets prøver – og at man fik gennemarbejdet forslaget med en klar linje og ikke et forsøg på lidt både/og!

Med venlig hilsen


Steen Jonsson Agger

Viceskoleleder / prøveansvarlig

Bakkeskolen i Hørning, Skanderborg kommune

Bakkeskolen – undervisning og fritid.

Skolevej 2, 8362 Hørning

Tlf. 87 94 27 77 / SFO 87 94 27 88

www.bakkesko.dk – bakkeskolen@skanderborg.dk – bakkeskolensSFO@skanderborg.dk

Viceskoleleder Steen Jonsson Agger

Direkte nummer: 87 94 27 71

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Lis Pøhler <lis.poehler@gmail.com>
Sendt: 30. november 2017 17:09
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Dorthe Klint Petersen; Jørgen Schack; Leif Skovby Larsen; Lisbeth Bollerup Lorentzen; Mogens Brandt Jensen; Anette Bjørnskov; Karen Engelund
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar til ny prøvebekendtgørelse.docx

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Opgavekommissionen dansk, læsning og retskrivning.

De læringskonsulenter, som vi samarbejder med om prøverne, bliver hermed også orienteret,

På vegne af opgavekommissionen

Lis Pøhler
formand for kommissionen

Lis Pøhler
Læsning Innovation Specialpædagogik
Lerager 11
DK-2605 Brøndby
M: +45 2521 1505
E: lis.poehler@gmail.com
www.laesning.dk

Til
fp@stukvm.dk

Høringsvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Fra Opgavekommissionen dansk, læsning og retskrivning: Mogens Brandt Jensen, Leif Skovby Larsen, Lisbeth Bollerup Lorentzen, Dorthe Klint Petersen, Lis Pøhler og Jørgen Schack.

I dette høringssvar forholder vi os udelukkende til de dele af prøvebekendtgørelsen, som vedrører "vores" prøver:

- FP9 læsning
- FP9 retskrivning
- FP10, dansk, skriftlig fremstilling, del a: Sprog og sprogbrug

samt vores opgaver som medlem af opgavekommissionen.

Vi har i nedenstående især stillet forslag til ændring af beskrivelsen af, *hvad* der prøves i. Ændringsforslagene tager direkte udgangspunkt i det fremsendte forslag. Vi har desværre ikke haft mulighed for at arbejde disse grundigt igennem i den korte periode, der er til indsendelse af høringssvar.

Vi tror, at et grundigere analysearbejde af sammenhængen mellem prøverne og Fælles Mål, analyse af sammenhæng mellem brug af ordforslagsprogrammer og prøveresultater i FP9, dansk retskrivning og FP10, sprog og sprogbrug samt det faktum af prøverne nu i maj-terminen er digitaliseret, ville have ført til helt andre måder at beskrive indholdet i fremtidens prøver i læsning og retskrivning. Vi håber, ministeriet vil tage initiativ til et sådant arbejde. Det trænger prøverne til. Vi vil meget gerne bidrage til dette.

Vi synes også, at der er behov for en afklaring og beskrivelse af forskelle i sværhedsgrad mellem FP9 og FP10. Som prøverne fremstår i dag, er der reelt ingen forskel i sværhedsgrad, især ikke fordi der ikke er nogen tidsmæssig begrænsning på FP10. Vi håber, ministeriet vil tage initiativ til et sådant arbejde. Det trænger prøverne til. Vi vil meget gerne bidrage til dette.

ad §47 stk.2

Der er ikke overensstemmelse mellem dette krav i prøvebekendtgørelsen og formuleringerne i vores beskikkelsesbrevene, bilag 3 (Retningslinjer for arbejdet i opgavekommissionerne for folkeskolens prøver). Her står om opgavekommissionens sammensætning:

- Mindst et medlem skal have tilknytning til folkeskolen – herunder aktuel undervisningserfaring
- Det skal tilstræbes, at mindst et medlem skal have relevant forskningstilknytning
- Der skal tilstræbes en rimelig spredning på alder, køn og geografi
- Mindst et medlem skal have praksiserfaring med folkeskolens prøver (side 2)

og om opgavekommissionsmedlemmernes opgaver står endvidere:

- Herudover indebærer det at være opgavekommissionsmedlem, at man fungerer som beskikket censor (side 3)

Vi foreslår derfor ny formulering af §47 stk 2:

Censorer, der beskikkes af Undervisningsministeriet, skal have gennemført et fuldt undervisningsforløb, der fører frem til den pågældende prøve, inden for de sidste tre år, eller være tilknyttet opgavekommissionen for den prøve beskikkelsen vedrører.

ad §51 stk. 4

I prøvetermin december-januar aflægges de digitale selvrettende prøver på papir, jf. stk. 1.

Det vilkår, at decemberprøverne forbliver digitale, virker reelt som en bremsekloks for udvikling af de digitale selvrettende prøver. Vi foreslår derfor, at ministeriet enten digitaliserer decemberprøverne, eller helt afskaffer decemberprøveterminen. Det er af afgørende betydning for eleverne, at de har mulighed for at øve sig i at besvare prøverne inden afholdelse af prøven.

Ved formandsmødet 23. november 2017 blev oplyst, at decemberprøverne digitaliseres med virkning fra december 2018. Det er en beslutning, vi i den grad hilser velkommen. Vi håber beslutningen følges op med udvikling af prøverne i hht de nye muligheder, jf. indledningen til dette høringssvar.

ad Bilag 1 – dansk

Bemærkning til prøverne i FP9 Læsning og FP9 Retskrivning

ad. 1.2

Er det ved at være på tide at udskifte ordet 'retskrivning' med 'dansk sprog og sprogbrug' - i stedet for at have det til at stå i en parentes?

Bør der ikke stå tekstforståelse i stedet for læseforståelse, så der er stringens i ordvalget. I FM og Nationale test bruges tekstforståelse – ikke læseforståelse.

ad. 1.5

Er det korrekt formuleret?

I maj/juni er prøven digital, derfor ingen problemer. Men i december er prøven jo på papir. Hvis decemberprøver digitaliseres, så er denne bemærkning overflødig.

ad. 1.6.

Vi mener ikke, at beskrivelsen af, hvad der prøves i er dækkende for prøverne. Vi kommenterer de ti punkter hver for sig:

- beherske et sikkert sprog med korrekt stavning
Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse og beskriver indholdet i nogle af opgaverne i retskrivning. Formulering bør således bibeholdes.

- kunne læse korrektur på egne og andres tekster
Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse og beskriver indholdet i nogle af opgaverne i retskrivning. Formulering bør således bibeholdes.
- anvende viden om sprog og sprogbrug, om sprogets forskellige funktioner, variation, opbygning og grammatik
Meget fint, at det tidligere "erhverve sig viden" er ændret til "anvende viden". Den nye formulering beskriver nu indholdet i nogle af opgaverne i retskrivning.
- afgrænse sætninger og sætte komma samt ordklasserne og deres funktion i sproget
Formuleringen er ændret fra tidligere bekendtgørelse men formuleringen hænger ikke sammen rent sprogligt. Vi foreslår dette punkt omformuleret til:
 - afgrænse sætninger med komma og punktum samt bestemme ordklasser og vise deres funktion i sproget
Denne formulering beskriver indholdet i nogle af opgaverne i retskrivning. Hvis formuleringen "vise deres funktion i sproget" skal med, fordrer det udvikling af nye opgavetyper. Som prøverne er konstrueret i dag prøves kun i om eleverne kan bestemme ordklasser.
- anvende regler for sprogrigtighed
Fint at "vigtigste regler" er ændret til "regler". Den nye formulering beskriver indholdet i nogle af opgaverne i retskrivning.
- læse sikkert og hurtigt med forståelse og indlevelse
Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse. I læseprøven er det ikke muligt at prøve om eleverne læser med indlevelse. Vi foreslår punktet omformuleret til
 - læse sikkert og hurtigt med forståelse.
Denne formulering beskriver indholdet i nogle af opgaverne i læsning.
- beherske forskellige læseteknikker
Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse. I læseprøven kan man på ingen måde prøve, om eleverne rent faktisk behersker forskellige læseteknikker, men eleverne skal nok gøre brug af forskellige læseteknikker for at kunne nå at svare på de 50 opgaver, som prøven består af. Vi foreslår punktet ændret til:
 - læse og forstå forskellige teksttyper
Denne formulering beskriver indholdet i læseprøven.
- afpasse læsemåde efter formål, teksttype og medie
*Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse. I læseprøven kan man på ingen måde prøve, hvordan eleverne læser teksterne, man kan kun prøve elever i deres forståelse af tekster.
Vi foreslår dette punkt slettet.*

- fastholde det væsentligste af det læste i skriftlig form
Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse, men beskriver på ingen måde indholdet i læseprøven – og for den sags skyld heller ikke i prøven i retskrivning. Alle opgaver i læseprøven er multiple choice opgaver. Det har indtil nu ikke været muligt at anvende fritekstfelter i læseprøven. Hvis denne formulering skal fastholdes, skal læseprøvernes form og indhold ændres i forhold til den nuværende form. Indføres fritekstfelter vil læseprøven fremover ikke kunne være 100% selvrettende. Det er næppe den vej, vinden blæser. Vi foreslår derfor dette punkt slettet.

- udvikle og udvide ordforråd og begrebsverden.
*Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse, men det er ikke muligt at prøve eleverne i udvikling og udvidelse af ordforråd og begreber. Vi kan konstruere opgaver, som prøver omfanget og kvaliteten af elevernes ordforråd og begrebsverden, med det kræver udvikling af helt nye opgavetyper. Hvis punktet er tænkt som beskrivelse af clozetesten (tekst 5) kunne det måske formuleres således:
– kunne udvælge de mest hensigtsmæssige ord og begreber i en sammenhængende tekst. Denne formulering beskriver indholdet i nogle af opgaverne i læsning.*

ad Bilag 2 – dansk

Bemærkning til a-delen af prøven FP10, dansk, skriftlig fremstilling

ad. 1.4 – første pind

Er det korrekt formuleret?

I maj/juni er prøven digital, derfor ingen problemer. Men i december er den jo på papir. Hvis decemberprøver digitaliseres, så er denne bemærkning overflødig.

ad. 1.6.

Vi mener ikke, at beskrivelsen af, hvad der prøves i er dækkende for prøverne. Vi kommenterer de ti punkter hver for sig:

- læse sikkert og hurtigt med forståelse og indlevelse
Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse. I læseprøven er det ikke muligt at prøve om eleverne læser med indlevelse. Vi foreslå punktet omformuleret til
- læse sikkert og hurtigt med forståelse.
Denne formulering beskriver indholdet i nogle af opgaverne i læsning.
- beherske forskellige, hensigtsmæssige læseteknikker
Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse – ordet hensigtsmæssige er i denne sammenhæng i øvrigt overflødig.
I læseprøven kan man på ingen måde prøve, om eleverne rent faktisk behersker forskellige læseteknikker., men eleverne skal nok gøre brug af forskellige læseteknikker for at kunne nå at svare på de 50 opgaver, som prøven består af. Vi foreslår punktet ændret til:
– læse og forstå forskellige teksttyper
Denne formulering beskriver indholdet i læseprøven.
- afpasse læsemåde efter formål, teksttype og medie
Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse. I læseprøven kan man på ingen måde prøve, hvordan eleverne læser teksterne, man kan kun prøve elever i deres forståelse af tekster.
Vi foreslår dette punkt slettet.
- forholde sig analytisk og vurderende til sprog, sprogbrug og sprogrigtighed
Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse, men beskriver ikke indholdet i opgaverne i prøven. Punktet kunne omformuleres til:
– forholde sig analytisk til sprog, sprogbrug og sprogrigtighed
men formuleringen fra FP9: kunne læse korrektur på egne og andres tekster vil nok være mere dækkende.
- anvende viden om sprog og sprogbrug, bl.a. bevidsthed og viden om sprogformer, om sproglig stil og korrekthed samt om sprogets virkemidler, funktion og opbygning i forhold til funktion

Formuleringen er uændret fra tidligere bekendtgørelse, men kan ikke prøves i digitale selvrettende prøver, og formuleringen beskriver ikke indholdet i opgaverne i prøven. Vi foreslår i stedet formuleringen:

– anvende viden om sprog og sprogbrug, om sprogets forskellige funktioner, variation, opbygning og grammatik

Denne formulering beskriver indholdet i nogle af opgaverne i prøven.

– Endelig foreslår vi tilføjet et ekstra punkt:

– anvende regler for sprogrigtighed

Denne formulering beskriver indholdet i nogle af opgaverne i prøven.

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Cathrine Serup Raasdal <cr@datatilsynet.dk>
Sendt: 30. november 2017 17:22
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Datatilsynets høringssvar .pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Att.: Dorte Møller Jensen

Ved e-mail af 9. november 2017 har Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) fremsendt høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Vedhæftet er Datatilsynets høringssvar af dags dato til ovennævnte udkast.

Der henvises til styrelsens sags nr.: 16/10408.

Datatilsynets j.nr.: 2017-122-1566.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 13
E-mail: cr@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk



Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Sendt til: fp@stukuv.m.dk

30. november 2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1566
Dok.nr. 453811
Sagsbehandler
Cathrine Serup Raasdal
Direkte 3319 3213

Vedrørende høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Ved e-mail af 9. november 2017 har Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Datatilsynet skal generelt understrege, at behandling af personoplysninger under alle omstændigheder skal ske under behørig iagttagelse af persondatalovens¹ og sikkerhedsbekendtgørelsens² regler.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i persondataloven:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
 - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29
 - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fomedne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren
- Reglerne om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13 samt reglerne om tilladelse fra Datatilsynet i bl.a. § 10, stk. 3, og § 27, stk. 4

Hvis der i bekendtgørelsen fastsættes regler om behandling af personoplysninger, skal der være hjemmel til dette i bemyndigelsesloven.

Eventuelle bestemmelser om behandling af personoplysninger i bekendtgørel-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

sen må ikke fravige persondataloven. Fravigelse af persondataloven kan således kun ske ved lov, og det skal i den forbindelse fremgå af lovforslaget, at der tilsigtes en fravigelse af persondataloven.

Hvis der er særregler om behandling af personoplysninger i den lov, som bekendtgørelsen vedrører, skal disse regler også iagttages.

Dette høringssvar er standardmæssigt. Da Datatilsynet har mange sager under behandling, har tilsynet desværre ikke mulighed for at forholde sig konkret til bekendtgørelsens bestemmelser.

Datatilsynet må således forbeholde sig sin stillingtagen til eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af bekendtgørelsens bestemmelser i tilfælde af en eventuel klage eller lignende.

Det bemærkes i den forbindelse, at Datatilsynet ved telefonsamtale den 29. november 2017 med Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har fået oplyst, at nærværende udkast til bekendtgørelse alene indeholder ændringer til bekendtgørelsens bilag. Datatilsynet har derfor alene foretaget en gennemgang af de tilhørende bilag.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Simone Dalsgaard <sd@privateskoler.dk>
Sendt: 30. november 2017 19:07
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Søren Tonnesen Lodahl; Karsten Suhr; 'hans@randers-realskole.dk'; Tine Boholm Brandsborg; Thomas Sørensen
Emne: Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om folkeskolens prøver. Danmarks Private Skoler
Vedhæftede filer: DP høringssvar. Bekendtgørelse om folkeskolens prøver.pdf
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført
Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier

København d. 30. november 2017

Til
Undervisningsministeriet, STUK
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K

København d. 30. november 2017

Til

Undervisningsministeriet, STUK
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K

Fremsendt som e-post til fp@stukuvvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet:
"Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om folkeskolens prøver".

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om folkeskolens prøver

I høringsbrev af 9. november 2017 anmoder Undervisningsministeriet ved STUK om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Brug af internet ved prøver

Foreningen er uenig i forslaget om at ændre på adgangen til brug af internettet ved prøven i matematik. Foreningen foreslår, at den nuværende bekendtgørelsestekst fastholdes: "Til prøven må anvendes alle de hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning." Det er foreningens generelle holdning, at prøverne i så høj grad som muligt bør integrere den teknologi, der findes og anvendes i elevernes dagligdag og i samfundet generelt.

Bedømmelse

Foreningen vil benytte lejligheden til endnu en gang at gøre opmærksom på den oplevede udfordring i forbindelse med bedømmelse af de skriftlige prøver, primært prøven i skriftlig dansk. Foreningen har modtaget adskillige henvendelser fra skoler i både 2016 og 2017, der har haft udfordringer omkring bedømmelsen. Henvendelserne har naturligvis forskellig karakter, men bevæger sig alle omkring prøvebekendtgørelsens § 51 og ordningen vedr. én bedømmer samt prøvebekendtgørelsens kapitel 10 vedr. klage over prøver.

Skolerne finder, at en væsentlig andel af bedømmelserne er så afvigende fra elevernes standpunkt, at det er mere end almindeligt bemærkelsesværdigt. Det handler ikke kun om eksempler på meget lavere vurdering end standpunkt, men også meget højere. Der er også eksempler på, at der udelukkende er afgivet middelkarakterer - ingen yderpunkter, altså hverken lave eller høje karakterer. Skolerne bruger mange kræfter på at få andre faglærere end klassens til at gennemse og vurdere opgaverne, for at være sikre på at der reelt er noget at klage over. Når censor kontaktes får skolen ofte medhold.

Der er en oplevelse af, at censorerne sidder med flere opgavesæt, end man med rimelighed kan forvente, man kan koncentrere sig om, med kvalitet, at vurdere. Der er en oplevelse af, at der ikke er konsensus om vurderingskriterier og vægtning, hvilket efterlader indtrykket af for dårlig uddannelse af censorerne.

Foreningen vil stærkt opfordre til, at man genindfører den tidligere bedømmelsesordning, hvor både faglæreren og en beskikket censor vurderer elevernes opgaver. Foreningen vil desuden opfordre til, at

censorerne skal rette færre opgaver og uddannes bedre. Foreningen vil også opfordre til, at der skabes større klarhed og sikkerhed omkring vurderingskriterierne, specielt i dansk skriftlig fremstilling.

Klage

Som man kan læse af ovenstående, bruger skolerne mange kræfter på at udrede, om der er belæg for ombedømmelse og klage. Der er stor usikkerhed om klagegangen og oplevelse af manglende retssikkerhed for elever og forældre. Selv om bekendtgørelsen angiver, at det er forældrene, der skal klage, reagerer mange skoleledelser med det argument, at forældrene ikke har en levende chance for at kunne bedømme, om en opgave er vurderet korrekt, da det kræver faglig viden og erfaring samt indsigt i vurderingskriterierne.

Foreningen mener naturligvis fortsat, at forældre og elever skal have mulighed for at klage i forbindelse med prøver. Men skolen skal også have mulighed for at klage på elevens vegne. Det er dog foreningens opfattelse, at genindførelse af bedømmelsesordningen, hvor både faglærere og censor er bedømmer, vil give anledning til færre klager.

Synopsearbejde i udtræksfag

Foreningen har fået en del henvendelser fra skoler, der finder, at undervisningstiden fra 1. april og fremefter, i udtræksfagene, kan benyttes bedre end til at lave prøveforberedende synopsearbejde. Synopsearbejdet er naturligvis at betragte som undervisning, men man ønsker en ordning, hvor "den daglige" undervisning i fag, hvor eleverne alligevel ikke skal til prøve, kan fortsætte så lang tid som muligt. Foreningen opfordrer til, at man finder et system, der giver mulighed for dette.

Vi uddyber gerne vores høringssvar.

På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K



UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Kim Koch Rasmussen <kr@hornbaek-skole.dk>
Sendt: 30. november 2017 20:02
Til: UVM - Folkeskolens prøver; Dorte Møller Jensen
Emne: Hørings svar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Hørings svar.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: PRØVER; HØRRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede fil - eller råtekst herunder:

Hørings svar

Vi - en gruppe af aktive og engagerede matematiklærere - er via Høringsportalen blevet bekendt med at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har en ny prøvebekendtgørelse i høring, og ønsker med dette brev at gøre STUK opmærksom på en række forhold og bekymringer, herunder en faktisk fejl i materialet, selvom vi ikke står på høringslisten. Vi håber at vores brev alligevel kan indgå i høringen, og beder om jeres svar derpå - og ved negativt svar en vejledning på hvordan nedenstående punkter alligevel kan blive hørt.

Dette korte svar er opdelt i tre hovedpunkter:

- Faktuel fejl i høringsbrevet ang. brug af internettet som hjælpemiddel til prøven i matematik med hjælpemidler
- Bekymring over brugen af netressourcer i undervisningen
- Ikrafttrædelsestidspunktet bør rykkes

Internettet som hjælpemiddel

I udkastets bilag 1, punkt 2.11 begrænses brugen af internettet som hjælpemiddel med sætningen "Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven."

Af det udsendte høringsbrev fremgår det at "I bekendtgørelsesudkastet præciseres det, at eleverne som udgangspunkt ikke må tilgå internettet ved prøverne. Skolens leder kan dog give tilladelse til at anvende internettet til at tilgå specifikke hjælpemidler, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt ved prøven. Ligeledes præciseres det, at internettet ikke må anvendes som fagligt hjælpemiddel ved andre prøver end i dansk, skriftlig fremstilling, 9. og 10. klasse."

Dette er for matematiks vedkommende faktisk forkert!

Her er der ikke tale om en præcisering, men en noget vidtrækkende ændring. Ministeriets egne læringskonsulenter har direkte vejledt lærere i at eleverne gerne må anvende internettet som hjælpemiddel, fx ved søgninger på Google og Youtube. En læringskonsulent skriver fx i maj 2017 som et svar på et konkret spørgsmål om FP9 på SkoleKom: "Eleverne må anvende alle portaler og sites som de har anvendt i undervisningen. Herunder også Youtube og Google, de må blot ikke kommunikere med andre i prøvesituationen."

Både elever og lærere arbejder altså i matematik pt. med internettet som et hjælpemiddel - vores indtryk er at det fungerer fint i det daglige og til prøven.

Bekymring over brugen af netressourcer i undervisningen

I udkastets bilag 1, punkt 2.11 hedder det om hjælpemidler: *"Til prøven må anvendes alle de specifikke hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning. Specifikke hjælpemidler som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan dog efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet."*

Hovedreglen er altså at tingene skal kunne opbevares lokalt. Virkeligheden i matematikundervisningen anno 2017 er i mange klasser at eleverne tager on-line noter, laver weblogs, optager videoer af sig selv og klassekammeraters forklaringer, arbejder med skærmoptagelser hvorpå de forklarer deres arbejdsmetoder og forståelse med meget mere. Størstedelen af dette foregår via on-line netressourcer på et væld af forskellige portaler og løsninger - der umuliggør at dette kan opbevares lokalt.

Mange skoler arbejder i dag med Chromebooks, hvor intet ligger lokalt, men alt er "i skyen" - ligeledes har mange skoler en Bring Your Own Device-politik hvor eleverne har egen computer med, men får stillet programmer i skyen til rådighed - igen tingene ligger ikke lokalt.

Udkastet til bekendtgørelsen åbner i ovenfor citerede sætning 2 for at skolelederen dog kan tillade brugen af dette - og det vil det i så fald blive meget brug for. Det virker dog ikke videre gennemtænkt, at det der faktisk er virkeligheden ude på skolerne, kun skal tillades gennem en undtagelse til en ny generel regel - det burde jo vende den anden vej rundt.

Med en indførelse af dette overordnede påbud om at ting skal ligge lokalt, kan vi frygte for den daglige undervisnings brug af de ovenfor beskrevne netressourcer, som alle har været med til at løfte kvaliteten af matematikundervisningen samt give eleverne bedre notater med til prøven.

Ikrafttrædelsestidspunktet bør rykkes

Som man sikkert kan læse af ovenstående, finder vi det som et tilbageskridt for god og progressiv matematikundervisningen hvis prøvebekendtgørelsen sendt i høring vedtages i sin nuværende form - men naturligvis kan der være politisk enighed om disse ændringer, og så skal vi som matematiklærere naturligvis tilrette vores undervisning efter det.

Det lader sig dog meget dårligt gøre med kort varsel - den virkelighed eleverne undervises efter pt. er jo netop bl.a. med brug af internettet som et hjælpemiddel. En ikrafttræden allerede 1. januar 2018 er kort og godt ikke at vise respekt overfor de elever der skal afvikle prøver til sommer - de er jo undervist efter at dette er tilladt. På samme måde er mange 8. kl. elever også allerede i gang med forløb der er tænkt ind efter prøven - en tidligst ikrafttræden må være 1. august 2019, således at bekendtgørelsen kan anvendes ved vinterterminen 2019. Dette vil sige at de nuværende 7. kl. elever vil skulle til prøve efter de nye regler -

en tidligere ikrafttræden vil i den grad forstyrre den undervisning der kører nu, og som tidligere påpeget er der for matematiks vedkommende ikke blot tale om en præcisering, men en direkte ændring.

Skulle ovenstående giver anledning til spørgsmål, står vi naturligvis gerne til rådighed - bare kontakt os

Venlig hilsen

Lis B. Sørensen - Kirkebakkeskolen, Vejle Ø
Kim Christensen - Gråsten Skole
Mette Østergaard - Nordstjerneskolen, Frederikshavn
Michael Truc Jensen - Kratholmskolen, Odense
Pia Lund - Houkærskolen Viborg
Troels Birk Olsen - Virum Skole, Lyngby Taarbæk
Ricky Hedegaard Nielsen - Aalborg Friskole

Kim Koch Rasmussen - Hornbæk Skole, Randers - kr@hornbaek-skole.dk

Hørings svar

Vi - en gruppe af aktive og engagerede matematiklærere - er via Høringsportalen blevet bekendt med at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har en ny prøvebekendtgørelse i høring, og ønsker med dette brev at gøre STUK opmærksom på en række forhold og bekymringer, herunder en faktuel fejl i materialet, selvom vi ikke står på høringslisten. Vi håber at vores brev alligevel kan indgå i høringen, og beder om jeres svar derpå - og ved negativt svar en vejledning på hvordan nedenstående punkter alligevel kan blive hørt.

Dette korte svar er opdelt i tre hovedpunkter:

- Faktuel fejl i høringsbrevet ang. brug af internettet som hjælpemiddel til prøven i matematik med hjælpemidler
- Bekymring over brugen af netressourcer i undervisningen
- Ikrafttrædelsestidspunktet bør rykkes

Internettet som hjælpemiddel

I udkastets bilag 1, punkt 2.11 begrænses brugen af internettet som hjælpemiddel med sætningen "*Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven.*"

Af det udsendte høringsbrev fremgår det at "*I bekendtgørelsesudkastet præciseres det, at eleverne som udgangspunkt ikke må tilgå internettet ved prøverne. Skolens leder kan dog give tilladelse til at anvende internettet til at tilgå specifikke hjælpemidler, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt ved prøven. Ligeledes præciseres det, at internettet ikke må anvendes som fagligt hjælpemiddel ved andre prøver end i dansk, skriftlig fremstilling, 9. og 10. klasse.*"

Dette er for matematiks vedkommende faktisk forkert!

Her er der ikke tale om en præcisering, men en noget vidtrækkende ændring. Ministeriets egne læringskonsulenter har direkte vejledt lærere i at eleverne gerne må anvende internettet som hjælpemiddel, fx ved søgninger på Google og Youtube. En læringskonsulent skriver fx i maj 2017 som et svar på et konkret spørgsmål om FP9 på SkoleKom: "Eleverne må anvende alle portaler og sites som de har anvendt i undervisningen. Herunder også Youtube og Google, de må blot ikke kommunikere med andre i prøvesituationen."

Både elever og lærere arbejder altså i matematik pt. med internettet som et hjælpemiddel - vores indtryk er at det fungerer fint i det daglige og til prøven.

Bekymring over brugen af netressourcer i undervisningen

I udkastets bilag 1, punkt 2.11 hedder det om hjælpemidler: "*Til prøven må anvendes alle de specifikke hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning. Specifikke hjælpemidler som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan dog efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet.*"

Hovedreglen er altså at tingene skal kunne opbevares lokalt. Virkeligheden i matematikundervisningen anno 2017 er i mange klasser at eleverne tager on-line noter, laver weblogs, optager videoer af sig selv og klassekammeraters forklaringer, arbejder med skærmoptagelser hvorpå de forklarer deres arbejdsmetoder og forståelse med meget mere.

Størstedelen af dette foregår via on-line netressourcer på et væld af forskellige portaler og løsninger - der umuliggør at dette kan opbevares lokalt.

Mange skoler arbejder i dag med Chromebooks, hvor intet ligger lokalt, men alt er "i skyen" - ligeledes har mange skoler en Bring Your Own Device-politik hvor eleverne har egen computer med, men får stillet programmer i skyen til rådighed - igen tingene ligger ikke lokalt.

Udkastet til bekendtgørelsen åbner i ovenfor citerede sætning 2 for at skolelederen dog kan tillade brugen af dette - og det vil det i så fald blive meget brug for. Det virker dog ikke videre gennemtænkt, at det der faktisk er virkeligheden ude på skolerne, kun skal tillades gennem en undtagelse til en ny generel regel - det burde jo vende den anden vej rundt.

Med en indførelse af dette overordnede påbud om at ting skal ligge lokalt, kan vi frygte for den daglige undervisnings brug af de ovenfor beskrevne netressourcer, som alle har været med til at løfte kvaliteten af matematikundervisningen samt give eleverne bedre notater med til prøven.

Ikrafttrædelsestidspunktet bør rykkes

Som man sikkert kan læse af ovenstående, finder vi det som et tilbageskridt for god og progressiv matematikundervisningen hvis prøvebekendtgørelsen sendt i høring vedtages i sin nuværende form - men naturligvis kan der være politisk enighed om disse ændringer, og så skal vi som matematiklærere naturligvis tilrette vores undervisning efter det.

Det lader sig dog meget dårligt gøre med kort varsel - den virkelighed eleverne undervises efter pt. er jo netop bl.a. med brug af internettet som et hjælpemiddel. En ikrafttræden allerede 1. januar 2018 er kort og godt ikke at vise respekt overfor de elever der skal afvikle prøver til sommer - de er jo undervist efter at dette er tilladt. På samme måde er mange 8. kl. elever også allerede i gang med forløb der er tænkt ind efter prøven - en tidligst ikrafttræden må være 1. august 2019, således at bekendtgørelsen kan anvedes ved vinterterminen 2019. Dette vil sige at de nuværende 7. kl. elever vil skulle til prøve efter de nye regler - en tidligere ikrafttræden vil i den grad forstyrrer den undervisning der kører nu, og som tidligere påpeget er der for matematiks vedkommende ikke blot tale om en præcisering, men en direkte ændring.

Skulle ovenstående giver anledning til spørgsmål, står vi naturligvis gerne til rådighed - bare kontakt os

Venlig hilsen

Lis B. Sørensen - Kirkebakkeskolen, Vejle Ø
Kim Christensen - Gråsten Skole
Mette Østergaard - Nordstjerneskolens, Frederikshavn
Michael Truc Jensen - Kratholmskolen, Odense
Pia Lund - Houlkærskolen Viborg
Troels Birk Olsen - Virum Skole, Lyngby Taarbæk
Ricky Hedegaard Nielsen - Aalborg Friskole

Kim Koch Rasmussen - Hornbæk Skole, Randers - kr@hornbaek-skole.dk

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Mona Langballe <Mona.Langballe@skanderborg.dk>
Sendt: 30. november 2017 20:04
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Peder Pedersen
Emne: "Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse"
Vedhæftede filer: Høringssvar prøvebekendtgørelse.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Vedhæftet høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse fra Højboskolen og Stilling Skole.

Med venlig hilsen

Mona Langballe
Skoleleder
Stilling Skole
Skanderborg Kommune
Mona.langballe@skanderborg.dk Telefon:8794 2614
www.stilling-skole.dk



Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse om folkeskolens prøver

På Stilling Skole og Højboskolen mener vi, at det er vigtigt, at vi udvikler i forhold til den virkelighed, vi og eleverne arbejder i til daglig. Når vi taler med eleverne om dét, at kunne gå på nettet under prøven, trækker de lidt på skuldrene. Det er fuldt naturligt for dem, og det ligner deres daglige arbejdsform. Vi finder derfor, at udkast til ny bekendtgørelse er et stort pædagogisk tilbageskridt, når man præciserer, *at internettet ikke må anvendes som fagligt hjælpemiddel ved andre prøver end dansk skriftlig fremstilling.*

Vi arbejder i dagligdagen med internet, digitale portaler og læringsportalen - det er helt naturlige og nødvendige arbejdsredskaber for vores elever og lærere. Vi har løbende fokus på at lære de unge at være kildekritiske og reflekterende i forhold til at leve i en digitaliseret hverdag og et digitaliseret uddannelses- og dannelsesforløb.

I prøvevejledningen for matematik står der:

" De kontekster, der vælges til de skriftlige prøver, skal give eleverne mulighed for at vise, at de: "... kan begå sig hensigtsmæssigt i matematikrelaterede situationer i deres aktuelle og fremtidige daglig-, fritids-, uddannelses-, arbejds- og samfundsliv. De metoder, som eleverne kan anvende for at løse opgaven, er kendt fra den daglige matematikundervisning. Et kendetegn ved matematik er, at de samme metoder kan anvendes til at belyse mange forskellige forhold fra virkeligheden. Evnen til at benytte disse metoder er det centrale i prøven med hjælpemidler".

Vi har derfor meget svært ved at forstå bevæggrunden for at ændre på de nuværende rammer for matematik med hjælpemidler, hvor formålet jo bl.a. må være elevens evne til at løse en opgave via de hjælpemidler, som de er vant til at bruge i dagligdagen.

Da vi i dagligdagen arbejder intensivt med den lovpligtige læringsportal, hvor eleverne opbevarer noter, undervisningsmaterialer m.m., så virker det som et voldsomt tilbageskridt – også selvom skolelederen gives mulighed for at tillade adgang til internettet for at tilgå specifikke hjælpemidler. Det sidstnævnte kan få den konsekvens, at tilgangen til hjælpemidler bliver vidt forskellig fra skole til skole og dermed giver eleverne forskellige muligheder til "hensigtsmæssigt at begå sig i matematikrelaterede situationer".

Såfremt vi tolker hensigten korrekt, så eleverne fx fremover ikke må lave ordbogs- eller formelopslag på nettet, så vil det være nødvendigt med massive investeringer på skolerne i forhold til genindkøb af især ordbøger, desuden er det en fuldstændig forældet måde at arbejde på i forhold til elevernes daglige arbejde og den fremtid, vi skal forberede dem på.

Slutteligt finder vi det meget uhensigtsmæssigt, at man midt i et skoleår ændrer på bekendtgørelsen - det er ikke respektfuldt over for de unge, som skal til prøve i foråret 2018.

Venlig hilsen

Mona Langballe
Skoleleder
Stilling Skole
Gramvej 10, 8660 Skanderborg
Skanderborg Kommune

Peder Pedersen
Skoleleder
Højboskolen
Toftevej 53, 8362 Hørning
Skanderborg Kommune

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Merete Trier Frederiksen (mtf) <mtf@balk.dk>
Sendt: 30. november 2017 22:04
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: "Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse"
Vedhæftede filer: doc09390920171129164733.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: PK1450@balk.dk [mailto:PK1450@balk.dk]
Sendt: 29. november 2017 16:48
Til: Merete Trier Frederiksen (mtf)
Emne:

Dette dokument kommer fra printer PK1450

Høringssvar vedrørende ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver

I følgebrevet og bekendtgørelsesudkastet handler et væsentligt punkt om anvendelsen af it og internettet ved prøverne.

I følgebrevet står der:

"I bekendtgørelsesudkastet præciseres det, at eleverne som udgangspunkt ikke må tilgå internettet ved prøverne."

Undervisningen i folkeskolen sigter mod, at eleverne bliver digitalt dannet og er i stand til at tilgå og anvende informationer på internettet. Vi, skolelederne i Ballerup, anser det som problematisk og ulogisk, at eleverne ikke ved prøverne får mulighed for at anvende og demonstrere deres kompetencer inden for dette felt. Dertil kommer, at bestemmelsen vil give praktiske problemer for skoler og elever i Ballerup. Vores situation og opfattelse er udfoldet og eksemplificeret i det følgende.

Citat fra Bekendtgørelsesudkastet; vedr. Matematik med hjælpemidler:
"2.11. Til prøven må anvendes alle de specifikke hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning. Specifikke hjælpemidler som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan dog efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet. Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven". (s.24)

Grundlæggende opfatter vi den digitale begrænsning i udkastet som uforeneligt med mange kommuners digitaliseringsstrategier. Ballerup Kommune udruller fx i øjeblikket Chromebooks for alle elever i 4.-9. klasse for at indfri den nationale ambition om, at alle elever har adgang til en digital enhed. Fra vores digitale samarbejdspartnere i andre kommuner skønner vi i øvrigt, at op imod 40-50 andre kommuner har en lignende strategi med en hel eller delvis skybaseret løsning.

De konkrete valg for it-løsninger i Ballerup er truffet ud fra en samlet vurdering af didaktiske, pædagogiske, økonomiske og organisatoriske fordele ved at anvende Chromebooks i undervisningen.

For god ordens skyld: Hvis vores elever havde PCere eller MAC, ville det principielt være uproblematisk for dem at arbejde offline under prøverne, da de relevante faglige hjælpeprogrammer som CAS, Geogebra, AppWriter m.fl. typisk er installeret på selve maskinen.

For Chromebooks derimod er det ikke muligt at få disse hjælpeprogrammer i spil offline, da brug af programmerne kræver, at eleverne er logget ind (dvs. på nettet!) med deres personlige profil.

I Ballerups tilfælde vil *alle* skoleledere *hvert år* således skulle give tilladelse til, at *alle* elever må tilgå internettet under prøverne for at kunne anvende de relevante hjælpeprogrammer. Dette vil være tilfældet ved alle skriftlige prøver, hvor eleverne må bruge faglige hjælpemidler.

I lyset af ovenstående finder vi det nødvendigt at få tydeliggjort, om elever i de mange kommuner, der – ligesom Ballerup – bruger skybaserede computere, kan få lov at tilgå de faglige hjælpemidler digitalt under prøverne, sådan at elever, der anvender Chromebook, vil være sidestillet med elever, der anvender PC/MAC.

Eksempler

Vi giver i det følgende nogle konkrete eksempler på, hvor udkastet til prøvebekendtgørelsen kolliderer med den daglige undervisning og dermed elevernes mulighed for at demonstrere deres kompetencer.

Matematik: Når eleverne på en Chromebook ikke har adgang til internettet under prøven, vil det ikke være muligt for dem at anvende et CAS-program (en tidssvarende avanceret lommeregner), fordi programmet som nævnt tilgås online gennem skyen.

Matematik: Det er tilsvarende ikke muligt fra en Chromebook uden internetadgang at tilgå det digitale værktøj Geogebra, som er et hjælpeprogram, der anvendes til geometriske beregninger og tegninger.

Der er noget her, der ikke harmonerer. På Undervisningsministeriets egen undervisningsportal EMU.dk er der fx. fremhævet to skybaserede værktøjer til anvendelse i matematik; Wizkids CAS og Fastfig.com. I Ballerup anvender vi netop disse værktøjer i matematikundervisningen, og eleverne er fortrolige med dem. At de så fremover ikke vil kunne anvende de samme programmer til prøverne, er ganske enkelt uholdbart – og svært for både elever og lærere at navigere efter.

Fx. holdt op mod dette citat fra EMUen:

"Brugen af digitale værktøjer indgår både som mål og middel i matematikundervisningen. Først og fremmest er it et middel til, at eleverne opnår læringsmålene, fx kan forskellige digitale værktøjer som redskab i problemløsning og anden opgaveløsning og dermed give nye muligheder i arbejdet med matematik. Samtidig er det et mål, at eleverne opnår hjælpemiddelkompetence, som det er beskrevet i Fælles Mål, herunder fx at kunne anvende digitale værktøjer til undersøgelser, kunne vælge hjælpemiddel og vurdere forskellige hjælpemidlers muligheder og begrænsninger."

(<https://www.emu.dk/modul/digitale-v%C3%A6rkt%C3%B8jer-i-matematik>)

Vi vedlægger desuden bilag A, som er et uddrag af Undervisningsministeriets vejledning til faget matematik. Her er præciseret, hvordan man i matematikundervisningen skal anvende digitale faglige hjælpemidler, som findes på internettet.

En afledt problematik er, at – som de seneste prøver har været udformet – vil elever, som arbejder på skybaserede enheder have ringere mulighed for at score points i opgavebesvarelsen, idet de højeste points tilsyneladende opnås ved at anvende it-

programmer, fx CAS. I Rettevejledning til matematik for FP9, maj 2017 fremgår det eksempelvis, at eleven opnår 2 point for en given opgave ved løsning via et CAS-program, men kun opnår 1 point ved at løse opgaven korrekt uden brug af CAS-program. Det samme gør sig gældende for en tegneopgave i samme prøve, hvor eleven opnår højere points ved at anvende et it-program til tegningen end ved at tegne i hånden. Også med dette eksempel er det problematisk, at vores elever ikke har mulighed for at tilgå sådanne programmer ved prøven i matematik. Vi vedlægger uddrag af rettevejledningen som bilag B.

Generelt for alle skriftlige prøver med faglige hjælpemidler: Vi har brug for at få afklaret, om digitale ordopslagsprogrammer hører med til faglige hjælpemidler. Ordopslagsprogrammer med oplæsningsfunktion er i de fleste kommuner tilkøbt til alle elever og anvendes som en integreret del af undervisningen i alle fag. Hjælpemidlerne støtter eleverne i at blive så dygtige, som de kan, og derfor anvendes programmerne som en integreret del af undervisningen, hvorfor det også giver mening at anvende dem ved prøverne. I Ballerup Kommune anvendes fx AppWriter som ordforslagsprogram på alle klassetrin i alle fag, hvor der skrives – inklusiv matematik, tysk, engelsk osv.

Stave- og grammatikkontrol er en funktion, der tillige kræver, at en Chromebook er online, for at den fungerer.

Som afrunding på ovenstående eksempler sammenholdt med grundtænkningen, at *"...Internettet som fagligt hjælpemiddel må ikke anvendes ved prøven"* (2.11, s.24), tegner sig et behov for, at begrebet "fagligt hjælpemiddel" defineres tydeligere, og at prøvebekendtgørelsen anviser, hvordan man som skole kan agere, når man har valgt it-løsninger som vores.

En mere pædagogisk og læringsmæssig vinkel på temaet: Generelt stiller vi os undrende overfor, hvorfor fx "Matematik med hjælpemidler" skal behandles anderledes end den internetbaserede "Skriftlige fremstilling i dansk". Også i matematik er det jo et mål, at eleverne skal kunne udvælge informationer fra nettet og anvende dem hensigtsmæssigt, og det er derfor tilsvarende relevant at undersøge elevernes kompetencer indenfor dette i forhold til matematiske problemstillinger.

Uden at være polemisk vil vi påpege, at det er problematisk, at en prøve hedder "Matematik med hjælpemidler", når prøven skal afvikles uden (digitale) hjælpemidler men eventuelt med skolelederens tilladelse alligevel med hjælpemidler. Vi forudser, at elever og lærere vil blive forvirrede.

Opsummering

I ovenstående høringspointer har vi især fokuseret på de "tekniske"/programmæssige udfordringer, vi kommer til at stå med i forhold til faglige hjælpemidler, der for Ballerups elever kun er tilgængelige via internettet.

Vi kan afslutningsvis tilføje en undren over den tænkning, der ligger bag de påtænkte regler omkring at lukke for internetadgang. En undren, der rækker ud over de tekniske og formelle forhold, der gør, at eleverne ikke stilles lige ved prøven.

Nationale og lokale politikere, Undervisningsministeriet og mange aktører, der beskæftiger sig med skole og uddannelse, ønsker en digitalisering af folkeskolen – med alle de strategier, omfattende investeringer, læringsmål, kompetenceudvikling og platforme, der hører til. Hele denne prioritering har rent faktisk stor indflydelse på den måde, hvorpå vi underviser og på, hvordan det digitale integreres i elevernes skolegang på samtlige klassetrin.

At der så skal lukkes for adgangen til internettet netop i de få timer, en prøve varer, forekommer helt uforståeligt.

Med venlig hilsen



Skolelederforeningen

Ballerup Afdeling, v. Merete Trier Frederiksen, formand

E-mail: mtf@balk.dk - tlf.: 44 77 62 85

Bilag A – Uddrag fra Undervisningsministeriets Vejledning for faget matematik

I uddraget nedenfor har vi markeret udvalgte afsnit og formuleringer fra vejledningen, som i vores optik særligt konflikter med det forhold, at eleverne fremover ikke må have adgang til brug af 'internettet som fagligt hjælpemiddel ved prøven'. Fx. i punkt 2.11, side 24 i udkast til ny prøvebekendtgørelse.

Den nye prøvebekendtgørelse giver dels udstyrmæssige problemer, idet Ballerups it-udstyr til eleverne er internetbaseret, og dels pædagogiske/læringsmæssige udfordringer, idet vi jo underviser i overensstemmelse med vejledningen, men ikke kan se, at elevernes kompetencer opnået igennem undervisningen kan komme til retmæssig udfoldelse ved prøverne.

3.4 It og medier

Igennem de seneste årtier er it kommet til at spille en stadig større rolle i det danske samfund, i elevernes hverdag og i folkeskolens matematikundervisning. It-kompetencer er blevet en naturlig del af såvel den almene dannelse, som de krav, uddannelser og arbejdsliv stiller. Det er således let at argumentere for, at it bør indtage en central plads i folkeskolens undervisning, herunder naturligvis matematikundervisningen, men dette åbner imidlertid for en lang række spørgsmål, fx om hvordan it kan anvendes på en måde, så det kommer til at støtte elevernes tilegnelse af matematiske kompetencer. Det er nemlig på ingen måde sådan, at it kan støtte enhver hensigt med undervisningen. Det bør fra forløb til forløb overvejes, hvordan anvendelsen af it kan støtte elevernes opfyldelse af læringsmålene. Det er fx sjældent en hensigtsmæssig inddragelse af it, hvis det medfører, at eleverne kigger passivt på en interaktiv tavle.

It indgår både som mål og middel i matematikundervisningen. Først og fremmest er it et middel til, at eleverne opnår læringsmålene, fx kan forskellige digitale værktøjer anvendes som redskab i problemløsning og anden opgaveløsning og dermed give nye muligheder i arbejdet med matematik. Samtidig er det et mål, at eleverne opnår hjælpemiddelkompetence, som det er beskrevet i Fælles Mål, herunder fx at kunne anvende digitale værktøjer til undersøgelser, kunne vælge hjælpemiddel og vurdere forskellige hjælpemidlers muligheder og begrænsninger. Det er imidlertid helt afgørende, at eleverne tilegner sig disse kompetencer i arbejdet med relevante matematiske stofområder, således at hjælpemiddelkompetencen ikke løsrives fra arbejdet med de matematiske stofområder.

Det er flere gode grunde til at inddrage it i matematikundervisningen. For det første er det vigtigt, at folkeskolen i videst muligt omfang ligner det omgivende samfund, hvor eleverne til daglig er omgivet af smartphones, computere, tablets og lignende, som indgår naturligt og med selvfølgelighed i deres hverdag. Hvis den verden, eleverne møder i skolen, er meget fjern fra den, de møder uden for skolen, kan skoleverdenen opleves som en parallelverden og miste sin legitimitet. Eleverne vil simpelthen ikke kunne forbinde det, de lærer i skolen, med den verden, de møder uden for skolen.


For det andet kan it i en række tilfælde støtte elevernes forståelse af faglige begreber og sammenhænge – især fordi en række digitale værktøjer giver eleverne mulighed for at visualisere, undersøge og eksperimentere med disse matematiske begreber og sammenhænge, fx ved at

gentage en beregning, tegning eller lignende mange gange eller ved at simulere et stokastisk eksperiment et stort antal gange. Eleverne kan på den måde meget hurtigt afprøve rigtig mange eksempler og derudfra opstille hypoteser om generelle sammenhænge. Det kan fx være eksperimenter i et regneark, hvor eleverne undersøger, hvordan et datasæt skal se ud, for at medianen er mindre end middeltallet, eller et geometriprogram, som bruges til at undersøge sammenhængen mellem omkreds og areal i et rektangel i indskolingen eller sammenhængen mellem en cirkels periferivinkel og centervinkel i udskolingen. De hypoteser, som eleverne formulerer på baggrund af deres undersøgelser, kan i nogle tilfælde, især på de ældste klassetrin, være udgangspunkt for mere formelle matematiske ræsonnementer og beviser. I andre sammenhænge er undersøgelserne med til at give eleverne forskelligartede erfaringer med og billeder af matematiske begreber, som fx median og middeltal ovenfor, eller matematiske sammenhænge, som fx sammenhængen mellem centervinkel og periferivinkel i eksemplet. På den måde skal arbejdet med digitale værktøjer give eleverne erfaringer, som sammen med en række andre typer af aktiviteter og undersøgelser er med til at opbygge deres begrebsdannelse.

For det tredje giver it mulighed for at arbejde med anderledes og tidssvarende kommunikationsformer om og med matematik. I den forbindelse kan der i undervisningen indgå digitale værktøjer som regneark, CAS, dynamiske geometriprogrammer og præsentationsprogrammer samt programmer til video- skærm- og lydoptagelser. Digitale hjælpemidler til brug i matematik stiller ofte store krav til elevernes fagsprog og matematiske symbolsprog. Det kan i nogle tilfælde virke hæmmende på elevernes brug af nogle programtyper, fx CAS, men det kan samtidig være med til at øge elevernes fokus på – og dermed udvikle – deres fagsprog og brug af matematiske symboler. Ud over de fagspecifikke programmer er også anvendelse af it til lyd- video- eller skærmoptagelser særdeles relevant i matematikundervisningen. Disse redskaber giver eleverne en række nye måder at udtrykke sig om matematiske forhold på, som kan være særdeles udbytterige, fx som evalueringsaktivitet. Det kan fx være et videoptaget nyhedsindslag, hvor eleverne præsenterer en statistisk undersøgelse, de har gennemført, eller det kan være en skærmoptagelse af en undersøgelse i et geometriprogram af diagonalernes skæring i forskellige firkanter.

Bilag B - Uddrag fra rettevejledning FP9 Maj 2017

Eksempel på it som fagligt hjælpemiddel vægtes positivt i brugen. Det er anvendelsen af CAS-programmet, at der gives en højere point-tildeling.

5.3		
Antal point	Eksempler	Beskrivelse
2 point	<p>Min tegning viser, at højden er 3</p>  <p>$4^2 + h^2 = 5^2$ Ligningen løses numerisk for h vha. CAS-værktøjet WordMat. $h = 3$ Ja, højden er 3.</p>	<p>Præcis og korrekt tegning (udført med stavel i hånden)</p> <p>Korrekt regneudtryk, korrekt facit med el. er uden konklusion.</p>
1 point	<p>Det er en 3-4-5 trekant. Trekanten er retvinklet hypotenusen er 5, en af kateterne er 4, og derfor må højden være 3</p> <p>$h^2 + 5^2 = 4^2$</p> <p>Jeg indsætter 3, 5 og 4 i Pythagoras' sætning. Det passer</p>	<p>Holdbart argument</p> <p>Løsning med korrekte elementer</p>
0 point	<p>$8 - 5 = 3$</p>	<p>Ingen korrekte elementer</p>

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: August Solkær <AUS@skoleelever.dk>
Sendt: 30. november 2017 22:35
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Jakob Bonde Nielsen; Mathias Green; Robert Holst Andersen
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar om udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøve.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Kære I,

Hermed vedhæftet høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse fra Danske Skoleelever.

På vegne af Formand, Jakob Bonde Nielsen

Med venlig hilsen



August Solkær
Projekt- og kommunikationsmedarbejder

Danske Skoleelever
Sindalsvej 9
8240 Risskov

Mail: aus@skoleelever.dk
Mobil: 60 40 20 66
Web: www.skoleelever.dk

Danske Skoleelever (DSE) er en partipolitisk uafhængig interesseorganisation for skoleelever i Danmark. Organisationens formål er at skabe 'Det gode skoleliv' gennem en organisation 'Af og for elever'. DSE varetager elevernes interesser overfor politikere, presse og interessenter på skoleområdet.

Hørings svar om udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøve

I Danske Skoleelever har vi nogle anmærkninger angående indførslen af det nye afgangsbetv med implementeringen af det nye karakterkrav, samt angående brugen af internet ved folkeskolens afgangsprøver.

Nyt afgangsbetv;

Karakterkrav mm. anerkender Danske Skoleelever som værende en afsluttet debat jf. Gymnasireformen i sommeren 2016. Dog er det i forbindelse med implementeringen af de nye karakterkrav for optagelse på de gymnasiale uddannelser, vigtigt for os at pointere følgende; Eleverne skal og må være ordentligt oplyste, samt have den nødvendige indsigt i de foreliggende ændringer, så de kan danne sig et overblik over kravene. Danske Skoleelever oplever for nuværende en forvirring blandt eleverne, hvilket skal tages alvorligt for at sikre elevernes forståelse.

Adgang til internet ved prøver

For Danske Skoleelever er det meget vigtigt at pointere, vigtigheden i at prøvernes indhold og form afspejler elevernes normale læringssituationer. I den moderne skole benyttes internettet som den store vidensressource det er, hvorfor de folkeskolens afsluttende prøver naturligvis må tilpasse sig denne udvikling. Og ikke omvendt. Vi skal uddanne vores elever i det 21. århundredes kompetencer, hvor globale kommunikatører bruger internettet som platform.

Med venlig hilsen,

Jakob Bonde Nielsen

Formand, Danske Skoleelever



UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Lone Kaastrup-Hansen <lone0180@dbl.it.dk>
Sendt: 30. november 2017 23:29
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny Bekendtgørelse om folkeskolens prøver
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Vedhæftet er indspil til Høringssvar vedrørende ny Bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

På vegne af læsevejledere og læsekonsulenter i Herning og Thisted kommune.

Vh. Lone Kaastrup-Hansen
Læsevejleder og ordblindelærer
Sunds-Ilskov skole

Herning 29. november 2017

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Prover, Eksamen og Test
Att. fp@stukuvvm.dk

Hørings svar vedrørende ny Bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Vi er en række læsevejledere i Herning Kommune, der igennem de seneste år i praksis har arbejdet for løfte undervisningen for elever med ordblindhed eller læsevanskeligheder på en række af Herning Kommunes folkeskoler og friskoler. Som læsevejledere og fagpersoner er vi meget bekymrede over konsekvenserne for vores elever over dele af indholdet i udkastet til den nye prøvebekendtgørelse.

Vores bekymring er koblet til den netop udsendte vejledning "Prøve på særlige vilkår og fritagelse, november 2017", der udfolder Provebekendtgørelsens § 28 og 29.

Ifølge den netop udsendte vejledning side 15 afsnit 12.1. fremgår det:

"Ordforslagsprogrammer ved prøven i retskrivning. Elever der er testet ordblinde (kategori rød) på Undervisningsministeriets nationale ordblindetest må anvende ordforslagsprogrammer ved prøven i retskrivning. Andre elever må ikke benytte ordforslagsprogrammer ved prøven i retskrivning."

Det er vores vurdering, at denne indsnævring af elever, der må anvende ordforslagsprogrammer under retskrivningsprøven i dansk vil få ganske dramatiske konsekvenser for de elever, som har fonologiske afkodningsproblemer, men i testresultatet i den nationale ordblindetest er i kategori gul. Det er vores erfaring at disse elever ved uddybende andre tests (som Elbros Ordlister, Testbatteriet og Find det, der lyder som et ord) ofte viser ordblindevanskeligheder svarende til de elever, der ender i rød kategori i Ordblindetesten.nu.

Da disse elever profiterer af ordprædiktion, har eleverne siden ordblindetestens indførelse været vant til at bruge denne ressource. De vil således være ilde stedt såfremt konsekvensen af vejledningen er, at de i prøvesituationen ikke må anvende ordprædiktion.

Ordblindetesten blev indført, så den tidlige indsats kunne sættes ind både i forhold til selverkendelse, motivation, strategiarbejde som VAKS, stilladserende redskaber som skabeloner og brug af kompenserende IT. De elever, der er udredt tidligt og er blevet tilbudt hjælp, uanset om de var i gul eller rød kategori eller er testet med tilsvarende test, bliver nu delt op i et a og et b hold.

Vi tolker også prøvebekendtgørelsens § 29 stk 2. "Prøverne skal tilrettelægges på samme vilkår, som har været gældende for elevens forudgående undervisning, så prøven afspejler elevens måde at arbejde på", som en præcisering af elevernes rettigheder.

Endelig har vi en række resultater fra de seneste 3 år fra elever, der tidligt i deres skoleforløb er testet med ordblindetesten og er endt i gul kategori, ved gentagen af ordblindetesten er endt i kategori rød senere i deres skoleforløb, da differencen op til klassegennemsnittet stiger markant særligt i udskolingen. Vi risikerer derfor at stå med for mange ordblinde elever i udskolingen, som ikke får den kompenserende hjælp, som de har ret til og profiterer meget af. En hjælp der efter vores opfattelse og erfaring ikke kompromitterer prøvens formål.

Et yderligere paradoks er, at selvom eleverne skal testes med en ordblindetest, er Ordblindetesten.nu ikke obligatorisk og derfor ikke alene kan være adgangsgivende til brug af ordforslag, hvilket efter vores erfaringer heller ikke vil være

hensigtsmæssigt. Især ikke pga. usikkerheden på resultatet i de yngste klassetrin og det faktum at ingen test er fejlfri, og inddragelse af andre test derfor kan være en nødvendighed for at få et nuanceret billede af den enkelte elev.

Vi vil derfor opfordre til, enten at målgruppen præciseres i prøvebekendtgørelsen §§ 28,29 så det gælder ordblinde uanset testtyper, eller at den netop udsendte vejledning i "Prove på særlige vilkår og fritagelse" pkt 12.1. ændres.

Med venlig hilsen

Marianne Juhl, Lind Skole

Tove Lund Saka, Midtjyllands kristne Friskole

Kristina Marette Gress, Kibæk Skole

Pia Ronn Bering, Vildbjerg Skole

Louise Raunstrup Schodt, Skolen på Sønderager

Birgit Jensen, Skolen på Sønderager

Pia Simonsen, Snebjerg Skole

Dorte Damsgaard Brouer, Hammerum Friskole

Anette T. Mikkelsen, Herning Friskole

Lisbeth Klausen, Snebjerg Skole

Jena Gildberg Bangsgaard, Lind skole

Lisca Kjeldsen, Lind skole

Vivi Bach Andersen, Herningsholmskolen

Lene Trillingsgaard, Brændgaardsskolen

Kirsten Damgaard Jensen, Brændgaardsskolen

Birgit Fristrup, Sunds- Ilskov skole

Litta Ruby Svendsen, Sunds- Ilskov skole

Maria Louise Bjerger, Feldborg Frie Borneunivers

Tanja Hauge Dalby, Engbjergskolen

Annette Rasmussen, Haderup Skole

Helle Hansen, Herningsholmskolen

Jette Nyland, Center for Børn og Læring

Lone Kaastrup-Hansen, Sunds- Ilskov skole

På vegne af læsevejlederne i Thisted kommune bakker vi op om dette høringssvar. Vi har samme erfaringer som i Herning kommune. Vi har elever, der nu går i 9. klasse, som er testet med bl.a. Testbatteriet. På baggrund af disse resultater er de blevet undervist i kompenserende hjælpemidler af Kompetencecenteret, undervisningen på klasserne er blevet tilrettelagt på baggrund af antagelse om ordblindhed. De er ikke alle blevet testet med Ordblindetesten, da det ikke har været et lovkrav. Derfor er de ordblinde elever og skolerne temmelig udfordret i forhold til den netop udsendte vejledning: "Prøve på særlige vilkår og fritagelse, november 2017"

Med venlig hilsen

Katrine Bolsmand Linde, Kompetencecenter, Thisted kommune

Lotte Pilgaard, Kompetencecenter, Thisted kommune

Herdis Damgaard Andersen, Koordinator for læsevejlederne, Kompetencecenter, Thisted kommune

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Anette Ingemansen <AI@efterskoleforeningen.dk>
Sendt: 1. december 2017 08:59
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar - bekendtgørelse om folkeskolens prøver.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed fremsendes Efterskoleforeningens høringssvar.

Glædelig 1. december

Venlig hilsen

Anette Ingemansen
Vicedirektør
Direkte 33 17 95 81 - Mobil 30 57 99 19
ai@efterskoleforeningen.dk

Efterskoleforeningen
Vartov, Farvergade 27 H, 2. 1463 København K
www.efterskole.dk - www.efterskoleforeningen.dk
Tlf. 33 12 86 80 - Fax 33 93 80 94



efterskoleforeningen

Undervisningsministeriet
Styrelsen for undervisning og kvalitet

30.11.2017

Vedr. bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive hørings svar over bekendtgørelsen for folkeskolens prøver.

Vi har bemærkninger til følgende områder:

Ikrafttræden

Helt overordnet finder vi det dybt problematisk, at der træder en bekendtgørelse i kraft 1. januar 2018, som vedrører indeværende skoleår, og som dermed har betydning for prøverne i maj/juni. Det første halve år i skoleåret 2017/18 er eleverne undervist efter de gældende regler, hvor det i flere fag er tilladt at have adgang til internettet. Flere skoler har planlagt terminsprøver i december måned, og har forberedt eleverne på terminsprøven efter de gældende regler.

Fra Efterskoleforeningens side foreslås det, at bekendtgørelsen først træder i kraft fra 1. august 2018.

Prøvebeviser

Vi er undrende over, hvorfor der lægges op til, at der fremover skal være to forskellige prøvebeviser. Det er ganske få forskelle, der er på de to beviser, og vi mener godt, der kan tages højde for disse forskelle i den samme skabelon.

Vi vurderer, at det vil være en større byrde for skolernes administration med to forskellige beviser.

Vi mener ligeledes, at der med denne model sker en uensigtsmæssig stigmatisering af den elevgruppe, der ikke består folkeskolens afgangsprøve.

Efterskoleforeningen anbefaler derfor, at der udarbejdes ét prøvebevis.

Hjælpemidler

Der foreslås, at det i en række fag til både de mundtlige og skriftlige prøver i 9. og 10. klasse, fremover ikke tillades, at internettet bruges som *fagligt hjælpemiddel*, samt at der må anvendes *specifikke* hjælpemidler, der er benyttet i den daglige undervisning.



efterskoleforeningen

I forslaget er der ikke beskrevet hvad *specifikke hjælpemidler* og *faglige hjælpemidler* dækker over. Det har ikke været muligt for os at få en konkret definition af disse begreber i ministeriet forud for høringsfristen.

Hvis ovenstående betyder, at internettet generelt ikke må anvendes ved prøven, så er det et tilbageskridt set i forhold til den virkelighed, eleverne skal forholde sig til nu og i fremtiden. Der er krav om, at internettet inddrages meget i undervisningen og derved også ved løsning af forskellige opgaver.

Det bør tilstræbes, at der er så tæt en sammenhæng mellem kravene til den daglige undervisning og prøveformen som muligt. Det har vi vanskeligt ved at se opfyldt i forhold til dette forslag.

Venlig hilsen



Anette Ingemansen

Vicedirektør
Direkte 33 17 95 81
Mobil 30 57 99 19
ai@efterskoleforeningen.dk

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Søren Teglskov <SOTE@skolelederne.org>
Sendt: 1. december 2017 09:44
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Claus Hjortdal; Dorte Andreas
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: 171130 Høringssvar om prøveafvikling.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed følger høringssvaret fra Skolelederforeningen vedrørende ny prøvebekendtgørelse.

Med venlig hilsen,

Søren Teglskov
Konsulent
Skolelederforeningen
Snaregade 10 A * 1205 Kbh. K
Hovedtlf. 7025 1008 * Mobil 2120 9666
Mail sote@skolelederne.org



København, den 30. november 2017

Sags nr.: 16/10408

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Høring over udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive et høringssvar vedrørende forslag til ovenstående bekendtgørelse.

Skolelederforeningen stiller sig yderst undrende over for det tidspunkt forslaget til ny bekendtgørelse er sendt til høring sammenholdt med hvor langt henne på skoleåret vi allerede er og hvor årsplaner, undervisningsforløb, terminsprøver, projekter, prøveafvikling o.l. har været planlagt længe.. Der udvises manglende respekt både over for afgangseleverne og de mange ansatte i folkeskolen som er afhængig af at kende konditionerne for prøvernes afvikling, når et forslag til ny bekendtgørelse kommer til høring så få måneder før, at prøverne skal afvikles.

Skolelederforeningen finder det endvidere meget uheldigt at brugen af IT begrænses i forslaget til bekendtgørelse. En sådan ændring strider dels mod hele tænkningen både i folkeskolereformen og folkeskoleloven og dels vil ændringen afstedkomme tekniske udfordringer samt være fordyrende for skolerne i forhold til f.eks. indkøb af diverse materiale som i dag findes på nettet.

Hvis ændringen skal ses som et forsøg på at begrænse de heldigvis meget få forsøg på snyd til prøverne, er forslaget skudt langt over målet. Forsøg på snyd fra enkelte elever skal ikke bruges til at forringe prøveafviklingen for alle andre.

Skolelederforeningen er bekendt med at faglige foreninger, Danmarks Lærerforening og andre interessenter også er meget kritiske over for ikrafttrædelsestidspunktet og en del af de andre ændringer i forslaget til ny bekendtgørelse.

Skolelederforeningen foreslår derfor, at ikrafttrædelsestidspunktet for den nye bekendtgørelse udskydes til skoleåret 2018/19 og at den mellemlæggende tid bruges til at afklare de indsigelser høringsfasen har vist, herunder hvordan man bedst muligt forhindrer enhver form for snyd ved afviklingen af diverse prøver.

Skolelederforeningen deltager selvfølgelig gerne i et fremtidigt samarbejde mellem alle de involverede parter.

Med venlig hilsen,



Claus Hjortdal
Formand

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Emil Kiørboe <emki@Humanrights.dk>
Sendt: 1. december 2017 09:47
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens...pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Til Undervisningsministeriet

Vedhæftet fremsendes Institut for Menneskerettigheders høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Der henvises til sagsnr.: 16/10408.

Med venlig hilsen
Emil Kiørboe

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

EMIL KIØRBOE
SPECIALKONSULENT
CAND. JUR.

MONITORERING
WILDERS PLADS 8K | 1403 KØBENHAVN K

TELEFON 3269 8888 | DIREKTE 9132 5769

EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK | HUMANRIGHTS.DK

[TILMELD DIG VORES DANSKE NYHEDSBREV](#). 10 gange årligt giver vi dig nyt om instituttets viden og aktiviteter.
[SUBSCRIBE TO OUR ENGLISH NEWSLETTER](#). 10 times a year we brief you on new human rights knowledge and our activities.



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Danmark
Fp@stukuvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325620
CDE@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/02402-2

HØRING OVER UDKAST TIL NY BEKENDTGØRELSE OM FOLKESKOLENS PRØVER 1. DECEMBER 2017

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 9. november 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Af høringsbrevet fremgår blandt andet, at elevers karakterer fra folkeskolens prøver fremover skal registreres i en nyudviklet database (Karakterdatabasen). Instituttet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at offentlige myndigheders anvendelse af personoplysninger skal behandles efter persondataloven, samt fra maj 2018 efter EU's persondataforordning.

Instituttet har følgende bemærkninger til udkastet:

BARNETS RET TIL AT BLIVE HØRT

Instituttet finder det positivt, at barnets ret til at blive hørt er indskrevet i bekendtgørelsen vedrørende særlige prøvevilkår, samt fritagelse for aflæggelse af prøver.

Af Børnekonventionens artikel 12 fremgår, at deltagerstaterne skal sikre børn, der er i stand til at udforme egne synspunkter, retten til at udtrykke disse i alle forhold der vedrører barnet. Barnets synspunkter skal endvidere tillægges passende vægt under hensyntagen til dets alder og modenhed.

Af artikel 12, stk. 2 fremgår, at barnet skal gives mulighed for at udtale sig i sager der vedrører barnet, og som behandles ved dømmende myndighed eller forvaltningsmyndighed.

Det fremgår imidlertid af udkastet, at det ved afgørelse om særlige prøvevilkår og fritagelse for aflæggelse af prøver kan undlades at

inddrage pædagogisk-psykologisk rådgivning, hvis skolens leder vurderer, at det ikke er nødvendigt, og hvis forældrene er enige heri.

Det er ikke umiddelbart klart, hvorfor elevens synspunkter ikke vil skulle inddrages i denne forbindelse.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at børns ret til at blive hørt indarbejdes i bekendtgørelsens afsnit vedrørende undladelse af inddragelse af pædagogisk-psykologisk rådgivning i forbindelse med særlige prøvevilkår og fritagelse for aflæggelse af folkeskolens prøver.

MENNESKERETTIGHEDER SOM VURDERINGSKRITERIUM

Som bilag til bekendtgørelsen findes de specifikke retningslinjer for afholdelse af prøver i de enkelte fag, herunder vurderingskriterier.

Børns uddannelse skal bl.a. have til hensigt at udvikle respekt for menneskerettighederne. Det følger både af Børnekonventionen og FN's Erklæring om undervisning i menneskerettigheder.

Undervisning i menneskerettigheder blev styrket ved den seneste forenkling af Fælles Mål i 2014.

FN's Verdensmål for bæredygtig udvikling indeholder blandt andet delmål om, at elever tilegner sig viden og færdigheder der kan fremme verdensmålene, herunder gennem undervisning i menneskerettigheder (delmål 4.7). Til FN's Verdensmål er der udviklet et sæt indikatorer med henblik på at kunne følge udviklingen i de enkelte lande. I forhold til undervisning i blandt andet menneskerettigheder, kan man se på graden af integration i nationale uddannelsespolitikker, lærerplaner og elevbedømmelser (indikator 4.7.1).

Bekendtgørelsen ville kunne bidrage til opfyldelsen af dette delmål ved at indarbejde undervisning i menneskerettigheder som vurderingskriterium i elevbedømmelserne i de relevante fag.

Et vurderingskriterium for faget samfundsfag kunne eksempelvis tages direkte fra det eksisterende færdighedsmål:

”Eleven kan diskutere sammenhænge mellem demokrati og retsstat (fx rettigheder og pligter for borgere i Danmark, borgernes retssikkerhed i et demokrati og menneskerettigheder mv.)”

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler på den baggrund, at Undervisningsministeriet overvejer om menneskerettigheder kan indarbejdes som vurderingskriterium i relevante fag.

Med venlig hilsen

Cecilia Decara
SPECIALKONSULENT

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Anne Herskind <anneh@holb.dk>
Sendt: 1. december 2017 10:13
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Jens Zachariasen; Christian de la Porte Simonsen
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse Holbæk 1.12.17.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Holbæk kommune indsender høringssvar vedr. folkeskolens prøvebekendtgørelse.
Høringssvar er vedhæftet

Med venlig hilsen

Anne Herskind
Pæd. Konsulent
Telefon: 72365499
E-mail: anneh@holb.dk

Holbæk Kommune
Læring og trivsel
Fagcenter for Læring og Trivsel
Rådhuspladsen 1
4300 Holbæk
www.holbaek.dk





Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

HOLBÆK KOMMUNE
FAGCENTER FOR LÆRING & TRIVSEL

Dato: 2017/1.december

Dir.tlf.: 72366115

E-mail: chrsi@holb.dk

Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Holbæk kommune, Fagcenteret for Læring og Trivsel vil gerne komme med bemærkninger til forslaget om præcisering af adgang til internettet ved prøverne i 9. klasse.

Kommunens digitaliserings strategi på skoleområdet har siden 2013 arbejdet mod at alle læremidler er internetbaseret og anvendelse af chromebooks som hardware er udgangspunktet. Vi har målrettet arbejdet mod at alle elever skal kunne tilgå de digitale læremidler uafhængigt af sted og device. Dette understøtter hele tankegangen om den fælles offentlige digitaliserings strategi, herunder Brugerportalsinitiativet.

Med det afsæt har vi følgende bemærkninger og bekymringer for forslaget.

Alle vores elever tilgår deres digitale ressourcer online.

Grundpakken findes i G- Suite og er grundlæggende for undervisningen og prøveafholdelsen.

Redskaber som skal kunne tilgås til prøven online, og som vi indtil nu har tilgået under skærpet tilsyn er i G-suite:

- Drev
- Docs (Skriveprogram)
- Sheets (Regneark)
- Slides (Præsentationsprogram)
- Wiris(CAS)
- GeoGebra, både i Drev og på www.geogebra.org
- AppWriter (Skriveunderstøttende værktøj for alle elever)
- Print- som kræver internetadgang

Konsekvensen ved ikke at kunne tilgå G-suite online:

Eleverne kan ikke aflægge prøve uden adgang til ovenstående programmer, som alle er internetbaseret.



Ikke fagspecifikke digitale værktøjer som er online

I undervisningen benytter eleverne forskellige ressourcer til at kunne løse deres opgaver, herunder er eksempler på online værktøjer som eleverne bliver forhindret i at benytte ifølge forslaget.

Blogs	Anvendes til egne, klassekammeraters eller lærerens digitale opslagsværker <ul style="list-style-type: none">○ formelsamling○ begrebsbog
Youtube	Anvendes til optagelse og se egne, klassekammeraters eller lærerens digitale film <ul style="list-style-type: none">○ faglige problemstillinger○ formelsamling○ beskrivelser af forsøgsopstillinger○ beskrivelser af anvendelse af måleudstyr eller brug af digitalt værktøj.

Konsekvens ved ikke at kunne benytte fx blogs eller Youtube:

Eleverne der igennem flere år har arbejdet på at lave deres egne eller klassens fælles opslagsværker på skrift eller på film mister i prøvesituationen muligheden for, at tilgå og bruge materialer, som de er fortrolige med.

Digitale portaler og hjemmesider med eller uden abonnement

Kommunalt har eleverne adgang til følgende internetbaseret portaler, som har været elevernes grundbøger og som de kun kan tilgå online. En del af skolerne arbejder ikke længere med analoge grundbøger. Derudover har de enkelte afdelinger købt specifikke materialer.

- Mit Gyldendal til dansk, matematik, engelsk, tysk og naturfag
- Cliouniverset til historie, samfundsfag, religion og idræt

Desuden anvendes bl.a. skoletube, dr.skole, grammatip, regneregler, filmcentralen samt diverse materialer fra skoletjenester, fx nationalmuseet.dk, experimentarium.dk m.fl.

Konsekvensen er at:

Eleverne mister muligheden for i prøvesituationen at tilgå anvendt undervisningsmaterialer, herunder egen noter som findes i grundbogsmaterialet.

Smartphones

Der er elever, der anvender følgende funktioner på smartphones

- Lommeregner
- Oplagsværk i fx ordbogen.com, regneregler.dk
- GeoGebra
- Ordbogen.com til at slå ord op, som de er usikre på, betydningen af (både etnisk danske og ikke etnisk danske.)
- Anvendelse af digitale måleredskaber fx clinometer, afstandsmålere
- Foto af egne tegninger og indsætte dem i dokument.

Konsekvens er at:

Eleverne sættes i en situation, hvor de ikke må anvende værktøjer, som de igennem flere år er blevet fortrolige med at bruge.

Generel bekymring vedrørende beslutning pr. 1. januar 2018

De elever, der skal til folkeskolen prøver sommeren 2018 har igennem mange skoleår arbejdet med at anvende digitale værktøjer, internettet og smartphones som læringsredskab, jf. fælles mål i fagene og i it og medier. Konsekvensen af at lukke for internetadgangen vil være at fratage de it-kompetente elever deres værktøjer. Vi oplever ikke, at eleverne kan snyde ved prøverne, da der er tilstrækkeligt tilsyn i forhold til om de f.eks. kommunikerer med andre.

Der er en generel bekymring vedrørende om undervisningen vil ændres i forhold til at tilpasse en prøveform uden adgang til anvendelse af internettet og de ovenfor nævnte konsekvenser vil derfor også gælde kommende undervisning.

Vi ønsker, at undervisningen afspejler omkringliggende samfund og at eleverne bliver kompetente inden for de elevpositioner, der er nævnt i Fælles Mål for it og medier bl.a. som kritisk undersøger, som analyserende modtager og som målrettet og kreativ producent. Fx vil en manglende adgang til internettet fjerne autenticiteten fra den mundtlige prøve i matematik. Hvor eleverne fx i dag ville kunne slå valutakurser, vandpriser eller anden brugbar viden op på internettet, som de kan inddrage i deres problemstilling. Der er desuden en særlig bekymring for de svageste elever, der har tilegnet sig gode strategier om hvordan forskellige digitale værktøjer kan anvendes som hjælpemiddel. Disse elever er ofte særlig afhængige af multimodal læring, hvor tekst, billeder, film, grafer og forskellige medier supplerer eller understøtter læringen.

På vegne af Holbæk Kommune

Christian de la Porte Simonsen
Fagchef, Læring & Trivsel

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Maren Skotte <maren@Friskoler.dk>
Sendt: 1. december 2017 10:44
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedr. ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar_bekendtgørelse om folkeskolens prøver.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed Dansk Friskoleforenings høringssvar i forbindelse med ændring af folkeskolens prøvebekendtgørelse.

Venlig hilsen

Maren Skotte
Kommunikationsansvarlig

DANSK
Friskoleforening 
Middelfartvej 77, Båring
5466 Asperup

T - 62613013
D - 44227935
M - 20498503

maren@friskoler.dk
www.friskoler.dk

**Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K**

att: Dorte Møller Jensen
Sendt til: fp@stukuvvm.dk

29.11.2017

Emne: Høringssvar – Bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Dansk Friskoleforening vil først og fremmest gerne takke for muligheden for at udtale sig om det foreliggende udkast.

Vi synes i Dansk Friskoleforening, at det er en ganske alvorlig forandring af dansk skolepraksis, at man fremadrettet vil opdele børn i to grupper. En gruppe, der er dygtige nok til at fået afgangseksamen, og en anden gruppe, der kun kan få et 9. klassebevis.

Det er efter vores mening et brud på den årelange tradition for, at grundskolen netop afsluttes med en prøve – ikke en eksamen. Der er væsensforskkel på de to begreber, og det sender et særligt signal til den fagligt ringeste gruppe af elever, der rent statistisk altid vil forekomme. Indikerer 9. klassebeviset i virkeligheden, at eleven ikke har »bestået grundskolen«? I så fald er der tale om et paradigmeskifte.

Med den siddende undervisningsministers politiske fokus på at undgå »uddannelsessnobberi« og animere flere unge mennesker til at tage praktiske og håndværksmæssige ungdomsuddannelser synes ændringen af prøverne at gå i den modsatte retning.

Vores skolars praksis er, og har altid været, at gøre det enkelte barn så dygtig som overhovedet mulig. Alle børn i grundskolen er der på denne fælles præmis, og derfor finder vi det uhensigtsmæssigt, at ikke alle børn får samme bevis efter endt skolegang.

Vi går ud fra, at der i bekendtgørelsen er taget højde for, at frie grundskoler kan vælge at være både karakter- og eksamensfrie skoler.

Vi deltager gerne i det videre arbejde og står gerne til rådighed for yderligere.

Med venlig hilsen
på foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen
Formand

Søren Stein Brinck
Sekretariatsleder

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Stine Holm <shj@deg.dk>
Sendt: 1. december 2017 10:59
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: DEG høringssvar vedr. folkeskolens prøver.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed vedlægges Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Ledernes (DEG-L) høringssvar.

Med venlig hilsen

Stine Holm | Uddannelseskonsulent



Ny Vestergade 17, 2. sal
1471 København K

Dir. tlf. (+45) 333 77 876
Mobil (+45) 24 44 46 06

shj@deg.dk
www.deg.dk

Danske Erhvervsskoler er blevet til Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier, så nu er vores web www.deg.dk og mailadresser er vores initialer og deg.dk

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Den 1. december 2017
Sags nr.: 16/10408

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) takker for tilsendte udkast til bekendtgørelse vedr. folkeskolens prøver.

Generelt bifalder DEG-L ændringerne. DEG-L har følgende bemærkninger til høringsskudkastet:

DEG-L mener, at det er nødvendigt, at det - i udkastets § 8 samt i §55, stk. 2 og det tilhørende bilag 3 - præciseres, at en elev, der ved udgangen af 10. klasse opfylder kravene til folkeskolens afgangseksamen har ret til at få udstedt et bevis for folkeskolens afgangseksamen således, at eleven opnår fuldt retskrav på optagelse til erhvervsuddannelserne.

DEG-L finder det helt uacceptabelt, at elever snyder til eksamen og tager skarpt afstand fra dette, men mener samtidig ikke at løsningen på dette findes ved at fjerne internetadgangen ved eksamen. Brugen af internet er en så integreret del af den daglige undervisning på landets folkeskoler, hvilket gør det naturligt for eleverne også at bruge internet til opgaveløsningen ved folkeskolens afgangseksamen. I tråd med politiske intentioner gøres der i højere og højere grad brug af digitale undervisningsmaterialer og værktøjer i folkeskolen. Prøven bør så vidt muligt afspejle elevernes arbejde i den daglige undervisning - og unødige begrænsninger i elevernes adgang til internettet under prøven bør derfor undgås.

Derfor mener DEG-L ikke, at den rette løsning på snyd er at fjerne internettet, idet eleverne skal afprøves i det, de har lært. Derimod skal snyd ifølge DEG-L bekæmpes med skærpede sanktioner og nytænkning af opgavesæt, så de afspejler den daglige undervisning og ved digitale løsninger. I forlængelse af sidstnævnte vil DEG-L gerne opfordre til, at der fra centralt hold udarbejdes en digital løsning i form af fx et digitalt monitoringsværktøj, som kan hjælpe skolerne med at opdage de få elever, der snyder til eksamen.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne

Stine Holm
Uddannelseskonsulent

Bodil Hoier
Uddannelseskonsulent

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Michael Kümmel <michael.kummel@sosu.dk>
Sendt: 1. december 2017 11:08
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Michael Esmann
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse - fælles svar Danske OSU-skoler og B-SOSU

Vedhæftede filer: Fælles høringssvar B SOSU Danske SOSU skoler bekendtgørelse om folkeskolens prøver DEC 2017.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Hermed fremsendes fælles høringssvar fra Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social og sundhedsskoler til høring over udkast til bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Venlig hilsen

Michael Kümmel
chefkonsulent
T: + 45 42 41 35 04
E: michael.kummel@sosu.dk

Ny
Vestergade
17, 2.sal
1471
København
K
www.sosu.dk

Danske SOSU-skoler
En uddannelse i livskvalitet

Foreningen af institutioner, der udbyder erhvervsrettet social- og sundhedsuddannelse

Følg os på    

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

København, den 1. december 2017

Fælles høringsvar til høring over bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringsvar til Undervisningsministeriet i høring over bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Foreningerne mener, at det er nødvendigt, at det - i udkastets § 8 samt i § 55, stk. 2 og det tilhørende Bilag 3 - præciseres, at en elev, der ved udgangen af 10. klasse opfylder kravene til folkeskolens afgangseksamen, har ret til at få udstedt bevis herfor, således at eleven opnår fuldt retskrav på optagelse til ungdomsuddannelserne herunder til erhvervsuddannelserne.

Foreningerne er endvidere betænkelige ved begrænsningerne i anvendelsen af internettet som fagligt hjælpemiddel - jf. restriktionerne indsat for de enkelte fag i udkastets Bilag 1 og Bilag 2. Den teknologiske udvikling stiller generelt krav om nye former for tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisning og eksamen på alle niveauer i uddannelsessystemet. Både arbejdsmæssigt og anvendes internettets ressourcer også dagligt i stort alle professioner og funktioner. Følgelig bør forbud om anvendelse af internettet som fagligt hjælpemiddel anvendes med stor forsigtighed.

Herudover har foreningerne ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Jeroen Schotemeijer <JSCH@Billund.dk>
Sendt: 1. december 2017 11:22
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: "Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse"

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Kære Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Hermed sender vi vores bemærkninger vedrørende udkast til ny prøvebekendtgørelse, som forventes udstedt d. 1. januar 2018.

Først og fremmest undrer det os, at en ny prøvebekendtgørelse kan træde i kraft midt i et prøveår. Planlægningen af prøveåret 2017/2018 for nuværende 9. klasser er for længst overstået og afviklingen er halvvejs. Eleverne har arbejdet og trænet ud fra den gamle prøvebekendtgørelse. De har gennemført terminsprøver med udgangspunkt i de eksisterende regler. Terminsprøver, som gerne skulle være en slags generalprøve, skal ligne prøverne til maj og juni 2018 så meget som muligt. Overfor eleverne, forældrene og lærere er det uanstændigt at lave bekendtgørelsen om midt i et prøveår.

Desuden undrer det os, at adgang til hjælpemidler via internettet begrænses til det minimale. De sidste 3 år har vi med stor succes eksperimenteret med internetadgang i fx skriftlig engelsk på både 7., 8. og 9. årgang. Nu skal det trækkes tilbage igen. Prøverne skulle gerne afspejle dagligdagen på en folkeskole, hvor Internettet bruges ligesom en lommeregner i matematik, hvor hjælpemidler er tilladt. Begrænsningen i adgang til hjælpemidler via internet oplever vi som en skruen tilbage til fortiden i en hverdag, hvor de unge mennesker bruger internettet på lige fod som alle andre godkendte hjælpemidler.

Vi håber i det mindste, at datoen for ikrafttrædelse udsættes til d. 1. august 2018, så vi kan få afviklet det igangværende prøveår på en ordentlig måde for alle parter og har tid til at forberede det kommende prøveår 2018/2019.

På vegne af Vorbasse Skole (Billund Kommune)

Jeroen Schotemeijer
Viceskoleleder
Direkte tlf. +45 72 14 18 04



UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Charlotte Enevoldsen <cen@danskerhverv.dk>
Sendt: 1. december 2017 11:46
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedr. ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: 357a T UVM høringssvar om adgang til internettet ved prøver i folkeskolen 01.12.17 endelig version.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

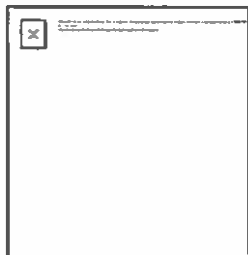
Til STUK

Hermed fremsendes høringssvar fra Danske Forlag vedr. ny prøvebekendtgørelse for folkeskolen.

Med venlig hilsen

Charlotte Enevoldsen
Sekretariatschef for Danske Undervisningsforlag

MOBIL: +45 9137 3124
DIREKTE: +45 3374 6251
cen@danskerhverv.dk



Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Att. fp@stukuvvm.dk

**DANSKE
FORLAG**
Danish Publishers

Børsen DK-1217 København K
Tlf: +45 3315 6688
info@danskeforlag.dk
www.danskeforlag.dk

1. december 2017
Jnr. SB-005-357a

Høringssvar vedr. ny prøvebekendtgørelse for folkeskolen

Danske Forlag har følgende bemærkninger vedr. bestemmelserne om præcisering af adgang til hjælpemidler via internettet i bekendtgørelsesudkastet om folkeskolens prøver:

Det er uhensigtsmæssigt i prøvesammenhænge at have en præference for offline digitale hjælpemidler, da den præference vil virke tilbage på og præge anvendelsen af hjælpe- og læremidler i undervisningen. Offline materialer udnytter ikke de digitale mediers fulde potentiale.

Formuleringen "Til prøven må anvendes alle de specifikke hjælpemidler, som eleven har anvendt i den daglige undervisning" er for snæver. Det kan skabe utilsigtede konsekvenser, fx i situationer, hvor eleven med sit UNI-login har adgang til undervisningsmaterialer på forlagets platform, som ikke har været anvendt i undervisningen. Hvis eleven under en eksamen ikke må anvende disse andre materialer, er forlaget nødt til at genindføre individuelle licensøgler, også på de skoler, som ellers ikke ønsker det.

Afslutningsvist vil jeg gerne anmode om, at Danske Forlag (info@danskeforlag.dk) kommer på styrelsens høringsliste fremover.

Med venlig hilsen

Charlotte Enevoldsen
Sekretariatschef Danske Undervisningsforlag

Opmærksomhedspunkter til FGU-møde

Kompetencegivende prøver til eud	<ul style="list-style-type: none"> • Dansk og matematik – centralt eller decentralt? • 	
Kompetencegivende prøver til HF	<ul style="list-style-type: none"> • Hvilke fag/prøver? – bruges avu-fag? 	
Skabelongruppen	<ul style="list-style-type: none"> • Skal PET deltage her? I forbindelse med prøveformer 	
Læreplansgrupperne	<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan bidrager PET i denne fase? 	
Test ved optagelse/indplacering	<ul style="list-style-type: none"> • Hvad skal indholdet i testen være – noget ud over dansk og matematik? • Hvordan bedømmes testen? • Skal testen løbende justeres eller er det den samme der bruges år efter år? • Er det én test for alle eller forskellige alt efter kursistens niveau? 	
Løbende vurdering	<ul style="list-style-type: none"> • Hvilket evalueringsredskab skal anvendes? • Centralt eller decentralt værktøj? • Indhold i evalueringen – fag mv.? • 	
Øvrige prøver	<ul style="list-style-type: none"> • Hvilke rammer for decentrale prøver – reguleres efter eksamensbekendtgørelsen? • Skal der være adgangsgivende prøver til stx mf.? • 	

Generel opmærksomhed på:

- Centralt stillede prøver kræver opgavekommissioner
- Bedømmelse af prøver – centralt censorkorps eller decentralt
- Hvad er censorkompetencer til prøverne?
- Administration af centralt stillede prøver
- Produktion af centralt stillede prøver i samarbejde med fagkonsulent og opgavekommissioner
- Systemunderstøttelse
-

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Gorm Bagger Andersen <goan01@frederiksberg.dk>
Sendt: 1. december 2017 11:50
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Anne Sofie Salling Rasmussen; 'Jan Henriksen'
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse, BKF

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Høringssvar vedr. ny prøvebekendtgørelse

Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at indgive høringssvar.

Indledningsvis bemærkes, at BKF finder, at tiltaget med et bestå-krav ikke er hensigtsmæssigt. Folkeskolen skal tilbyde passende udfordringer og udvikling for alle elever, og dette skal ske igennem undervisningsdifferentiering og gode læringsmiljøer. Det er altså skolens opgave at sikre, at alle børn bliver så dygtige de kan uanset forudsætninger. Hvis skolen ikke lykkes med dette, er det skolen der ikke består, fremfor eleven. Indførelse af bestå-krav, vil betyde et unødigt pres på en stor gruppe af elever, hvilket vi vurderer ikke vil være befordrende for et godt læringsmiljø.

I forhold til den konkrete bekendtgørelsestekst har BKF følgende kommentarer:

- BKF støtter en øget digitalisering i skolernes administration og hilser derfor tiltaget om digitale beviser velkomment. Det er dog med en vis bekymring for, om en implementering allerede fra udgangen af skoleåret 2017/2018 er muligt.
- BKF støtter digital afholdelse af prøver, men er bekymret for om det er muligt allerede at indføre dette fra udgangen af dette skoleår
- BKF er uforstående for, at det kun skal være muligt at tilgå faglige hjælpemidler på internettet ved prøver i dansk og skriftlig fremstilling. Dette vil betyde ringere muligheder for de dyslektiske elever, der er afhængig af digitale hjælpemidler i alle fag. En stor del af disse hjælpemidler er netbaserede.

På vegne af Børne- og Kulturchefforeningen

Gorm Bagger Andersen

Venlig hilsen

Gorm Bagger Andersen
Skolechef

Skoleafdelingen
Børne- og Ungeområdet
Frederiksberg Rådhus
Smallegade 1
DK - 2000 Frederiksberg
Telefon: +45 38210080
www.frederiksberg.dk



UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Anne Rugholt <ar@los.dk>
Sendt: 1. december 2017 11:52
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. folkeskolens prøver.pdf


Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Til Dorte Møller Jensen,

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen
Anne Rugholt

<p>Anne Rugholt Juridisk konsulent</p> <p>ar@los.dk www.los.dk +45 3318 1013</p>	
	<p>Blekinge Boulevard 2 2630 Taastrup Tlf. +45 7023 3400 CVR-nr. 15906987</p>



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400
E-mail: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

Taastrup, den 1. december 2017

Hørings svar til bekendtgørelse om folkeskolens prøver

LOS – De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive hørings svar til udkast til bekendtgørelse om folkeskolens prøver. Præciseringerne og rettelserne i bekendtgørelsesudkastet har til formål at skabe overensstemmelse med kompetencemålene i Fælles Mål.

Udkastet til bekendtgørelsen bestemmer, at en undervisningspligtig elev skal anvende digitale selvrettende 9.-klasseprøver i bl.a. dansk, læsning og retskrivning m.v. Digitalisering af prøverne vil medføre, at de specialiserede interne skole ikke vil blive ligestillede med de almindelige folkeskoler, trods at de specialiserede interne skoler er underlagt samme regelsæt som folkeskolen. Efter udkastet til bekendtgørelsens § 4, skal de digitale prøver foretages gennem prøveafviklingssystemet via Undervisningsministeriets UNI-Login. LOS mener, at de specialiserede interne skoler skal have muligheden for at eleverne kan tilgå UNI-Login direkte fra skolen, eftersom bekendtgørelsens bestemmelser vedrørende krav for digital prøveafholdelse ligeledes omfatter private leverandører af specialundervisning til kommunale udbydere.

En udvidet digitalisering vil endvidere medføre, at elever med særlige behov vil blive pålagt at afholde deres prøver i kommunale folkeskoler. I henhold til udkast til bekendtgørelsens § 28 kan den kommunale skoleleder vælge at tilbyde særlige prøvevilkår til elever med psykisk eller fysisk funktionsnedsættelse eller tilsvarende vanskeligheder. Mulighederne herfor findes dog ikke tilstrækkelig i forhold til, at elever med særlige behov kan finde prøveafholdelse på en almen folkeskole angstprovokerende. For at sikre *alle* elever de bedste omstændigheder i forhold til at kunne gennemføre en afgangseksamen, bør de specialiserede interne skoler være afholdelsesberettigede i forhold til de digitaliserede prøver.

I forlængelse af ovenstående kan elever med særlige behov, hvem eksempelvis ikke har modtaget undervisning i en længere periode eller har taget klasser om, ikke modtage folkeskolens afgangseksamen, såfremt de ikke har opnået et gennemsnit på 2,0 eller derover ved folkeskolens syv obligatoriske prøver. For at skabe bedre muligheder for elever med særlige behov kan opnå en afgangseksamen, som ikke nødvendigvis har samme kontinuitet i deres skolegang eller besidder samme kompetencer som andre elever, mener LOS, at disse elever bør tillægges særlig mulighed for at genoptage 9. klasse.

Med venlig hilsen

Anne Rugholt
Juridisk konsulent
LOS

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Søren Johansen Melcher <SJO@kl.dk>
Sendt: 1. december 2017 12:02
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed KL's høringssvar

Med venlig hilsen
Søren Johansen Melcher

Konsulent
Børn og Folkeskole



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3427
E SJO@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk





Til Undervisningsministeriet
fp@stukuvvm.dk

Høringsvar til udkast til bekendtgørelse om folkeskolens prøver

KL takker for muligheden for at afgive høringsvar om udkast til bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Generelt mener KL, at det er problematisk at ændringer i bekendtgørelsen for folkeskolens prøver træder i kraft samme skoleår, som prøverne skal afholdes. Det bør derfor overvejes, om ikrafttrædelsen af ændringerne skal ske i indeværende skoleår.

KL er kritiske over for, at det er blevet muligt ikke at bestå folkeskolen, og hvad dette kan have af følger for elever, der af den ene eller anden årsag ikke består folkeskolen.

KL mener, at det er et skridt i den forkerte retning, at der ikke er mulighed for at tilgå internettet til prøver i andre fag end dansk, skriftlig fremstilling. Det vil betyde, at mange elever ikke har adgang til hjælp og materialer, som de har brugt i den daglige undervisning. Ydermere kan det særligt ramme dyslektiske elever, der er vant til at bruge internetbaserede hjælpemidler og det kan betyde en merudgift for skoler til indkøb af opslagsmateriale, som de ellers ville tilgå via internettet.

Desuden mener KL, at når det er de politiske intentioner, at it skal være en naturlig del af elevernes undervisning, så skal folkeskolernes prøver afspejle dette. Prøveformen vil påvirke undervisningen.

Kontorchef for kontoret for Børn og Folkeskole, KL
Peter Pannula Toft

Dato: 29. november 2017

Sags ID: SAG-2017-06554
Dok. ID: 2445381

E-mail: SJO@kl.dk
Direkte: 3370 3427

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Rasmus Dahl <RADA@DI.DK>
Sendt: 1. december 2017 12:37
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Louise Brixensen
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Høringssvar DI.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Hermed høringssvar fra DI.

Med venlig hilsen

Rasmus Dahl
Chefkonsulent

(+45) 3377 3863
(+45) 51145615 (Mobile)
rada@di.dk
di.dk



Dansk Industri



30. november 2017

RADA

DI-2017-15372

Undervisningsministeriet
Att.: Dorte Møller Jensen
fp@stukuvn.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar om bekendtgørelse om folkeskolens prøver

DI takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

DI hilser de foreslåede ændringer velkommen og hæfter sig særligt ved, at reglerne om adgang til internettet ved prøver præciseres. DI havde gerne set, at muligheden for adgang til internettet under prøven i skriftlig fremstilling i dansk blev fjernet. DI vil opfordre til, at der for at skabe ensartede regler for prøver i folkeskolen og på de gymnasiale uddannelser tilføjes regler om, hvilke rettigheder skolen har til at kontrollere elevernes computere, såfremt de selv har medbragt computer. Alternativt bør skolerne pålægges at stille it-udstyr til rådighed til eksamen, sådan at eleverne ikke selv kan medbringe udstyr.

DI har ikke yderligere kommentarer til udkastet til bekendtgørelse.

Med venlig hilsen


Charlotte Rønhof
Underdirektør

Rasmus Dahl
Chefkonsulent

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Johan Aasbjerg Andersen <ja@filskovfriskole.dk>
Sendt: 1. december 2017 14:38
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Diana Bjørslev Hansen
Emne: Høringssvar ny prøvebekendtgørelse.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Kategorier: HØRRINGSSVAR; PRØVER

Kære Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Hermed sender vi vores bemærkninger vedrørende udkast til ny prøvebekendtgørelse, som forventes udstedt d. 1. januar 2018.

Først og fremmest undrer det os, at en ny prøvebekendtgørelse kan træde i kraft midt i et prøveår. Planlægningen af prøveåret 2017/2018 for nuværende 9. klasser er for længst overstået og afviklingen er halvvejs. Eleverne har arbejdet og trænet ud fra den gamle prøvebekendtgørelse. De har gennemført terminsprøver med udgangspunkt i de eksisterende regler. Terminsprøver, som gerne skulle være en slags generalprøve, skal ligne prøverne til maj og juni 2018 så meget som muligt. Overfor eleverne, forældrene og lærere er det uanstændigt at lave bekendtgørelsen om midt i et prøveår.

Desuden undrer det os, at adgang til hjælpemidler via internettet begrænses til det minimale. De sidste 3 år har vi med stor succes eksperimenteret med internetadgang i fx skriftlig engelsk på både 7., 8. og 9. årgang. Nu skal det trækkes tilbage igen. Prøverne skulle gerne afspejle dagligdagen på en folkeskole, hvor Internettet bruges ligesom en lommeregner i matematik, hvor hjælpemidler er tilladt. Begrænsningen i adgang til hjælpemidler via internet oplever vi som en skruen tilbage til fortiden i en hverdag, hvor de unge mennesker bruger internettet på lige fod som alle andre godkendte hjælpemidler.

Vi håber i det mindste, at datoen for ikrafttrædelse udsættes til d. 1. august 2018, så vi kan få afviklet det igangværende prøveår på en ordentlig måde for alle parter og har tid til at forberede det kommende prøveår 2018/2019.

På vegne af Filskov Friskole, Billund Kommune.

Med venlig hilsen

Johan Andersen
Skoleleder
Tlf. 2123 2875



www.filskovfriskole.dk