

Datalogisk er upolitisk og derfor har vi ikke nogen direkte bemærkninger til lovgivningen, men vil dog knytte en kommentar til det **vejledende** § 3-kort, som LBST ønsker at bruge som et kort over arealer som er omfattet af gødskningsforbud og som fratrækkes automatisk i ansøgningsprocessen.

LBST er vel vidende om at de polygoner der beskriver beskyttet natur er genereret over en lang periode. Det er kort over natur der samlet første gang i forbindelse med Naturbeskyttelseslovens i 1992. De første indtegninger har været på kort og senere har man digitaliseret fra kortmateriale hvor præcisionen af polygongrænserne er fastlagt med op til 20 m usikkerhed, men nu trækkes det over et ansøgningsystem med en præcision på få cm.

De fleste jordbrugere vil have flere overlap mellem §3 og med deres dyrkningsareal, men oftest små arealer på 1000-1200 m². Det er ikke fordi jordbruger har pløjet beskyttet natur op. Præcisionen af de gamle kort er bare ikke bedre.



Den gule stiplede linje angiver markblokken. Det brune skraverede hvor der er udpeget mose og grøn hvor der er eng. Det er tydeligt at §3 indtegning er vejledende og overlapper med dyrkningsarealet og §3 kortet kan ikke bruges uredigeret, til at fastlægge hvor der er et gødskningsforbud.

Med Qgis lykkedes det mig at hente metadata fra 305142 polygoner. Vurderet ca. 18% af gis laget beskyttede naturtyper, ud fra at det var højeste procentandel under download. Det højeste objekt id der blev hentet var 2.183.759, men der må være højere id eftersom det kun ville svare til ca. 14% af gis laget

	OBJECTID	Temakode	Temanavn	Objekt_id	Version_id	Systid_fra	Systid_til	Oprettet	Oprindkode	Oprindelse	Statuskode	Status
35834	67624	2013	Beskyttede na...	{1532FC04-5...	{B1439AED-E...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35835	67625	2013	Beskyttede na...	{1532FC05-5...	{01C67626-7...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35836	67626	2013	Beskyttede na...	{04748FD0-5...	{1AF86195-F...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35837	67627	2013	Beskyttede na...	{04748FD8-5...	{ED1DA637-6...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35838	67628	2013	Beskyttede na...	{04748FEA-5...	{9887A096-1...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35839	67629	2013	Beskyttede na...	{04748FEB-5...	{D35520E0-F...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35840	67630	2013	Beskyttede na...	{C03E495B-5...	{24EBD499-9...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35841	67631	2013	Beskyttede na...	{C0219990-5...	{15652E1F-E...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35842	67632	2013	Beskyttede na...	{C1040A30-5...	{045C4E44-A...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35843	67633	2013	Beskyttede na...	{FBF7C978-5...	{8503EE78-5...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35844	67634	2013	Beskyttede na...	{FBFA134D-5...	{466F8066-5...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35845	67635	2013	Beskyttede na...	{C021997C-5...	{EA666C25-F...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35846	67636	2013	Beskyttede na...	{F79F3A31-5...	{1A59FC66-7...	2006-12-31T02:00:00	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35847	68037	2013	Beskyttede na...	{047730C4-5...	{E870DEA9-1...	2007-08-09T12:24:21	NULL	2007-08-09T1...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.
35848	68038	2013	Beskyttede na...	{047730D6-5...	{239706A1-0...	2007-08-21T16:18:19	NULL	2006-12-31T0...	0	Ikke udfyldt	3	Gældende / V.

Som man kan se på laget har 67636 været urørt. Fra min egen kommune ved jeg at alle naturarealer blev besigtiget i 2007-2009, men uden arealtilpasning af polygonerne, så selvom arealet blev besigtiget betyder det ikke at §3 arealernes udbredelse er blevet tilrettet efter den oprindelige digitalisering. Uanset viser denne stikprøve at ca. 22% af markpolygonerne i databasen aldrig har været rørt eller gennemgået.

Kikker vi på besigtigelsesdato så er der angivet NULL på 121446 af de 305142 §3 arealer, hvilket enten betyder den i næsten 40% er ukendt eller ikke medtaget ved fletning af de mange data fra de gamle kommuner. Den tidligste "seneste besigtigelse" er angivet til 1-1-1970. i alt 261952 af de 305142 §3 arealer her enten ingen eller seneste besigtigelses dato der ligger før kommunalreformen hvilket svarer til ca. 86 %.

Nu er dette en stikprøve, men det viser klart at polygondata for en stor dels vedkommende er gamle og uden oprindelse og dermed ikke er tilstrækkelig valide. Der er klart et problem med polygonoverlap med dyrkningsarealet og markblokkortet. Polygonerne i det vejledende §3 kort er lavet med den præcision og teknologi der var tilgængelig på daværende tidspunkt, men det dækker ikke LBST krav til præcision i dag.

Det er fint at man har gjort det lettere at søge med den nye ordning, men de overlap man finder mellem §3 kortet og markblok kortet er ikke §3 arealer. Det er upræcise gamle indtegninger, hvorfor §3 kortet også er vejledende. Der er ikke §3. Landmanden burde ikke få fradrag på arealet. Han burde få fuld støtte til målrettede efterafgrøder. Det er i alles interesse at få dækket beskyttelsesbehovet.

Med venlig Hilsen

Karsten Folmer
Agronom, Datalogisk