

Til: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk)
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk (da@da.dk))
Titel: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)
Sendt: 06-08-2024 15:52

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Camilla Haastrup Hansen

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanet Danneberg Jepsen
Ledelsessekretær



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte +45 33 38 92 76
Mobil +45 29 20 02 76
Mail jdj@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>

Sendt: 6. august 2024 14:10

Til: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>

Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson <lunba@mst.dk>

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage høringssvar senest den 1. oktober 2024. Høringssvarerne bedes sendes til mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen

Jurist | Affald og Data
+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk)
Fra: Lovkvalitetskontoret (951s08) (Lovkvalitetskontoret@jm.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)
Sendt: 06-08-2024 15:55

Justitsministeriet har modtaget denne høring.

Hvis der måtte være et ønske om, at Justitsministeriet forholder sig til bestemte spørgsmål i relation til udkastet, bedes I oplyse dette.

Justitsministeriet foretager ikke teknisk gennemgang af udkast til administrative forskrifter. Hvis I har et konkret spørgsmål til den tekniske udformning, er I imidlertid velkomne til at rette henvendelse herom. Der henvises i øvrigt til vejledning om administrative forskrifter, som kan findes her:

<https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2021/9594>

Justitsministeriet foretager sig på det foreliggende grundlag ikke yderligere i anledning af høringen.

Med venlig hilsen

Mads Møller Langtved
Kontorchef



JUSTITSMINISTERIET
Lovkvalitetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 21 14 59 93
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk

Fra: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Sendt: 6. august 2024 14:09
Til: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson <lunba@mst.dk>
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage høringssvar senest den 1. oktober 2024. Høringssvarerne bedes sendes til mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen
Jurist | Affald og Data
+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: cahak@mst.dk (cahak@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen j.nr. 2024-18390)
Sendt: 08-08-2024 09:29

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Miljøministeriet har den 6. august 2024 sendt udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget/bekendtgørelsen og kan konstatere, at det/den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Sendt: 6. august 2024 14:09
Til: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson <lunba@mst.dk>
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage høringsvar senest den 1. oktober 2024. Høringsvarerne bedes sendes til mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen

Jurist | Affald og Data

+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: Camilla Wiig (CW@itd.dk)
Titel: J.nr. 2024-18390 : Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald - svar fra ITD CRM:0023193
Sendt: 16-09-2024 15:34
Bilag: Høring - MST - Bekendtgørelse om overførsel af affald (affaldstilsyn) - ITD.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Miljøstyrelsen

Hermed fremsendes ITD's svar på høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald.

Med venlig hilsen | Best regards

Camilla Wiig
Chefkonsulent

T: +45 7367 4554 | M: +45 22675646 | CW@itd.dk



ITD | INTERNATIONAL TRANSPORT DANMARK
Lyren 1 | DK-6330 Padborg
T: +45 7467 1233 | itd.dk
CVR: 40990917
[Facebook](#) | [Linkedin](#)

Fra: ITD - International Transport Danmark <itd@itd.dk>
Sendt: 6. august 2024 14:16
Til: Camilla Wiig <CW@itd.dk>
Cc: Maria Feldberg <MFE@itd.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Fra: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Sendt: 6. august 2024 14:09
Til: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson <lunba@mst.dk>
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

CAUTION: This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage høringssvar senest den 1. oktober 2024. Høringssvarerne bedes sendes til mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen

Jurist | Affald og Data

+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Miljøstyrelsen
Cirkulær Økonomi og Affald
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Journalnummer: 2024-18390

Sendt pr. mail til mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk

Jeres ref.: cahah

Vores ref.: cw

Kundenr.:

Dato: 16-09-2024

Høring – MST – Bekendtgørelse om affaldstilsyn

International Transport Danmark, ITD, kvitterer for fremsendte høring vedrørende bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr.

Med *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi (2020)* og *Opfølgende aftale om klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi (2022)* er det aftalt at indføre styrket og risikobaseret affaldstilsyn og samle administrations- og tilsynsopgaverne på affaldsområdet, at styrke modtagekontrollen på forbrændingsanlæg samt øge tilsynsfrekvensen i forbindelse med overførsel af affald.

ITD bakker op om EU's og Danmarks ambition om affaldsforebyggelse og øget genanvendelse af affald, ITD har dog følgende bemærkninger til forslaget:

Af § 7, stk. 4, pkt. 2) fremgår det, at for affaldstransporter, der udtages til tilsyn, hvor yderligere undersøgelser er påkrævet, udgør gebyret 10.803 kr.

ITD opfordrer Miljøstyrelsen til at præcisere, at denne bestemmelse alene er rettet mod virksomheder, som eksporterer affald, og således er irrelevant for selve den transportvirksomhed, som udtages til tilsyn.

ITD repræsenterer affaldstransportører og indsamlingsvirksomheder – og dermed som udgangspunkt ikke virksomheder, der anmelder eksporter af affald. Alligevel er vi bekymrede for formuleringen i § 7, stk. 4, pkt. 2) "hvor yderligere undersøgelser er påkrævet". Denne formulering bør præciseres, så det står klart, i hvilke tilfælde eksportøren risikerer et ekstra kontrolgebyr på 10.803 kr. oveni en eventuel bøde.

Uden en præcisering synes der at være alt for vide grænser for, hvornår dette høje tilsynsgebyr kan udstedes til den virksomhed, som har anmeldt transporten til Miljøstyrelsen.

ITD hører i øvrigt gerne, om det styrkede tilsyn med overførsel af affald alene er rettet mod eksporterende danske virksomheder og de udgående transportere fra Danmark – eller om tilsynet på nogen måde også kommer til at berøre de indgående transportere til Danmark og disse transporteres udenlandske anmeldere.

Vi har for nuværende ikke flere kommentarer til denne høring. ITD står til rådighed for en uddybelse af ovenstående kommentarer til bekendtgørelserne.

Med venlig hilsen

ITD

Camilla Wiig
Chefkonsulent

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk), FES-CHJPS@mil.dk (FES-CHJPS@mil.dk)
Fra: FES-JPS07ST Toft, Carl Christian (FES-JPS07ST@mil.dk)
Titel: Høringssvar - MST j.nr. 2024-18390 - Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald, m.m. (FES j.nr.: 2024/009614) [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Sendt: 18-09-2024 14:48

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Miljøstyrelsen

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skal på vegne af Forsvarsministeriet meddele, at der ikke er bemærkninger til:

- Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Eventuelle spørgsmål eller henvendelser bedes rettet til sagsbehandler Carl Christian Toft pr. e-mail fes-jps07st@mil.dk eller pr. telefon 7281 3205.

Med venlig hilsen

Carl Christian Toft
Stud.merc.jur.
Studentermedhjælper

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse
Juraafdelingen, Jura- og Policysektionen
Arsenalvej 55, 9800 Hjørring
Telefon +45 7281 3205 / mobil +45 2015 3837
E-mail: fes-jps07st@mil.dk / Fiin: fes-jps07st@fiin.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Fra: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>

Sendt: 6. august 2024 14:09

Til: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>

Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson <lunba@mst.dk>

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage høringsvar senest den 1. oktober 2024. Høringsvarerne bedes sendes til mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen

Jurist | Affald og Data

+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: Caroline Fynbo Carlsson (cfc@kfst.dk)
Titel: SV: J.nr. 2024-18390: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)
Sendt: 23-09-2024 09:56

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 6. august 2024 modtaget Miljøministeriets Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Caroline Fynbo Carlsson

Studertermedhjælper
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Direkte +45 4171 5062
E-mail cfc@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende
markeder*

Se vores [privatlivspolitik](#) og
[tilgængelighedserklæring](#) for kfst.dk.

Fra: 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>

Sendt: 6. august 2024 14:09

Til: 1 - KFST Forkontor <Forkontor@kfst.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Fra: Camilla Haastrup Hansen

Sendt: 6. august 2024 14:09:01 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris

Til: Camilla Haastrup Hansen

Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage høringssvar senest den 1. oktober 2024. Høringssvarerne bedes sendes til

mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen

Jurist | Affald og Data

+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: Casper Ziehm Mortensen (czm@fogp.dk)
Titel: HØRINGSSVAR Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)
Sendt: 27-09-2024 10:57
Bilag: F&P HØRINGSSVAR.pdf;

Venlig hilsen

Casper Ziehm Mortensen
Chefkonsulent, Forsikring & Forebyggelse
czm@fogp.dk | +45 41 91 90 97



Philip Heymans Allé 1 | 2900 Hellerup | +45 41 91 91 91
www.fogp.dk | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)

Indholdet af denne mail er fortroligt og kun tiltænkt modtageren af mailen. Såfremt du har modtaget mailen ved en fejl, bedes du straks give afsenderen besked og slette mailen



Hørings svar til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr

Forsikring og Pension (F&P) takker for at blive i hørt i forhold til justeringerne af bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr.

Vi har ingen kommentarer til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen
Casper Ziehm Mortensen
Forsikring & Pension

16.09.2024

F&P
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk
CVR 11 62 81 84

Casper Ziehm Mortensen
Chefkonsulent
Dir. 41919097
czm@fogp.dk

Sagsnr. GES-2023-00034
DokID 495002

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: Andreas L. Fibiger (alf@insidesystems.com)
Titel: j.nr 2024-18390
Sendt: 27-09-2024 17:06

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Miljøstyrelsen,

Jeg har et par spørgsmål og lidt kommentarer til høringen.

1. Hvad er det overordnede formål med denne bekendtgørelse egentlig? Hvilket problem vil man løse og hvordan har man tænkt sig at måle på effekten (successkriteriet) af bekendtgørelsen?
 2. Når der står at det omfatter alle forsendelser med "Danmark som afsendelsesland" tænkes der så på eksport fra Danmark uanset hvilket land der er modtager, eller kun eksport ud af EU ?
 3. Hvad mener man med `brugt` elektronisk udstyr og elektronik. Hvordan defineres ordet `brugt` i denne sammenhæng?
(Og hvis svaret er "ikke nyt", så måske en definition af hvad man så forstår ved "nyt".)
Grunden til spørgsmålet er at i det frie marked handles der globalt med IT hardware som måske ikke er sprit nyt, men kan være uåbnet af ældre produktions dato (overskudlagre), åbnede æsker men nyere dato, returvarer (fortruede køb), nye enheder men i bulk-pack; altså 1 kasse med mange styks i, og så findes der også fabriks-renoverede varer, renoverede brugte og reparerede varer. (Jeg taler udelukkede om IT hardware, her er det undtagelsen og ikke reglen, at der handles med decideret IT skrot).
 4. Vurderingen (konklusionen) fra erhvervsstyrelsen om at denne reviderede bekendtgørelse IKKE har nogen administrative konsekvenser virker måske lidt overraskende. Kan man få indsigt i hvilken undersøgelse eller analyse man har foretaget for at nå frem til denne ellers fremragende konklusion? :-)
1 lille tilføjelse/ændring skader vel aldrig nogen, det er jeg enig i ? Men hvem skal håndhæve bestemmelserne, ved man om der er afsat ekstra resurser til de ekstra kontroller der må antages at skulle finde sted?
- Byrde for virksomhederne eller ej, så vil det som med al regulering og lovgivning gå ud over de mindre virksomheder som sjældent har de nødvendige administrative kapaciteter, det er heldigvis godt for de større og mere veletablerede spillere på markedet. Også godt for min virksomhed Inside Systems fordi vi med 17 år på bagen og 36 ansatte er rimelig godt rustet og vant til den slags, men på branchens vegne er det ikke så godt. Markedet er fragmenteret og der findes mange mindre og mellemstore virksomheder som (måske) vil blive udfordret her. Men ja, det er da nok ikke lige pga denne ene bekendtgørelse at de bukker under.
- I kender sikkert historien om kæmpen Gulliver.. det tog 1000 reb før han blev lagt ned, 1 reb fra eller til gør næppe forskel.. men derfor vil jeg opfordre til at man tager udgangspunkt i den samlede byrde af administrative konsekvenser inden man vurderer en ny regel, fordi udefra set, virker det som om at det er success-kriteriet i sig selv for en skrivebords-djøv'er eller politiker inde på hoppeborgen, at revidere eller tilføje så mange love og regler som muligt.



Andreas Lund Fibiger
Chairman & Founder

M: +45 2211 3360 | **T:** +45 7218 3360

Mail/Skype: alf@insidesystems.com

Trillian: [andreasinsidesys](#)

Troensevej 8, 9220 Aalborg, DK | www.insidesystems.com



INSIDE SYSTEMS



Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: SFS Høringer (hoeringer@dma.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen - j.nr. 2024-18390).
Sendt: 30-09-2024 09:34


Søfartsstyrelsen har ingen kommentarer til denne høring

Med venlig hilsen
Rikke Ravn Lysdal
Kontorelev

Søfartsstyrelsen
Administrationssekretariatet
Dir. tlf.: 72 19 60 15
E-mail: bevis@dma.dk


SØFARTSSTYRELSEN
Caspar Brands Plads 9,
4220 Korsør
Tlf.: 72 19 60 00
Web: www.soefartsstyrelsen.dk

Følg os:

 [Søfartsstyrelsen](#)
 [Danish Maritime Authority](#)

Søfartsstyrelsen behandler personoplysninger om dig, når du kommunikerer med os. Du kan læse mere i Søfartsstyrelsens persondata- og privatlivspolitik.
[Søfartsstyrelsens persondata- og privatlivspolitik.](#)

Fra: Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <SFS@dma.dk>
Sendt: 6. august 2024 15:40
Til: SFS Høringer <hoeringer@dma.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Fra: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Sendt: 6. august 2024 14:09
Til: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson <lunba@mst.dk>
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage høringssvar senest den 1. oktober 2024. Høringssvarerne bedes sendes til mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen
Jurist | Affald og Data
+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk), Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk)
Fra: Bente Villumsen (BVI@regioner.dk)
Titel: J. nr. 2024-18390 vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)
Sendt: 30-09-2024 09:42

Til Miljøstyrelsen
Tak for den modtagne høring. Danske Regioner har ingen bemærkninger.
Med venlig hilsen
Bente Villumsen
Leder af Regionernes Videncenter for Miljø og Ressourcer



Danske Regioner | Dampfærgevej 22 | 2100 København Ø
M 2399 2372 | E bvi@regioner.dk
Officiel post bedes sendt til regioner@regioner.dk

Fra: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Sendt: 6. august 2024 14:09
Til: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>
Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson <lunba@mst.dk>
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage høringssvar senest den 1. oktober 2024. Høringssvarerne bedes sendes til mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen
Jurist | Affald og Data
+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk), Kjetil Hansen (Kjetil.Hansen@noah.no), Pelle Funder Michelsen (Pelle.Funder.Michelsen@noah.no)
Fra: Lena Syberg Verhoef (lena.sydberg.verhoef@noah.no)
Titel: j.nr. 2024 -18390 - høringssvar
Sendt: 30-09-2024 14:13

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Miljøstyrelse

Vi sender hermed en anmodning om at revidere dette stykke i den nye **Bekendtgørelse om overførsel af affald mv.**

Tekst i høringsudkastet (§8):

[henhold til anmeldelsen.](#)

Stk. 4. Såfremt Miljøstyrelsen skønner, at de forventede omkostninger til transport, bortskaffelse, nyttiggørelse og oplagring vil afvige væsentligt fra det i stk. 1 anførte beløb, kan Miljøstyrelsen bestemme, at sikkerhedsstillelsen skal udgøre et større ~~eller mindre~~ beløb end angivet i stk. 1.

Således vi opfatter dette stykke, ønsker MST at slette muligheden for at vælge et mindre beløb end angivet i stk. 1

Hvis vi opfatter dette korrekt, ønsker vi at beholde «eller mindre» i den reviderede bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Lena Syberg Verhoef
Markeds- og kommunikationskoordinator
+45 20 45 90 27
lsv@noah.no
www.noah.no



Følg oss!



Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk), Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Cc: SOLVANG 6 HOLDING ApS (ph@tier1asset.com), Casper Gudmunthe Pedersen (cgp@tier1asset.com), Lars Dinesen (ldi@tier1asset.com), ISO (iso@tier1asset.com)
Fra: Jacob Dahl Eriksen (jer@tier1asset.com)
Titel: Høringssvar Tier1 Asset (T1A) vedr. j.nr. 2024-18390
Sendt: 30-09-2024 18:33
Bilag: Høringssvar T1A vedr. j.nr. 2024-18390.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.




Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Miljøstyrelsen,

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelsen om overførsel af affald og brugt elektrisk og elektronisk udstyr (vedhæftet denne mail).

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og uddybning af vores forslag.

Bedste hilsner,

	<p>Jacob Dahl Eriksen COO (Chief Operating Officer)</p> <p>T1A A/S VAT: DK26031486 Part of T1A Group</p>	<p> +45 63 25 25 87</p> <p> jer@tier1asset.com</p> <p> www.t1agroup.com</p> <p> Connect with us here</p>
--	---	--

Certified R2v3 –

[Sustainable Electronics Reuse](#) • ISO 9001 • ISO 14001 • ISO 27001 • ISO 37001 • ISO 45001 • El Retur • Tisax • ISAE 3000

T1A Group's general trading terms apply and can be found [here](#)

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.



TIL: MILJØSTYRELSEN
FRA: T1A (Tier1 Asset), del af T1A Group
REF.: j.nr.: 2024-18390
DATO: September 30, 2024
ATT.: cahah@mst.dk, lunba@mst.dk

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og brugt elektrisk og elektronisk udstyr (j.nr.: 2024-18390)

Kære Miljøstyrelsen,

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelsen om overførsel af affald og brugt elektrisk og elektronisk udstyr. Som en ledende aktør i ITAD- og refurbishment-branchen har vi en dyb forståelse for de komplekse udfordringer forbundet med lovgivningens krav og behovet for korrekt regulering af import og eksport af brugt elektronisk udstyr. Vi ønsker med dette høringssvar at fremhæve vores støtte til bekendtgørelsens overordnede mål, men må samtidig fremhæve nogle problematiske forhold, der kan have utilsigtede konsekvenser for dansk erhvervsliv, den grønne omstilling og den cirkulære økonomi, såfremt bekendtgørelsen vedtages uændret fra udkastet.

Vi har gjort os følgende observationer, hvortil vi har valgt at give vores anbefaling til, hvordan man kunne arbejde mod en grønnere og mere cirkulær økonomi i Danmark såvel som EU.

1. Manglende harmonisering af regler på tværs af EU

Observation: Et centralt problem i bekendtgørelsen er manglen på et harmoniseret regelsæt på tværs af EU. Manglende harmonisering skaber konkurrenceforvridning for danske virksomheder, der er underlagt strengere krav end aktører i andre EU-lande. Herudover kan der tilføjes, at andre EU-lande, har andre regler som enten er mindre stramme eller fortolkes meget anderledes. Dette medfører, at danske virksomheder inden for genbrug og refurbishment af elektronisk udstyr risikerer at miste konkurrencefordele til internationale konkurrenter.

Anbefaling: Vi opfordrer Miljøstyrelsen til at arbejde aktivt for en harmonisering af reglerne på EU-niveau, så alle aktører har lige vilkår. Dette vil ikke kun fremme den cirkulære økonomi, men også støtte den grønne omstilling på tværs af grænser.

2. Definition af brugt elektrisk udstyr kontra affald (§ 2)

Observation: Det er afgørende, at der i bekendtgørelsen er klare retningslinjer for adskillelsen af brugt elektrisk udstyr og affald, særligt med henblik på IT-refurbishment, hvor en stor del af vores udstyr stadig har værdi for genanvendelse. Hvis dette udstyr kategoriseres som affald uden grundig vurdering, kan det hæmme vores bidrag til cirkulær økonomi.

Anbefaling: Vi anbefaler, at bekendtgørelsen præciserer kriterierne for evaluering af, om udstyr kan genbruges gennem refurbishment eller skal betragtes som affald. Der bør være klare retningslinjer, så IT-udstyr, der stadig er funktionsdygtigt efter refurbishment, kan kategoriseres som genanvendeligt og ikke affald. Der bør være en bedre mulighed for, med hjemmel i lovgivningen, at kunne foretage en konkret vurdering af om udstyr kan blive funktionelt igen via den korrekte håndteringsproces.

3. Høj administrativ og økonomisk byrde ved transportnotifikationer (§ 7 - § 8)

Observation: Bekendtgørelsen medfører høje administrative og økonomiske byrder for virksomheder, der skal ansøge om transportnotifikationer, hvilket kan koste over 50.000 kr. pr. notifikation inkl. sikkerhedsstillelse på 1.500-15.000 kr. pr. ton. Hertil kommer uacceptable lange sagsbehandlingstider, der ofte overstiger seks måneder, og i andre tilfælde nærmer sig tolv måneder. Dette skaber betydelige udfordringer for danske virksomheder, som allerede opererer under stramme margener og i et konkurrencepræget marked. Desuden oplever vi, at virksomhederne ofte står uden den nødvendige vejledning og rådgivning fra Miljøstyrelsen, hvilket forstærker usikkerheden og kompleksiteten ved overførsel af brugt udstyr. Herunder mangler der mere transparent vejledning til, hvordan sikkerhedsstillelsen skal beregnes ift. periode, mængde samt type af affald.

Anbefaling: Vi anbefaler, at gebyrerne og de administrative byrder reduceres, og at sagsbehandlingstiden forbedres markant, således at virksomheder kan få hurtigere tilladelser til transport af brugt udstyr. Der bør også etableres bedre rådgivning og vejledning for virksomheder, der navigerer i de komplekse regler med konkrete eksempler. Lovgivere bør arbejde aktivt for at styrke og hjælpe dansk erhvervsliv. Vi kan tilføje, at der bør overvejes differentierede gebyrer for virksomheder, der arbejder med genbrug og refurbishment, som en anerkendelse af det eksisterende bidrag til at reducere mængden af elektronikaffald. Dette vil understøtte evnen til at investere i bæredygtige løsninger og fremme cirkulær økonomi.

4. Dokumentationskrav ved overførsel af brugt udstyr (§ 14 - § 15)

Kommentar: De skærpede krav om dokumentation for funktionsdygtighed, emballering og beskyttelse af brugt udstyr i forbindelse med overførsel er vigtige for at forhindre ulovlig transport af elek-

tronikaffald. Vi støtter disse krav, men ser en risiko for, at visse administrative krav kan blive byrdefulde for virksomheder, der allerede opererer med høje compliance-standarder såsom ISO 14001 og R2v3.

Anbefaling: Vi foreslår, at virksomheder med internationalt anerkendte compliance-certificeringer, som er underlagt uafhængig revision af tredjeparter, såsom R2v3 eller ISO 14001, kan få anerkendt deres eksisterende procedurer for sporbarhed og ansvarlig håndtering af elektronisk udstyr. Dette kan reducere dobbeltarbejde og sikre, at de dokumentationskrav, der er pålagt, er i overensstemmelse med allerede etablerede industristandarder. Dette vil tillige sikre en bedre harmonisering af dansk lovgivning med allerede etablerede reguleringer – ikke kun i EU, men globalt.

5. Modstrid med den cirkulære økonomi og grøn omstilling (§ 2, § 15 - § 16)

Observation: Den foreslåede lovgivning ser desværre ud til at modarbejde principperne for den cirkulære økonomi, især indenfor refurbishment-sektoren. En stor mængde elektronisk udstyr, som i første omgang ikke er funktionsdygtigt, kan gennem de rette processer levetidsforlænges og gøres fuldt funktionsdygtigt igen. Denne lovgivning risikerer at klassificere sådant udstyr som affald og dermed forhindrer det i at indgå i den cirkulære økonomi. Dette strider mod ideen om cirkulær økonomi, hvor udstyr kan repareres og bringes tilbage i cirkulation. At klassificere dette udstyr som affald skaber unødige hindringer for virksomheder, der arbejder med refurbishment.

Anbefaling: For at understøtte den grønne omstilling foreslår vi, at lovgivningen tilpasses, så den gør det muligt for erhvervslivet at levetidsforlænge elektrisk og elektronisk udstyr gennem refurbishment. Dette kan opnås ved at indgå i tættere samarbejde med aktører i branchen og skabe mere fleksible regler for udstyr, som har genanvendelsespotentiale, inkl. det som ikke er funktionsdygtigt ved transporttidspunktet (import/eksport). Differentier mellem defekt udstyr, der kan genanvendes efter reparation, og udstyr, der reelt skal klassificeres som affald. Skab en klar klassificeringsprocedure for virksomheder, så udstyr, der kan refurbishes, ikke automatisk betragtes som affald.

6. Manglende klageinstans til sikring af retssikkerhed (§ 18)

Observation: Det er problematisk, at der i § 18 ikke er etableret en uafhængig klageinstans, som kan sikre korrekt tilsyn med Miljøstyrelsens afgørelser. En klageinstans ville kunne sikre en retfærdig og gennemsigtig proces for virksomheder, der ønsker at klage over afgørelser, hvilket i sidste ende vil øge retssikkerheden.

Anbefaling: Vi foreslår at indføre en klageinstans, som kan tage stilling til afgørelser fra Miljøstyrelsen. Dette vil bidrage til at sikre, at afgørelser er retmæssigt truffet og at virksomheder har en retfærdig mulighed for at få vurderet deres sag. Tillige, vil det bidrage til, at der kom uafhængige parter i tættere involvering, som kunne belyse udfordringerne med bekendtgørelsen for dansk erhvervsliv.

7. Begrænsninger på grænseoverskridende overførsel hæmmer genbrug og refurbishment

Kommentar: Bekendtgørelsen skaber barrierer for grænseoverskridende overførsel af brugt udstyr, hvilket hæmmer virksomheder, der arbejder med refurbishment og genbrug. Hvis reglerne er for restriktive, vil flere virksomheder være tvunget til at behandle udstyret som affald fremfor at fremme genbrug og levetidsforlængelse af udstyret. Dette går imod principperne for den cirkulære økonomi og den grønne omstilling. Sammenlagt med de administrative byrder vil det hæmme sektoren for refurbishment idet disse, ikke som udgangspunkt, har de nødvendige transportnotifikationer.

Anbefaling: Der bør være lempeligere regler for overførsel af brugt udstyr, der er beregnet til refurbishment eller genbrug, så længe der foreligger klare dokumentationskrav. På den måde fremmes levetidsforlængelse af produkter i stedet for at betragte alt ikke-funktionelt udstyr som affald.

8. Manglende incitamenter til at investering i bæredygtige teknologier og processer

Observation: Bekendtgørelsen fokuserer i høj grad på regulering og kontrol uden at tilbyde incitamenter for virksomheder til at investere i bæredygtige teknologier og processer. For at fremme den grønne omstilling bør der indarbejdes positive incitamenter for virksomheder, der aktivt arbejder på at reducere deres miljøpåvirkning og fremme cirkulær økonomi.

Anbefaling: Indfør en certificeringsordning eller økonomiske incitamenter for virksomheder, der kan dokumentere, at de genbruger, refurbisher eller reducerer mængden af affald gennem innovative løsninger. Dette vil motivere flere aktører til at investere i bæredygtige teknologier.

9. Risiko for at tilskynde til ulovlig eksport af affald på grund af administrative byrder

Observation: Stramme regler og høje omkostninger for transportnotifikationer samt lange sagsbehandlingstider risikerer at tilskynde nogle aktører til at forsøge ulovlig eksport af affald eller brugt udstyr, hvilket kan skabe miljøproblemer og bryde med lovgivningen. Overkomplicerede regler kan utilsigtet presse aktører til at handle uden for de officielle systemer.

Anbefaling: Forenkling af ansøgnings- og godkendelsesprocesser for virksomheder, der arbejder med refurbishment og genbrug, vil reducere risikoen for ulovlige aktiviteter. Tydelige vejledninger og hurtigere sagsbehandlingstider vil hjælpe virksomheder med at overholde reglerne og fremme korrekt affaldshåndtering. Her kunne man bero sig på allerede etablerede compliance-certificeringer inden for miljø (eks. R2v3, ISO 14001 m.fl.)

10. Manglende samarbejde med erhvervslivet om udvikling af lovgivning

Observation: Udkastet er udviklet uden tilstrækkelig inddragelse af de virksomheder, der dagligt arbejder med refurbishment og genbrug. Der er et klart behov for, at lovgivningen i højere grad udvikles i samarbejde med dem, der arbejder direkte med IT-genbrug, for at sikre, at den understøtter fremme af cirkulær økonomi – specielt i Danmark.

Anbefaling: Miljøstyrelsen bør etablere et fast samarbejdsforum med aktører fra refurbishment-industrien og genbrugssektoren for at sikre, at lovgivningen understøtter den cirkulære økonomi. Dette samarbejde vil kunne sikre, at lovgivningen er både praktisk gennemførlig og bidrager til målet om at reducere elektronikaffald.

11. Negativ indflydelse på dansk konkurrencedygtighed og økonomi

Observation: Bekendtgørelsens høje krav og omkostninger lægger en unødigt byrde på danske virksomheder, som konkurrerer med internationale aktører. Hvis danske virksomheder pålægges væsentligt strengere krav end konkurrenter i andre EU-lande, kan det skade både konkurrencedygtigheden og muligheden for vækst. Dette vil også påvirke deres evne til at bidrage til den grønne omstilling.

Anbefaling: For at undgå konkurrenceforvridning bør Danmark arbejde for ensartede regler på EU-niveau, der skaber lige vilkår for alle aktører. Der bør også indføres fleksibilitet i bekendtgørelsen for at lette den administrative byrde for danske virksomheder og arbejdes henimod et harmoniseret regelsæt så transport af ikke-funktionelt udstyr kan muliggøres med mindre administration for virksomheder indenfor refurbishment med højt compliance niveau.

Afsluttende bemærkninger

Vi anerkender Miljøstyrelsens indsats for at skabe en mere bæredygtig ramme for overførsel af affald og elektronisk udstyr. Vores anbefalinger har til formål at sikre, at lovgivningen ikke hæmmer den grønne omstilling eller skaber unødige konkurrenceforvridende forhold for danske virksomheder. Vi håber, at vores forslag kan bidrage til at skabe en bedre balance mellem miljøbeskyttelse og erhvervslivets behov for fleksibilitet.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og uddybning af vores forslag.

Med venlig hilsen,

Jacob Dahl Eriksen

Chief Operating Officer (COO)

TIA A/S

Email: jer@t1agroup.com

Tel: [+45 63 25 25 87](tel:+4563252587)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: Pia Saxild (PS@fbr.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)
Sendt: 01-10-2024 09:57

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

j.nr. 2024-18390

Forbrugerrådet Tænk har gennemgået høringsmaterialet og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nikola Kiørboe

SENIORRÅDGIVER

T +45 7741 7741

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



Fra: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>

Sendt: 6. august 2024 14:09

Til: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>

Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson <lunba@mst.dk>

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage hørings svar senest den 1. oktober 2024. Hørings svarerne bedes sendes til mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen

Jurist | Affald og Data

+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: Niels Bukholt (NBUK@DI.DK)
Titel: Mrk.: j.nr. 2024 -18390
Sendt: 01-10-2024 13:54
Bilag: importbek-høring.docx;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Miljøstyrelse

Hermed høringssvar vedrørende import-/eksportbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt
Seniorchefkonsulent

+45 3377 4565
+45 2442 9435 (Mobil)

nbuk@di.dk
ari.di.dk



Miljøstyrelsen

mst@mst.dk

Att: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk) og Luisa Benediktson (lunba@mst.dk)

Mrk.: j.nr. 2024 -18390

København 1. oktober 2024

Hørings svar vedr. import-/eksportbekendtgørelsen

Affalds- og ressourceindustrien (ARI) skal takke for modtagelsen af udkastet til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i høring.

Vedrørende § 6: hovedparten af dokumenterne vil originalt være på tysk. Vi ser derfor meget gerne, at tysk tilføjes som sprogmulighed eller at der på anden vis tages hensyn til dette ved f. eks. kun at stille krav om indsendelse af dele af kontrakten, uddrag af miljøgodkendelser osv., acceptere maskinoversættelser, som kan berigtiges i tvivlstilfælde eller andet. Det er en betydelig byrde at skulle producere en garanteret perfekt oversættelse af det samlede materiale.

ARI noterer sig, at der er tale om en meget betydelig stigning i gebyrerne, men at stigningen har grundlag i det vedtagne styrkede affaldstilsyn, som træder i kraft 1. januar 2025.

ARI har været medinitiativtager til forslaget om et styrket affaldstilsyn og bakker således op om den styrkede indsats. Det skal dog bemærkes, at det er centralt at den øgede kontrol ikke alene ender med at kontrollere og udstede bøder til de firmaer, som anmelder deres overførsler og prøver at følge alle reglerne, men givetvis begår fejl en gang i mellem, men at tilsynet i nok så høj grad har fokus på at finde og kontrollere dem, som bevidst bryder reglerne og f.eks. undlader at anmelde overførslen eller kører med noget helt andet end opgivet.

Vedrørende § 7, stk. 4, nr. 2 bedes det præciseret hvornår der er tale om yderligere undersøgelser. Vi kan forstå på Miljøstyrelsen at det f.eks. kan være når der er behov for at køre lastbilen til en anden plads og tømme den for at foretage kontrollen, men at det omvendt ikke er en yderligere undersøgelse, når man skal indsende kontrakten knyttet til transporten. Det bedes specificeret i bestemmelsen, hvornår den finder anvendelse.

Vi synes det ville være rimeligt at indføre et mindre gebyr for fornyelser. Mange overførsler er knyttet til langvarige samarbejdsforhold, der løber over meget længere tid end den periode, der kan søges anmeldelse for. Dermed skal der foretages nye anmeldelser, som blot er identiske med de tidligere. Der må og skal alt andet lige være en betydelig mindre sagsbehandling knyttet til dette og dermed mulighed for et mindre gebyr.

I forhold til sikkerhedsstillelse undrer det at man både hæver beløbene og fjerner muligheden for at søge om et mindre beløb i det konkrete tilfælde. Har Miljøstyrelsen dokumentation for at beløbet aldrig kan være lavere end de anførte 1.500 kr?



Vedrørende § 13: Bestemmelsen virker noget uklar i lyset af den nye organisering af kompetencerne i sektoren, herunder Miljøstyrelsens overtagelse af klassificeringskompetencen. Hvis der alene er tale om at kommunalbestyrelsen efter kapitel 5 reglerne i Miljøbeskyttelsesloven ved et tilsyn konstaterer, at der modtages noget affald, som de mener falder udenfor virksomhedens miljøgodkendelse, og i den situation alene skal orientere Miljøstyrelsen, således at Miljøstyrelsen kan vurdere om det er korrekt og om der skal ske noget andet med affaldet, så bedes det klargjort i bestemmelsen.

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående står ARI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt



Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk), Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: 1-DEP Høringer (hoeringer@em.dk)
Titel: EMs høringsvar til MST - Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) MST j.nr. 2024-18390 (EM Id nr.: 919451)
Sendt: 01-10-2024 14:24

Til Miljøstyrelsen

Erhvervsministeriet har modtaget følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Erhvervsstyrelsen og Søfartsstyrelsen har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringsvar:

Fra ERST

Fasttrack svar vedrørende bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

Administrative konsekvenser:

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Innovations- og Iværksættertjekket:

Miljøstyrelsen har vurderet, at Innovations- og Iværksættertjekket ikke er relevant for bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Sofie Amalie Anderskov Riis
Student
Tlf. direkte: 35 29 12 28
E-post: SofRii@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

Fra SFS

Søfartsstyrelsen har følgende bemærkninger til høringen:

Søfartsstyrelsen vil gerne have bekræftet at anvendelsesområdet er uændret ift. den tidligere gældende bekendtgørelse, og at overførsel af affald omfattet af MARPOL-konventionens bilag V er undtaget, som angivet i

transportforordningens artikel 1, stk. 3, litra a.

Med venlig hilsen
Clea Henrichsen
Special konsulent

Søfartsstyrelsen
Maritim Regulering og jura
Dir. tlf.: 72 19 6070
Mobil: 91 37 6070
E-mail: clhe@dma.dk

Caspar Brands plads 9
DK-4220 Korsør

Tlf.: 72 19 60 00
Fax.: 72 19 60 01
Web: www.sofartsstyrelsen.dk

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: **ERST, SIK, KFST, PVS, NH, FTnet og SFS.**

Med venlig hilsen



ANJA SOFIA HANSEN (EM-DEP)
Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
anshan@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 25



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>

Sendt: 6. august 2024 14:09

Til: Camilla Haastrup Hansen <cahah@mst.dk>

Cc: Luisa Ninette Baandrup Benediktson <lunba@mst.dk>

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Til høringsparter

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen) i ekstern høring.

Høringsdokumenterne kan findes på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68945>

Miljøstyrelsen anmoder om at modtage høringssvar senest den 1. oktober 2024. Høringssvarerne bedes sendes til

mst@mst.dk med kopi til cahah@mst.dk og lunba@mst.dk og angivelse af j.nr. 2024-18390.

Venlig hilsen

Camilla Haastrup Hansen

Jurist | Affald og Data

+45 21 33 48 74 | +45 21 33 48 74 | cahah@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk), Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk)
Fra: Martin Frank Mogensen (mfmo@sonderborg.dk)
Titel: [Sagsnr.:24/17444] – Høringssvar j.nr. 2024 -18390
Sendt: 01-10-2024 15:01
Bilag: 176552-24 Høringssvar j.nr. 2024 -18390.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Miljøstyrelsen
Att: Camilla Haastrup Hansen og Luisa Benediktson

Hermed høringssvar for udkast til ændring af bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen).

Venlig hilsen

Sønderborg Kommune
Erhverv & Affald

Martin Frank Mogensen
Specialkonsulent
M 27 90 66 81
mfmo@sonderborg.dk
www.sonderborgkommune.dk

Vi behandler dine personoplysninger efter reglerne for databeskyttelse. Læs mere [her](#).

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Høringssvar j.nr. 2024 -18390

Tak for muligheden for at give høringssvar til udkastet af bekendtgørelse om overførelse af affald og overførelse af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen).

Fastsættelse af tilsynsmyndighed

Bekendtgørelsesforslaget er uklart i forhold til fastsættelse af myndighedsbestemmelserne i afsnittet om tilsyn.

Miljøstyrelsen er indført som tilsynsmyndighed i forslagets § 17 stk. 1, hvilket implementere Klimaplanens krav om centralisering af klassificeringsmyndigheden.

At kommunerne skal føre tilsyn efter § 17 stk. 2 giver derimod ikke mening i henhold til Klimaplanens implementering af kravene om affaldstilsyn. Forslaget fastlægger at kommunalbestyrelsen er tilsynsmyndighed overfor om forordningens og bekendtgørelsens bestemmelser om affald, der er overført til Danmark, overholdes for virksomheder, hvor godkendelseskompetencen ligger hos kommunalbestyrelsen.

I henhold til forslaget om bekendtgørelse for affaldstilsyn er Miljøstyrelsen affaldstilsynsmyndighed for alle affaldsindsamlingsvirksomheder og alle affaldsbehandlingsanlæg, herunder de anlæg, som kommunalbestyrelsen er godkendelsesmyndighed hos.

Det giver derfor ikke mening at kommunalbestyrelsen skal varetage myndighedsopgaven for import/eksport hos virksomheder, som de giver miljøgodkendelse, når Miljøstyrelsen er affaldstilsynsmyndighed på de samme anlæg. Import af affald må være en del af de affaldsstrømme som Miljøstyrelsen skal føre affaldstilsyn hos. Desuden vil bestemmelsen betyde at Miljøstyrelsen i deres affaldstilsyn ikke må føre tilsyn med affaldsstrømme der stammer fra importeret affald.

Erhverv og Affald

Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg
T: 88 72 40 83

erhverv-affald@sonderborg.dk
sonderborgkommune.dk

01-10-2024
24/17444
KS: mfmo



Det bør alene være miljøstyrelsen, som klassificeringsmyndighed og som tilsynsmyndighed af affaldsstrømmene hos affaldsindsamlingsvirksomheder og affaldsbehandlingsanlæg, der skal være tilsynsmyndighed efter denne bekendtgørelse.

Er reglen derimod indført alene for at få kommunerne til at varetage en kontrollerende tilsynsrolle i forbindelse med kommunernes miljøtilsyn på virksomheder, der på den ene eller anden måde importere affald, så bør reguleringen ændres, så den gælder for alle de virksomheder, som kommunerne fører miljøtilsyn hos.

Et forslag vil være at skrive:

§ 17 stk. 2 Stk. 2. Kommunalbestyrelsen fører tilsyn med, at forordningens bestemmelser og bestemmelserne i denne bekendtgørelse om affald, der er overført til Danmark som bestemmelsesland, overholdes på virksomheder og husdyrbrug m.v., der er omfattet af § 1, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1536 af 9. december 2019 om miljøtilsyn.

Herved kan kommunerne også se på import hos autoværksteder eller hos § 42 virksomheder.

Hvem kan kræve at affald skal returneres

Forslagets § 13 stk. 2 bemyndiger kommunalbestyrelsen til at orientere Miljøstyrelsen om at kommunen vurderer at der er grundlag for at affald skal returneres.

Mens § 13 stk. bemyndiger til en mulighed for at kræve at affald skal returneres m.v.

Denne regulering fastsætter ikke hvem, der har myndigheden til at kræve at affaldet skal kræves returneret. Det bør fremgår klar hvem der kan kræve at affaldet skal behandles på anden vis en det virksomheden forventer. Er det alene Miljøstyrelsen, som klassificeringsmyndighed eller bliver det muligt for kommunerne, i forbindelse med miljøtilsynet.

Venlig hilsen

Martin Frank Mogensen
Telefon 27 90 66 71
mfmo@sonderborg.dk

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Camilla Haastrup Hansen (cahah@mst.dk), Luisa Ninette Baandrup Benediktson (lunba@mst.dk), Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk (hoeringssager@danskerhverv.dk)
Fra: Marianne Ladekarl Thygesen (malt@danskerhverv.dk)
Titel: Dansk Erhverv og Genvindingsindustriens hørings svar til udkast til import/eksportbekendtgørelsen - j.nr. 2024-18390
Sendt: 01-10-2024 23:10
Bilag: Dansk Erhverv og Genvindingsindustriens hørings svar til udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Camilla og Luisa

Jeg fremsender hermed Dansk Erhverv og Genvindingsindustriens hørings svar til udkast til import/eksportbekendtgørelsen.

Udover bemærkninger i vedhæftet så har gennemgangen af bekendtgørelsen medført to spørgsmål til afklaring. Det er til ting, der ikke er en del af revisionen, derfor er de indskrevet i mailen frem for hørings svaret.

Spørgsmål 1:

Af § 12 stk. 2 fremgår det, at ”når Danmark er afsendelsesland, er det forbudt at overføre affald til bortskaffelse i EU-lande og EFTA-lande, der er parter i Basel-konventionen”. Ved overførelse af flere affaldstyper vil en andel af affaldet dog i sidste ende dog skulle behandles via bortskaffelse. Spørgsmålet er her hvor stor en andel af affaldet må ende som bortskaffelse?

Hvis der endnu ikke findes en vejledning for dette, opfordre vi til, at det udarbejdes.

Spørgsmål 2:

I § 12 stk. 2 punkt 2 står der at en undtagelse til overførelse af affald til bortskaffelse er:

- *Ved overførsel fra Danmark som afsendelsesland af farligt affald bestemt til forbrænding på landjorden, jf. punkt D 10 i bilag 4 i bekendtgørelse om affald*

Må affald fra Danmark overføres til forbrænding på landjord altså D10?

Med venlig hilsen

Marianne Ladekarl Thygesen
Chefkonsulent

M.: +4529897778
T.: +4533746385
MALT@DANSKERHVERV.DK



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

DANSK ERHVERV

Børsgade 4

DK-1215 København K

CVR nr. 43232010

info@danskerhverv.dk

T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk



**HVAD ER
MENINGEN MED
ERHVERVSLIVET?**

LÆS MERE

[Læs vores persondatapolitik online](#)



Miljøstyrelsen
Journalnummer: 2024 -1839

Den 1. oktober 2024

Dansk Erhverv og Genvindingsindustriens høringssvar til udkast til bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

Dansk Erhverv og Genvindingsindustrien takker for muligheden for at afgive høringssvar. Det vigtigste for begge parter er at få nedbragt sagsbehandlingstiderne og få nogle stabile sagsbehandlingstider, som virksomhederne kan forvente bliver overholdt. Selvom gebyrer for behandling af notifikationer nu stiger betragteligt, så er der på baggrund af udkastet ingen sikkerhed for, at sagsbehandlingstiderne reduceres.

Helt overordnet er vi uforstående over for den store prisstigning for behandling af en notifikation. Sammenlignet med andre lande er prisen betydelig højere og behandlingstiderne betydelig længere i Danmark, så at prisen nu endnu en gang øges for sagsbehandling, har vi svært ved at se effekten af. Selvom vi støtter op om indførelsen af gebyrer ved ændring af godkendte notifikationer, så bidrager det også til yderligere indtægter ved Miljøstyrelsen, hvilket gør det endnu mere uforstående, at prisen for behandling af en notifikation skal stige så betragteligt.

Som det fremgår af bemærkningerne herunder, ønsker vi vished for, at prisstigningen denne gang får en positiv effekt på sagsbehandlingen, som er det, virksomhederne betaler for.

Stigning i gebyr skal føre til bedre og hurtigere sagsbehandling

Gebyr for behandling af en notifikation foreslås hævet fra 32.383 kr. til 50.253 kr. hvilket er en stigning på over 50 procent. Derudover foreslås det, at der indføres gebyr for ændringer til allerede godkendte anmeldelser, på henholdsvis 900 kr. for specifikke ændringer og 4.500 kr. for større ændringer. Sammenlagt giver det en betydelig prisstigning for virksomhederne.

Som nævnt i indledningen ønskes der en garanti for, at prisstigningen medfører kortere sagsbehandlingstider. Konkret forslår vi, at der gives garanti for en specifik eller specifikke sagsbehandler(e) på de enkelte sager. Det skal sikre kontinuerlighed, og en sagsbehandler der kender til forløbet. Derudover skal det også medvirke til, at man kan have telefonisk kontakt med sagsbehandleren. Kommunikation er svært, og på skrift kan det være endnu svære, derfor er der behov for, at der kan være mundtlig dialog med sagsbehandleren, så spørgsmål nemmere kan blive afklaret. Hvis der er behov for uforstyrret tid for sagsbehandleren, så kan der eventuelt indføres telefontid.

Effekten af en specifik sagsbehandler er bedre og hurtigere sagsbehandlingstid, hvor spørgsmål nemmere kan blive afklaret. Som på alle andre arbejdspladser kan der selvfølgelig blive behov for overlevering til en kollega ved ferie eller andet, hvor medarbejderen ikke længere er tilgængelig.

Gebyr ved ændring af anmeldelse og gebyr for at blive forhåndsgodkendt er rimelig

At der indføres gebyr for ændringer af en anmeldelse, støtter vi op om. Der er dog særligt tre ting, der er vigtig.

- At ændre kontaktoplysninger bør være gratis. Ændringer kan skyldes, at en medarbejder har sagt op, hvilket man ikke kan tage højde for, da anmeldelsen blev indsendt.
- Den lavere pris for specifikke ændringer skal fastholdes, og det skal på sigt overvejes, om der er behov for at tilføje yderligere ændringer til den specifikke liste.
- Der skal gøres en indsats for at gøre anmelderen opmærksom på, hvordan de kan undgå, at der skal laves ændringer efter godkendelsen. Det gælder f.eks. i forhold til angivelse af alternative ruter.

Det er ligeledes rimeligt, at der indføres gebyr for anmodning om forhåndsgodkendelse som nyttiggørelsesanlæg. Gebyret skal fastsættes, så det er afstemt med den tid, det tager at godkende anmeldelsen, hvilket vi antager er baggrunden for fastsættelse af prisen.

Ny regulering i forhold til tilsyn

Med revisionen foreslås et gebyr på 10.803 kr. for affaldstransporter, der udtages til tilsyn, og hvor yderligere undersøgelser er påkrævet. I forhold til dette, er der særligt to ting, der bør tages højde for.

For det første bør det nærmere præciseres, hvad ”yderligere undersøgelser” dækker over. Yderligere undersøgelser skal ikke dække over undersøgelser af dokumentation på stedet eller fremsendelse af yderligere dokumentation. Yderligere undersøgelser skal kun være i de tilfælde, hvor der er behov for at undersøge indholdet, altså affaldet nærmere, hvilket ofte vil ske på en anden adresse.

For det andet så bør der kun opkræves gebyr i de tilfælde, hvor der bliver fundet noget, der ikke lever op til reglerne, og det derved har været en ulovlig transport. At få tilbageholdt en transport er i sig selv en stor udgift for afsenderen. I de tilfælde hvor der ikke findes noget ulovligt, vil betaling af gebyr være en ekstra udgift for afsenderen, som vi ikke mener er rimelig. Optimalt mener vi, det bør fremgå, hvor lang tid en transport må tilbageholdes, inden myndighederne skal have tilbudt at gennemføre de yderligere undersøgelser. Dette skal sikre, at der ikke er tilfælde, hvor der går unødigt lang tid, inden læsset undersøges nærmere. Kan tidsfristen ikke overholdes, skal afsenderen have mulighed for at opnå kompensation.

I de tilfælde hvor læsset skal undersøges nærmere, er det uklart, om det er Miljøstyrelsen eller kommunen, der skal udføre undersøgelserne. Såfremt det er kommunen, giver det så udfordringer, at klassificeringsopgaven flyttes fra kommunen til Miljøstyrelsen? I forlængelse af dette vil vi gerne understrege, at vi mener, det er positivt at klassificeringsopgaven flyttes til Miljøstyrelsen, overstående skal derfor alene ses som et spørgsmål til afklaring.

Tilbagebetalingspligt

I henhold til transportforordningen er der en tilbagebetalingspligt, hvis affaldet er overført ulovligt. Denne pligt støtter vi op om. I § 13 styk 2 henvises der til, at kommunalbestyrelsen skal orientere Miljøstyrelsen, i de tilfælde det sker. Vil det være kommunalbestyrelsen eller Miljøstyrelsen, der skal vurdere, om tilbagebetalingspligten skal anvendes? Da det er Miljøstyrelsen, der er myndighed, er det vores forståelse, at det vil være Miljøstyrelsen, der skal lave denne vurdering. Såfremt det er tilfældet, så skal teksten tilpasses.

Hvis der er spørgsmål eller behov for uddybning, så står vi selvfølgelig til rådighed.

På vegne af Dansk Erhverv og Genvindingsindustrien

Marianne Ladekarl Thygesen