

Fra: [BRS-CEN Nielsen, Christian Eske Fosgaard](#) på vegne af [BRS-KTP-BFO, BRANDFOREBYGGELSE](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [BRS-SLN Nissen, Susan Lise](#); [BRS-AT Thomsen, Allan](#); [BRS-ANA Andersen, Antoinette Vibeke](#); [Britt Nielsen](#)
Emne: Høringssvar fra Beredskabsstyrelsen vedr. høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329 [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Dato: 31. maj 2022 18:41:39
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[BRS høringssvar til BPST journalnr. 2022 - 2329 .pdf](#)

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Bolig- og Planstyrelsen

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Beredskabsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Christian E. Nielsen
Specialkonsulent

BEREDSKABSSTYRELSEN
Brandforebyggelse
Datavej 16, 3460 Birkerød
Telefon: +45 728 52000 Direkte: +45 728 52275
E-mail: brs-cen@brs.dk
www.brs.dk

I forbindelse med din henvendelse behandles dine personoplysninger i Beredskabsstyrelsens elektroniske sagsbehandlingsystem i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen. Du kan læse mere om Beredskabsstyrelsens håndtering af dine personoplysninger i vores oplysningsbrev, som du kan finde [her](#).

Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Sendt: 3. maj 2022 16:31

Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen
Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#) **RELEASABLE TO INTERNET
TRANSMISSION**

Høringssvar til

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18) - BPST journalnr. 2022 - 2329

<p><u>Afsender:</u> Beredskabsstyrelsen</p>

Generelle bemærkninger:

Beredskabsstyrelsen takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18) - BPST journalnr. 2022 – 2329

Indledningsvis har Beredskabsstyrelsen en bemærkning til teksten vedr. ændringsnummer 2 i den udsendte ”oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslaget”. I begrundelsen for ændringen anføres:

”Efter beredskabslovens § 12, stk. 1, 2. pkt. er redningsberedskabet forpligtet til at kunne indkvartere evakuerede og andre nødstedte ved ulykker og katastrofer, herunder terror og krigshandlinger. Reglen er typisk anvendt, hvor redningsberedskabet i et meget kort tidsrum på 1 – 2 døgn har indkvarteret evakuerede i f.eks. idrætshaller m.v. ved f.eks. snestorme, oversvømmelser osv.”

Beredskabsstyrelsen skal foreslå, at begrundelsen ændres til: ”Efter beredskabslovens § 12, stk. 1, 2. pkt. er redningsberedskabet forpligtet til at kunne indkvartere evakuerede og andre nødstedte ved ulykker og katastrofer, herunder terror- og krigshandlinger. Reglen er typisk anvendt, hvor redningsberedskabet har indkvarteret evakuerede og andre nødstedte i f.eks. idrætshaller m.v. ved f.eks. snestorme, oversvømmelser osv. i kort tid (få dage).”

Beredskabsstyrelsen har derudover bemærkninger til ændringernes betydning for brandsyn, jf. Beredskabsstyrelsens bekendtgørelse nr. 2341 af 9. december 2021 om brandsyn.

I henhold til brandsynsbekendtgørelsen § 21 kan redningsberedskabet ved brandsyn udstede påbud og forbud, såfremt der konstateres overtrædelser af bygningsreglementets driftsmæssige krav, jf. byggelovens § 16 C, stk. 8. Denne sammenhæng mellem bygningsreglementet og brandsyn gør, at ændringer af bygningsreglementet kan få betydning for brandsyn, hvilket Beredskabsstyrelsen nærmere vil kommentere i det følgende:

Beredskabsstyrelsen skal således bemærke, at de arrangementer og midlertidige overnatninger i egen bolig, som bygningsreglementet ikke skal gælde for, jf. det foreslåede i § 4, stk. 1, nr. 10-11, i sagens natur dermed heller ikke vil være omfattet af brandsynsbekendtgørelsen.

I forhold til **midlertidige overnatninger** skal Beredskabsstyrelsen indledningsvis bemærke til teksten vedr. ændringsnummer 10 (§ 6 g) i den udsendte ”oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslaget”, at det er uklart, hvad det er for en praksis, som de nye bestemmelser nu i langt

højere grad skal afspejle. Det fremgår samtidigt af bemærkningerne, at ”de nye bestemmelser i § 6 g er en væsentlig ændring både af de hidtidige bestemmelser i Beredskabsstyrelsens driftsmæssige forskrifter, og de gældende bestemmelser i bygningsreglementet”, hvorfor denne praksis – som i øvrigt er Beredskabsstyrelsen ubekendt - hverken har haft hjemmel i beredskabslovgivningen eller bygge­lovgivningen.

I forhold til midlertidige overnatninger kan kommunalbestyrelserne (de kommunale redningsberedskaber) i dag bestemme, at der i det konkrete tilfælde skal foretages brandsyn, hvilket Beredskabsstyrelsen vurderer, at kommunalbestyrelserne også fremover kan med de foreslåede ændringer. Men i dag henvises der i BR18's § 152 a (som foreslås ophævet) til, at stederne, hvor der kan være midlertidig overnatning, skal være omfattet af BR18's § 147, hvilket er steder som allerede på baggrund af deres normale godkendte bygningsmæssige brug får foretaget brandsyn med jævne mellemrum. I det foreslåede (nyt § 6g) er der imidlertid ikke længere en henvisning til § 147, og dermed udvides muligheden for midlertidige overnatninger til steder, hvor der ikke foretages jævnligt brandsyn. Overnatningsstederne vil således ikke være kendt af redningsberedskaberne, hvilket kan få betydning for den konkrete vurdering af, om der skal foretages brandsyn som følge af den midlertidige overnatning samt for den eventuelle gennemførelse af brandsynet.

Beredskabsstyrelsen finder som ovenfor nævnt, at det stadig vil være muligt at foretage brandsyn, men det er op til kommunalbestyrelsen (de kommunale redningsberedskaber) at vurdere, om der i det konkrete tilfælde skal foretages brandsyn. En forudsætning er dog, at kommunalbestyrelsen (de kommunale redningsberedskaber) er vidende om, at der finder en midlertidig overnatning sted. Det er derfor vigtigt, at meddelelserne, der ifølge bygningsreglementet skal indsendes til kommunalbestyrelsen 2 uger før, at der foretages midlertidig overnatning, straks bliver videreformidlet til de kommunale redningsberedskaber, så disse i tilfælde af brand er vidende om, at der befinder sig personer i bygningen om natten, samt at det kommunale redningsberedskab har mulighed for at tage stilling til, om der skal foretages brandsyn.

Beredskabsstyrelsen kan oplyse, at større arrangementer, herunder større midlertidige overnatninger, jf. brandsynsbekendtgørelsens § 3, stk. 3, skal anmeldes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger inden arrangementet. Beredskabsstyrelsen skal derfor foreslå, at større arrangementer, herunder større midlertidige overnatninger også i BR 18 skal anmeldes til kommunalbestyrelsen 4 uger inden arrangementet, så det kommunale redningsberedskab har tid til at vurdere, om der evt. skal foretages brandsyn og i givet fald tid til at foretage brandsynet, inden arrangementet bliver afviklet, hvilket også sikrer god overensstemmelse imellem de to regelsæt.

I forhold til ”**midlertidige indendørs arrangementer**” (§ 6 i), skal Beredskabsstyrelsen indledningsvis for så vidt angår den anførte begrundelse for denne nye bestemmelse – jf. den udsendte oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslaget – bemærke, at Beredskabsstyrelsen er forundret over begrundelsen for ændringen i ændringsnummer 14 (§ 6 i), da der her står :

”Der har efter ophævelse af Beredskabsstyrelsens driftsmæssige forskrifter 1. januar 2022 vist sig et behov for at indføre nye bestemmelser om midlertidige indendørs arrangementet i lokaler, hvor lokalerne ikke er godkendt til, at mange personer må opholde sig i dem, f.eks. ældre industri- eller driftsbygninger. Hensynet er at hjemle videreførelse af den praksis, der hidtil har været udøvet lokalt ved involvering af redningsberedskabet og/ eller kommunens byggesagsbehandling.”

Denne praksis, der ifølge Bolig- og Planstyrelsen hidtil har været udøvet, har ikke været hjemlet i Beredskabsstyrelsens driftsmæssige forskrifter, hvorfor ophævelsen af denne bekendtgørelse ikke kan have givet anledning til, at der ”efter ophævelsen af Beredskabsstyrelsens driftsmæssige forskrifter ... har vist sig et behov for at indføre nye bestemmelser” (§ 6 i).

Beredskabslovgivningen har således ikke tilladt, at et lokale blev anvendt til forsamlingslokale, men alene haft driftsmæssige krav til et efter byggelovgivningen allerede godkendt forsamlingslokale, ligesom det ved brandsyn er påset, at disse driftsmæssige krav blev overholdt.

En sådan i begrundelserne anførte praksis har Beredskabsstyrelsen ej heller hørt om tidligere.

Endvidere finder Beredskabsstyrelsen i forhold til ”midlertidige indendørs arrangementer” (§ 6 i), at det er en ny betegnelse, og at der er tale om, at lokaler kan blive ”midlertidige undervisnings- eller forsamlingslokaler”, selvom lokalerne bygningsmæssigt ikke er godkendt som undervisnings- eller forsamlingslokaler o.lign. (eller vil blive benyttet af flere personer, end sådanne er godkendt til).

Umiddelbart er der således tale om steder, som ikke på baggrund af deres normale godkendte bygningsmæssige brug får foretaget brandsyn med jævne mellemrum. Brandsynsbekendtgørelsen omfatter ikke sådanne ”midlertidige indendørs arrangementer”, men alene undervisningsafsnit i bygningsafsnit i anvendelseskategori 2 og forsamlingslokaleafsnit i bygningsafsnit i anvendelseskategori 3. Beredskabsstyrelsen skal derfor gøre opmærksom på, at der af den årsag ikke foretages brandsyn af sådanne arrangementer. Et evt. ønske om tilsyn med sådanne ”midlertidige indendørs arrangementer” vil således alene blive reguleret af byggelovgivningen.

Fra: [Jan Lomholt](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: VS: 2022-2329 - høringsvar
Dato: 30. maj 2022 07:43:03
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringsvar til ændring af bekendtgørelse om byaningsrealement 2018 \(BR18\) BPST journalnr. 2022-2329.docx](#)

Med venlig hilsen

Jan Lomholt
Afdelingsleder for Byg
By og Plan
Direkte tlf. +45 79 72 70 58

Her er Børnenes Hovedstad



Billund Kommune · Jordan Rundt 1 · 7200 Grindsted · Tlf. 79 72 72 00 · www.billund.dk



Fra: Jan Lomholt
Sendt: 30. maj 2022 07:38
Til: smla@tbst.dk
Cc: brinie@bpst.dk
Emne: 2022-2329 - høringsvar

Med venlig hilsen

Jan Lomholt
Afdelingsleder for Byg
By og Plan
Direkte tlf. +45 79 72 70 58

Her er Børnenes Hovedstad



Billund Kommune · Jordan Rundt 1 · 7200 Grindsted · Tlf. 79 72 72 00 · www.billund.dk

**BILLUND KOMMUNE
ER VÆRT FOR
SKOLE OL FINALEN
2021-2024**

VI SES I BØRNENES HOVEDSTAD!



SKOLE OL

Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

Billund kommune, Jordan Rundt 1, 7200 Grindsted
Byggesag – tlf. 79727106

Generelle bemærkninger:

-

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	<i>Kapitel 1, § 9, stk. 3[stk. 1 gælder ikke for ansøgning om byggetilladelse i forbindelse med lovliggørelse, jf. § 25, stk. 1, nr. 1.]</i>
Kommentar:	<i>Styrelsens begrundelse for ændringen; Det er fundet hensigtsmæssigt at undtage disse specielle ansøgninger, fra de almindelige ansøgninger om byggetilladelse, herunder kravet om digital kommunikation i henhold til § 9. Formodningen er, at der bliver tale om et meget begrænset antal ansøgninger, da de udelukkende vedrører de forhold, som skal lovliggøres.</i> <i>Billund kommunes vurdering/kommentar: Styrelsens begrundelse stemmer ikke overens med virkeligheden. Det er ikke kun få sager der er lovliggørelser.</i> <i>I nogle tilfælde giver det mening for sagsbehandleren og for ansøger/ejer at søge via Byg og Miljø. I andre tilfælde giver det mening at ansøgningen kan ske på papir eller mail.</i>



	<p><i>Byggelovens § 16 stk. 5 giver i dag mulighed for at modtage en ansøgning der ikke er indgivet ved digital ansøgning.</i></p> <p><i>Så det er fint at der er mulighed for at ansøge på anden vis, men det skal ikke være udgangspunktet at sagsbehandleren ikke kan kræve det, hvor det giver god mening/er nødvendigt.</i></p>
Forslag til ændring:	<p><i>I lovliggørelsessager kan kommunalbestyrelsen vurdere at ansøgning om byggetilladelse kan indgives uden om den digitale løsning.</i></p>

Paragraf/ tekst:	<p><i>Kapitel 1, § 24, stk. 6, nr. 1 [De detailbaserede løsninger for brandsikring af byggeri, som opfyldte kravene til brandsikring i den regulering, der var gældende på tidspunktet som fastslået i stk. 1, nr. 2, litra a eller b, anses som præ-accepterede løsninger, jf. Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand]</i></p>
Kommentar:	<p><i>Det bør præciseres at det er sagsbehandleren der kan vurdere at byggeriet kan placeres i brandklasse 1 og ikke længere en certificeret brandrådgiver.</i></p>
Forslag til ændring:	<p><i>Med den nye bestemmelse i § 24, stk. 6, nr. 1 forventes det dermed at Vejledning om lovliggørelse af ulovligt byggeri tilrettes.</i></p> <p>https://bygningsreglementet.dk/Administrative-bestemmelser/BRV/Vejledning-om-lovliggorelse/Retlig-lovliggorelse</p> <p><i>Her tænkes især på følgende punkt i vejledningen: Anvendelse af formelle bestemmelse i forbindelse med lovliggørelse af byggeri.</i></p> <p><i>Der bedes nu angivet et eksempel hvor det fremgår at småbyggeri kan placeres i brandklasse 1, og at det er sagsbehandleren der kan foretage vurderingen af at brandkrav fra tidligere overholdes.</i></p>

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	



Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	



Fra: [Henriette Mygind Krempel](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: j.nr. 2022 - 2329
Dato: 27. maj 2022 11:42:03
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høring vedr. BR18.pdf](#)

Se venligst vedhæftede.

Venlig hilsen

Henriette Mygind Krempel

Juridisk chef, advokat

2027 9851 · 3376 2159 · hmk@bsf.dk

 **BYGGESKADEFONDEN**

Studivstræde 50
1554 København V
3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

Bolig og planstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 Københavñ
Sendt pr. Mail til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk

Den 27. maj 2022

J.nr. 21-005

Henriette Mygind Krempel
Telefon direkte 33762159
E-post hmk@bsf.dk

Journalnr. 2022 – 2329, høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Byggeskadefonden har fra Bolig- og Planstyrelsen den 5. maj 2022 modtaget udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) i høring.

Byggeskadefonden har ingen bemærkninger til ændringerne i BR18.

Venlig hilsen


Henriette Mygind Krempel
Juridisk chef, Advokat

Fra: [Maria Borges Nielsen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#); [BYGST bestillinger](#)
Emne: j.nr. 2022-2329
Dato: 11. maj 2022 12:24:07
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Signe.

Bygningsstyrelsen har ingen bemærkninger til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Med venlig hilsen

Maria Borges Nielsen
Fuldmægtig
T +45 41 70 12 96 · mabni@bygst.dk



Carsten Niebuhrs Gade 43 · 1577 København V
T +45 4170 1000 · www.bygst.dk

Bygningsstyrelsen er en del af
Transportministeriet

Fra: [Stine Schierbeck Pihl](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: Høringssvar over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 30. maj 2022 13:29:41
Vedhæftede filer: [Høringssvar BR18 19-05-2022 lovliggørelse og arrangementer.pdf](#)
[Høringssvar Odense kommune.pdf](#)

Til Bolig- og planstyrelsen
Hermed høringssvar til ændring af m bygningsreglement 2018 (BR18) fra DABYFO Fynskredsen

Venlig hilsen
Stine Pihl, bygningskonstruktør



Teknik- og Miljøafdelingen, Byggesag, Nørrevoldgade 9, 5800 Nyborg
Direkte 6333 7932 | byggesag@nyborg.dk

Hovedadresse: Torvet 1, 5800 Nyborg
E-mail kommune@nyborg.dk | www.nyborg.dk | sikkerpost@nyborg.dk
Tlf. 6333 7000



tænk på miljøet – behøver du at udskrive denne mail?

Når du skriver til kommunen, behandler vi oplysninger om dig. Du kan læse vores privatlivspolitik her:

[Privatlivspolitik](#)

Send altid personfølsomme oplysninger via din digitale postkasse på borger.dk el. virk.dk

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

Faaborg-Midtfyn Kommune

Mellemgade 15

5600 Faaborg

Mette Laursen tlf. 72532147, e-mail: mevla@fmk.dk

Kontaktperson og kontaktoplysninger

Generelle bemærkninger:

Lovliggørelse:

Umiddelbart vurderes det yderst uhensigtsmæssigt, at der i en lovtekst optages bestemmelser om lovliggørelse. Håndtering af lovliggørelser bør alene fremgå i vejledninger. En mulighed kunne være at definere præaccepteret løsning, som lovgivning gældende på tidspunktet for et udført byggearbejde. Dette ville så ikke specifikt henvise till ulovlighed, men kunne også være møntet på byggearbejde som af den ene eller anden årsag ikke havde krævet tilladelse.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	Kap. 1, §6g, stk. 1
---------------------	---------------------



	Midlertidig overnatning i bygningsafsnit, der ikke kan henføres til anvendelseskategori 5, kan ske i højst 50 døgn inden for samme kalenderår. Det skal sikres, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5.
Kommentar:	50 dage inden for samme kalenderår svarer til f.eks. hver lørdag året rundt. Det virker som voldsomt mange dage til en lejlighedsvis anvendelse, som falder uden for de sædvanlige dokumentationskrav.
Forslag til ændring:	Antallet af dage bør reduceres 1-2 uger årligt, hvor f.eks. et klasseværelse, kan anvendes til overnatning uden godkendelse som overnatningssted.

Paragraf/ tekst:	Kap. 1, §6g, stk. 3, nr. 2) Stk. 3. Midlertidig overnatning, som ikke er omfattet af stk. 2, kan finde sted, når: 1) Betingelserne for midlertidige overnatninger er indarbejdet i bygningsafsnittets drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan, jf. §§ 143-146, og meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn, eller 2) Kommunalbestyrelsen har godkendt dokumentation for, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5. Dokumentationen samt meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før første overnatningsdøgn.«
Kommentar:	Stk. 3 nr. 2 vil det gøre det attraktivt ikke at få noget godkendt som overnatningssted, men i stedet f.eks. som kontor, hvor man får mulighed for kommunal sagsbehandling af brandforhold, med en garanteret max. svartid på 4 uger og uden udgift til certificeret brandrådgiver!!
Forslag til ændring:	Stk. 3 nr. 2 bør i stedet angive, at der så skal søges byggetilladelse, tilsvarende §6i, stk. 3

Paragraf/ tekst:	Kap 1, § 6i, stk. 1 Midlertidige indendørs arrangementer til samtidigt ophold af højst 1.000 personer, kan ske i sammenlagt højst 50 dage inden for samme kalenderår. Kommunalbestyrelsen skal meddele byggetilladelse, inden arrangementet må gennemføres.
---------------------	---



Kommentar:	50 dage inden for samme kalenderår svarer til f.eks. hver lørdag året rundt. Det virker som voldsomt mange dage til en lejlighedsvis anvendelse, som falder uden for de sædvanlige dokumentationskrav, og har slet ikke sammenhæng til Planloven, hvor et arrangement der er årligt tilbagevendende, kan udløse krav om landzonetilladelse.
Forslag til ændring:	Antallet af dage bør reduceres til 2-5 dage årligt, hvor f.eks. et maskinhus kan anvendes til marked, uden godkendelse som forsamlingslokale. Mange forsamlingshuse i provinsen bruges mindre end 50 dage årligt, og bestemmelsen vil være stærkt konkurrenceforvridende, idet man i forbindelse med godkendelsen kan vælge kommunal sagsbehandling, hvilket ikke er en mulighed for forsamlingslokaler i øvrigt.

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	



Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

Odense Kommune, By- og Kulturforvaltningen. Odense Slot
Line Juhl Overgaard Jakobsen
ljuo@odense.dk

Generelle bemærkninger:

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	Kapitel 1, §6f, stk. 1 Bestemmelsen præciseres, så det fremgår at undtagelsen udelukkende er i forhold til de tekniske bestemmelser i kapitel 2-22.
Kommentar:	Der står i høringsbekendtgørelsen at kapitel 5 alene skal overholdes. Og i begrundelsen pkt. 7. står der at det udelukkende er kapitel 2-22.
Forslag til ændring:	”Alene” skal slettes, således at det ikke misvejleder, at der kan være indhold i de andre kapitler omkring salgsområder.



Paragraf/ tekst:	<p>Kapitel 1, §6g</p> <p>De nye bestemmelser i § 6 g er en væsentlig ændring både af de hidtidige bestemmelser i beredskabsstyrelsens driftsmæssige forskrifter, og de gældende bestemmelser i bygningsreglementet.</p> <p>Ændringen betyder, at bestemmelserne nu i langt højere grad afspejler den praksis, som der har været.</p> <p>Indførelse af de nye bestemmelser for midlertidig overnatning betyder, at det er muligt midlertidigt at overnatte i bygninger, som ikke er indrettet, som anvendelseskategori 5 (hoteller, vandrehjem m.v.) i op til 50 døgn inden for et kalenderår.</p> <p>Hvis overnatningen varer i højst 7 døgn og foregår i byggeri omfattet af anvendelseskategori 2 (f.eks. undervisningslokaler), 3 (f.eks. forsamlingslokaler) eller 6 (f.eks. daginstitution) skal overnatningen blot meddeles til kommunalbestyrelsen, hvis overnatningen sker efter rammerne i det nye bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand. Det betyder, at langt størsteparten af idrætsarrangementer, sommerlejre m.v. kan gennemføres blot ved, at det meddeles kommunalbestyrelsen 2 uger før.</p> <p>Ønskes det at overnatningen skal:</p> <ul style="list-style-type: none">- vare mere end 7 døgn eller- ske uden for rammerne af bilag 11b eller- ske i byggeri, der ikke er omfattet af anvendelseskategori 2, 3 og 6, som f.eks. en landbrugsbygningen, <p>kan ansøgeren enten have indarbejdet betingelserne for den midlertidige overnatninger i bygningens drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan og meddele overnatningen til kommunen 2 uger før, eller bede kommunalbestyrelsen om at godkende dokumentationen for at overnatningen sker forsvarligt. Sidstnævnte skal ske senest 4 uger før første overnatningsdøgn</p>
Kommentar:	§6g Stk. 3 pkt. 1 slettes
Forslag til ændring:	Så kommunalbestyrelsen håndterer de sager, som ikke følger vejledningen og undtagelsesbestemmelserne.



Paragraf/ tekst:	<p>Kapitel 1 §6h pk.2</p> <p>Bestemmelsen omfatter udarbejdelse af dokumentation vedrørende brandmæssige forhold af mere driftsmæssig karakter. Det vil sige forhold, som bygningsejeren kan ønske at ændre ud fra en række brugsmæssige hensyn.</p> <p>Det kan f.eks. være pladsfordelingsplaner eller inventaropstillingsplaner samt:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Brandplaner2) Situationsplaner3) Drifts-, kontrol og vedligeholdelsesplaner4) Planer for udendørs salgs- og campingområder5) Brand- og evakueringsinstruks6) Driftsjournaler7) Belægningsplaner for lagerafsnit8) Belægningsplaner for midlertidig overnatning9) Værelsesplaner for hoteller m.v.10) Etageplaner for hoteller m.v.11) Etageplaner for undervisningsafsnit12) Og lignende
Kommentar:	Det bliver svært at administrere, hvornår bygningsejer mener at der bliver foretaget en brandmæssig ændring
Forslag til ændring:	Der foreslås at udarbejde en vejledning i hvornår at §6h pk. 2, kan defineres i hvornår at der ikke sker ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold

Fra: [Thomas G. Frydensbjerg](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#); [Hans Eghøj](#); Bente.Damborg.Christoffersen@holstebro.dk; [gunnar.frandsen](#); [Jakob Kruse Hansen](#); [Jan Persson](#); [Jens Ole Lund](#); [Mette Madsen](#); [Michael Nørholm Andersen](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 21:49:04
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[image004.png](#)
[DABYFO - Høringssvar BPST journalnr 2022-2329.docx](#)

Til Bolig og planstyrelsen

Hermed bemærkninger til fremsendte høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018.

Er der spørgsmål er I velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Thomas G. Frydensbjerg

Byggesagsbehandler | DABYFO, Kredsformand – Vestjyllandskredsen

Teknik & Miljø

Byggeri og Ejendomsdata

Torvet 5 , 7400 Herning

Direkte tlf.: 96 28 80 96

E-mail: bygtf@herning.dk



Teknik og Miljø
www.herning.dk

Herning
Kommune

E-mail: byggesag@herning.dk
Telefon nr.: 96 28 80 15



info@dabyfo.dk

Herning Kommune behandler og gemmer alle dokumenter i alle sager elektronisk.

Hvis du vil se deoplysninger, vi har registreret om dig, så kontakt sagsbehandleren af denne sag, som vil hjælpe dig videre.

Du kan også læse mere om dine rettigheder og behandling af dine oplysninger her:

herning.dk/digitalisering/dpo-og-databeskyttelse.

Fra: Dabyfo Info <info@dabyfo.dk>

Sendt: 4. maj 2022 11:22

Til:

Emne: VS: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Sendt: 3. maj 2022 16:31

Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18),

BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen

Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

der

Afsender:

Dabyfo – Forum for Danske Bygningsmyndigheder, Kreds Vestjylland
Kredsformand Thomas G. Frydensbjerg,
bygtf@herning.dk tlf. 96 28 80 96

Generelle bemærkninger:

Det er positivt, at der kommer nogle præciseringer af reglerne for midlertidige indendørs arrangementer og overnatning. Det er dog efter vores vurdering uhensigtsmæssigt, at der åbnes op for at kommunalbestyrelsen skal håndtere mere og mere brandteknisk sagsbehandling, da dette må antages at være modstridende med ”ånden” i Bygningsreglement 2018.

Vi vil på det kraftigste opfordre til, at bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, offentliggøres i god tid og gerne snarest muligt. Dette med baggrund i, at denne bekendtgørelse om ændring træder i kraft den 1. juli 2022 med tilbagevirkende kraft til 1. januar 2022.

Det vil være administrativt fordelagtigt at alle vejledninger om midlertidige overnatninger samles i én vejledning. Dette er grundet i, at vi oplever større frustrationer om, hvilke og hvordan man bruger vejledningerne, da forholdene er spredt i mange forskellige vejledninger. Nogle forhold er beskrevet i Bilag 11, hvor øvrige forhold omkring bygningens midlertidige brug skal klarlægges i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5, kapitel 7 *Drifts-, Kontrol- og vedligehold af brandforhold i og ved bygninger.*



En sammenskrivning vil sikre at de frivillige foreninger/brugerne af bygninger nemmere kan overskue, hvilket sikkerhedsniveau der tilstræbes samt en mere ensartet sagsbehandling i kommunerne.

Bolig og Planstyrelsen skriver i Høringsbrevet, af 3. maj 2022

'I praksis vil ændringen betyde, at opfyldelsen af de sikkerhedsmæssige krav til midlertidige indendørs arrangementer rundt i landet kan vurderes lokalt i de enkelte kommuner, hvilket vil give kommunerne større mulighed for at medvirke til at sikre afholdelsen af arrangementer i lokalsamfundet'.

Byggelovens laveste sikkerhedsniveau kan der ikke ændres på, hvorfor det efter vores vurdering er kritisabelt, at styrelsen antyder at kommunalbestyrelsen kan medvirke til at sikre afholdelsen af arrangementer i lokalsamfundet, ved at vurderer hvilke sikkerhedsmæssige krav der skal opfyldes.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	Punkt 3. I § 4, stk. 1, indsættes som nr. 10: »10) Midlertidig overnatning i hele eller dele af egen bolig.« Hertil bilag 1 Anvendelseskategori 4 omfatter ikke boliger, hvor der er flere samtidige, uafhængige udlejninger af dele af boligen med mindre boligen samtidigt bebos af lejer eller ejer af boligen.«
Kommentar:	I styrelsens begrundelser for ændringerne fremgår følgende: <i>Bygningsreglementets bestemmelser gælder derfor stadig i de tilfælde, hvor en bolig, som ejer eller lejer ikke bebos, udlejes som f.eks. værelser. Det er således ikke muligt f.eks. at midlertidigt udleje en femværelses lejlighed, som 5 værelsesudlejninger. I disse tilfælde vil der være tale om en anvendelsesændring.</i> Det er vanskeligt at se, er sikkerhedsniveauet er anderledes blot ved at lejer eller ejer udlejer 4 værelser og selv bor i værelse nr. 5 – også selvom situationen er midlertidig. Der er i bestemmelsen eller i styrelsens begrundelser for ændringerne ikke taget stilling begrebet 'midlertidig overnatning'. Vi antager, at der her skal administreres efter de allerede fastsatte rammer i bygningsreglementet på 6 uger. Det vil være en hjælp i kommunes vejledning omkring bestemmelserne, hvis dette er fastsat i undtagelsesbestemmelsen.



	<p>Det fremgår ikke af bestemmelsen om det er umuligt at omgå reglerne, ved at den midlertidige overnatning genoptages efter kortere eller længere periode. Det vil være gavnligt for kommunernes mulighed for retvisende vejledning, at det samlede omfang af midlertidige overnatninger blev beskrevet.</p> <p>Vi ser nogle udfordringer med at håndtere boligtilmeldingerne, da boligtilmeldinger til ikke registrerede adresser medfører adviseringer og igangsættelser af en sagsbehandling af bygningsmyndighedens tilsynsforpligtigelse.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	<p>Punkt 10</p> <p>»§ 6 g. Midlertidig overnatning i bygningsafsnit, der ikke kan henføres til anvendelseskategori 5, kan ske i højst 50 døgn inden for samme kalenderår. Det skal sikres, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5.</p>
Kommentar:	<p>Det er ikke muligt at se af det fremsendte, hvilke tanker der ligger bag begrænsningen på 50 døgn, ej heller hvordan og af hvem de skal administreres.</p> <p>Da bestemmelsen er en undtagelse fra byggelovens bestemmelser om byggetilladelse, skal bygningsmyndigheden i et vist omfang sikre sig, at grænsen på 50 døgn ikke overskrides.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	<p>Punkt 10.</p> <p>»§ 6 g. stk. 2. Ved midlertidig overnatning i højst 7 døgn, i bygningsafsnit omfattet af anvendelseskategori 2, 3 og 6, skal den midlertidige overnatning meddeles kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn. Den midlertidige overnatning skal ske i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger for midlertidige overnatninger, som beskrevet i bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand.</p>
---------------------	---



Kommentar:	<p>Da vi ikke har haft muligheden for at vurdere på det nye bilag 11b, ser vi nogle udfordringer som kan have indflydelse sikkerhedsniveauet.</p> <p>Vi vil på det kraftigste opfordre til, at bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, offentliggøres i god tid og gerne snarest muligt. Dette med baggrund i, at denne bekendtgørelse om ændring træder i kraft den 1. juli 2022 med tilbagevirkende kraft til 1. januar 2022 for denne paragraf.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/tekst:	<p>Punkt 10</p> <p>»§ 6 g. stk. 3. Midlertidig overnatning, som ikke er omfattet af stk. 2, kan finde sted, når:</p> <p>1) Betingelserne for midlertidige overnatninger er indarbejdet i bygningsafsnittets drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan, jf. §§ 143-146, og meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn, eller</p> <p>2) Kommunalbestyrelsen har godkendt dokumentation for, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5. Dokumentationen samt meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før første overnatningsdøgn.«</p>
Kommentar:	<p>Vi læser bestemmelsen som en ramme for midlertidig overnatning i bygningsafsnit som er godkendt til anvendelseskategori 1. Derfor har vi også en klar forventning om, at bilag 11b indeholder klare retningslinjer for mulighederne for midlertidig overnatning i eksempelvis kontorbyggeri, lager- eller landbrugsbygninger.</p> <p>AD 1) Vi antager, at bestemmelsen er rammen for de bygningsafsnit som ved byggetilladelse er godkendt til midlertidig overnatning og hvor dette forhold er indarbejdet i bygnings DKV-plan.</p>



	<p>Vi antager helt generelt, at der ikke kan indarbejdes forhold omkring midlertidig overnatning i et bygningsafsnits DKV-plan uden det ændrer på de brandmæssige forudsætninger og derfor kræver en tilladelse.</p> <p>AD 2) Vi er uforstående over, at kommunalbestyrelsen skal godkende dokumentationen for midlertidig overnatning for denne type bygningsafsnit (AK1), når forudsætningen for kommunalbestyrelsens godkendelse er, at den midlertidige overnatning overholder bilag 11b.</p> <p>Forudsætningerne for den midlertidige overnatning, at bilag 11b overholdes, er det samme tilstræbte sikkerhedsniveau som fremgår af stk. 2 (punkt 10). Forskellen er, at en skole kan indrettes til midlertidig overnatning ved at følge bilag 11b, men kontorbygningen skal have godkendt dokumentationen af kommunalbestyrelsen. Vi kan ikke se, at der hverken bliver et bedre eller dårligere sikkerhedsniveau som følge heraf.</p>
Forslag til ændring:	Stk. 3 undlades, hvorved bygningsafsnit som ikke er i anvendelseskategori 2, 3, 5 eller 6 ikke kan indrettes til midlertidig overnatning.

Paragraf/ tekst:	<p>Punkt 12</p> <p>§ 6 h. For dokumentation, jf. stk. 2, gælder: 1) Ved ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, skal dokumentationen, jf. stk. 2, samt enhver ændring af pladsfordelingsplaner og inventaropstillingsplaner enten</p> <ul style="list-style-type: none">a) udfærdiges af en certificeret brandrådgiver, der er certificeret til at virke i den brandklasse som byggeriet kan indplaceres i, ellerb) godkendes af kommunalbestyrelsen, ellerc) indgå i forbindelse med en byggeansøgning, jf. § 10, ellerd) være indeholdt i certificeringen af en transportabel konstruktion. <p>2) Hvis der ikke sker ændringer af forudsætningerne.....</p>
Kommentar:	<p>Vi ser bestemmelsen som en lempelse af BR18 § 5, stk. 1, nr. 4, da det nu er muligt at ændre nogle af de brandmæssige forudsætninger uden det kræver en byggetilladelse efter BR18 § 10.</p> <p>Det er os uforstående, at der åbnes op for at kommunalbestyrelsen kan godkende ændringerne af de brandmæssige forudsætninger for dokumenterne som er omfattet af stk. 2.</p>



	<p>Hvis kommunen skal godkende en ændring af eksempelvis en belægningsplan for et lagerafsnit eller en DKV-plan som har indflydelse de brandmæssige forudsætninger, vil det kræve at kommunen sikrer sig overblikket over bygningens sikkerhedsniveau via brandstrategien.</p> <p>Det er vores vurdering, at udarbejdelsen af dokumenter som vedrører bygningens sikkerhedsniveau, falder ind under den certificerede rådgivers virke og bør ikke tilkomme kommunalbestyrelsen.</p> <p>Det er vores vurdering, at ændringen vil medføre en betydelig arbejdsmængde til de kommunale bygningsmyndigheder, da kommunerne kommer til at skulle godkende samtlige ændringer af DKV-planer, instrukser, driftsjournaler, planer m.v. som ændrer på de brandmæssige forudsætninger.</p> <p>Det er med ændringen uklart, hvordan kommunalbestyrelsen skal godkende ændringerne. Vi forventer, at en godkendelse vil kræve en sagsbehandling og afgørelse. Det er dog uklart, på hvilket grundlag godkendelsen skal træffes. Ændringen må som udgangspunkt antages at være byggearbejder som er omfattet af byggelovens § 2, og afgørelsen skal træffes efter byggelovens § 16, hvilket medfører at det kræver en byggetilladelse.</p>
Forslag til ændring:	Muligheden for at kommunalbestyrelsen kan godkende ændringerne fjernes.

Paragraf/ tekst:	Punkt 14 »§ 6 i. Midlertidige indendørs arrangementer til samtidigt ophold af højst 1.000 personer, kan ske i sammenlagt højst 50 dage inden for samme kalenderår. Kommunalbestyrelsen skal meddele byggetilladelse, inden arrangementet må gennemføres.
Kommentar:	Det er ikke muligt at se af det fremsendte, hvilke tanker der ligger bag begrænsningen på 50 døgn, ej heller hvordan og af hvem de skal administreres. Vi antager at det er tanken, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med sin sagsbehandling skal vurdere omfanget af de tidligere meddelte tilladelser på ejendommen.
Forslag til ændring:	Igen – Blot en konstatering.



Paragraf/ tekst:	<p>Punkt 14</p> <p>»§ 6 i.</p> <p>Stk. 3. Ved ansøgning om byggetilladelse til arrangementer efter stk. 1, kan ansøger vælge, at kommunalbestyrelsen skal foretage den tekniske byggesagsbehandling af de brand- og konstruktionsmæssige forhold, jf. kapitel 5 og 15. Kommunalbestyrelsen skal vurdere i hvilket omfang, der skal foreligge dokumentation.</p> <p>Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan indhente en sagkyndig erklæring vedrørende dokumentation af de brand- og konstruktionsmæssige forhold, jf. stk. 3. Udgifterne hertil afholdes af ansøger.«</p>
Kommentar:	<p>Vi ser bestemmelsen som en tilbagerulning af den kommunale tekniske sagsbehandling på kapitel 5 og 15. En tilbagerulning på en vanskelig sagstype som nogle kommuner kan have svært ved at håndtere, da certificeringsordningen har flyttet på mange rutinerede kræfter.</p> <p>Vi ser nogle udfordringer med at tage disse bygningstyper i brug til arrangementer til samtidigt ophold af højst 1.000 personer.</p> <p>De brandsikkerhedsmæssige udfordringer vurderes at være til at løse da der er flere parameter som der kan arbejdes med for at sikre et tilfredsstillende sikkerhedsniveau.</p> <p>Der kan være nogle større udfordringer i forhold til de konstruktive forhold. Forhold som vi erfaringsmæssigt kan se, giver nogle udfordringer, er bygningernes konsekvensklasse. At afholde et arrangement for op til 1.000 personer i en lagerbygning, ændrer på bygningens konsekvensklasse. Dette er forhold, hvor vi som myndighed har svært ved at vurdere om konstruktionerne har en dimensioneringsrest (overdimensioneret).</p> <p>Det kan være vanskeligt, især ved ældre bygninger, at vurdere, på hvilke forudsætninger konstruktionerne er dimensioneret. Det vil derfor være vanskeligt at vurdere om det vil være sikkerhedsmæssigt forsvarligt at tillade en anvendelsesændring, hvor konsekvensen af svigt ikke er tilgodeset – også selv om det kun er midlertidigt.</p> <p>Bolig- og Planstyrelsen skriver i Høringsbrevet, af 3. maj 2022 <i>'I praksis vil ændringen betyde, at opfyldelsen af de sikkerhedsmæssige krav til midlertidige indendørs arrangementer rundt i landet kan vurderes lokalt i de enkelte kommuner, hvilket vil give kommunerne</i></p>



	<p><i>større mulighed for at medvirke til at sikre afholdelsen af arrangementer i lokalsamfundet’.</i></p> <p>Byggelovens laveste sikkerhedsniveau kan der ikke ændres på, hvorfor det efter vores vurdering er kritisabelt, at styrelsen antyder at kommunalbestyrelsen kan medvirke til at sikre afholdelsen af arrangementer i lokalsamfundet, ved at vurderer hvilke sikkerhedsmæssige krav der skal opfyldes.</p> <p>Det vil efter vores vurdering være hensigtsmæssigt, at lempes på bestemmelserne omkring afslutning af byggesagen (§§40-46). Lidt i stil med § 6b, stk. 5 der foreskriver, at transportable konstruktioner ikke er omfattet af §§ 40, 43 og 46.</p>
--	--

Paragraf/ tekst:	<p>Punkt 15</p> <p>I § 9 indsættes som nye stykker:</p> <p>»Stk. 3. Stk. 1 gælder ikke for ansøgning om byggetilladelse i forbindelse med lovliggørelse, jf. § 25, stk. 1, nr. 1.</p> <p>Stk. 4. Stk. 1 gælder ikke for ansøgning om byggetilladelse i forbindelse med midlertidige indendørs arrangementer, jf. § 6 i, stk. 3.«</p>
Kommentar:	<p>Det fremgår af Styrelsens notat <i>’Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022’</i>, at <i>’Det er fundet hensigtsmæssigt at undtage disse specielle ansøgninger, fra de almindelige ansøgninger om byggetilladelse, herunder kravet om digital kommunikation i henhold til § 9. Formodningen er, at der bliver tale om et meget begrænset antal ansøgninger, da de udelukkende vedrører de forhold, som skal lovliggøres’.</i></p> <p>Det er vores erfaring, at der er MANGE lovliggørelsessager, hvilket sker på baggrund af SKATs forberedelse til indførelse af ny ejendomsvurderingssystem og ensretning af nationale autoritative registre. Og deraf rettelse i BBR, samt ved indførelsen af Geokoderen i BBR, hvor det nu er tydeligt, hvis der er uoverensstemmelser mellem kortdata og registreringer i BBR.</p> <p>Det er tillige vores erfaring, at også lovliggørelsessagerne søges digitalt. Vi har derfor svært ved at vurdere, hvad der er begrundelsen for at undtage sagerne. Derudover er det vores vurdering, at det ikke vil</p>



	<p>være i overensstemmelse med Byggelovens § 16, stk. 3, at undtage visse sagstyper.</p> <p>Det er efter vores vurdering ikke hensigtsmæssigt at kommunerne skal have et andet administrativt system til håndtering af lovliggørelsessager og midlertidige indendørs arrangementer, når vi i forvejen benytter et system hvori sagerne kan behandles.</p>
Forslag til ændring:	

Fra: [Jan K. Olesen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#); [Britt Nielsen](#)
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 14:33:08
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar \(midlertidige arrangementer lovliggørelse m.m.\) - maj 2022.docx](#)

Til Signe Maria Larsen

Hermed kommentarer til udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 – 2329 fra DABYFO-Østjylland

Med venlig hilsen

Jan K. Olesen

Faglig Konsulent
Byggesagsbehandler
M +4529209465
E jao@aarhus.dk



TEKNIK OG MILJØ

Byggeri
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand.
www.aarhus.dk
byggesag@mtm.aarhus.dk

Aarhus Kommune registrerer og bruger de personoplysninger, du indsender til os. Læs mere om kommunens behandling af dine personoplysninger her: <https://aarhus.dk/databeskyttelse>

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

*Bemærkninger til brand indsendt af: DABYFO – Østjylland =
Favrskov Kommune, Odder Kommune, Randers Kommune, Skanderborg
Kommune, Silkeborg Kommune, Århus Kommune*

Øvrige bemærkninger til lovgivning indsendt af:

Randers Kommune

Laksetorvet 1

8900 Randers C

Annette Kaiser Sørensen

aks@randers.dk

89151717

Generelle bemærkninger:

Generelle bemærkninger:

- Opfordring til at vejledningerne til de midlertidige arrangementer, skrives så de er lette at forstå. Henvisninger til andre vejledninger bør undgås, og teksten i stedet overføres til de aktuelle bilag, så vi ikke skal henvise til flere bilag.
- Bør der ikke i lovtæksten tilføjes, hvornår de kommunale beredskaber skal orienteres om midlertidige arrangementer? Her tænkes særligt på midlertidige overnatninger og udendørs arrangementer.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	5. I § 6, stk. 1, nr. 6, ændres »152 a« til: »6 g«.
---------------------	---



Kommentar:	Betyder vil at § 152a udgår, når/hvis § 6 g vedtages
Forslag til ændring:	

Paragraf/tekst:	7. § 6 f, stk. 1, affattes således: »Midlertidige udendørs campingområder til flere end 150 personer og midlertidige udendørs salgsområder til flere end 150 personer er alene omfattet af følgende krav i afsnit II: 1) Kapitel 5.«
Kommentar:	Hvad refererer ”Afsnit II” til?
Forslag til ændring:	

Paragraf/tekst:	10. Efter § 6 f indsættes: »§ 6 g. Midlertidig overnatning i bygningsafsnit, der ikke kan henføres til anvendelseskategori 5, kan ske i højst 50 døgn inden for samme kalenderår. Det skal sikres, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5.
Kommentar:	Hvorfor 50 døgn?
Forslag til ændring:	

Paragraf/tekst:	10. Efter § 6 f indsættes: »§ 6 g. Stk. 2. Ved midlertidig overnatning i højst 7 døgn, i bygningsafsnit omfattet af anvendelseskategori 2, 3 og 6, skal den midlertidige overnatning meddeles kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn. Den midlertidige overnatning skal ske i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger for midlertidige overnatninger, som beskrevet i bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand.
Kommentar:	Er der krav til, hvad ”meddelelsen” skal indeholde og til dokumentation (eksempelvis belægningsplaner). Udgår det nuværende bilag 11d? Vi imødeser at bilag 11b offentliggøres sammen med lovændringen.



Forslag til ændring:	
----------------------	--

Paragraf/tekst:	<p>10. Efter § 6 f indsættes:</p> <p>»§ 6 g.</p> <p>1) Betingelserne for midlertidige overnatninger er indarbejdet i bygningsafsnittets drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan, jf. §§ 143-146, og meddelelse om den midlertidig overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn,</p> <p>eller</p> <p>2) Kommunalbestyrelsen har godkendt dokumentation for, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5. Dokumentationen samt meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før første overnatningsdøgn.«</p>
Kommentar:	<p>Ad 1)</p> <ul style="list-style-type: none">- Skal drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan ikke sendes sammen med ”Meddelesen”?- Der foreligger typisk kun ”DKV”planer for byggerier behandlet efter BR18. Ældre godkendelser har ikke en plan. Skal de have sådan en udarbejdet før vi kan godkende overnatning? <p>Ad 2) På hvilket grundlag har kommunen ”allerede” godkendt dokumentationen? ...har vi givet en byggetilladelse eller hvilken dokumentation henvises der til?</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/tekst:	<p>11. Overskriften for § 6 h affattes således: »Planer m.v. vedrørende brandmæssige forhold«</p>
Kommentar:	<p>Gælder det også stationære opstillinger?</p> <p>I bekræftende fald:</p> <ul style="list-style-type: none">- Det er uheldigt, at lovteksten er placeret under § 6 med tilhørende underpunkter, da bestemmelsen under § 6 i øvrigt alle vedrører midlertidige arrangementer/konstruktioner. Giver anledning til misforståelser.- Vi undrer os over, at kompetencen til at godkende stationære opstillinger udvides til, at kommunen kan godkende dem, når der er iværksat en certificeringsordning. I princippet gælder det også godkendelse af de midlertidige pladsfordelingsplaner. <p>Hvis det ikke gælder stationære opstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none">- Overskriften skal præciseres med, at det kun er for midlertidige arrangementer.



Forslag til ændring:	
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	<p>12. § 6 h affattes således: »§ 6 h. For dokumentation, jf. stk. 2, gælder:</p> <p>1) Ved ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, skal dokumentationen, jf. stk. 2, samt enhver ændring af pladsfordelingsplaner og inventaropstillingsplaner enten</p> <p>a) udfærdiges af en certificeret brandrådgiver, der er certificeret til at virke i den brandklasse som byggeriet kan indplacere i, eller</p> <p>b) godkendes af kommunalbestyrelsen, eller</p> <p>c) indgå i forbindelse med en byggeansøgning, jf. § 10, eller</p> <p>d) være indeholdt i certificeringen af en transportabel konstruktion</p>
Kommentar:	<p>Der er ikke angivet, om bestemmelsen skal erstatte stk. 1 eller indsættes efter stk. 1. Generelt - Bestemmelsen er vanskelig at forstå</p> <p>- Hvis §6h stk. 1 udgår Pladsfordelingsplaner for forsamlingslokaler med mere end 150 personer...bliver det forhold, stadig reguleret af § 6h?</p> <p>I bekræftende fald:</p> <ul style="list-style-type: none">- Uheldigt hvis bestemmelsen helt udgår. Den er forholdsvis enkel at forstå, og vi har allerede godkendt mange pladsfordelingsplaner mht. § 6h, samt brugt meget tid på at videreformidle lovtæksten til halinspektøren, cirkusdirktørere m.fl. <p>Hvorfor står pladsfordelingsplaner og inventaropstillinger under ”1)” i stedet for at være oplistet i stk. 2, sammen med de andre planer?</p>
Forslag til ændring:	<p>Nuværende § 6h stk. 1 med tilpasninger bør indsættes i § 6i som stk. 1</p> <p>Pladsfordelingsplaner for forsamlingslokaler med mere end 150 personer, som ikke er en del af en certificering af en transportabel konstruktion, skal udfærdiges af en certificeret brandrådgiver eller godkendes af kommunalbestyrelsen, jf. §6h stk. 2</p>

Paragraf/ tekst:	<p>12. § 6 h affattes således:</p> <p>»§ 6 h.</p> <p>2) Hvis der ikke sker ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, kan dokumentationen, jf. stk. 2 udarbejdes og ændres uden brug af certificeret brandrådgiver, kommunalbestyrelsens godkendelse eller ansøgning om byggetilladelse.</p> <p><i>Stk. 2.</i></p> <p>Dokumentation omfattet af stk. 1 er:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Drifts-, kontrol og vedligeholdelsesplaner2) Planer for udendørs salgs- og campingområder3) Brand- og evakueringsinstruks4) Driftsjournal5) Brandplaner6) Situationsplaner
---------------------	--



	7) Belægningsplaner for lagerafsnit 8) Belægningsplaner for midlertidige overnatninger 9) Værelsesplaner for hoteller mv. 10) Etageplaner for hoteller mv. 11) Etageplaner for undervisningsafsnit 12) Og lignende.«
Kommentar:	Ad nr. 2) Skal pladsfordelingsplaner og inventarplaner ikke stå på denne liste?
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	<p>14. Efter § 6 h indsættes: »§ 6 i. Midlertidige indendørs arrangementer til samtidigt ophold af højst 1.000 personer, kan ske i sammenlagt højst 50 dage inden for samme kalenderår. Kommunalbestyrelsen skal meddele byggetilladelse, inden arrangementet må gennemføres.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Stk. 1 finder ikke anvendelse for: 1) Arrangementer, der omfatter midlertidig overnatning, jf. § 6 g.</p> <p>2) Arrangementer i bygningsafsnit i anvendelseskategori 2 eller 3, som allerede er godkendt til det antal personer, den konkrete brug og den indretning, som arrangementet omfatter.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ved ansøgning om byggetilladelse til arrangementer efter stk. 1, kan ansøger vælge, at kommunalbestyrelsen skal foretage den tekniske byggesagsbehandling af de brand- og konstruktionsmæssige forhold, jf. kapitel 5 og 15. Kommunalbestyrelsen skal vurdere i hvilket omfang, der skal foreligge dokumentation.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Kommunalbestyrelsen kan indhente en sagkyndig erklæring vedrørende dokumentation af de brand- og konstruktionsmæssige forhold, jf. stk. 3. Udgifterne hertil afholdes af ansøger.«</p>
Kommentar:	<p>- I begrundelsen til høringen står der, at det omfatter arrangementer i lokaler der ikke tidligere er godkendt til mange personer, eksempelvis industri- og driftsbygninger. Mangler den præcisering ikke i lovbestemmelsen?</p> <p>- Hvorfor 50 døgn?.....i princippet kan der afholdes midlertidige arrangementer i næsten hver weekend året rundt.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	<p>15. I § 9 indsættes som nye stykker: »Stk. 3. Stk. 1 gælder ikke for ansøgning om byggetilladelse i forbindelse med lovliggørelse, jf. § 25, stk. 1, nr. 1.</p>
---------------------	---



Kommentar:	Hvorfor undtages lovliggørelsessager for digital ansøgning? Det er idealistisk at tro, at det er et ”meget begrænset antal ansøgninger” – særligt med stikprøvekontroller, er der risiko for ret komplicerede lovliggørelsessager, der kan blive administrativ tunge, hvis vi skal have ansøgningerne ind andre veje end gennem den digitale løsning.
Forslag til ændring:	Undtagelsesbestemmelsen skal udgå

Paragraf/ tekst:	18. Efter § 24 indsættes: »§ 25. Inden lovliggørelse, jf. § 24, påbegyndes, skal ejeren indsende følgende til kommunalbestyrelsen: i det omfang, der er relevant for lovliggørelsen:.....
Kommentar:	Det bør tilføjes, at ansøger skal oplyse opførelsesår/påbegyndelses år på ansøgningstidspunktet, da lovliggørelse teknisk sagsbehandles efter lovgivningen på opførelsestidspunktet, jf. § 24 stk. 1 nr. 2
Forslag til ændring:	Indsættes. x) Oplysning om opførelsessår

Paragraf/ tekst:	Tabel 1 – Anvendelseskategorier – Note a) Anvendelseskategori 4 omfatter ikke boliger, hvor der er flere samtidige, uafhængige udlejninger af dele af boligen med mindre boligen samtidigt bebos af lejer eller ejer af boligen.«
Kommentar:	Kommer der en præcisering af hvad der menes med ” <i>boliger hvor der er flere samtidige, uafhængige udlejninger af dele af boligen med mindre boligen samtidigt bebos af lejer eller ejer af boligen</i> ”? Er det eksempelvis ”air bnb lejligheder” der kun benyttes til denne form for udlejning?
Forslag til ændring:	

Fra: [Dansk Arbejdsgiverforening](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 4. maj 2022 08:42:41
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Signe Maria Larsen

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>
Sendt: 3. maj 2022 16:31
Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen
Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk
Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Fra: [Michael Folmer Wessman](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#); [Dansk Erhverv \(høring\)](#); [Lars Ramme Nielsen](#)
Emne: J.nr. 2022 - 2329 Svar fra Dansk Erhverv til høring over udkast til ændring til bygningsreglement
Dato: 31. maj 2022 21:30:47
Vedhæftede filer: [2022-05-31 Svar til høring over udkast til ændring til bygningsreglement.pdf](#)

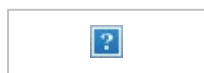
Kære Bolig- og Planstyrelse

Hermed fremsendes svar fra Dansk Erhverv til høring over udkast til ændring til bygningsreglement.

Med venlig hilsen

Michael Folmer Wessman
Chefkonsulent

M. +4520464532
T. +4533746240
MIWE@DANSKERHVERV.DK



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

DANSK ERHVERV
Børsen
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010
info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk

[Læs vores persondatapolitik online](#)

Bolig- og Planstyrelsen
Att.: Signe Maria Larsen, smla@bpst.dk
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København

Den 31. maj 2022

J.nr. 2022 - 2329 Svar til høring over udkast til ændring til bygningsreglement

Bolig- og Planstyrelsen har udarbejdet udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18). Ændringen forventes at træde i kraft 1. juli 2022.

Dansk Erhverv fremsender her en række bemærkninger til de foreslåede ændringer. Først i form af en række generelle bemærkninger og dernæst i form af en række specifikke bemærkninger de enkelte ændringsforslag.

Generelle bemærkninger

Generelt finder Dansk Erhverv, at der her 4 år efter de betydelige ændringer til bygningsreglementet (BR18), fortsat er en række væsentlige udfordringer for midlertidige events og arrangementer, som fx større koncerter, messer, udstillinger og lignende.

For det første opleves reglerne på bygge- og brandområdet for midlertidige arrangementer unødigt omfattende og komplicerede. Det er for et bredt felt af arrangører oplevelsen, at man forsøger at udbrede et regelsæt og en praksis, der tager afsæt i det permanent byggeri, til også at regulere forhold for events og forsamlinger af midlertidig karakter, uden i tilstrækkelig grad at anerkende de særlige karakteristika, der ofte knytter sig til disse arrangementer. Som konsekvens heraf er omfanget af regler og bestemmelser blev så uigennemskuelige, at man med rimelighed ikke kan forvente, at almindelige arrangører, hvoraf mange ofte er frivillige, skal kende til nødvendige detaljer eller være i stand til at sætte sig ind i dem.

For det andet er den skriftlige dokumentationsgrad og ansøgningsprocessen ofte vanskeligt forenelig med den tidshorizont, som midlertidige events, udstillinger, koncerter osv. typisk arbejder med. Det betyder at godkendelsesprocessen sættes under pres, fordi der ikke er praktisk mulighed for at håndtere sidste øjeblikke ændringer, hvilket igen sætter arrangørerne under pres, fordi større arrangementer og eventproduktioner ofte tilpasses helt op til gennemførelse. Dertil kan det være særdeles vanskelig fx i forbindelse med udenlandske produktioner at fremskaffes de nødvendige oplysninger på det tidspunkt, hvor de skal bruges, hvis der skal søges via det kommunale system. Det kan i sidste ende betyde at Danmark ikke kan konkurrere på lige vilkår med udlandet om at trække udenlandske kunstnere og artister til landet.

For det tredje er der fortsat stor mangel på certificerede rådgivere. Det er samtidig oplevelsen, at der blandt de certificerede rådgivere er begrænset incitament til at anvende de få dispensationsmuligheder der kan være ved at lægge en samlet vurdering ind. Dertil vurderes området meget lidt attraktivt for de certificerede rådgivere, hvilket afspejles af tilbagemeldinger fra arrangører, som har mere end vanskeligt ved at få engageret certificerede rådgivere til midlertidige events.

For det fjerde har afskaffelsen af muligheden for teknisk bytte på brandområdet fra årsskiftet betydet, at systemet er blevet alt for usikkert – også for kommunerne at forstå og arbejde efter – og det fungerer ikke hensigtsmæssigt i praksis. Fra landsdækkende tourne-aktiviteter er det samtidig oplevelsen, at kommunerne håndterer ansøgningsprocessen til større events på endog meget forskellige måder.

Endelig for det femte oplever større professionelle arrangører, at kriterierne for hvilken konsekvensklasse en konstruktion skal indplaceres i ikke opleves på linje med den fare der reelt vil være forbundet med en given konstruktion. Det betyder i praksis at konstruktioner skal sagsbehandles efter mere restriktive regler end det egentlig er nødvendigt. For arrangører giver det problemer i forhold til at finde ledige rådgivere blandt de få som er certificeret efter niveau 3 eller 3+.

Samlet set frygter Dansk Erhverv, at de komplekse regler på både brand og konstruktionsområdet, samt usikkerhed omkring håndteringen af ansøgningsprocesser i kommunerne og manglende fleksibilitet risikerer at føre til aflysninger af et eller flere større arrangementer i den kommende tid. Vi vil derfor opfordre styrelsen til aktivt at gå i dialog med branchen i den kommende tid for at finde løsninger på problemstillingerne.

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv har følgende bemærkninger til de specifikke ændringer.

Midlertidige indendørs arrangementer

Det er positivt at de administrative regler for godkendelse af midlertidige indendørs arrangementer tilpasses, så det bliver det muligt for arrangører at vælge kommunal teknisk byggesagsbehandling af de brand- og konstruktionsmæssige forhold for midlertidige indendørs arrangementer i bygninger og lokaler, der ikke i forvejen er godkendt til ophold af mange personer.

Midlertidig overnatning

Det er ligeledes positivt, at reglerne for midlertidig overnatning lempes, så de skærpede regler fra årsskiftet, ikke giver utilsigtede konsekvenser for såvel idrætsliv som øvrigt berørte kulturliv.

Planer m.v. vedrørende brandmæssige forhold

Dansk Erhverv bakker op omkring at der sikres en klar hjemmel til, at dokumentation i en række tilfælde kan udarbejdes uden ansøgning om byggetilladelse eller brug af en certificeret brandrådgiver. Det er også godt, at det ved krav om brug af en certificeret rådgiver præciseres, at dennes virke skal begrænses til kun at omhandle den konkrete dokumentation, ligesom der gives mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan godkende dokumentationen.

I præciseringen er det imidlertid anført, at *enhver* ændring i en pladsfordelingsplan eller inventaropstillingsplan kræver fornyet godkendelse – enten via certificeret brandrådgiver, kommunen, ifm. en byggeansøgning eller som en del af en certificeret transportabel konstruktion.

Dansk Erhverv mener, at der er behov for større fleksibilitet, således at ændringer til pladsfordelingsplaner og inventaropstillingsplaner også bør kunne ske uden fornyet godkendelse på linje med dokumentationskrav til de øvrige planer, hvis der ikke sker betydelige ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold

Den maksimale personbelastning, flugtvejsbredde, tekniske brandinstallationer med videre skal fortsat defineres af en certificeret rådgiver, men det bør kunne sikres bedre, at anvendelsen inden for de rammer som angives, ikke kræver en fornyet godkendelse ved mindre ændringer eller tilpasninger.

Det vil efter Dansk Erhvervs mening kunne fjerne unødigt bureaukrati, uden at gå på kompromis med sikkerhedsniveauet.

Endelig bør det for forståelsens skyld præciseres, hvad *'afsnit II'* i ændringernes §1 pkt. 7 henfører til, fx hvis det er de *'Tekniske bestemmelser'* i bygningsreglementet.

Lovliggørelse og beredskabslovens §12

Dansk Erhverv har ikke bemærkninger til de specifikke områder.

Måtte der være spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående, står Dansk Erhverv naturligvis til rådighed for en uddybning.

Med venlig hilsen,

Michael Folmer Wessman
Chefkonsulent

Fra: [Adea Basha](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: j.nr. 2022-2329
Dato: 31. maj 2022 15:58:10
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[BR18 Dansk Kulturliv i.nr. 2022-2329.pdf](#)
[BR18 Dansk Kulturliv i.nr. 2022-2329 case.pdf](#)

Hermed fremsendes på vegne af Dansk Kulturliv et hørings svar ang. j.nr. 2022-2329. I e-mailen er vedhæftet:

1. Selve hørings svaret (BR18 Dansk Kulturliv j.nr. 2022-2329)
2. En case om BR18's problemer for kulturliven (BR18 Dansk Kulturliv j.nr. 2022-2329 case)

På vegne af Dansk Kulturliv

Adea Basha
Jurist

DANSK TEATER
Branche- og arbejdsgiverorganisation



Farvergade 27
1463 København K
Mobil: +45 31 12 28 85
E-mail: adea@danskteater.org

Databeskyttelse

Dansk Teater registrerer personoplysninger i forbindelse med vores sagsbehandling. Du kan læse mere om Dansk Teaters behandling af personoplysninger [her](#).

Bolig- og Planstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

31. maj 2022

Fremsendt pr. e-mail til smla@bpst.dk og brinie@bpst.dk med angivelse af sagsnummer 2022-2329.

Høring over udkast til ændring af bygningsreglementet 2018 (BR18)

Tak for muligheden for at deltage i ”Høring over udkast til ændring af bygningsreglementet 2018 (BR18)”

Dansk Kulturliv – en alliance for seks af kulturlivets aktører: Danmarks Biblioteksforening, Dansk Live, Danske Koncert- og Kulturhuse, Danske Ensembler, Orkestre og Operainstitutioner, Dansk Teater og Organisationen Danske Museer – der tilsammen repræsenterer godt 1000 kulturinstitutioner -foreninger og virksomheder af forskellig karakter (teaterscener, spillesteder, koncertsale, festivalscener, museer m.m.) – har følgende kommentarer til udkastet til ændring af BR18.

Det er komplekse forhold, der beskrives, og det er tilmed utroligt kompliceret at forstå den udsendte høringstekst, som i visse passager er nærmest uforståelig og præget af indforstået teknisk sprogbrug, hvilket gør en reel gennemgang og brug af tekstnære kommentarer vanskelig.

Derfor fremsendes i stedet en række generelle kommentarer, der understreger, at vi efter denne korte høringsfase stadig ikke mener, at ændringerne imødekommer den kritik, der har været fremsat af kulturlivets repræsentanter. Det havde ellers været nærliggende at inddrage denne del af erhvervslivet og deres særlige forhold i processen, men vi kan konstatere, at udkastet på ingen måde sonder mellem almindeligt byggeri og for eksempel scenografi, publikumsopstillinger og/eller udstillinger.

Generelle bemærkninger

- Det er pr. 1 januar 2022 ikke længere den lokale brandmyndighed, som fører tilsyn med kulturens mange og forskelligartede bygninger og rådgiver ift. pladsfordelingsplaner o.lign., men i stedet kommunen. Det betyder i praksis, at et teater, museum eller spillested nu skal betale en privat byggerådgiver for at vurdere, om en dekoration, særudstilling m.m. udgør en væsentlig ændring af lokalets brandforhold. Hvis dét er tilfældet, skal der, som vi forstår det, søges en byggetilladelse hos kommunen, som herefter skal vurdere, om den kan give tilladelse til ”byggeriet”. Disse nye regler giver muligvis mening i andre sammenhænge, men de er tydeligvis ikke tænkt ind i kulturinstitutionernes virkelighed, som rammes hårdt både praktisk og økonomisk.

- Overgangen af opgaven med brandgodkendelser fra Beredskabet til de enkelte kommuner er tydeligvis kommet bag på kommunerne, der dels ikke altid *ved*, at de har overtaget opgaven, dels slet ikke er forberedt på den sagsmængde, flytningen giver.
- Vi kan således konstatere, at sagsbehandlingstiden hos kommunerne ikke matcher den grad af fleksibilitet, som kulturinstitutioner med f.eks. deres skiftende udstillinger, opsætninger af nye forestillinger eller afvikling af koncerter er helt afhængige af. Der skal f.eks. med jævne mellemrum - ofte mange gange om året – ændres på scenografiers design, publikumsområdernes størrelse, placering og materialevalg, opdeling og tilpasning af udstillingsrum mv. Disse aktiviteter, som udgør et fundamentalt element i de pågældende kulturinstitutioners virke og eksistensgrundlag, kan ikke sammenlignes med en byggesag, hvilket godkendelsesproceduren og myndighedsbehandling indtil 1. januar 2022 netop tog højde for og hensyn til.

Den åbne tidsramme, der skyldes, at kommunernes byggesagsbehandling afhænger af, hvor mange sager der ligger i køen, skaber store problemer for kulturaktørerne, som pga. deres organisationsform og begrænsede økonomiske ressourcer opererer med korte deadlines f.eks. op til premieren på en forestilling, afholdelsen af en koncert eller åbningen af en udstilling.

- Kulturens institutioner har, som det fremgår, åbenlyse problemer med at integrere den nye procedure, der både er fordyrende, bureaukratisk, svær at forstå og rummer en række uklarheder vedrørende brandregler/tilsyn. Uklarheden efterlader kulturinstitutionerne med et stort ansvar for at skulle foretage svære vurderinger uden et klart, rimeligt og forståeligt grundlag med dertil hørende vejledning.

Et par praktiske noter i relation til BR18:

I udkastet til ændringer i BR18 beskrives det, at egenkontrol af brandmæssige forhold skal dokumenteres. Det er dog uklart, hvad der skal tilvejebringes af dokumentation.

For så vidt angår passiv brandsikring (brandsektionering i sektioner og celler) er virksomheden forpligtet til at opretholde den passive brandsikring i hele bygningens levetid, men hvilken form og hvilket omfang egenkontrollen skal have, og dermed dokumentationen, er ikke defineret.

Vedrørende dokumentation af egenkontrol af slukningsudstyr, som kontrolleres årligt, typisk af et eksternt firma, forekommer omfang og dokumentationskrav ikke beskrevet.

I forbindelse med f.eks. udstillingsskift eller ændring af en forestillings scenografi kunne en pladsfordelingsplan førhen blive godkendt hos den lokale brandinspektør i bygninger omfattet af de gamle regler ("Driftsmæssige Forskrifter"). Nu skal anmodning om ændringer indsendes til kommunen til godkendelse. Så fra typisk få dages ekspedition er tiden fra indsendelse til godkendelse nu mere usikker. Det betyder i praksis, at det arbejdsmæssige flow, som en kulturinstitution arbejder med, ikke vil kunne tilgodeses, hvilket stiller institutionerne i en uholdbar situation.

Bekendtgørelsen finder i flere tilfælde anvendelse med tilbagevirkende kraft, hvilket er usædvanligt. Det står klart, at rigtig mange af kulturens huse og faciliteter vil have behov for at få udarbejdet DKV-planer, et krav der er nyt. Ulempen er, at disse planer kun kan udarbejdes af en certificeret brandrådgiver, hvor man tidligere kunne udarbejde disse selv. Det er en væsentlig økonomisk udfordring - jo mere komplicerede bygninger des højere pris må forventes. Det vil lægge yderligere pres på certificerede brandrådgivere, der i forvejen er fåtallige og har mange opgaver ift. både arrangementer, om- og nybygninger. Der vil uden tvivl opstå flaskehalse, hvilket må forventes at føre til helt urimelig lang sagsbehandlingstid til stor gene for kulturområdet.

NMJ d. 27.05.22

Bolig- og Planstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

31. maj 2022

Eksempel på case

Et teater ønskede i forbindelse med en forestilling at ændre publikumspladsfordelingen. Det kræver dog en byggetilladelse. Det, der fulgte, var en dyr og tidskrævende proces, der begyndte ved årsskiftet og endnu ikke er afsluttet.

Først kontaktede teatret i overensstemmelse med reglerne den kommunale Teknik- og Miljøforvaltning for at få byggetilladelse til ombygningen. De blev dog henvist til ansøgningsportalen Byg og Miljø, som havde store driftsproblemer, hvorfor teatret blev henvist tilbage til Teknik- og Miljøforvaltningen. Teknik- og Miljøforvaltningen kunne ikke hjælpe og sendte teatret tilbage til Byg og Miljø.

For at blive brandgodkendt antog teatret herefter en certificeret brandrådgiver. Efter en lang sagsbehandlingstid gav Teknik- og Miljøforvaltningen kun teatret en midlertidig tilladelse til byggeriet, der gjaldt for fem forestillinger. Denne tilladelse er endnu ikke permanentgjort, da dette kræver, at ansøgningsprocessen starter forfra.

Fra: [Sabrina Højbjerg](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: J.nr. 20122-2329, Høringssvar fra Dansk Live
Dato: 30. maj 2022 09:49:51
Vedhæftede filer: [Høringssvar om ændring af bekendtgørelse til BR18.pdf](#)

Kære Signe Maria Larsen og Britt Nielsen

Hermed høringssvar fra Dansk Live vedr. udkast til ændring af Bygningsreglementet.

Dansk Live står naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Bedste hilsner

Sabrina Højbjerg
Organisations- og medlemsansvarlig
T: 29 47 98 89



Lydens Hus // Gl. Kongevej 11-13 // 1610 København V
T: 86 12 12 30 // www.dansklive.dk // CVR nr: 19 96 65 93.

Bolig- og Planstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

30. maj 2022

Fremsendt pr. e-mail til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk med angivelse af j.nr. 20122-2329

Høringsvar vedr. Bolig- og Planstyrelsens høring over udkast til ændring af Bygningsreglementet

Dansk Live er interesseorganisation for koncertarrangører, spillesteder og festivaler, og alle vores medlemmer er dybt afhængige af, at reglerne i Bygningsreglementet (BR18), særligt bilag 11, rummer livebranchen. Derfor støtter Dansk Live op om, at arbejdet med BR18 genoptages.

Lempelse af bestemmelser vedrørende midlertidig overnatning og midlertidige indendørs arrangementer.

Dansk Live bakker fuldt op om den foreslåede ændring af midlertidig overnatning på de 7 døgn. Derudover bakker vi ligeledes op om, at bygninger/lokaler, som ikke er godkendte forsamlingslokaler, nu kan få dispensation/tilladelse. På den måde sikrer vi også de små og mellemstore aktører, som er en del af vores kulturliv.

Dansk Live har tidligere over for styrelsen problematiseret, at reglerne i BR18, særligt bilag 11, ikke tager højde for livebranchens arbejdsprocesser med midlertidige konstruktioner. Vi mener derfor det er beklageligt, at styrelsen ikke i denne høring har medtaget forslag til ændringer af de regler, som lige nu volder kulturlivet store problemer.

Dansk Live ønsker derfor at styrelsen vil kigge på nedenstående udfordringer:

- Dansk Live ser en fordel i, at tidligere godkendte konstruktioner på statiske beregninger, fremadrettet kan godkendes/benyttes på lige fod, som tidligere godkendte pladstegninger. Eksempelvis har Grøn Koncert brugt den samme scene de sidste 7 år, som kommunerne har godkendt alle år. Med de nye regler i BR18's § 6b, stk. 2 og 4, beskrevet i bilag 11e, kræver det, at Grøn Koncert indsender konstruktionerne som en byggesag, på trods af, at det er præcis den samme opstilling/konstruktion som tidligere. Grøn Koncert har ikke foretaget en eneste ændring, og den kommunale sagsbehandler (byggemyndigheden) har tidligere godkendt den/dem. Dansk Live anbefaler, at reglerne ændres, så processen er den samme, som med pladsfordelingsplaner; er den godkendt en gang, så er den altid godkendt. Derudover kunne en løsning være, at tilladelsen skulle fornys/påses hvert 5 år, ligesom det er tilfældet med certificeringer.

- Dansk Lives stiller sig også undrende overfor, hvorfor arrangørerne hvert år skal søge om tilladelse til det samme tilbagevendende arrangement, hvor samme opstillinger, pladstegninger mm. benyttes. Hvis intet er ændret og alt overholdes, jf. Byggetilladelsen fra sidste år, hvad er argumentet så for at pålægge arrangører og kommunerne det ekstra arbejde hvert år? Det er yderst tidskrævende at starte forfra, på trods af at det er samme kommune, placering, set-up, brandmyndighed og byggesagsbehandler samt konstruktioner. Alt den tid de kunne bruge på andet sagsbehandling i en presset tid i kommunerne.
- Ligeledes kommer arrangørerne i klemme med store konstruktioner, som har et spænd på mere end 12 meter, da dette bliver en konstruktionsklasse 3, jf. tolkning af reglerne i BR18's § 30 a til § 30 c. På nuværende tidspunkt fremgår det af vejledningen, at der skal en certificeret rådgiver på, i brandklasse 3. Der er der 22 af i Danmark. Dansk Live repræsenterer til sammenligning 51 festivaler og 89 spillesteder, og rådgiverne vil ikke tage arrangørernes opgaver, da de har for travlt, og samtidigt er det meget dyrt. Det betyder, at arrangøren skal bede om kommunal sagsbehandling, men her det heller ikke alle kommuner der ønsker at påtage sig denne opgave, og slet ikke når det drejer sig om en ny konstruktion, som de ikke tidligere har godkendt. Dansk Live håber at der også kan findes en løsning på denne problemstilling.
- Slutteligt er det en generel oplevelse fra hele branchen, at tilladelser kommer lang tid efter arrangementet har været afholdt. Dette opleves ikke som fornuftig brug af kostbar tid, da den sagsbehandling således blot forsinker andre sager. Sagsbehandlingstiderne er meget forskellige, og vi opfordrer derfor til, at styrelsen måler på dette parameter.

Dansk Live har ingen kommentarer til de foreslåede ændringer om tilpasning af reglerne om lovliggørelse og undtagelse fra bygningsreglementet for beredskabernes arbejde i henhold til beredskabslovens § 12.

Dansk Live står naturligvis til rådighed med uddybende information, hvis det er nødvendigt.

På vegne af Dansk Live
Sabrina Højbjerg

Fra: [Kirstine Brøgger Jensen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#); [Britt Nielsen](#)
Emne: Høringssvar: mærket j.nr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 20:11:41
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[DANSKE ARK - høringssvar BR18 bekendtgørelse.pdf](#)

Hej Signe og Britt

Hermed får I et stk høringssvar fra Danske Arkitektvirksomheder.

De bedste hilsener

Kirstine Brøgger Jensen
Bæredygtighedskonsulent
Arkitekt MAA



Danske Arkitektvirksomheder
Vesterbrogade 1E, 2. sal
1620 København V

T 30 34 12 30
kbj@danskeark.dk
www.danskeark.dk



**Høringssvar til Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af
bygningsreglementet 2018 (BR18)**

Afsender:	Danske Arkitektvirksomheder Vesterbrogade 1 E 1550 København V
Kontaktperson og kontaktoplysninger:	Kirstine Brøgger Jensen Danske Arkitektvirksomheder Tlf: 30341230 Email: kbj@danskeark.dk
Involverede medlemmer:	Thomas Nørager Matthesen Tegnestuen Mejeriet 6000 Kolding Tlf: 416031134 Email: tnm@mejeriet.dk

Generelle bemærkninger:

Danske Arkitektvirksomheders generelle bemærkning er, at BR18 har en grad af kompleksitet, der ikke er hensigtsmæssig.

Bygningsreglementet har til formål at sikre sundt og sikkert byggeri – dels ved at opstille lovmæssige rammer, dels ved at konkretisere byggeloven og anvise, hvordan et byggeri håndværksmæssigt udføres korrekt, samt teknisk og sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Der synes dog at være sket en glidning til fordel for et juridiske fokus, og væk fra en vejledende og mere praksis-orienterede tilgang. Praktikere giver udtryk, at hvor tidligere bygningsreglementer var anvisende og vægtede, hvordan en problemstilling skulle løses (hvad vi *kan*); så er BR18s tyngde lagt på lovmæssig rammesætning og dokumentationskrav (hvad vi *må* og *skal*).

Mange rådgivere oplever, at BR18 er svær at brug som redskab i det daglige virke. På denne måde er den paradoksale melding, at BR18 bliver en forhindring for - fremfor et middel til, at skabe gode, sunde og sikre byggerier.



Konkret peger vores medlemmer på:

- 1) at BR18 er svær at anvende som opslagsværk, grundet krydshenvisninger
- 2) at teksten er jura-tung og
- 3) at der savnes illustrationer og eksempler.

Tekstnære bemærkninger:

De konkrete ændringer i bekendtgørelsen ses som en justering, der tilpasser regler og smidiggøre processer.

Paragraf:	BR § 9, stk. 3 og 4.
Spørgsmål:	Ønsker man at gå uden om BOM, eller vil man med ændringen tillade fravigelse af al digital kommunikation? Hvordan skal ansøgning da indgives – mundtligt, via frankeret brev eller tillades mail (og i så fald til hvem/hvorhen)?
Forslag til ændring:	Proces for ansøgning skal være enkelt og eksplicit. Ellers risikere man at ansøgninger ender i forkerte indbakker og ikke bliver registreret. Man kunne godt fastholde et minimumskrav på digital kommunikation på mailniveau. Der bør være mulighed for, at man kan indsende dokumentation digitalt via mail i stedet for BOM, i disse sager. Det vil stadig sikre en lempelse der er tidssvarende og som sikrer at man kan spore fremsendelse af dokumentation.

Bilag:	BR, Bilag 1, tabel 1
Kommentar:	Præciseringen virker som om man gerne vil sikre en højere sikkerhed ved udlejning af f.eks. værelser til gæstearbejder. Risiko er at ændringen rammer de forkerte målgrupper uheldigt. Eksempel: I det tilfælde, hvor man udlejer værelser til 4 studerende i én lejlighed, bliver man omfattet af bilag 6 for hoteller m.v. Umiddelbart kan det forudsættes, at lejere i en sådan situation kender flugtvejene. (På lige vilkår med min teenagesøn, der dog også til tider kan virke som en hotelgæst i mit eget hjem...)

Fra: [Bjarne Nigaard](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 08:29:45
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[Bemærkninger til BR18, midlertidig overnatning, arrangementer mv., maj 2022.docx](#)

Idet henvises til nedenstående høring, fremsendes hermed høringssvar vedhæftet.

Med venlig hilsen

Bjarne Nigaard
Sekretariatschef
Tlf. 3137 8805
Danske Beredskaber



H. C. Andersens Boulevard 23, 3.
DK-1553 København V.
www.danskeberedskaber.dk

Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>
Sendt: 3. maj 2022 16:31
Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen
Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk
Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Høringsvar fra Danske Beredskaber

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022, jr. nr. 2022-2329

BOLIG- OG PLANSTYRELSEN
INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

Afsender:

Organisation/Navn og Adresse:
Danske Beredskaber,
H. C. Andersens Boulevard 23, 3.
DK-1553 København V.

Kontaktperson og kontaktoplysninger:
Bjarne Nigaard BNI@danskeberedskaber.dk

Generelle bemærkninger:

Danske Beredskaber har forud for høringen ikke fået mulighed for at bistå styrelsen med evaluering af certificeringsordningen, eller de i høringsudkastet foreslåede ændringer til bygningsreglementet, og har ikke på anden vis været involveret i processen. Den bagvedliggende årsag til ændringerne og til det nærmere politiske ønske herom kendes derfor ikke, f.eks. hvorfor man vælger at tilbageføre sagsbehandling af midlertidige overnatninger, indendørsarrangementer mv. til teknisk sagsbehandling i kommunerne. Ej heller kendes de til ændringerne knyttede undersøgelser af eventuelle konsekvenser for sikkerhedsniveauet.

Ændringsforslaget giver mulighed for, at midlertidige overnatninger og indendørs arrangementer for op til 1000 personer kan afvikles i bygningsafsnit med andre anvendelseskategorier end dem, der tidligere har været tiltænkt disse aktiviteter (tidligere anvendelser svarende til BR18, §147) og åbner dermed for, at disse aktiviteter kan ske i f.eks. garager, industri, oplagsrum, på byggepladser, skibsværfter mv. Der er således mulighed for, at disse midlertidige aktiviteter foregår i bygningsafsnit, der ikke er indrettet med særlige brandsikringstiltag, som til en vis grad matcher det sikkerhedsniveau, der er i lignende anvendelseskategorier og risikoklasse. Den midlertidige anvendelse vil dermed kunne forekomme i bygningsafsnit med en større kompleksitet for de personer, der opholder sig i bygningen i forhold til at kunne bringe sig selv i sikkerhed, evakueres eller reddes ud af en bygning forårsaget af indretning, manglende brandtekniske installationer, større brandbelastning mv. Danske Beredskaber finder dette

stærkt betænkeligt og vurderer, at det vil medføre en betydelig større risiko for personskade.

Det forventede brandsikkerhedsniveau for disse midlertidige aktiviteter er ikke tydeligt i bygningsreglementet. Det kan medføre, at der arbejdes med et forskelligt sikkerhedsniveau i godkendelserne og driften, hvilket er bekymrende. Danske Beredskaber er bekendt med, at der kommer et nyt bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand for midlertidige overnatninger. Men vi er ikke bekendt med indholdet i vejledningen, herunder om det nødvendige sikkerhedsniveau beskrives i detailkrav og i tilstrækkelig grad hvilke hensyn der skal iagttages. Ligeledes er det Danske Beredskabers vurdering at sikkerhedsniveauet skal være tydeligt i bygningsreglementet og ikke alene fremgå af vejledningsteksten.

Danske Beredskaber ønsker igen at fremhæve, at vejledningsteksten til bygningsreglementets bestemmelser er meget teknisk og af en sådan karakter, at de fleste i målgruppen for kap. 5 – Brand, kap. 7 Drift, kontrol og vedligehold; bygningsejere, driftsansvarlige mv. har svært ved at tolke, forstå og opfylde hensynene bag tekstens indhold, samt de opgaver der påhviler dem. Det vil uden bedre og mere dedikeret vejledning til målgruppen få betydning for brandsikkerheden, idet driften af byggeri er en væsentlig faktor i nedbringelse af risici for brands opståen og udvikling, samt succesfuld evakuering af personer og forsvarelig indsats for beredskabet.

Et forventet lavere, udefinerbart og udokumenteret sikkerhedsniveau ved midlertidige aktiviteter, en lempeligere tilgang med mulighed for at etablere midlertidige aktiviteter i flere anvendelseskategorier end tidligere, samt en manglende tydelighed i hvilke hensyn og detailkrav der er for de midlertidige aktiviteter, bekymrer Danske Beredskaber. På den baggrund må vi anbefale, at nuværende aktiviteter ikke udvides til det omfang, der er lagt op til i ændringsbekendtgørelsen, men i stedet fortsat skal opfylde de detailkrav der i dag er i Bygningsreglementet for midlertidige overnatninger (§152a) og for sagsbehandling efter certificeringsordning af midlertidige indendørs arrangementer.

Danske Beredskaber anbefaler, at der vælges et tilstrækkelig højt sikkerhedsniveau, som vil sikre, at valg af brandsikringstiltag og drift af midlertidige aktiviteter også understøtter et højt og samfundsmæssig forventet sikkerhedsniveau under såvel evakuering, redning og slukning af brand. Sikkerhedsniveauet for de midlertidige aktiviteter skal tydeliggøres i bestemmelser i bygningsreglementet og ikke henlægges til vejledninger. Ligeledes bør det sikres, at der tages højde for de gamle sunde principper baseret på tydelighed, simplicitet og robusthed. Endelig bør sikres et nødvendigt samspil mellem byggelovens brandsikkerhedsniveau og det forventede sikkerhedsniveau beredskaberne skal levere i medfør af Beredskabslovgivningen med at forebygge, begrænse og afhjælpe skader på personer, ejendom og miljø ved ulykker og katastrofer eller overhængende fare herfor. Der må ved ændringer i bygningsreglementet og udarbejdelse af tilhørende vejledninger ikke planlægges efter, at beredskaberne kompenserer for et lavere brandsikkerhedsniveau ved de midlertidige aktiviteter, herunder midlertidig overnatning og indendørs arrangementer.

Danske Beredskaber har med høringen valgt primært at kommentere på ændringernes betydning for sikkerhedsniveauet med fokus på hhv. midlertidige aktiviteter og redningsberedskabets indsatsmuligheder. Derudover har vi fokuseret på at præcisere faktuelle fejl i ændringspunkternes tekst omkring tidligere godkendelsespraksis af midlertidige aktiviteter.

Endelig bemærkes det, at man med lovændringen forventer økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for beredskaberne. Danske Beredskaber vil derfor drøfte ændringerne til bygningsreglementet med Beredskabsstyrelsen, som den ansvarlige sektormyndighed for brandsyn og dimensionering af beredskaberne. Danske Beredskaber tager forbehold for tilførsel af tilstrækkelige ressourcer til de forøgede opgaver.

Tekstnære bemærkninger til oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022:

Paragraf/ tekst:	Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022. <i>Ændringspunkt 3 - BR § 4, stk. 1, nr. 10 – midlertidig overnatning</i>
Kommentar:	Det virker forkert, at der fortsat ikke skal være tilstrækkelig gode rednings- og flugtvejsmuligheder ved midlertidig overnatning. I forbindelse med sagsbehandlingen af udtalelser efter den nugældende særlov vedr. fordrevne fra Ukraine, er der set eksempler på overnatning i kældre uden redningsåbninger, hvilket efter Danske Beredskabers vurdering ikke er et tilstrækkelig sikkerhedsniveau.
Forslag til ændring:	Midlertidig overnatning i anvendelseskategori 4 bør ikke være mulig. Forventninger til sikkerhedsniveauet ved midlertidig overnatning skal beskrives nærmere i den kommende vejledning.

Paragraf/ tekst:	Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022. <i>Ændringspunkt 4 - BR § 4, stk. 1, nr. 11 – private arrangementer</i>
Kommentar:	Danske Beredskaber er uforstående over for baggrunden for denne ændring, hvilken ikke tydeligt fremgår af oversigten med begrundelser for ændring, og vi er bekymret for sikkerhedsniveauet ved denne type arrangementer.
Forslag til ændring:	Det er Danske Beredskabers vurdering, at sikkerhedsniveauet ved forsamlinger af mange personer i private hjem er lavere end anvendelser af sammenlignelig karakter for bygningsafsnit, der ikke er private.

	<p>Forventninger til sikkerhedsniveauet og tilhørende brandkrav ved midlertidige private arrangementer skal defineres og beskrives nærmere i bygningsreglementet og evt. tilhørende vejledning.</p> <p>Definitionen af private arrangementer og nødvendigt sikkerhedsniveau bør præciseres i bygningsreglementet.</p> <p>Der bør i bygningsreglementet defineres en grænse (personbelastning, areal, bygningens brandtekniske stand mv.) for, hvilke arrangementer sikkerhedsmæssigt kan være omfattet af denne bestemmelsesændring.</p>
--	--

Paragraf/ tekst:	<p>Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022.</p> <p><i>Ændringspunkt 10 - Midlertidig overnatning</i></p>
Kommentar:	<p>Det angives, at bevæggrundene er, at der er sket en skærpelse af reglerne, og at der ikke kan dispenseres fra disse.</p> <p>Det har tidligere været Forsvarsministeren, der skulle dispensere, og det har kun i meget ringe grad været praksis, idet bestemmelserne i Beredskabslovgivningen jo netop var ganske lempende ift. Byggelovgivningens brandkrav til anvendelseskategori 5. Det er således en fejlagtigt opfattelse, at der har været mulighed for, at beredskabet kunne afvige fra de krav, der tidligere var angivet i Beredskabslovgivningen, og som er videreført i byggelovgivningen.</p> <p>Det har ikke tidligere været lovhjæmmel til, at en midlertidig overnatning kunne forløbe mere end 5 døgn.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	<p>Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022.</p> <p><i>Ændringspunkt 10 – BR18, §6g – midlertidig overnatning</i></p>
Kommentar:	<p>Bestemmelsen, § 6 g, stk. 2 åbner for, at der kan foretages midlertidige overnatninger i alle bygningsafsnit i anvendelseskategori 2, 3 og 6, så længe det sker i overensstemmelse med bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand.</p>

	<p>Dette medfører, at der vil kunne foretages midlertidige overnatninger i bygningsafsnit, som ikke er omfattet af de særlige driftsmæssige krav, jf. §§ 147-150, da de kan være godkendt med lavere personbelastning.</p> <p>Ændringen medfører at midlertidig overnatning kan ske i anvendelseskategori 2 og 6, uagtet at de ikke er omfattet af §147, idet §152a ophæves.</p> <p>Disse bygningsafsnit vil således ikke være omfattet af de særlige driftsmæssige krav som <i>Bygningsreglements vejledning til kap 5 - Brand Kapitel 7: Drift-, kontrol- og vedligehold af brandforhold i og ved bygninger</i> beskriver i afsnit 7.3.8 – 7.3.8.8 om Driftsorganisation, Flugtveje, Flugtvejs- og panikbelysning, Ordensregler, Brand- og evakueringsinstruks, Instruktions af personale, Brandslukningsmateriel og Brand og evakueringsøvelse.</p> <p>Der er således væsentlige driftsmæssige forudsætninger, som historisk har været gældende for de steder, hvor man har kunne få godkendt midlertidig overnatning, som ikke vil være gældende for mindre bygningsafsnit i anvendelseskategori 2, 3 og 6.</p> <p>Derudover binder man hele forudsætningen for de midlertidige overnatninger op på et bilag/ vejledning og ikke funktionskrav i bygningsreglementet, hvilket er problematisk.</p> <p>Endelig er det betænkeligt at den nye §6g, stk. 3, åbner for, at der kan ske midlertidig overnatning i anvendelseskategori 1, hvis det er beskrevet i en DKV-Plan.</p>
Forslag til ændring:	Midlertidig overnatning bør som hidtil alene omfatte bygningsafsnit i §147.

Paragraf/ tekst:	<p>Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022.</p> <p><i>Ændringspunkt 10 – BR18, §6f, Midlertidig overnatning</i></p>
Kommentar:	<p>Såfremt midlertidig overnatning kan finde sted i 50 døgn årligt af f.eks. otte perioder af seks døgn i en skolesommerferie, forekommer det uklart på hvilket grundlag der er givet FAQ-svar vedr. anvendelseskategorier på, at efterskoler/kostskoler o.lign., kun kan henføres til anvendelseskategori 4, når de ikke anvendes til udlejning i kortere perioder i sommerferien til personer som ikke kender flugtvejene. BR18 (bygningsreglementet.dk)</p> <p>Desuden kendes indholdet i bilag 11b ikke, da vejledningen endnu ikke er udarbejdet.</p>

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022. <i>Ændringspunkt 10 – BR18, §6f, Midlertidig overnatning</i>
Kommentar:	Det skal præciseres om ændringen medfører, at der kan søges om kommunal sagsbehandling, såfremt grænsen på 50 døgn pr. kalenderår overskrides, i lighed med at anmeldelsespligten ændres til ansøgningspligt, hvis overnatningsperioden overskrider syv døgn, og i den sammenhæng hvilke sikkerhedskrav, hvilket sikkerhedsniveau og hvilken nødvendig dokumentation, der skal lægges til grund for en evt. tilladelsen.
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022. <i>Ændringspunkt 12 – BR §6h - ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold vedr. planer mv. vedrørende brandmæssige forhold</i>
Kommentar:	Ændret planmateriale bør tilgå kommune og beredskab for at sikre et opdateret byggesagsarkiv til: <ul style="list-style-type: none"> • Eventuel fremtidige sagsbehandlinger (alle planer) • Brandsyn (Pladsfordelingsplaner, brandplaner, drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplaner, planer for udendørs salgs- og campingområder, brand- og evakueringsinstruks, driftsjournaler, belægningsplaner, værelsesplaner, etageplaner mv.) • Operativ planlægning (Brandplaner, planer for udendørs salgs- og campingområder og situationsplaner)

Forslag til ændring:	Se i øvrigt bemærkninger under "generelle bemærkninger".
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022. <i>Ændringspunkt 14 - Midlertidige indendørs arrangementer</i>
Kommentar:	Det forklares i ændringsnummer 14, at ophævelsen af Beredskabsstyrelsen driftsmæssige forskrifter er årsagen til at der tillades midlertidige indendørs arrangementer, i lokaler som ikke er godkendt til mange personer. Dette hviler på en fejlagtig opfattelse, idet beredskabslovgivningen ikke åbner mulighed for, at der ændres ved anvendelsen, f.eks. en industri- eller driftsbygning. Det er således alene den kommunale bygningsmyndighed, der har kunnet godkende dette.
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	Oversigt med begrundelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022. <i>Ændringspunkt 14 - Midlertidige indendørs arrangementer</i>
Kommentar:	Vedørende BR18, § 6 i. <i>"Midlertidige indendørs arrangementer til samtidigt ophold af højst 1.000 personer, kan ske i sammenlagt højst 50 dage inden for samme kalenderår. Kommunalbestyrelsen skal meddele byggetilladelse, inden arrangementet må gennemføres."</i> Det fremgår ikke tydeligt hvilke sikkerhedskrav, der bliver gældende, hvad forventninger er til sikkerhedsniveauet, og ikke mindst hvordan det skal dokumenteres over for kommunalbestyrelsen, hvis ikke arrangementet i sin helhed kan henføres til kapitel 28 og 29.
Forslag til ændring:	

Tekstnære bemærkninger til høringsudkast for bekendtgørelse til bygningsreglement, BR18:

Paragraf/ tekst:	§ 4, stk. 1, nr. 10 – midlertidig overnatning i hele eller dele af egen bolig <i>»10) Midlertidig overnatning i hele eller dele af egen bolig.«</i>
Kommentar:	Det bør præciseres nærmere hvilken anvendelseskategori, der er tale om, således formuleringen tilpasses med henblik på også at favne byggeri fra før man anvendte anvendelseskategorier.
Forslag til ændring:	Teksten ændres til følgende: <i>”Midlertidig overnatning i hele eller dele af egen bolig svarende til bygningsafsnit med anvendelseskategori 4”</i>

Paragraf/ tekst:	§ 4, stk. 1, nr. 11 – private arrangementer i egen bolig <i>»11) Private arrangementer i egen bolig.«</i>
Kommentar:	Det bør præciseres nærmere hvilken anvendelseskategori, der er tale om, således formuleringen tilpasses med henblik på også at favne byggeri fra før man anvendte anvendelseskategorier. Derudover henvises til beredskabernes bemærkninger under ændringspunkt 4, idet Danske Beredskaber anbefaler, at private arrangementer ikke skal være undtaget fra bestemmelserne i bygningsreglementet.
Forslag til ændring:	Punkt 11 fjernes, subsidiært skal der alternativt præciseres krav, som anviser hvilke kriterier, der medfører, at et privat arrangement har et tilstrækkeligt højt brandsikkerhedsniveau.

Paragraf/ tekst:	§ 6, stk. 1, nr. 6 – midlertidig overnatning <i>”6) Bygningsafsnit, der ikke er indrettet som bygningsafsnit i anvendelseskategori 5, kan anvendes til midlertidig overnatning, når anvendelsen sker i henhold til §6g.”</i>
Kommentar:	Se beredskabernes bemærkning under ændringspunkt 10 – midlertidig overnatning
Forslag til ændring:	Teksten for §6, stk. 1, nr. 6 bør bevares med henvisning til §152a

Paragraf/ tekst:	<p>§ 6 g – midlertidig overnatning op til 50 døgn inden for samme kalenderår</p> <p><i>”Midlertidig overnatning i bygningsafsnit, der ikke kan henføres til anvendelseskategori 5, kan ske i højst 50 døgn inden for samme kalenderår. Det skal sikres, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5.”</i></p>
Kommentar:	Det er ikke tydeligt hvem, der er ansvarlig for at føre log over antal overnatninger i den enkelte bygningsafsnit, og deraf hvordan det kontrolleres, at antallet ikke er større end de 50 døgn.
Forslag til ændring:	Vejledningen bør indeholde et afsnit omkring dette forhold.

Paragraf/ tekst:	<p>§ 6 h – ændring af forudsætninger for de brandmæssige forhold</p> <p><i>”§ 6 h. For dokumentation, jf. stk. 2, gælder:</i></p> <p><i>2) Hvis der ikke sker ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, kan dokumentationen, jf. stk. 2 udarbejdes og ændres uden brug af certificeret brandrådgiver, kommunalbestyrelsens godkendelse eller ansøgning om byggetilladelse.</i></p> <p><i>Stk. 2.</i></p> <p><i>Dokumentation omfattet af stk. 1 er:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) Drifts-, kontrol og vedligeholdelsesplaner</i> <i>2) Planer for udendørs salgs- og campingområder</i> <i>3) Brand- og evakueringsinstruks</i> <i>4) Driftsjournal</i> <i>5) Brandplaner</i> <i>6) Situationsplaner</i> <i>7) Belægningsplaner for lagerafsnit</i> <i>8) Belægningsplaner for midlertidige overnatninger</i> <i>9) Værelsesplaner for hoteller mv.</i> <i>10) Etageplaner for hoteller mv.</i> <i>11) Etageplaner for undervisningsafsnit</i> <i>12) Og lignende.”</i>
Kommentar:	<p>Oplysninger fra dokumentationen i ovenstående liste er vigtige i forhold til brandsyn, for at sikre det nødvendige brandsynsgrundlag til at foretage brandsyn, samt for at opnå formålet med brandsyn i at kontrollere, vejlede, informere og motivere for at medvirke til at risikoen for, at brande opstår, at brande breder sig, samt at skader på personer, ejendom og miljø finder sted.</p> <p>Ligeledes er det vigtigt, at oplysninger på planer, der viser ændringer i redningsberedskabets indsatsmuligheder, tilgår kommunen (og beredskabet) for derved at sikre, at beredskabet med operativ planlægning har de rette</p>

	forudsætninger for at foretage en forsvarlig indsats, der med størst sandsynlighed sikrer, at indsatsen kan ske i overensstemmelse med såvel bygge Lovgivningens som beredskabslovgivningens hensyn.
Forslag til ændring:	<p>Teksten bør ændres til:</p> <p><i>"2) Hvis der ikke sker ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, kan dokumentationen, jf. stk. 2 udarbejdes og ændres uden brug af certificeret brandrådgiver, kommunalbestyrelsens godkendelse eller ansøgning om byggetilladelse.</i></p> <p><i>For bygningsafsnit, der er omfattet af §147, og for ændring af eksisterende lovlige forhold vedrørende redningsberedskabets indsatsmuligheder, skal disse oplysninger dog indsendes til kommunalbestyrelsen."</i></p> <p>Det kunne overvejes om teksten i en helhedsbetragtning omkring brand-sikkerhed skulle udvides til at gælde for alle brandsynsobjekter, herunder også industribyggeri med særligt oplag mv.:</p> <p><i>"2) Hvis der ikke sker ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, kan dokumentationen, jf. stk. 2 udarbejdes og ændres uden brug af certificeret brandrådgiver, kommunalbestyrelsens godkendelse eller ansøgning om byggetilladelse.</i></p> <p><i>For bygningsafsnit, der er omfattet af §147, og andre bygningsafsnit omfattet af brandsynsbekendtgørelsen samt for ændring af eksisterende lovlige forhold vedrørende redningsberedskabets indsatsmuligheder, skal disse oplysninger dog indsendes til kommunalbestyrelsen."</i></p>

Paragraf/ tekst:	<p>§ 6i – Midlertidige indendørs arrangementer</p> <p><i>"Midlertidige indendørs arrangementer til samtidigt ophold af højst 1.000 personer, kan <u>ske i sammenlagt højst 50 dage inden for samme kalenderår</u>. Kommunalbestyrelsen skal meddele byggetilladelse, inden arrangementet må gennemføres."</i></p>
Kommentar:	Det er ikke tydeligt hvem, der er ansvarlig for at føre log over antal dage for midlertidige indendørs arrangementer i det enkelte bygningsafsnit, og deraf hvordan det kontrolleres, at antallet ikke er større end de 50 dage inden for samme kalenderår.
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	Tilføjelse af §24 og §25 - Lovliggørelse
Kommentar:	<p>Redegørelsen ved lovliggørelsessager skal tage udgangspunkt i eksisterende lovlige forhold.</p> <p>I de tvivlstilfælde omkring lovlige forhold, der vedrører redningsberedskabets indsatsmuligheder, og hvor der ikke kan findes tilladelser f.eks. ved ældre byggeri før byggelov, bør nugældende sikkerhedsniveau i videst muligt omfang anvendes svarende til vejledningen til kap. 5 – Brand - om redningsberedskabets indsatsmuligheder.</p> <p>Dokumentationen af lovlige, udvendige indsatsforhold kan ikke baseres på foto, googlemap o.lign. eller en faglig begrundet vurdering uden egentlig stillingtagen til påvirkninger fra de historiske forandringer af redningsarealer i anvendelse og indretning (beplantning, parkering, cykelstier, skure mv), der med tiden samlet set påvirker sandsynligheden for succesfuld og forsvarlig indsats.</p> <p>Danske Beredskaber har tidligere påpeget udfordringerne med den manglende tydeliggørelse i ansvarsfordeling i bygge-, plan- og vejlovgivningerne ift. hvem der ejer ansvaret for at levere brandredningsarealer til beredskabet, og anbefaler igen at dette præciseres.</p> <p>Redegørelsen for lovliggørelsen bør med en helhedsvurdering af de faktiske forhold og udgangspunkt i nugældende sikkerhedsniveau belyse, hvilke indsatsforhold der afviger fra vejledningen til kap. 5 – Brand - om redningsberedskabets indsatsmuligheder. Forslag til konkrete, kompenserende tiltag for de enkelte afvigelser bør forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Dette for at sikre, at beredskabet med størst mulig sandsynlighed kan foretage redning og slukning i overensstemmelse med forventninger og under forsvarlige indsatsforhold.</p> <p>Samme forhold og anbefaling gør sig i øvrigt gældende for dokumentation af væsentlige ændringer i eksisterende byggeri, der påvirker de brandtekniske forudsætninger omkring redningsberedskabets indsatsmuligheder.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	Fjernelse af §152a – midlertidig overnatning
Kommentar:	<p>Dette vil medføre, at der kan foretages midlertidige overnatninger i alle lokaler, herunder også halmladen, skibsværftet, etc.</p> <p>Se bemærkninger under de generelle bemærkninger omkring nødvendige ressourcer til forberedelse af brandsyn samt tekstnære bemærkninger til ændringspunkt 10.</p>

Forslag til ændring:	<p>Midlertidige overnatninger skal fortsat kun kunne foretages for bygningsafsnit omfattet af BR18, §147.</p> <p>Dette kan ske ved at bevare §152a, hvorved sikkerhedskravene til den midlertidige overnatning for at sikre det ønskede sikkerhedsniveau ligeledes er tydelige.</p>

Fra: [Christina Carlsen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#); [Sasia Bendix](#)
Emne: J.nr. 2022-2329 Økonomisk høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
Dato: 20. maj 2022 11:56:42
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Signe

Danske Regioner finder ikke, at sagen giver anledning til at rejse en dut-sag.

Med venlig hilsen

Christina Carlsen
Teamleder for Indkøb
og Sygehusbyggeri

Center for Sundhedsinnovation

Danske Regioner

[Dampfærgevej 22](#)
[2100 København Ø](#)

T [35 29 82 77](tel:35298277)

M [29 17 02 66](tel:29170266)

E cca@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Sendt: 3. maj 2022 16:34

Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Emne: Økonomisk høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag**

den 31. maj 2022, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen

Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Fra: [Lars Vædeled Roed](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#); [Lars Vædeled Roed](#)
Emne: DBI kommentarer til Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 22:35:50
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Kommentering høring af BR18 DBI 2022 05 31.pdf](#)

Kære Signe

Hermed fremsendes DBI's kommentarer til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018.

Bedste hilsner

Lars Vædeled Roed

Mobil: +45 20 21 89 01

DBI  **BRAND OG SIKRING**

Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Sendt: 3. maj 2022 16:31

Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk
senest tirsdag den 31. maj 2022, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen

Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk

INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Skabelon til høringsvar

Høringsvar til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18). Ændringen forventes at træde i kraft 1. juli 2022.

Afsender:	31. maj 2022
DBI – Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut / DBI Certification	
Jernholmen 12	
2650 Hvidovre	
Lars Vædeled Roed / Lennie Balslev	

Generelle bemærkninger:

DBI takker hermed for muligheden for at kommentere på de foreslåede ændringer i BR18 med i ikrafttrædelse 1. januar 2022 og vil gerne anerkende de fortsatte justeringer styrelsen foretager dels i BR18 og på vejledningsniveau så reglementet og certificeringsordningen kommer til at fungere efter hensigten.

DBI finder det positivt, at styrelsen inden udløb af høringsperioden har afholdt et møde i dialoggruppen for brand, hvor ændringer vedrørende lovliggørelse kunne drøftes.

I forhold til de foreslåede ændringer i relation til driftsmæssige forhold og midlertidige arrangementer og overnatning er det positivt, at reglementet tilpasses i forhold til den praksis der har været på området.

Mht. ændringerne vedrørende lovliggørelse bør det på vejledningsniveau beskrives og eksemplificeres, hvordan lovliggørelsessager kan afgrænses og specielt i hvilket omfang de dele af byggeri, der ikke er omfattet af lovliggørelsen skal beskrives.

Det bemærkes endvidere, at brandteknisk analyse af eksisterende brandforhold i praksis normalt alene baserer sig på visuelle besigtigelser af evt.



brandsikringstiltag og ud fra tidens byggeskik for udførelsestidspunktet og sjældent baserer sig på fysiske indgreb.

DBI Certification har følgende generelle bemærkninger omkring lovliggørelse:

- Hvorledes skal certificeringsorganerne håndtere årlig kontrol af projekter, der omfatter lovliggørelser, der har fået byggetilladelse i perioden 1. januar 2018 til 31. juni 2022. Disse projekter vil med al sandsynlighed ikke være dokumenteret og kontrolleret som angivet i det nye regelsæt, der påtænkes indført med tilbagevirkende kraft. De certificerede bliver således bedømt på et grundlag, de ikke havde kendskab til, da de virkede på sagen.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	BR18, § 24, stk. 6, nr. 1 1) De detailbaserede løsninger for brandsikring af byggeri, som opfyldte kravene til brandsikring i den regulering, der var gældende på tidspunktet som fastslået i stk. 1, nr. 2, litra a eller b, anses som præ-accepterede løsninger, jf. Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand.
Kommentar:	Det bør overvejes at slette den sidste del af sætningen. Det formodes den har til formål at drage en parallel til præ-accepterede løsninger og begrebet for det. "præ-accepterede løsninger" anvendes i øvrigt ikke som begreb i den øvrige del af bestemmelser vedrørende lovliggørelse, idet der refereres til de detailbaserede løsninger. Henvielsen kan i øvrigt også skabe forvirring, såfremt der forskel mellem tidligere detailbaserede løsning og de nugældende præ-accepterede løsning, hvilken kan/skal så anvendes. Referencen anses derfor som unødvendig.
Forslag til ændring:	1) De detailbaserede løsninger for brandsikring af byggeri, som opfyldte kravene til brandsikring i den regulering, der var gældende på tidspunktet som fastslået i stk. 1, nr. 2, litra a eller b.

Paragraf/ tekst:	§ 24, stk. 6, nr. 2 2) For at bygningsafsnit kan indplaceres i brandklasse 1 eller 2, skal de detailbaserede løsninger, jf. nr. 1, anvendes i deres helhed som metode for dokumentation af brandsikkerhed.
---------------------	---



Kommentar:	<p>Ved lovliggørelsessager forventes, at der i et eller andet omfang vil være fravigelser fra de detailbaserede løsninger. Opgaverne løses også typisk af mindre arkitekt eller rådgivningsvirksomheder, der alene har rådgivere certificeret til brandklasse 2.</p> <p>Styrelsen bør overveje om BR18, bilag 4 kan finde anvendelse, evt. kun afsnit 2 i bilag 4 for at holde flere projekter i brandklasse 2.</p>
Forslag til ændring:	

Kapitel/ Afsnit/ tekst:	§ 25
Kommentar:	<p>Der ønskes en præcisering af, hvad der menes med "indledende undersøgelser" og "beskrivelse af, hvorledes forholdene påtænkes lovliggjort". Det er ikke begreber, der tidlige har indgået i forhold til dokumentation af brandforhold, og derfor vil det være formålstjenstligt, at det uddybes, hvad der menes med begreberne.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	<p>§ 550B, stk. 2 og 3</p> <p><i>Stk. 2.</i> For byggeri i brandklasse 2-4 skal der foretages en uafhængig kontrol, jf. § 526, stk. 1, nr. 2 af dokumentationen, jf. stk. 1, på et kontrolniveau svarende til en maksimumkontrol, jf. § 527, stk. 2, nr. 3.</p> <p><i>Stk. 3.</i> For byggeri i brandklasse 4 skal der tillige foretages tredjepartskontrol, jf. § 526, stk. 1, nr. 3 af dokumentationen, jf. stk. 1, på et kontrolniveau svarende til en maksimumkontrol, jf. § 527, stk. 2, nr. 3.</p>
Kommentar:	Der synes at mangle et "s" i maksimumskontrol
Forslag til ændring:	<p><i>Stk. 2.</i> For byggeri i brandklasse 2-4 skal der foretages en uafhængig kontrol, jf. § 526, stk. 1, nr. 2 af dokumentationen, jf. stk. 1, på et kontrolniveau svarende til en maksimumskontrol, jf. § 527, stk. 2, nr. 3.</p> <p><i>Stk. 3.</i> For byggeri i brandklasse 4 skal der tillige foretages tredjepartskontrol, jf. § 526, stk. 1, nr. 3 af dokumentationen, jf. stk. 1, på et kontrolniveau svarende til en maksimumskontrol, jf. § 527, stk. 2, nr. 3.</p>



Paragraf/ tekst:	BR18, bilag 1, tabel a) Anvendelseskategori 4 omfatter ikke boliger, hvor der er flere samtidige, uafhængige udlejninger af dele af boligen medmindre boligen samtidigt bebos af lejer eller ejer af boligen.
Kommentar:	Der angives "dele af boligen", bør ændres til at det også kan være hele boligen, jf. tillige tilføjelsen i § 4, stk. 1, nr. 10
Forslag til ændring:	a) Anvendelseskategori 4 omfatter ikke boliger, hvor der er flere samtidige, uafhængige udlejninger af hele eller dele af boligen medmindre boligen samtidigt bebos af lejer eller ejer af boligen.

Paragraf/ tekst:	BR18, Bilag 6, afsnit 1.1 5) Funktionsbeskrivelse for brandsikringstiltag omfattet af lovgivningen, med det indhold, der fremgår af § 512.
Kommentar:	Ved funktionsbeskrivelsen henvises til § 512, den korrekte henvisning synes at være til § 517
Forslag til ændring:	5) Funktionsbeskrivelse for brandsikringstiltag omfattet af lovgivningen, med det indhold, der fremgår af § 517.

Kapitel/ Afsnit/ tekst:	BR18, Bilag 6, afsnit 2.2 – Kontrol af dokumentation for og udførelse af brandforhold: "5) Ved en lovgivning skal der ske en uafhængig kontrol, jf. § 526 a, stk. 1, nr. 2, af de eksisterende brandsikringstiltag, der skal indgå i brandsikringen af byggeriet omfattet af lovgivningen. Kontrollen skal dokumentere, at brandsikringstiltagene er i overensstemmelse med den brandtekniske dokumentation, jf. afsnit 1.1, og krav, jf. § 24, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, litra a eller b, og skal ske på et kontrolniveau, der mindst svarer til stikprøve ved kontrol af udførte brandsikringstiltag i risikoklasse 4, jf. Bilag 3, tabel 4b."
Kommentar:	Hvordan tænkes udførelseskontrollen for eksisterende brandsikringstiltag gennemført? Skal der fx foretages destruktive indgreb i en konstruktion for at dokumentere, at den har de krævede brandmæssige egenskaber?



	<p>Hvordan skal udførelseskontrollen for eksisterende brandtekniske installationer gennemføres?</p> <p>Der ses et potentielt problem i udførelseskontrollen, da der med stor sandsynlighed ikke er mange, der vil påtage sig ansvaret for den uafhængige kontrol på eksisterende forhold, som de ikke har kendskab til.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Fra: [Winni Sjelle Freund-Poulsen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#); [Winni Sjelle Freund-Poulsen](#)
Emne: Mærket j.nr. 2022 - 2329 Høringssvar: Høring over udkast til ændring af bygningsreglementet.
Dato: 30. maj 2022 14:11:01
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[DSK høringssvar til BPST Høring over udkast til ændring af bygningsreglementet 310522.pdf](#)

Kære Signe.

Hermed fremsendes høringssvar fra De Samvirkende Købmænd DSK vedr. "Høring over udkast til ændring af bygningsreglementet".

Mange hilsner

Winni Sjelle Freund-Poulsen

Juridisk og politisk chefkonsulent

DSK

De Samvirkende Købmænd

Islands Brygge 26, 2300 København S

D + 45 20 62 94 11 | T +45 39 62 16 16

ws@dsk.dk | www.dsk.dk | [følg os på](#) 



Bolig- og Planstyrelsen
Signe Marie Larsen
Britt Nielsen
Mærket j.nr. 2022-2329
Sendt pr. mail til: smla@bpst.dk
og brinie@bpst.dk

København den 30. maj 2022

Hørings svar: Høring over udkast til ændring af bygningsreglementet

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte udkast til høring, hvilket vi hermed takker for.

De Samvirkende Købmænd har ingen kommentarer til selve udkastet til ændring af bygningsreglementet.

De Samvirkende Købmænd vil gerne benytte lejligheden til, at spørge ind til klarheden af hvad "digital logning" helt præcist dækker over i forhold til punkt 7.4.3. i vejlednings "Kapitel 7: Drift-, kontrol- og vedligehold af brandforhold i og ved bygninger".

"7.4.3.:

Dokumentation af vedligeholdelsen

Den foretaget kontrol, eftersyn, vedligeholdelse funktionsafprøvninger og systemintegrations test af brandtekniske installationer og bygningens passive brandsikringstiltag, skal kunne dokumenteres. Dette gøres ved, at der skal føres log i form af og skemaer, logbøger eller digital logning over disse eftersyn og tests samt øvrige hændelser med de enkelte anlæg og bygningsdele. Loggen skal opbevares og kunne føres mindst 5 år tilbage og på forlangende fremvises for kommunalbestyrelsen eller ved eftersyn, eksempelvis af beredskabsmyndigheden eller et akkrediteret inspektionsorgan."

Der er her angivet, at der skal føres log, og at dette kan gøres som digital logning. De Samvirkende Købmænd ser gerne, at der i denne tekst er uddybet mere præcist, hvad digital logning dækker over. Ligger der i dette, at det er en tilstrækkelig dokumentation af vedligeholdelsen, at logningen alene dokumenteres i et elektronisk system, som kan fremvises på forlangende, og kræves det, at logskemaet i bilag D, på vejledningens side 66-68, er indbygget i det elektroniske system.

De Samvirkende Købmænd vil derfor gerne anmode om, at Bolig- og Planstyrelsen, kigger på, om beskrivelsen af hvad digital logning præcist dækker over, kan uddybes i vejledningen. Således at der ikke opstår tvivl om, hvorvidt en digital logning er en tilstrækkelig dokumentation af, at der er foretaget vedligeholdelse af brandtekniske installationer, som foreskrevet i Bygningsreglementets vejledning om drift, kontrol og vedligehold.

Giver ovenstående anledning til spørgsmål eller en yderligere uddybning heraf, står vi naturligvis til jeres rådighed.

Med venlig hilsen



Winni Sjelle Freund-Poulsen
Juridisk og politisk chefkonsulent

Fra: [Emil Engel Magnussen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#); [Torben Hessing-Olsen](#)
Emne: DI Byggeri - Høringssvar - 31. maj 2022 - Journalnr.: 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 17:13:10
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[DI Byggeri - Høringssvar - BR18 - 31. maj 2022.pdf](#)

Kære Signe,

Vedhæftet er høringssvar fra DI Byggeri.

Med venlig hilsen

Emil Engel Magnussen
Konsulent

(+45) 3377 3135
(+45) 5218 5923 (Mobil)
emem@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Bolig- og Planstyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København

Att. Smla@bpst.dkBrinie@bpst.dk (cc)

Danish Construction Federation

Høringsvar vedrørende ændring af bygningsreglement 2018 (BR18)

DI Byggeri takker for muligheden for at måtte afgive bemærkninger til høring over udkast til ændring af bygningsreglement 2018 (BR18). DI Byggeri finder det positivt, at bestemmelserne om dokumentation vedrørende brandmæssige forhold af mere driftsmæssig karakter i en række tilfælde kan udarbejdes uden ansøgning om byggetilladelse eller brug af en certificeret rådgiver.

Ændringen af brandlovgivningen ved årsskiftet har for event- og messearrangører betydet sagsbehandlingstider hos kommunen på mange uger, hvor ændringer eller justeringer i brandforhold tidligere har kunne håndteres på få dage. Der er samtidig meget stor efterspørgsel på certificerede rådgivere i øjeblikket, hvilket har gjort det vanskeligt at dække behovet.

Flere arrangører fortæller, at der er stor uklarhed omkring ansøgningsprocessen i forbindelse med større koncertaktivitet. Nogle oplever, at ansøgninger til den samme koncert (som en del af en pågående touraktivitet) skal ske på vidt forskellige måder i de forskellige kommuner. En arrangør har i visse tilfælde ansøgt via Byg- og Miljø, mens godkendelsen i andre tilfælde er sket via dialog med de lokale brandmyndigheder.

De lange sagsbehandlingstider har også givet udfordringer, da de betyder, at arrangørerne låses fast på en opsætning lang tid før et arrangement. Ofte er det vanskeligt at lægge sig fast på opsætningen så tidligt i processen, da man f.eks. til et større firmaarrangement ikke nødvendigvis kender det præcise deltagerantal før lige op til arrangementets afholdelse, hvilket også betyder, at man ikke ved, hvordan indretningen skal være.

DI Byggeri imødeser, at ændringen af bygningsreglementet afhjælper ovenstående udfordringer.

DI Byggeri anerkender også ønsket om at ville skabe større fleksibilitet i processen ved at give frihed til at vælge mellem anvendelse af certificeret rådgiver eller kommunal sagsbehandling i de tilfælde, hvor det er påkrævet. Dog mener vi ikke, at sagsbehandling i kommunen er den rette løsning. Mange kommuner har med bygningsreglement 2018 (BR18) indrettet sig efter ikke at skulle håndtere byggesagsbehandlingen, og vil derfor ikke have kompetencerne til at udføre sagsbehandlingen. Der vil derfor også være en risiko for, at mange kommuner vil vælge at indhente en sagkyndig erklæring vedrørende dokumentationen, hvortil udgifterne skal afholdes af ansøger. Dermed vil

sagsbehandlingen ikke skabe værdi, men blot gøre processen tungere og mere langsommelig.

Endelig fremgår det i høringsbrevet, at ændringen om midlertidige indendørs arrangementer i praksis vil betyde, at opfyldelsen af de sikkerhedsmæssige krav til midlertidige indendørs arrangementer rundt i landet kan vurderes lokalt i de enkelte kommuner. Dette vil øge risikoen for, at det samme sag behandles forskelligt fra kommune til kommune, hvilket ikke er i overensstemmelse med baggrunden for certificeringsordningen om at skabe en mere effektivt og ensartet sagsbehandling på tværs af landets kommuner.

Fra: [Michael Hedelund](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#); [Britt Nielsen](#)
Emne: Høringssvar - udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
Dato: 30. maj 2022 16:16:28
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image006.png](#)
[NOT 2022-05-28 Høringssvar DIF - Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)

Kære Signe Maria Larsen og Britt Nielsen / Bolig og planstyrelsen.

Hermed vedhæftet høringssvar fra DIF ift. *udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)*.

Venlig hilsen

MICHAEL HEDELUND
RÅDGIVER
DIF PUBLIC AFFAIRS



IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

M 60 21 37 22
MIC@DIF.DK
WWW.DIF.DK



[PRIVATLIVSPOLITIK](#)

BOLIG OG PLANSTYRELSEN

28. MAJ 2022

Att.: Signe Maria Larsen, smla@bpst.dk og
Britt Nielsen, brinie@bpst.dk

Vedr.: Sagsnr. 2022 - 2329



Vedr. høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18).

Danmarks Idrætsforbund (DIF) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til det fremlagte udkast til ændring af BR18. Vi takker ligeledes for dialogen ift. afklaring af det nærmere indhold og rækkevidde af det fremlagte udkast.

Af regeringens forståelsespapir *'Retfærdig retning for Danmark'* af 25. juni 2019 fremgår, at regeringen vil styrke det danske demokrati ved at *"Kortlægge og afvikle bureaukratiske byrder for det frivillige foreningsliv (...), så flere får mulighed for at deltage i foreningslivet."*

DIFs forventning er derfor, at man indenfor alle områder er opmærksomme på at forbedre rammerne for det frivillige foreningsliv – og i det mindste sikre at foreningslivet ikke rammes af unødige hindringer.

En helt central del af foreningslivets virke er de tusindvis af stævner og lejre, som foreningslivet afholder året rundt i hele landet. En forudsætning for, at disse lejre/stævner kan finde sted, er, at skoler, haller og andre kommunale bygninger, kan anvendes til såvel ophold og som overnatning. Og her spiller BR18 en central rolle.

Der har desværre de senere år – ifm. Overflytning/samling af reglerne – været en hel del usikkerhed og besvær forbundet med netop foreningslivets fortsatte muligheder for fx at anvende skoler til ophold og ikke mindst midlertidig overnatning,

DIF hilser det derfor meget velkomment, at man nu søger at imødekomme foreningslivet med en justeret bekendtgørelse. I tråd med regeringens forståelsespapir.

DIF kan samlet set støtte de fremlagte ændringer og vil særligt betone følgende justeringer og klarlægning ifm. udkastet:

Vedr. midlertidig overnatning

DIF noterer sig med tilfredshed, at der generelt muliggøres midlertidig overnatning i 7 døgn (jf. § 6 g, stk. 2), hvor overnatningen sker i overensstemmelse med de præ-

DIF

DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

T: 43 26 26 26
WWW.DIF.DK

SIDE1AF2

PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

accepterede løsninger for midlertidige overnatninger og meddeles kommunen senest 2 uger før første overnatningsdøgn.

DIF er ligeledes tilfredse med muligheden for midlertidig overnatning udover 7 døgn (jf. § 6 g, stk. 3), hvor overnatningen kan finde sted når enten: 1) Betingelserne for midlertidig overnatning er indarbejdet i bygningsafsnittets DKV-plan, og meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunen senest 2 uger før første overnatningsdøgn. Eller 2) Kommunen har godkendt dokumentationen for, at overnatningen sker i overensstemmelse med bygningsreglementets kapitel 5, og meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunen senest 4 uger før første overnatningsdøgn.

Det er centralt, at kommunerne ifm. Vejledninger mv. gøres opmærksomme på behovet for, at skoler mv. er 'clearet' til midlertidig overnatning i god tid.

SIDE 2 AF 2

Vedr. overnatning på 1. sal

DIF noterer sig ifm. dialogen om udkastet, at der ikke er noget i bygningsreglementet, der *generelt* begrænser den midlertidige overnatning til bygninger eller bygningsafsnit med højst en etage over terræn. Det for så vidt kommunen, som er bygningsmyndighed, ikke måtte mene andet i de enkelte og konkrete byggesager.

Vedr. ikrafttrædelse

DIF noterer, at den nye bekendtgørelse har virkning bagudrettet ift. midlertidig overnatning, så disse regler har virkning pr. 1. januar 2022.

Sidst men ikke mindst vil DIF opfordre til en hurtig og klar kommunikation af de ændrede regler til kommunerne og foreningerne. Ifm. vejledninger og øvrig formidling. Det jf. den usikkerhed der har været på området hos såvel kommuner som foreninger.

DIF bidrager gerne i det videre arbejde herom, ligesom vi står til rådighed for udbygning af ovenstående i øvrigt.

Venlig hilsen

Danmarks Idrætsforbund (DIF)

Kontakt:

Michael Hedelund

Mic@dif.dk / Tlf. 60 21 37 22



PROTEKTOR
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

Fra: [Freja Fokdal](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#); [Britt Nielsen](#)
Emne: j.nr. 2022-2329: høringssvar fra DUF - Dansk Ungdoms Fællesråd
Dato: 30. maj 2022 12:43:03
Vedhæftede filer: [j.nr. 2022-2329 - høringssvar fra DUF - Dansk Ungdoms Fællesråd.pdf](#)

Kære Signe og Britt

Vedhæftet er høringssvar fra DUF – Dansk Ungdoms Fællesråd.

Vi takker for muligheden for at kommentere på udkastet.

Med venlig hilsen

Freja Fokdal
Politisk specialkonsulent

DUF – Dansk Ungdoms Fællesråd
Sch rfigsvej 5, 2100 København Ø

Tlf.: 4141 6335

[Web](#) | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#)

Til: Bolig og planstyrelsen

Att: Signe Maria Larsen, smla@bpst.dk og Britt Nielsen, brinie@bpst.dk

Dato: 30. maj 2022

Vedr: Sagsnr. 2022 - 2329

Vedr. høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

DUF – Dansk Ungdoms Fællesråd takker for muligheden for at kommentere på det fremlagte udkast til ændring af BR18.

Af regeringens forståelsespapir 'Retfærdig retning for Danmark' af 25. juni 2019 fremgår, at regeringen vil styrke det danske demokrati ved at "Kortlægge og afvikle bureaukratiske byrder for det frivillige foreningsliv (...), så flere får mulighed for at deltage i foreningslivet."

DUF har derfor en forventning om, at man indenfor alle områder er opmærksomme på at forbedre rammerne for det frivillige foreningsliv og sikre, at foreningslivet ikke rammes af unødige udfordringer og bureaukrati.

En meget central del af det frivillige foreningslivs virke er de mange tusinde lejre, som foreningslivet afholder hele året rundt i alle kroge af Danmark. Det er en forudsætning for, at disse lejre kan afholdes, at skoler, kommunale bygninger etc. kan benyttes til overnatning og ophold.

Der har desværre de senere år - ifm. overflytning/samling af reglerne - været en hel del usikkerhed og besvær forbundet med netop foreningslivets fortsatte muligheder for fx at anvende skoler til ophold og ikke mindst midlertidig overnatning,

DUF er derfor glade for, at man nu søger at imødekomme foreningslivet med en justeret bekendtgørelse. I tråd med regeringens forståelsespapir.

DUF kan samlet set støtte de fremlagte ændringer, og vil særligt betone følgende justeringer og klarlægning ifm. udkastet:

Vedr. midlertidig overnatning

DUF noterer sig med tilfredshed, at der generelt muliggøres midlertidig overnatning i 7 døgn (jf. § 6 g, stk. 2) hvor overnatningen sker i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger for midlertidige overnatninger og meddeles kommunen senest 2 uger før første overnatningsdøgn.

DUF er ligeledes tilfredse med muligheden for midlertidig overnatning udover 7 døgn (jf. § 6 g, stk. 3), hvor overnatningen kan finde sted når enten: 1) Betingelserne for midlertidig overnatning er indarbejdet i bygningsafsnittets DKV-plan, og meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunen senest 2 uger før første overnatningsdøgn. Eller 2) Kommunen har godkendt dokumentationen for, at

overnatningen sker i overensstemmelse med bygningsreglementets kapitel 5, og meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunen senest 4 uger før første overnatningsdøgn.

Det er centralt at kommunerne ifm. vejledninger mv. gøres opmærksomme på behovet for, at skoler mv. er 'clear' til midlertidig overnatning i god tid.

Vedr. overnatning på 1. sal

DUF noterer sig, at der ikke er noget i bygningsreglementet, der generelt begrænser den midlertidige overnatning til bygninger eller bygningsafsnit med højst en etage over terræn. Det for så vidt kommunen, som er bygningsmyndighed, ikke måtte mene andet i de enkelte og konkrete byggesag.

Vedr. ikrafttrædelse

DUF noterer, at den nye bekendtgørelse har virkning bagudrettet ift. midlertidig overnatning, så disse regler har virkning pr. 1. januar 2022.

Sidst men ikke mindst vil DUF opfordre til en hurtig og klar kommunikation af de ændrede regler til kommunerne og foreningerne. Ifm. vejledninger og øvrig formidling. Det jf. den usikkerhed der har været på området hos såvel kommuner som foreninger.

Fra: [Finanstilsynet - Ministerbetjening](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Ministerbetjening \(FT\)](#); [Britt Nielsen](#)
Emne: VS: MINISTERBETJENING Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 4. maj 2022 09:25:12
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Skabelon til høringssvar.docx](#)
[Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018.pdf](#)
[Høringssbrev.pdf](#)
[Oversigt med bearbejdelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022.pdf](#)
[Høringliste.pdf](#)

Kære Signe,

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til den fremsendte bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Camilla Mikkelsen

Fuldmægtig

Kontoret for EU-sager, Ledelses- og Ministerbetjening



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 61 93 07 26
<mailto:cmik@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Sendt: 3. maj 2022 16:31

Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen

Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk

Bolig og Planstyrelsen



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Fra: [Inge Ebbensgaard](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Emne: VS: FRI høringssvar til Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 J. nr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 21:27:37
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[FRI høringssvar BR18 maj 2022.docx](#)

Sorry Signe – mit system hænger fast i historien og skriver TBST

God aften

/inge

Fra: Inge Ebbensgaard <ime@FRINET.dk>
Sendt: 31. maj 2022 21:25
Til: Signe Maria Larsen <smla@tbst.dk>
Cc: brinie@bpst.dk; Inge Ebbensgaard <ime@FRINET.dk>
Emne: FRI høringssvar til Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 J. nr. 2022 - 2329

Kære BPST

Hermed FRI's høringssvar til BR18.

Vi står selvfølgelig til rådighed hvis i har spørgsmål eller ønsker noget uddybet.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard
Informationschef og chef for byggeri og byggepolitik



Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI
Vesterbrogade 1E, 3. sal
1620 KBH V

Mob +45 6077 6094

Mail ime@frinet.dk

Vil du vide mere - hold dig opdateret om FRI's aktiviteter [/tilmeld-nyhedsbrev](#)



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018

(BR18) BPST journalnummer 2022-2329

Att. smla@bpst.dk cc brinie@bpst.dk

Afsender:

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

Kontaktperson Inge Ebbensgaard, tel 60776094, ime@frinet.dk

Generelle bemærkninger:

FRI takker for at muligheden for at blive hørt. De foreslåede ændringer forekommer relevante og overordnet set fornuftige. I forhold til specielt vilkårene for at virke som certificeret har vi dog en række kommentarer og desuden en bekymring om lige behandling af certificerede kontra kommunal byggesagsbehandling.

Midlertidig overnatning

Vi er i FRI enige i at reglerne for midlertidig overnatning er blevet langt mere rigid i sine muligheder, hvorfor lempelser er velkomne. Vi kan dog være bekymrede for, at der slet ikke behøver være personer med erfaring om brand inde over en ansøgning. Vi opfatter, at man ved kommunal sagsbehandling ikke tilnærmelsesvis lever op til samme krav som man stiller til en certificeret brandrådgiver. Vi anbefaler derfor at der tilsvarende lempes på kravene til den certificeredes dokumentation, samt at der i planlægning af midlertidig brug kræves en eller anden form for viden om brandforhold og BR's krav (evt. kan planer genbruges 1:1 uden disse krav – som ved anvendelsen af DKV krav)

Simplificerede regler for småændringer af brandtekniske dokumenter er positivt, da processen for de certificeredes arbejde er så tung - modsat kommuner



som må bruge logik og vurdering. Omvendt bør der også være lige krav til løsning og dokumentation uanset om man bruger kommunal byggesagsbehandling ctr. Certificeret rådgiver.

Lovliggørelse

Igen er der her behov for en balance. Det skal ikke kunne betale sig at bygge ulovligt for efterfølgende at lovliggøre frem for at bygge lovligt i første omgang, hvorfor man principielt ikke skal gøre noget nemmere hvis man lovliggør. I praksis er der dog en række udfordringer, som bør håndteres i BR/vejledninger:

- Der er problemer med indsamling af dokumentation for det eksisterende byggeri – der findes sjældent branddokumentation fra før 2004, hvilket gør det svært at dokumentere eksisterende lovlige/ulovlige forhold og før 1961/1972 hvor første BR trådte i kraft. Det gør det meget svært og giver usikkerhedsmomenter i forhold til virket som certificeret.
- Hvordan har man tænkt at lovliggørelsessager skal kunne ske af en BK2'er der ikke vil kunne indplacere et byggeri i BK2 bl.a. på grund af manglende opfyldelse af præaccepterede løsninger?
- De certificerede risikerer at stå i en knibe, hvor de i en (gammel) sag hvor der mangler tilstrækkelig dokumentation og entydigt regelgrundlag. Som certificeret vil man have behov for at kunne foretage begrundede valg uden at risikere at miste sit certifikat. Hvis sagen bliver udtaget til kontrol hos certificeringsorganet, som kan have en anden mening om fx afgrænsning eller løsningsvalg. Hvis vi ikke skal opleve at ingen certificerede ønsker at påtage sig lovliggørelsessager eller at lovliggørelsessager, er det nødvendigt at beskrive den certificeredes muligheder (=rettigheder) for at foretage begrundede vurderinger (fremfor dokumentation). Det bør bemærkes, at der gælder helt forskellige vilkår for brand og konstruktion, hvorfor de bør behandles separat.
- Vi er bekymrede for at dokumentationen gøres fyldigere og fyldigere. I praksis omkring lovliggørelse vil vi formode, at udarbejdelse af en fyldestgørende dokumentation (efter de beskrevne regler) af et eksisterende byggeri, kan gøre en lovliggørelse ekstrem omkostningstung. Hvis der ikke foreligger dokumentation for det byggeri, som skal lovliggøres, er det "en helt forfra situation og opgave".
- Kan det overvejes om reglerne for lovliggørelse og almindelig ombygninger svarer overens
- Bør der være mere lempelige regler for dokumentation af byggeri, hvor dokumentation ikke er fyldestgørende grundet alder? Evt en udvidet ret for de certificerede til skøn/vurderinger?



Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§6g
Kommentar:	<p>Det er svært at give et høringssvar til en bestemmelse, der henviser til en vejledningstekst (<i>bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand</i>), der endnu ikke er udgivet. Der bør derfor udarbejdes det samlede grundlag for bestemmelsen og vejledningstekst inden bestemmelsen ændres i BR18. Da bestemmelsen træder i kraft op til en sommerferie, bør denne vejledningstekst være klar ved ikrafttræden, ellers bør der laves en overgangsordning, så man kan anvende de hidtidige regler indtil de nye er klar.</p> <p>Det er uklart hvorfor der skal være en grænse på højst 50 døgn for midlertidig brug af et bygningsafsnit til overnatning. Betyder bestemmelsen, at hvis man på en skole har 4 bygningsafsnit, vil det være muligt at foretage midlertidig overnatning på skolen i op til 200 døgn om året, hvis overnatningen spredes ud på de 4 bygningsafsnit?</p> <p>I forbindelse med revidering af reglerne for midlertidig overnatning er det nu alle bygningsafsnit i anvendelseskategori 2,3 og 6 er kan anvendes, hvorfor åbnes der ikke for muligheden for at kunne gøre det i visse typer byggeri i anvendelseskategori 1, eksempelvis kontorlokaler?</p> <p>Ved revideringen lempes der for de områder, der kan anvendes til midlertidig overnatning. I det gældende bygningsreglement er det alene de bygningsafsnit, der er nævnt i §147, der kan anvendes til midlertidig overnatning. Det betyder, at der fremadrettet ikke som udgangspunkt er krav om skærpede krav til drift, kontrol og vedligehold jf. § 148, og der er som udgangspunkt heller ikke krav til at der foretages brandsyn. Hensynet med de skærpede krav til drift, kontrol og vedligehold, og brandsyn, har hidtil været argumentet for at der både jf. BR18 §152a og tidligere Driftsmæssige forskrifter, har kunnet ske midlertidig overnatning i bygninger/bygningsafsnit.</p> <p>Vedr. stk. 3 nr. 2, bør det præciseres, hvad der menes med ”godkendt” – er det en tilladelse? Det bør også præciseres om dokumentationen, der skal godkendes, skal svare til den dokumentation der kræves i stk. 3 nr. 1, og om denne dokumentation skal følge bilag 11b (som ikke er udkommet endnu).</p>



Forslag til ændring:	
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	Punkt 10 (§ 6 g)
Kommentar:	<p>Generelt kan man stille sig uforstående overfor at der i højere grad accepteres at der kan anvendes kommunal sagsbehandling på områder hvor det fra centralt hold er besluttet, at der skal anvendes ens certificeret brandrådgiver, der kan dokumentere kendskab til de regler der vedrører det tekniske del.</p> <p>Ændringen er begrundet med at det ønskes at videreføre den praksis der har været i kommunerne (redningsberedskaberne) gennem årene. Det er dog ikke beskrevet hvilken hjemmel kommunerne (redningsberedskaberne) har anvendt for at kunne føre denne praksis, da anvendelsen af bygninger altid har været reguleret i Bygningsreglementet, og det altid har krævet en byggetilladelse af ændre anvendelsen af en bygning – uanset om det har været af midlertidig karakter. Det har siden 1977 været nævnt at anvendelsesændringer også kræver byggetilladelse.</p> <p>Generelt betyder lempelsen ved at kunne anvende kommunal sagsbehandling at flere aspekter fra den certificeredes virke ikke vil kunne opfyldes.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Det forudsættes at den udarbejdende har et kendskab til den type byggeri der udarbejdes brandteknisk dokumentation for, uanset den udarbejdendes virke er certificeret eller ej.2. Ved ikke at anvende en certificeret brandrådgiver i som enten udarbejdende eller kontrollant, er der ikke sikkerhed for om der i forbindelse med byggesagen er tilknyttet en person der har de nødvendige kompetencer for at vurdere sagen. Der er ved kommunal sagsbehandling ikke krav til at ansøger skal dokumentere kendskab til de brandkrav der er i BR18, ligesom der heller ikke er krav til at kommunens byggesagsbehandler har kendskab til dette. Netop at der i forbindelse med et byggeri, uanset at der er tale



	<p>om en midlertidig brug (op til 50 døgn), til op til 1.000 personer ikke er krav til at der er tilknyttet en person der har dokumenteret kendskab til brandkravene, virker ikke proportionelt med at der til byggeri til eksempelvis 100 personer, der ikke er af midlertidig karakter, kræves en certificeret brandrådgiver.</p> <ol style="list-style-type: none">3. Mange bygninger, der skal anvendes midlertidigt, vil ofte blive ansøgt om byggetilladelse til dette meget sent i processen. Det vil derfor være op til den enkelte kommune at prioritere denne type ansøgning, og da mange kommuner har en lang sagsbehandlingstid, vil det betyde at denne type vil skulle prioriteres foran andre byggesager.4. I forbindelse med at pladsfordelingsplaner kan godkendes af kommunalbestyrelsen eller af en certificeret brandrådgiver, er det erfaret at mange kommuner ikke vil foretage denne sagsbehandling, og der henvises fra kommunens side til en certificeret brandrådgiver.5. Hvis det Styrelsens mening at der skal kunne foretages sagsbehandling af byggeriet/pladsfordelingsplaner, der skal medføre at det gavner de frivillige foreninger m.m. bør der samtidig sættes en tidsfrist på hvor lang tid denne sagsbehandling kan tage, så kommunerne ikke kan videresende sagen til en certificeret med baggrund i lange sagsbehandlingstider.6. Når der i en byggesag foretages kommunal sagsbehandling sker det ofte som en aftale mellem ansøger og kommune om hvilket materiale og hvilken dokumentation der skal fremsendes. Det må derfor formodes at der i mange sager ikke vil blive fremsendt en dokumentationspakke der lever op til det dokumentationskrav der er for en certificeret brandrådgivers virke. Det vil særligt være i de tilfælde hvor der fraviges fra de præaccepterede løsninger at man kan frygte at dokumentationen vil være mangelfuld eller fejlagtig – særligt i forhold til de krav der er til dokumentationen for den certificerede brandrådgiver.7. I forbindelse med dokumentation for fravigelser fra de præaccepterede løsninger, er der i certificeringsordningen krav til at det er en brandrådgiver certificeret til brandklasse 3/4 eller tredjepartskontrol, der som minimum er inde over en sag. For fravigelser der ikke dokumenteres efter kapitel 8 til <i>Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand</i>, vil byggeriet
--	---



	<p>skulle indplaceres i brandklasse 4 og der skal derfor både en certificeret brandrådgiver til brandklasse 3/4 og en tredjeparts-kontrollant. Erfaringsmæssigt vil det ikke være muligt at eftertervise mange af de fravigelser der vil være når et byggeri midlertidigt anvendes som forsamlingslokale op til 1.000 personer.</p> <p>8. Ved ansøgninger hvor der er tilknyttet en certificeret brandrådgiver, vil en del af det dokumentationsmateriale der skal udarbejdes, også være dokumentation for design-, projekterings- og udførelsesfasen. Denne dokumentation er krævet for byggeri der er indplaceret i brandklasse 2-4 hvor der skal tilknyttes en certificeret brandrådgiver. Denne dokumentation har man indført i den certificeredes virke for at sikre at det ansøges om, også er det der reelt bliver bygget, og er bl.a. dokumentation for at byggeriet er udført korrekt.</p> <p>I de byggesager hvor der kan foretages kommunal sagsbehandling, er der ikke krav til denne kontroldokumentation. Det må derfor fra Styrelsens side være vurderet at behovet for denne kontroldokumentation ikke er nødvendig, hvorfor der så må stilles spørgsmålstejn ved, hvorfor den er nødvendig i de tilfælde hvor det er en certificeret brandrådgiver, der er søger i forbindelse med sit virke, da selve udførelsen af byggeriet vil kunne udføres af den samme person uanset om det er kommunen eller en certificeret brandrådgiver der har ”godkendt” brandkravene.</p> <p>Der synes ikke at være en proportionalitet mellem disse forhold.</p> <p>Med ovenstående in mente er det med frustration at tænke på at man har ændret på bygningsreglementet, så kommunerne ikke længere skal varetage den tekniske sagsbehandling, og indført en certificeringsordning for at sikre at byggeriet indrettes af personer der har dokumenteret uddannelse og erfaring med området, og som har vist ved en test at man har de grundlæggende færdigheder på plads.</p> <p>Med denne ændring vil man som lægmand kunne beskrive midlertidige arrangementer til afholdelse for op til 1.000 personer i op til 50 døgn pr. kalenderår, som skal sagsbehandles af en person der ikke nødvendigvis har kendskab til dette område, samtidig med at der ikke er krav om at byggeriet dokumenteres.</p> <p>Hvorvidt den løsning med kommunal sagsbehandling eller løsningen med certificerede brandrådgivere er den mest rigtige må være op til</p>
--	---



	Styrelsen at vurdere, men i forbindelse med ændringen foreslås det, at der gælder de samme krav til ansøgning samt dokumentation.
Forslag til ændring:	<p>Følgende foreslås for at sikre, at der ikke skal føles forskel på den måde en midlertidig overnatning skal ansøges og dokumenteres, og der ikke skal være forskel på de økonomiske rammer for:</p> <ul style="list-style-type: none">- Såfremt der foretages kommunal sagsbehandling, så skal sagerne kunne udtrækkes til stikprøvekontrol af et uafhængigt organ – dette kunne være de to inspektionsorganer – DBI eller Rambøll, og at kommunerne på samme måde som de certificerede brandrådgivere betaler et gebyr for stikprøvekontrollen. På samme måde som for de certificerede skal kommunen (da byggesagsbehandleren jo ikke har et selvstændigt ansvar) kan fratages muligheden for at foretage denne sagsbehandling, såfremt det viser sig at byggeriet ikke er dokumenteret på en sikkerhedsmæssig forsvarlig måde- Der skal ved midlertidige arrangementer ikke udføres kontrol af design-, projekterings- eller udførelsesfasen, hvilket gælder både sager hvor det er kommunen der foretager sagsbehandlingen eller sager hvor der er tilknyttet en certificeret brandrådgiver.- Det foreslås endvidere, at der i sager der skal indplaceres i brandklasse 4 ikke skal inddrages en tredjepartskontrollant.

Paragraf/ tekst:	§6h stk. 1 nr. 1 litra a
Kommentar:	<p>Det bør præciseres, om der er krav af inddragelse af en 3. partskontrol ved udførelse af pladsfordelingsplaner og/eller inventaropstillingsplaner i brandklasse 4, hvis der i øvrigt ikke ændres forudsætningerne af de brandmæssige forhold.</p> <p>For at kommunal sagsbehandling skal være en reel mulighed i alle kommuner, bør der fastsættes en frist på, hvor lang tid kommunen skal have til at godkende en pladsfordelingsplan, da mange frivillige foreninger m.m. ofte har brug for en relativ kort sagsbehandlingsperiode, eksempelvis på linje med godkendelse af midlertidige overnatninger, dvs. 4 uger.</p>
Forslag til ændring:	



Paragraf/ tekst:	§6h stk. 1 nr. 1 litra d
Kommentar:	Det er uklart om pladsfordelingsplaner, der udføres i forbindelse med certificering af en transportabel konstruktion, også skal være certificeret til den brandklasse, som den transportable konstruktion vil skulle indplaceres i.
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	§24 stk. 1 nr.2 litra c
Kommentar:	Bør det ikke være på ansøgningstidspunktet for lovliggørelsen
Forslag til ændring:	c) ansøgning om lovliggørelsen, hvis tidspunktet i henhold til litra a eller b ikke kan fastslås.

Paragraf/ tekst:	§24 stk. 6 nr. 1.
Kommentar:	<p>Det bør præciseres, hvad der fremgår af detailbaserede løsninger, og om ”<i>Eksempelsamling om brandsikring af byggeri</i>” anses for detailbaserede løsninger – eller om der skal udgives en liste med, hvad alment teknisk fælleseje er.</p> <p>Det bør på samme måde præciseres om en brandteknisk dokumentation, der er teknisk sagsbehandlet af en kommune stadig er gældende, hvis lovliggørelsen består i, at denne dokumentation ikke er fulgt, eller om det vil kræve en ny brandteknisk dokumentation, evt. udfærdiget af en certificeret brandrådgiver.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	§24 stk. 1 nr. 3
---------------------	------------------



Kommentar:	<p>Lovliggørelse - tekniske forhold - der bør kunne vælge en kombination da det ofte kun er en mindre del af en bygning eller bygningsafsnit som skal lovliggøres. Den certificerede rådgiver må derfor vurdere og dokumentere grænsefladen. En brandlukning sidder f.eks. mellem et lovligt og et ikke-lovligt bygningsafsnit og det bør være muligt at lovliggøre delafsnit.</p> <p>Alternativt bør det beskrives at kravet om, at der kun bruges "et teknisk system" kun gælder det enkelte brandsikringstiltag, f.eks. kan de bærende konstruktioner og slangevinder fortsat anvendes efter gamle tekniske regler selv om brandtætninger og flugtveje udføres efter nye tekniske regler - når den certificerede indestår for den samlede løsning.</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/tekst:	Bilag 1, tabel 1
Kommentar:	<p>Det bør præciseres, hvad en "brandmæssig enhed" dækker over.</p> <p>Er det et rum, en brandcelle, en brandsektion eller et bygningsafsnit?</p>
Forslag til ændring:	Generelt savnes stadig en definitionsliste af begreber, der er nødvendige for at lovgivningen fremstår entydig.

Paragraf/tekst:	Bilag 1 note a):
Kommentar:	Sigtet med reglen er ikke ufornuftigt, men anvendelseskategorien fastlægges normalt ud fra kendskab til flugtveje og evne til selv at evakuere.
Forslag til ændring:	Det var måske smartere at beskrive en løsning i AK4 hvor udlejringsrum hver især skal opfylde krav om redningsåbning og serieforbundet røgalarmnet frem for at kortslutte anvendelseskategorilogikken med indførelse af krav til at "ejer/lejer bebor den brandmæssige enhed".



Paragraf/ tekst:	Bilag 3, afsnit 2.3
Kommentar:	<p>1) Der skal foretages uafhængig kontrol, jf. § 526, stk. 1, nr. 2, af redegørelsen, jf. § 25, stk. 1, nr. 4 og 5, på et kontrolniveau svarende til en maksimumskontrol (Max.), jf. § 527, stk. 2, nr. 3.</p> <p>2) For konstruktioner i konstruktionsklasse 4 skal der foretages tredjepartskontrol, jf. § 526, stk. 1, nr. 3, af redegørelsen, jf. § 25, stk. 1, nr. 4 og 5, på et kontrolniveau svarende til en maksimumskontrol (Max.), jf. § 527, stk. 2, nr. 3.</p> <p>3) For eksisterende dokumentation, der skal indgå i den samlede dokumentation for lovliggørelsen af de bærende konstruktioner, skal der foretages uafhængig kontrol, jf. § 526, stk. 1, nr. 2, på et kontrolniveau svarende til en maksimumskontrol (Max.), jf. § 527, stk. 2, nr. 3.</p> <p>4) Ved en lovliggørelse skal der udføres uafhængig kontrol, jf. § 526 a, stk. 1, nr. 2, af eksisterende konstruktioner omfattet af lovliggørelsen. Kontrollen skal dokumentere, at konstruktionen er i overensstemmelse med den statiske dokumentation, jf. afsnit 2.1, og krav, jf. § 24, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, litra c, eller nr. 3, og skal ske på et kontrolniveau, der mindst svarer til stikprøve ved særlig kontrol i konstruktionsklasse 4, jf. Bilag 3, tabel 2b.</p> <p>Afsnit 2.3: Certificeredes virke</p> <p>Certificerede statikers virke skal ske i henhold til kapitel 32 og 33 med følgende tilføjelse: Den certificerede statikers minimumsvirke ved lovliggørelsessager omfatter tillige udfærdigelse af redegørelsen, jf. § 25, stk. 1, nr. 4 og 5, samt kontrolplan for denne og kontrolplan for kontrol af den eksisterende konstruktion, jf. <u>afsnit 2.2, punkt 5.</u></p> <p>Hvor er afsnit 2.2, pkt. 5 – der er kun fire punkter ?</p>
Forslag til ændring:	Konsekvensrettelse

Paragraf/ tekst:	Bilag 3 afsnit 2.3 Brug af ordet ”udfærdige”
Kommentar:	Uanset at udfærdige er defineret som at den certificerede kan vælge at udarbejde eller kontrollere, så er forståelsen i dansk sprogbrug at ordet betyder at man selv aktivt udarbejder. Indsat herunder betydninger af



	<p>udfærdige fra forskellige ordbøger:</p> <p>Ordbøger </p> <p>Retskrivningsordbogen • DANSK SPROGNÆVN</p> <p>↳ Gå til ordbogens hovedside: dsn.dk/ro</p> <p>udfærdige <i>udfærdige</i> <i>vb.</i>, -r, -de, -t</p> <p>Den Danske Ordbog • DET DANSKE SPROG- OG LITTERATURSELSKAB</p> <p>↳ Gå til ordbogens hovedside: ordnet.dk/ddo</p> <p>udfærdige <i>verbum</i> (opslaget er forkortet – læs hele artiklen på ordnet.dk)</p> <p>-r, -de, -t</p> <p>FON [-,fæɐ̯ˈd̥iə] eller [-,fæɐ̯ˈd̥ɪə]</p> <p>OPRINDELSE efter nedertysk <i>utverdigen</i>, sidste led afledt af <i>færdig</i></p> <p>1 udarbejde noget skriftligt, fx en rapport eller et skema – <i>formelt</i></p> <p>SYN affatte formulere</p> <p>1.a udfylde en fortrykt blanket el.lign.</p> <p>Dansk Synonymordbog</p> <p>↳ Læs mere om ordbogen: Det du søger i</p> <ul style="list-style-type: none">• udfærdige: affatte, skrive, udforme, koncipere, <i>forfatte</i>; besørge, udstede
Forslag til ændring:	Forslag: ”varetagelse” eller ”udarbejde eller kontrollere”

Paragraf/ tekst:	Bilag 6 – kontrol ved lovliggørelse
Kommentar:	<p>Det bør præciseres, om der skal udføres både kontrol for design, projektering og/eller udførelse, eller om der kan udføres en samlet kontrol, hvis byggeriet allerede er opført.</p> <p>Det bør endvidere, ligesom i den nu ikke længere gældende vejledning, beskrives, hvordan man skal forholde sig til allerede udført byggeri, der ikke vil kunne kontrolleres uden at der foretages destruktive indgreb.</p>
Forslag til ændring:	



Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Fra: [Alexander Stougaard Nielsen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: J.nr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 16:13:43
Vedhæftede filer: [Høringssvar BR18 30.05.2022.docx](#)

Hej Signe Marie

Hermed Fredericia Kommunes høringssvar

Venlig hilsen

Alexander Stougaard Nielsen

Byggesagsbehandler

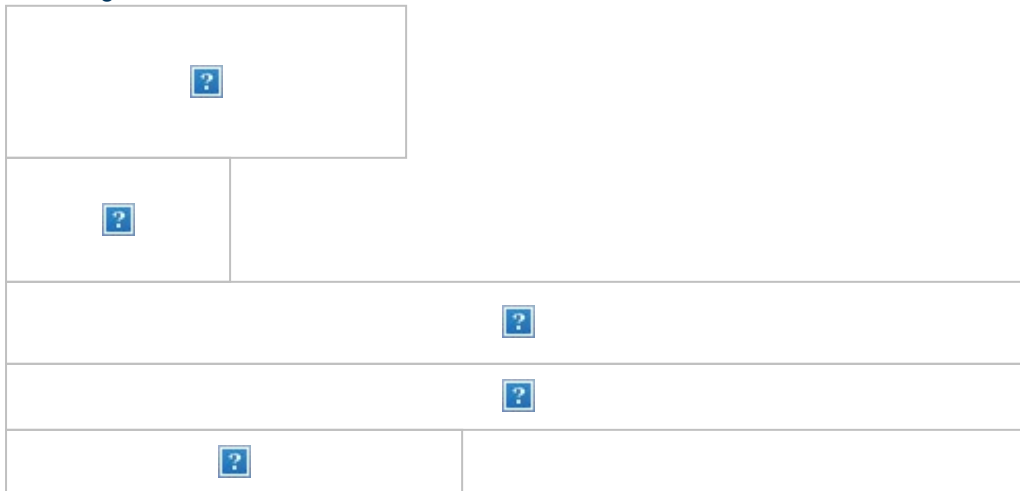
Byg og BBR

Fredericia Kommune

72107606

alexander.s.nielsen@fredericia.dk

Gothersgade 20, 7000 Fredericia



Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

Fredericia Kommune, Gothersgade 29, 7000 Fredericia
Trine Maigaard 7210 7628, Alexander S. Nielsen 7210 7606 og
Bente Ammitzbo, 7210 7655

Generelle bemærkninger:

Meget uoverskueligt og svært at forstå. Vil I uddybe, hvordan I forestiller jer, at processen for lovliggørelsessager kommer til at se ud.

Skal det forstås sådan, at en lovliggørelsessag ikke længere skal byggesagsbehandles og ikke længere skal have byggetilladelse? Dvs. ingen afgørelse og dermed ingen klageadgang eller mulighed for dispensation (idet dette ville være en afgørelse).

Forslaget legitimerer opførelse af byggeri uden tilladelse, og vil medføre en mængde byggeri, der ikke vil kunne opfylde byggeretten og tekniske bestemmelser. Man kunne nøjes med at indføre særbestemmelser for lovliggørelsessager, hvor der er behov for certificerede rådgivere.

Hvis man holder fast i at lave særregler for en lovliggørelsessag som helhed, er det nødvendigt, at det tydeligt fremgår af reglerne, hvilket dokument ejeren får som bevis på, at byggeriet er lovligt/godkendt/accepteret. Det vil blive efterspurgt af ejere, andre ansøger med lignende sager, ejendomsmæglere, advokater m.fl.



Hvordan har man tænkt sig, at bygningsmyndigheden skal sikre, at antallet af arrangementer og overnatninger i de enkelte bygningsafsnit ikke overskrides?

I skriver, at der er tale om et begrænset antal lovliggørelsessager. Dette er ikke i tråd med virkeligheden. Ca. 23% af byggesager i Fredericia Kommune drejer sig om lovliggørelse, og derudover ligger der et stort mørketal fra SKAT's nyregistreringsprojekt.

De fleste af de sager, der kører videre til domstolene, er lovliggørelsessager, derfor er det meget vigtigt, at lovgivningen for disse sager er præcis, korrekt, utvetydig og gennemtænkt.

Hvordan forholder ændringerne sig til naboer, andre myndigheder og anden lovgivning?

Iht. høringsbrevet, så foreslås det, at bestemmelserne om lovliggørelse skal finde anvendelse fra den. 1 januar 2018. Det vurderes meget problematisk, at lovgivningen skal virke med tilbagevirkende kraft i en periode på mere end 4 år. Hvad med de lovliggørelsessager som tideliger er godkendt, hvor der kan være truffet afgørelser på et helt andet grundlag end det, som vil blive gældende med de ændrede regler.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§9 stk. 3
Kommentar:	<i>Det vil være en helt uoverskuelig byrde for kommunen, at lovliggørelsessagerne ikke skal indsendes via Byg & Miljø. Det digitale ansøgningssystem er indført for at lette arbejdsopgaven. Kommunerne har siden indførelsen af Byg & Miljø arbejdet hårdt på at gøre processen med modtagelse af sager så digital og automatiseret som muligt. Dvs. for mange kommuner sker en del af sagsoprettelsen automatisk.</i> <i>Hvis lovgivningen ændres, skal kommunerne til at oprette disse sager manuelt, hvilket vil medføre behov for flere ressourcer.</i>



	<i>Sagerne vil være omfattet af aktindsigt.</i>
Forslag til ændring:	§ slettes.

Paragraf/ tekst:	§ 9 stk. 4
Kommentar:	Hvis midlertidige indendørs arrangementer ikke skal søges digitalt, vil den stramme tidsfrist sammen med risikoen for at overse et dokument til en ansøgning, medføre stor risiko for, at der ikke bliver givet den korrekte tilladelse inden for tidsfristen.
Forslag til ændring:	§ slettes

Paragraf/ tekst:	§ 6 f stk. 4 og 6 i stk. 3.
Kommentar:	Hvis ansøger kan vælge, at kommunerne skal foretage den tekniske sagsbehandling af brand og konstruktion, skal kommunerne igen til at skaffe sig den nødvendige kompetence til dette, hvilket styrelsen med indførelse af certificerede rådgivere har være med til at afskaffe på baggrund af for stor variation i kommunernes afgørelser.
Forslag til ændring:	Slettes.

Paragraf/ tekst:	§25.
Kommentar:	”... lovliggørelsen påbegyndes...” Hvad betyder sætningen? En lovliggørelse omfatter sjældent en fysisk ændring.
Forslag til ændring:	



Paragraf/ tekst:	§25 stk. 1 nr. 3
Kommentar:	<p>En helhedsvurdering er kun relevant, når byggeretten er overskredet, og så skal ejer vel jf. nuværende § 5 stk. 2 søge byggetilladelse.</p> <p>Hvordan skal den enkelte ansøger være i stand til at foretage en helhedsvurdering i tråd med kommunens praksis med hjemmel i bygge- lov og BR. Økonomiske betragtninger og følelser må ikke indgå i en helhedsvurdering. Skal ejeren også foretage partshøring?</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	§25 stk. 2
Kommentar:	<p>Ejeren må gå i gang, når kommunen har vurderet dok.</p> <p>Der mangler konsekvens af den mulighed, at dok. ikke godkendes.</p> <p>I flg. §25 stk. 2 skal kommunen give ejeren besked og hvorvidt den indsendte dok. opfylder kravene.</p> <p>Hvis kravene ikke er opfyldt, giver kommunen bygningssejeren besked om dette, dvs. ja eller nej.</p> <p>Iflg. § 25 stk. 2 kan bygningssejeren derefter påbegynde lovliggørelsen, uanset kommunens svar!</p> <p>Hvad hvis byggeretten ikke er overholdt?</p>
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	§25 stk. 2
Kommentar:	<p>Hvad er output? Hvad får ejeren? Han skal søge en byggetilladelse, men kommunen skal ikke give en byggetilladelse. Dvs. det er ikke en afgørelse, så ejeren kan ikke påklage?</p>



Forslag til ændring:	
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	§40
Kommentar:	Sagen skal færdigmeldes efter § 40, men den gælder kun for sager, der har fået byggetilladelse. Hvilken tilladelse/godkendelse/accept/andet får en lovliggørelsessag.
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	Hvordan bliver processen ved en lovliggørelsessag, hvis byggeriet overskrider en af de tekniske bestemmelser og skal have dispensation?
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	§ 6i
Kommentar:	Hvordan bliver processen for godkendelse af arrangementer til flere personer, end et lokale har byggetilladelse til? De gældende byggetilladelser går normalt til max. personantal i forhold til bygningens brandmæssige sikkerhedsniveau. Forestiller man sig, at der skal gives midlertidige byggetilladelser, hvor BR's brandmæssige sikkerhedskrav ikke overholdes. Bestemmelsen omfatter kun arrangementer for over 1000 personer. Hvilke bestemmelser gælder så for midlertidige arrangementer for mere end 1000 personer, f.eks. koncerter messer mv.?



Fra: [Helle Baadsgaard](#)
Til: [Bolig- og Planstyrelsens hovedpostkasse](#); [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Helle Baadsgaard](#)
Emne: Høringssvar
Dato: 31. maj 2022 13:23:23
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[Høringssvar BR18 Herning Kommune.pdf](#)

Kære Signe Maria Larsen,

Hermed høringssvar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18).

Vil du venligst bekræfte, at du har modtaget vores Høringssvar ?

På forhånd tak og god dag.

De bedste hilsner

Helle Baadsgaard

Foreningskonsulent
Kultur og Fritid
Rådhuset, Torvet 5, 7400 Herning



By, Erhverv og Kultur
Kultur og Fritid
www.herning.dk

E-mail: bekhb@herning.dk
Direkte tlf.: 9628 8631
Mobil: 2035 8147



Herning
Kommune

Bolig- og Planstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

By, Erhverv og Kultur

Kontaktperson:
Søren Juul Baunsgaard

Dato: 31. maj 2022

Hørings svar, j.nr. 2022-2329

I Herning Kommune har vi med glæde læst udkastet til lempelser af BR18, særligt vedrørende midlertidige indendørs arrangementer og midlertidig overnatning.

De seneste uger og måneder har været præget af usikkerhed og frustration hos rigtig mange frivillige foreningsfolk. Efter en lang nedlukningsperiode skulle dette være sommeren, hvor de mange stævner og cups igen skulle rulle sig ud i særligt idrætslivet. Med indførelsen af de krav der stilles i BR18 til midlertidig overnatning, er drømmen imidlertid blevet til mareridt.

R rigtig mange stævner og cups er under de nugældende regler i BR18 truet af lukning, fordi mange af de hidtidige lokaler ikke er godkendt til midlertidig overnatning. Hvis lokalerne kan godkendes efter de gældende regler i BR18, medfører godkendelsen økonomiske udgifter i en sværhedsgrad, som det ikke er muligt at honorere.

Derfor ser vi i Herning Kommune særdeles positivt på en lempelse af kravene til midlertidig overnatning, som efter vores bedste overbevisning er både fornuftige og sikkerhedsmæssigt forsvarlige. Faktisk er det vores opfattelse, at lempelserne er en forudsætning, hvis det frivillige foreningsliv og sportsstævner og større fritids- og idrætsarrangementer skal kunne gennemføres i fremtiden.

Det er ikke muligt at kommentere på bilag 11B, som er centralt for forståelsen af hvilke muligheder der vil blive fremadrettet, idet bilaget ikke er en del af høringsmaterialet. Det er dog vores store håb, at der med lempelsen ikke indføres en generel bestemmelse som forhindrer overnatning på 1. sal, som i dele af det nuværende regelsæt i BR18 er vanskeliggjort væsentligt.

Med venlig hilsen

Jørgen Krogh
Direktør, By, Erhverv og Kultur
Herning Kommune

Fra: [Stella Messell](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 30. maj 2022 14:10:29
Vedhæftede filer: [Bemærkninger til ændringer i bygningsreglementet maj 22 bæredygtighed.docx](#)

Kære Signe,

Vi skal hermed henvise til det hørings svar som Hovedstadens Beredskab har udarbejdet til Danske Beredskaber. Jf. vedhæftede.

Med venlig hilsen

Stella Messell

Chefkonsulent, Cand.jur.



Virksomhedsstrategi

Bag Rådhuset 3
1550 København V
www.hbr.dk

Mobil: **+45 26867017**
E-mail: stemes@hbr.dk
EAN.nr.: **5798009489142**
CVR.nr.: **35440178**



Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18) – bæredygtighed (maj 2022)

Afsender:

Organisation/Navn og Adresse:

Danske Beredskaber,
H. C. Andersens Boulevard 23, 3.
DK-1553 København V.

Kontaktperson og kontaktoplysninger:

Bjarne Nigaard BNI@danskeberedskaber.dk

Generelle bemærkninger:

Danske Beredskabers henviser til bemærkninger fremsendt til Bolig- og Planstyrelsen tidligere omkring emnet bæredygtighed, herunder til udkast til forslag til Lovforslag om ændring af byggeloven med ikrafttræden den 1. januar 2022, j.nr.: 2021-2388 samt høringsvar til Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18), jr. nr. BS0400-00267 (marts 2021), samt høringsvar til Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18), jr. nr. 2021-20530 (november 2021).

Derudover Danske Beredskabers høringsvar til de seneste udgaver af bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, kapitel 8: Eftervisning, hhv. december 2020 og juli 2021.

Endelig henvises der til beredskabernes budskaber i præsentation ved åben høring i træbyggeri d. 5. november 2020.

Fra: [Lovkvalitetskontoret \(951s08\)](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 4. maj 2022 13:47:06
Vedhæftede filer: [Skabelon til høringssvar.docx](#)
[Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018.pdf](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Oversigt med bearbejdelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022.pdf](#)
[image001.png](#)
[Høringsliste.pdf](#)

Justitsministeriet har modtaget denne høring.

Udkastet ses ikke umiddelbart at give anledning til spørgsmål vedrørende Justitsministeriets område. Hvis der måtte være et ønske om, at Justitsministeriet forholder sig til bestemte spørgsmål i relation til udkastet, bedes I oplyse dette.

Justitsministeriet foretager ikke teknisk gennemgang af udkast til administrative forskrifter. Hvis I har et konkret spørgsmål til den tekniske udformning, er I imidlertid velkomne til at rette henvendelse herom. Der henvises i øvrigt til vejledning om administrative forskrifter, som kan findes her:

<https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2021/9594>

Justitsministeriet foretager sig på det foreliggende grundlag ikke yderligere i anledning af høringen.

Med venlig hilsen

Morten Holland Heide
Kontorchef


JUSTITSMINISTERIET
Lovkvalitetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 22 60 63 39
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Signe Maria Larsen
Sendt: 3. maj 2022 16:31
Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen

Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Fra: [Signe Nørgaard Friis](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#); [Britt Nielsen](#)
Emne: j.nr. 2022-2329
Dato: 31. maj 2022 12:09:05
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[KL økonomiskehøringssvar til høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)

Til rette vedkommende,
Hermed fremsendes økonomisk høringssvar til Bygningsreglementet 2018 vedrørende lempelse af bestemmelser for midlertidige indendørs arrangementer, lempelse af bestemmelser vedrørende midlertidig overnatning, tilpasning af reglerne om lovliggørelse og undtagelse fra bygningsreglementet for beredskabernes arbejde i henhold til beredskabslovens § 12.

Med venlig hilsen

Signe Nørgaard Friis

Konsulent
Økonomisk Politisk Center



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

M +45 2181 1178
E SINF@kl.dk

D +45 3370 3579
W kl.dk



Klik på banner for at læse mere og tilmelde dig.



Til Plan og boligstyrelsen

Afsender: KL, Weidekampsgade 10, 2300 København S

Kontakt: Signe Nørgaard Friis sinf@kl.dk og 33 70 35 79

KL økonomiske høringssvar til høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

KL har den 3. maj modtaget økonomisk høring af bygningsreglement 2018.

Bolig og planstyrelsen fremhæver i det økonomiske høringsbrev at ændringsforslaget har økonomiske betydning for kommunerne, men at det kan gebyrfinansieres. Hertil efterspørger KL, at det bliver præciseret, hvorvidt der er tale om gebyrfinansierede opgaver idet den tekniske byggesagsbehandling vedrørende midlertidige overnatninger og midlertidige arrangementer kan overgå til kommunerne. Herunder om der er en klar hjemmel fra kommunerne til at opkræve gebyr for afgørelserne.

Derfor kan KL ikke på det foreliggende grundlag vurdere om bekendtgørelsen er en 0-DUT sag. Derfor bedes overstående præciseres.

Der henvises til KL's faglige svar for yderligere uddybning

Med venlig hilsen

Signe Nørgaard Friis, konsulent i Økonomisk Politisk Center

Dato: 30. maj 2022

Sags ID: SAG-2022-02181
Dok. ID: 3222615

E-mail: SINF@kl.dk
Direkte: 3370 3579

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Fra: [Lærke Cecilie Bjerre](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: j.nr. 2022 - 2329.
Dato: 31. maj 2022 13:15:17
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[KL høringssvar til høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)

Kære Signe

Mange tak for muligheden for at kommentere på udkastet til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018.

Vedhæftet er KLs høringssvar.

Med venlig hilsen

Lærke Cecilie Bjerre

Specialkonsulent

Center for Klima og Erhverv



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3652
E LCBJ@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Til Bolig- og Planstyrelsen

Afsender: KL, Weidekampsgade 10, 2300 København S
Kontakt: Lærke Cecilie Bjerre lcbj@kl.dk og 3370 3652

KL høringssvar til høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til det foreliggende udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018, der handler om:

- Lempelse af bestemmelser for midlertidige indendørs arrangementer
- Lempelse af bestemmelser vedrørende midlertidig overnatning
- Tilpasning af reglerne om lovliggørelse
- Undtagelse fra bygningsreglementet for beredskabernes arbejde i henhold til beredskabslovens § 12.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

For KL er det helt afgørende, at bygningsreglementet kan administreres af hensyn til borgere og virksomheder. Det er vigtigt, at der sikres gode og tydelige rammer, så der ikke er uklarhed om roller, opgaver eller regler i byggesagsprocessen. Derfor er det positivt, at vi her ser en præcisering af reglerne for midlertidige udendørs arrangementer og overnatning.

For kommunale bygninger, hvor kommunerne er ansøgere, indeholder høringmaterialet forslag til lempelser. Det er positivt, at det gøres nemmere at ansøge om, at kommunale bygninger kan bruges hele døgnet. KL bakker op om, at vi bruger vores kvadratmeter klogt, og at det er muligt for kultur- og fritidsliv at udfolde sig på flere tidspunkter af døgnet.

Der er derimod ikke tale om lempelser i forhold til kommunernes rolle som kommunal byggesagsbehandler. KL ser gerne, at der udarbejdes grundigt vejledningsmateriale til foreninger og andre brugere af bygninger, som skal søge tilladelser til midlertidig overnatning og arrangementer for at lette sagsbehandlingen.

Der er lagt op til, at kommunerne kan foretages teknisk byggesagsbehandling af midlertidige anvendelsesændringer i bygninger, som ikke på forhånd har en godkendelse. Høringen henviser til bilag 11b, som ikke fremgår af høringmaterialet. Derfor er det ikke muligt at udtale os om de tilsigtede lempelser. KL anbefaler styrelsen at sende bilag 11b i høring med et varsel i god tid til at sikre sammenhængen med de nye bestemmelser.

Dato: 25. maj 2022

Sags ID: SAG-2022-02466
Dok. ID: 3221762

E-mail: LGBJ@kl.dk
Direkte: 3370 3652

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



KL efterspørger, at der fra lovgivers side tages stilling til det sikkerhedsniveau og niveau om dokumentationskrav, der ønskes fra politisk side, så ansøger, rådgiver og myndighed kan have en gunstig dialog om dokumentation og redningsmuligheder. Det vil give grundlag for en ensartet sagsbehandling af bestemmelserne. Ønsket om sikkerhedsniveau og dokumentationsniveau gælder både midlertidige anvendelsesændringer samt de dele om lovliggørelse, der også er sendt i høring.

Det fremgår af oversigten med begrundelser for ændringer, at der er tale om et meget begrænset antal lovliggørelsesansøgninger. Det er kommunernes vurdering, at byggesagsbehandlerne oplever adskillige lovliggørelsessager, som optager tid i byggesagsbehandlingen. KL bemærker, at kommunerne i dag har den nødvendige hjemmel til lovliggørelsessager og midlertidige indendørs arrangementer, og at bestemmelserne for at favne specifikke særlige tilfælde ikke er hensigtsmæssige.

For KL er det problematisk, at bestemmelserne om lovliggørelse, der indføres med tilbagevirkende kraft, ser ud til at medføre administrativt merarbejde. KL efterspørger, at det bliver præciseret, hvorvidt der er tale om gebyrfinansierede opgaver, idet den tekniske byggesagsbehandling vedrørende midlertidige anvendelsesændringer kan overgå til kommunerne samt godkendelser, som ikke er nærmere specificeret som sagsbehandling eller afgørelser. Herunder om der er klar hjemmel fra kommunerne til at opkræve gebyr for afgørelserne.

KL foreslår at man i stedet for at justere bestemmelserne i lovgivningen præciserer tvivlsspørgsmål om lovliggørelse i beskrivelserne af den certificeres rådgivers virke.

Der henvises i øvrigt til KL's økonomiske høringssvar.

Med venlig hilsen

Lærke Cecilie Bjerre, konsulent i Center for Klima og Erhverv

Dato: 25. maj 2022

Sags ID: SAG-2022-02466
Dok. ID: 3221762

E-mail: LCBJ@kl.dk
Direkte: 3370 3652

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Fra: [Kim Bendix Olesen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: j.nr. 2022 - 2329 - Høring BR18
Dato: 31. maj 2022 16:23:50
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[KF - høringssvar BR18_Juli22.docx](#)

Kære Signe

Vedhæftet er Høringssvar vedr. BR18 fra Konstruktørforeningen.

Med venlig hilsen/ Best regard

Kim Bendix Olesen
Bygningskonstruktør MAK
Næstformand
Tlf.: +45 30 25 21 81
Ny Kongensgade 15
1472 København K
Kim.olesen@kf.dk

[Få KF's nyhedsbrev og bliv opdateret på dit fag og professionelle liv](#)



**KON
STRUK
TØR**
FORENINGEN



FN'S VERDENSMÅL
for bæredygtig udvikling

Høringssvar

**Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)**

Afsender:

Konstruktørforeningen

Ny Kongensgade 15, 3 sal

1472 København K

Kontaktperson: Kim Bendix Olesen

Kontaktoplysninger:

Mail: kim.olesen@kf.dk

Tlf.: 30252181

Generelle bemærkninger:



Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	Kapitel 1, § 9, stk. 3[stk. 1 gælder ikke for ansøgning om byggetilladelse i forbindelse med lovliggørelse, jf. § 25, stk. 1, nr. 1.]
Kommentar:	<p><i>Styrelsens begrundelse for ændringen; Det er fundet hensigtsmæssigt at undtage disse specielle ansøgninger, fra de almindelige ansøgninger om byggetilladelse, herunder kravet om digital kommunikation i henhold til § 9. Formodningen er, at der bliver tale om et meget begrænset antal ansøgninger, da de udelukkende vedrører de forhold, som skal lovliggøres.</i></p> <p>Det vurderes ikke at styrelsens begrundelse stemmer overens med virkeligheden. Det er ikke kun få sager der er lovliggørelser, der er potentielt mange flere.</p> <p>I nogle tilfælde giver det mening for sagsbehandleren og for ansøger/ejer at søge via Byg og Miljø. I andre tilfælde giver det mening at ansøgningen kan ske på papir eller mail.</p> <p>Så det er fint at der er mulighed for at ansøge på anden vis, men det skal ikke være udgangspunktet at sagsbehandleren ikke kan kræve det, hvor det giver mening/er nødvendigt.</p> <p>Endvidere strider det mod byggeloven §16 stk. 3 der angiver at "Ansøgning om byggetilladelse og om dispensation fra denne lov og regler fastsat i medfør heraf samt anmeldelse af et byggearbejde skal indgives til kommunalbestyrelsen ved anvendelse af den digitale løsning, som kommunen stiller til rådighed (digital selvbetjening). Ansøgninger, der ikke indgives ved digital selvbetjening, afvises af kommunalbestyrelsen, jf. dog stk. 4 og 5."</p> <p>Skal byggeloven ændres såfremt ændring fastholdes ?</p>
Forslag til ændring:	I lovliggørelsessager kan kommunalbestyrelsen vurdere at ansøgning om byggetilladelse kan indgives uden om den digitale løsning.



Paragraf/ tekst:	§12 a) udfærdiges af en certificeret brandrådgiver, der er certificeret til at virke i den brandklasse som byggeriet kan indplaceres i, eller
Kommentar:	Det skal vel også være muligt for den certificerede blot at være kontrollerende?
Forslag til ændring:	Udfærdiges eller kontrolleres af en certificeret brandrådgiver...

Paragraf/ tekst:	§24 Teknisk ske i henhold til reguleringen på tidspunktet for: a) ansøgning om den oprindelige byggetilladelse til den del af ejendommen, der skal lovgiggøres, eller b) påbegyndelse af byggeriets opførelse, ombygning eller ændrede anvendelse, hvis der ikke er udstedt en byggetilladelse, eller c) lovgiggørelsen, hvis tidspunktet i henhold til litra a eller b ikke kan fastslås.
Kommentar:	Hvor præcist skal dette fastslås? Eksakt måned? Eksakt år? Med en vis sandsynlighed indenfor et bestemt bygningsreglement?
Forslag til ændring:	Bør være lidt mulighed for vurdering

Paragraf/ tekst:	Kapitel 1, § 24, stk. 6, nr. 1 [De detailbaserede løsninger for brandsikring af byggeri, som opfyldte kravene til brandsikring i den regulering, der var gældende på tidspunktet som fastslået i stk. 1, nr. 2, litra a eller b, anses som præ-accepterede løsninger, jf. Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand]
---------------------	--



Kommentar:	Det bør præciseres at det er sagsbehandleren der kan vurdere at byggeriet kan placeres i brandklasse 1 og ikke længere en certificeret brandrådgiver.
Forslag til ændring:	<p>Med den nye bestemmelse i § 24, stk. 6, nr. 1 forventes det dermed at Vejledning om lovliggørelse af ulovligt byggeri tilrettes.</p> <p>https://bygningsreglementet.dk/Administrative-bestemmelser/BRV/Vejledning-om-lovliggorelse/Retlig-lovliggorelse</p> <p>Her tænkes især på følgende punkt i vejledningen: Anvendelse af formelle bestemmelse i forbindelse med lovliggørelse af byggeri.</p> <p>Der bedes nu angivet et eksempel hvor det fremgår at småbyggeri kan placeres i brandklasse 1, og at det er sagsbehandleren der kan foretage vurderingen af at brandkrav fra tidligere overholdes.</p>

Paragraf/tekst:	<p>§25</p> <p>5) For lovliggørelse af byggeri i konstruktionsklasse 2-4 skal redegørelsen vedrørende bærende konstruktioner, jf. nr. 4, udfærdiges af den certificerede statiker, der er tilknyttet lovliggørelsen, jf. § 24, stk. 2.</p> <p>6) For lovliggørelse af byggeri i brandklasse 2-4, skal redegørelsen vedrørende brandforhold, jf. nr. 4, udfærdiges af den certificerede brandrådgiver, der er tilknyttet lovliggørelsen, jf. § 24, stk. 2.</p>
Kommentar:	<p>Det bør være muligt for den certificerede blot at være kontrollerende.</p> <p>Det er uheldigt hvis der lægges yderligere pres på de certificerede</p>
Forslag til ændring:	Udfærdiges eller kontrolleres af en certificeret brandrådgiver...

Paragraf/tekst:	<p>Bilag? Afsnit 1.1 vedr. lovliggørelse af byggeri i brandklasse 2-4</p> <p>Starterklæringen for lovliggørelsen skal udarbejdes af den certificerede brandrådgiver og angive:</p> <p>1) At oplysninger om og dokumentation for indplacering af brandklasse, er korrekt, retvisende og fremsendt.</p>
-----------------	--



	2) At redegørelsen, jf. § 25, stk. 1, nr. 4 og 6, er fremsendt og godtgør, at lovliggørelsen vil overholde kravene til brandforhold, jf. § 24, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, litra a eller b.
Kommentar:	Betyder det at det er nødt til at være den certificerede der reelt indsender materialet eller skal de modtage en kopi og eftersende eller bør man slette kravet om at den certificerede skal dokumentere at det er fremsendt?
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	Bilag? Afsnit 1.1 vedr. lovliggørelse af byggeri i brandklasse 2-4 3) At der foreligger en kontrolplan og kontrolrapport svarende til lovliggørelsens stadie, jf. kapitel 30 med ændringer, jf. afsnit 1.2.
Kommentar:	Er det tanken, at der skal foretages destruktive indgreb for at foretage kontrol af f.eks. eksisterende brandadskillelser, tætninger etc.?
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	Bilag? Afsnit 1.1 vedr. lovliggørelse af byggeri i brandklasse 2-4 Sluterklæringen for lovliggørelse skal udarbejdes af den certificerede brandrådgiver og skal angive: 1) At dokumentationen for lovliggørelsen af brandforhold, jf. § 25, stk. 4, er fremsendt.
Kommentar:	Betyder det, at det er nødt til at være den certificerede, der reelt indsender materialet eller skal de modtage en kopi og eftersende eller bør man slette kravet, om at den certificerede skal dokumentere, at det er fremsendt?
Forslag til ændring:	



Paragraf/ tekst:	Bilag? Afsnit 1.1 vedr. lovliggørelse af byggeri i brandklasse 2-4 8) Brandteknisk kontrolplan for lovliggørelsen, med det indhold, der fremgår af § 518 og afsnit 1.2. 9) Brandteknisk kontrolrapport for lovliggørelsen, med det indhold, der fremgår af § 519 og afsnit 1.2
Kommentar:	Er det tanken, at der skal foretages destruktive indgreb for at foretage kontrol af f.eks. eksisterende brandadskillelser, tætninger etc.?
Forslag til ændring:	

Fra: [Martin Dueholm Bech](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#); [Britt Nielsen](#)
Cc: [KEA](#); [Charlotte Lundsgaard](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 15:59:40
Vedhæftede filer: [image004.png](#)
[image005.png](#)

Vedr. høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Københavns Erhvervsakademi (KEA) har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Mvh. Martin

Martin Dueholm Bech
Ledelseskonsulent
KEA Ledelsessekretariatet

KEA – Københavns Erhvervsakademi
Guldbergsgade 29N
DK 2200 København N

Direkte: 3060 7126

[kea.dk](#)



Fra: KEA <kea@kea.dk>
Sendt: 4. maj 2022 11:02
Til: Martin Dueholm Bech <MBEC@kea.dk>
Cc: Charlotte Lundsgaard <clu@kea.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>
Sendt: 3. maj 2022 16:31
Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk senest tirsdag den **31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen
Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk
Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Fra: [Dorthe Christophersen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: J.nr. 2022 - 2329 - Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
Dato: 31. maj 2022 09:53:47
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018.pdf](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Oversigt med bearbejdelser for ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[BR18 høringsvar juni 2022.pdf](#)

Kære Signe

Vedhæftet er Københavns Kommunes høringssvar til høring over udkast til ændring af BR18 med virkning den 1. juli 2022.05.31

Hvis I har spørgsmål eller brug for uddybning af vores bemærkninger er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Dorthe Christophersen
Specialkonsulent
Byggesager Jura

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Njalsgade 13, 3. sal, 3034
Postboks 416
2300 København S

Telefon 3366 5200
Mobil 2371 6634
E-mail dorchr@kk.dk
EAN 5798009809452



Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Sendt: 3. maj 2022 16:31

Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18),
BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen

Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)



Notat

Hørings svar til ændring af BR18 - 1. juli 2022.

Københavns Kommune har modtaget Bolig- og Planstyrelsens udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med virkning fra den 1. januar 2022.

Københavns Kommune har af tidsmæssige årsager, alene fokuseret på de ændringer, som kommunen anser som de væsentligste.

Der er derfor kun i enkelte tilfælde indsat bemærkninger, hvor Københavns Kommune er positiv i forhold til de foreslåede ændringer.

Generelle bemærkninger

Københavns Kommune undrer sig over, at BR18 ændres til 1. juli 2022, idet det ved flere lejligheder er meldt ud fra styrelsen, at bygningsreglementet ikke ville blive ændret før 1. januar 2023.

Midlertidige indendørs arrangementer

Københavns Kommune er positiv overfor, at de lempede regler for midlertidige arrangementer ensrettes, så de nu også, med de foreslåede ændringer af BR18, skal gælde for midlertidige indendørs arrangementer.

Som Københavns Kommune har anført ved flere lejligheder, har certificeringsordningen gjort det vanskeligt at fastholde og tiltrække de rette kompetencer til at kunne varetage den tekniske byggesagsbehandling, navnlig i forhold til brand.

Lovliggørelse

De foreslåede bestemmelser om lovliggørelse er efter Københavns Kommunes opfattelse meget problematiske, og det anbefales kraftigt, at bestemmelserne udgår i den nuværende form og med placeringen i de administrative bestemmelser. Hvis der er behov for at præcisere de certificerede rådgiveres opgave i bibeholdelsessager, bør dette ske i certificeringsbekendtgørelsen eller i kapitlerne 32-34 om rådgivernes virke.

Præmissen om, at det pga. certificeringsordningen ikke er muligt at behandle lovliggørelsessager efter BR18 er forkert. Anvendelse af certificerede rådgivere er formelle regler, der fremgår af BR18 hhv. § 16 og § 20, og det gælder allerede, at disse formelle regler skal overholdes på

30. maj 2022

Sagsnummer
2022-0174800

Dokumentnummer
2022-0174800-1

ansøgningstidspunktet. Der er ingen barriere i nugældende lovgivning for, at de certificerede rådgivere følger de almindelige principper for regelanvendelsen og forholder sig til tidligere gældende regler på opførelsestidspunktet. En evt. præcisering heraf kan indgå i lovliggørelsesvejledninger eller i reglerne om de certificeredes virke.

Generelt forekommer det ikke hensigtsmæssigt at regulere de almindelige principper for regelanvendelsen og lovliggørelsesformen i lovliggørelsessager i BR. (Og det er tvivlsomt, om der er hjemmel hertil i bygge-loven.)

Principperne er langt mere egnede til at indgå i lovliggørelsesvejledningen. Hvis bestemmelserne om lovliggørelse ikke udgår skal der som minimum arbejdes med begrebsanvendelsen, da de gængse begreber er indarbejdede i praksis, og fortolkningerne heraf er kendte.

Tekstnære bemærkninger

Kap. 1 Administrative bestemmelser - begrænsninger i bygningsreglementets anvendelsesområde

Paragraf/ tekst:	2. I § 4, stk. 1, indsættes som nr. 9: »9) Indkvartering i medfør af beredskabslovens § 12, stk. 1, 2. pkt.«
Kommentar:	Københavns Kommune er positiv overfor den foreslåede ændring, men vi foreslår, at det tilføjes, at der i overensstemmelse med beredskabslovens § 12, stk. 1 skal være tale om indkvartering efter ulykker og katastrofer.
Forslag til ændring:	Forslag om tilføjelse: indkvartering <i>efter ulykker og katastrofer</i> i medfør af beredskabslovens §12, stk. 1.

Paragraf/ tekst:	3. I § 4, stk. 1, indsættes som nr. 10: »10) Midlertidig overnatning i hele eller dele af egen bolig.«
Kommentar:	Bestemmelsen forekommer overflødig, da der efter byggeloven er tale om en uvæsentlig anvendelsesændring. Det bør overvejes, hvilken sammenhæng der er til sommerhusloven. Det er vanskeligt at gennemskue om bestemmelsen giver mulighed for korttidsudlejning, hvis ejeren bebor ejendommen.
Forslag til ændring:	Det foreslås, at bestemmelsen udgår. Bestemmelsens indhold egner sig bedre til at indgå i en vejledning.

Paragraf/ tekst:	4. I § 4, stk. 1, indsættes som nr. 11: »11) Private arrangementer i egen bolig.«
Kommentar:	Dette forekommer overflødigt, da der ikke er tale om en anvendelsesændring.
Forslag til ændring:	Bør ikke reguleres i BR. Kan indgå i vejledning.

Kap. 1 Administrative bestemmelser - Midlertidige camping- og salgsområder

Paragraf/ tekst:	7. § 6 f, stk. 1, affattes således: »Midlertidige udendørs campingområder til flere end 150 personer og midlertidige udendørs salgsområder til flere end 150 personer er alene omfattet af følgende krav i afsnit II: 1) Kapitel 5.«
Kommentar:	Midlertidige udendørs campingområder bør udover kap. 5 om brand skulle overholde krav om tilgængelighed i kap. 2. Derudover mener vi, at det er for uklart formuleret, hvilke krav, der skal overholdes.
Forslag til ændring:	§ 6 f, stk. 1, affattes således: »Midlertidige udendørs campingområder til flere end 150 personer og midlertidige udendørs salgsområder til flere end 150 personer er alene omfattet af følgende krav i afsnit II: 1) Kapitel 2 og 2) Kapitel 5.«
Paragraf/ tekst:	10. Efter § 6 f indsættes: »§ 6 g. Midlertidig overnatning i bygningsafsnit, der ikke kan henføres til anvendelseskategori 5, kan ske i højst 50 døgn inden for samme kalenderår. Det skal sikres, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5. Stk. 2. Ved midlertidig overnatning i højst 7 døgn, i bygningsafsnit omfattet af anvendelseskategori 2, 3 og 6, skal den midlertidige overnatning meddeles kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatnings-døgn. Den midlertidige overnatning skal ske i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger for midlertidige overnatninger, som beskrevet i bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand. Stk. 3. Midlertidig overnatning, som ikke er omfattet af stk. 2, kan finde sted, når: 1) Betingelserne for midlertidige overnatninger er indarbejdet i bygningsafsnittets drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan, jf. §§ 143-146, og meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn, eller 2) Kommunalbestyrelsen har godkendt dokumentation for, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5. Dokumentationen samt meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før første overnatningsdøgn.«
Kommentar:	For så vidt angår § 6 g, stk. 1, er det nærliggende at stille spørgsmålet om, hvem der skal sikre og kontrollere, at den midlertidige overnatning kun sker i 50 døgn/pr. år. Bestemmelsen giver også anledning til at rejse spørgsmålet om den omstændighed, at muligheden for at overnatte i op til 50 døgn/pr. år i et bygningsafsnit betyder, at en andet bygningsafsnit i bygningen ligeledes kan anvendes til yderligere overnatning i 50 døgn/pr. år?

	<p>Derudover har Københavns Kommune vanskeligt ved at nå at sagsbehandle disse sager indenfor 2 uger. Årsagen til dette er, at der oftest mangler noget i ansøgningen, som først skal fremsendes til kommunen inden vi kan godkende den midlertidige overnatning.</p> <p>For så vidt angår § 6 g, stk. 1, nr. 1, skal det bemærkes, at DKV-planen bliver udarbejdet for bygningen – ikke kun for ét bygningsafsnit. Bygningsafsnittet kan befinde sig på en anden etage. Vi skal som bygningsmyndighed sikre os, at flugtvejene er sikret ud til det fri, dvs. vi skal iagttage hele bygningen.</p> <p>Endelig er der behov for at kunne indhente sagkyndig erklæring vedrørende dokumentation af de brandmæssige forhold ved kommunal behandling af den midlertidige overnatning, jf. § 6 g, stk. 3, nr. 2)</p>
Forslag til ændring:	<p>Det foreslås, at formuleringen i § 6 g, stk. 1 ændres til midlertidig overnatning i bygning og at bygningsafsnit slettes.</p> <p>Det foreslås endvidere, at fristen for fremsendelse til kommunen i § 6 g, stk. 3, nr. 1, ændres fra 2 uger til 4 uger.</p> <p>Desuden foreslås det, at § 6 g, stk. 1, nr. 1 ændres så ordet bygningsafsnittets ændres til bygningens drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan,</p> <p>Endelig foreslås det, at det tilføjes i § 6 g, stk. 3, nr. 2, at Kommunalbestyrelsen kan indhente en sagkyndig erklæring vedrørende dokumentation af de brandmæssige forhold, jf. stk. 3. Udgifterne hertil afholdes af ansøger.</p>

Kap. 1 Administrative bestemmelser - Planer m.v. vedrørende brandmæssige forhold

Paragraf/tekst:	<p>11. Overskriften før § 6 h affattes således: »Planer m.v. vedrørende brandmæssige forhold«</p>
Kommentar:	
Forslag til ændring:	<p>Det foreslås, at overskriften ændres til Dokumentation vedrørende brandmæssige forhold«</p>

Kap. 1 Administrative bestemmelser- Midlertidige indendørs arrangementer

Paragraf/tekst:	<p>14. Efter § 6 h indsættes: »§ 6 i. Midlertidige indendørs arrangementer til samtidigt ophold af højst 1.000 personer, kan ske i sammenlagt højst 50 dage inden for samme kalenderår. Kommunalbestyrelsen skal meddele byggetilladelse, inden arrangementet må gennemføres.</p> <p>Stk. 2. Stk. 1 finder ikke anvendelse for:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Arrangementer, der omfatter midlertidig overnatning, jf. § 6 g. 2) Arrangementer i bygningsafsnit i anvendelseskategori 2 eller 3, som allerede er godkendt til det antal personer, den konkrete brug og den indretning, som arrangementet omfatter.
-----------------	---

	<p>Stk. 3. Ved ansøgning om byggetilladelse til arrangementer efter stk. 1, kan ansøger vælge, at kommunalbestyrelsen skal foretage den tekniske byggesagsbehandling af de brand- og konstruktionsmæssige forhold, jf. kapitel 5 og 15. Kommunalbestyrelsen skal vurdere i hvilket omfang, der skal foreligge dokumentation.</p> <p>Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan indhente en sagkyndig erklæring vedrørende dokumentation af de brand- og konstruktionsmæssige forhold, jf. stk. 3. Udgifterne hertil afholdes af ansøger.«</p>
Kommentar:	<p>Det fremgår ikke tydeligt af bestemmelsens stk. 1, om overnatning er omfattet af bestemmelsen. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der er forskellige sikkerhedsniveauer navnlig for brand for afholdelse af et arrangement i en bygning og anvendelsen af rum i en bygning til midlertidig overnatning.</p> <p>Derudover vil der være behov for vejledning i forhold til bestemmelsens stk. 4, samt at en certificeret brandrådgiver kan virke i sagen som alle andre byggesager med indplacering i BK2-4.</p> <p>Det skal desuden bemærkes, at en ansøgning om midlertidigt indendørs arrangement er omfattet af BR18 § 10.</p>
Forslag til ændring:	<p>Det foreslås, at § 6 i, stk. 2, nr. 1, ændres til,</p> <p>1) Midlertidige overnatninger i forbindelse med indendørs arrangementer, jf. § 6 g.</p>

Kap. 1 Administrative bestemmelser - Ansøgning om byggetilladelse

Paragraf/tekst:	<p>15. I § 9 indsættes som nye stykker:</p> <p>»Stk. 3. Stk. 1 gælder ikke for ansøgning om byggetilladelse i forbindelse med lovliggørelse, jf. § 25, stk. 1, nr. 1.</p> <p>Stk. 4. Stk. 1 gælder ikke for ansøgning om byggetilladelse i forbindelse med midlertidige indendørs arrangementer, jf. § 6 i, stk. 3.«</p>
Kommentar:	<p>Først og fremmest er det en forkert antagelse, at kommunerne har et meget begrænset antal lovliggørelsessager / bibeholdelsesansøgninger. I forhold til BoM har kommunen allerede hjemmel til at undtage i konkrete tilfælde. Det forekommer derfor overflødig, at ansøgninger om midlertidige indendørs arrangementer og bibeholdelse/retlig lovliggørelse ikke skal ansøges via BoM.</p> <p>For så vidt angår midlertidige arrangementer bliver ansøgningerne i Københavns Kommune i en vis udstrækning behandlet via mail udenom BoM.</p> <p>Hertil kommer, at det må bero på en fejl, at ansøgninger om midlertidige indendørs arrangementer og lovliggørelsessager med den foreslåede ændring af § 9 ikke længere skal signeres af ejendommens ejer. I forhold til ejeransvaret og en evt. efterfølgende straffesag er ejers inddragelse/signering i forhold til bibeholdelsesansøgningen helt central.</p> <p>Hvis det er BoM, der er udfordringen i forhold til lovliggørelse, bør det være BoM, der skal udvikles til at kunne håndtere disse sager og ikke en ændring af lovgivningen.</p>

Forslag til ændring:	<p>Bestemmelsen bør udgå. Alternativt bør bestemmelsen omformuleres, så det sikres, at ansøgninger om lovliggørelse og midlertidige indendørs arrangementer fortsat skal signeres af ejeren.</p> <p>Hvis ansøger er en anden end ejeren skal denne i medfør af den gældende § 9, stk. 2 ved fuldmagt el. anden dokumentation dokumentere sin ret til at udføre arbejdet.</p>
----------------------	--

Kap. 1 Administrative bestemmelser - Lovliggørelse

Paragraf/tekst:	<p>17. Efter § 23 indsættes:</p> <p>»§ 24. Når ejeren af en ejendom skal berigtige ulovlige forhold, jf. byggelovens § 17, skal lovliggørelsen:</p> <p>1) Administrativt ske i henhold til lovgivningen på tidspunktet for lovliggørelsen.</p> <p>2) Teknisk ske i henhold til reguleringen på tidspunktet for:</p> <p>a) ansøgning om den oprindelige byggetilladelse til den del af ejendommen, der skal lovliggøres, eller</p> <p>b) påbegyndelse af byggeriets opførelse, ombygning eller ændrede anvendelse, hvis der ikke er udstedt en byggetilladelse, eller</p> <p>c) lovliggørelsen, hvis tidspunktet i henhold til litra a eller b ikke kan fastslås.</p> <p>3) Teknisk ske i henhold til lovgivningen på tidspunktet for lovliggørelsen, hvis ejeren vælger dette. Valget omfatter hele den tekniske lovliggørelse.</p> <p>Stk. 2. Ved lovliggørelse af byggeri i konstruktionsklasse 2-4 eller brandklasse 2-4 skal der tilknyttes henholdsvis certificeret statiker eller brandrådgiver, jf. §§ 16-19 og 20-23 med ændringer, jf. bilag 5 og 6.</p> <p>Stk. 3. Lovliggørelsen, hvortil der skal tilknyttes en certificeret statiker, omfatter de dele af byggeriet i konstruktionsklasse 2-4, der direkte er omfattet af lovliggørelsen, samt andre dele af byggeriet i det omfang disses virkemåde og dokumentation påvirkes af de dele af byggeriet, som direkte er omfattet af lovliggørelsen.</p> <p>Stk. 4. Lovliggørelsen, hvortil der skal tilknyttes en certificeret brandrådgiver, omfatter de dele af byggeriet i brandklasse 2-4, der direkte er omfattet af lovliggørelsen, samt andre dele af byggeriet i det omfang de brandtekniske forhold og dokumentation har betydning for de dele af byggeriet, som direkte er omfattet af lovliggørelsen.</p> <p>Stk. 5. Når stk. 1, nr. 2, litra a eller b, finder anvendelse, skal indplacering af bærende konstruktioner i konstruktionsklasser foretages i henhold til kapitel 26 og dokumentationen herfor skal omfatte de dele af konstruktionsgrundlag, statiske beregninger, konstruktionstegninger og modeller, der er nødvendige for at dokumentere indplaceringen i konstruktionsklassen.</p> <p>Stk. 6. Når stk. 1, nr. 2, litra a eller b, finder anvendelse, skal indplacering af byggeri i brandklasser foretages i henhold til kapitel 27 om brandklasser og dokumentation herfor i henhold til kapitel 29 om dokumentation af brandforhold med følgende ændringer:</p> <p>1) De detailbaserede løsninger for brandsikring af byggeri, som opfyldte kravene til brandsikring i den regulering, der var gældende på tidspunktet som fastslået i</p>
-----------------	---

	<p>stk. 1, nr. 2, litra a eller b, anses som præ-accepterede løsninger, jf. Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand.</p> <p>2) For at bygningsafsnit kan indplaceres i brandklasse 1 eller 2, skal de detailbaserede løsninger, jf. nr. 1, anvendes i deres helhed som metode for dokumentation af brandsikkerhed.</p> <p>3) Bygningsafsnit, som kan henføres til risikoklasse 1-3, kan indplaceres i brandklasse 3, såfremt metode for dokumentation af brandsikkerhed tager udgangspunkt i de detailbaserede løsninger, jf. nr. 1, og der som metode for dokumentation af eventuelle fravigelser herfra anvendes brandteknisk begrundet vurdering, komparativ analyse eller brandteknisk dimensionering, udført i overensstemmelse med Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, Kapitel 8: Eftervisning.</p> <p>4) Øvrige bygningsafsnit skal indplaceres i brandklasse 4.«</p>
Kommentar:	<p>I bestemmelsens stk. 1 henvises der til "lovliggørelsen". Det bør fremgå tydeligt, at det er den retlige lovliggørelse, der beskrives.</p> <p>Der sondres i nr. 1 og nr. 2 mellem "administrativt" og "teknisk" i stedet for de gængse begreber "formelt" og "materielt", som anvendes i teorien og i rekurs- og retspraksis. Det er uhensigtsmæssigt at opfinde nye begreber, og i dette tilfælde medfører det, at begrebsanvendelsen ikke er dækkende. Materielle regler omfatter – foruden de tekniske - også anvendelsesbestemmelser og bebyggelsesregulerende bestemmelser.</p> <p>Reglen i nr. 2 om, at byggeriet skal behandles efter de tekniske regler på opførelsestidspunktet, er i strid med Ombudsmandens fortolkning af byggelovens § 2, stk. 4 (nu stk. 5) i FOB 2008.383, hvor Ombudsmanden udtaler, at de materielle regler kan anvendes, hvis byggeriet overholder dem, men at de nugældende materielle regler skal anvendes, hvis byggeriet ikke overholder de dagældende.</p> <p>I nr. 1, 2, litra c og 3 henvises til "tidspunktet for lovliggørelsen". Det bør præciseres, om der menes tidspunktet for ansøgningen om bibeholdelse eller tidspunktet for meddelelse af tilladelse eller afslag på bibeholdelse.</p> <p>Det er uklart, hvilken situation nr. 2, litra a, dækker - er der tale om et byggearbejde, der er meddelt byggetilladelse til, men hvor byggeriet er udført på anden måde end tilladt?</p> <p>Det ville være ønskeligt, hvis det i nr. 2, litra c, blev præciseret, at det er ejer, der har ansvaret for at dokumentere/sandsynliggøre, at byggeriet er opført efter tidligere lovgivning. "fastslås" bør præciseres.</p> <p>Den nye regel i nr. 3 forekommer overflødig. Det fremgår af bemærkningerne, at valgmuligheden indføres, fordi nugældende regler er skærpede. Ejer kan altid vælge at overholde strengere regler. Bestemmelsen om, at valget omfatter hele den tekniske lovliggørelse, er i konflikt med tankesættet bag den fortolkning, som styrelsen har indskrevet i vejledningen om, at hvis et byggeri overholder dagældende materielle regler, bortset fra et enkelt forhold, behøver kun dette forhold at overholde nugældende krav.</p> <p>Stk. 2: Dette fremgår allerede af de regler, der henvises til.</p> <p>Stk. 3: Det er uklart, hvad der menes med "dele af byggeriet". Hvis der er et konkret fysisk ulovligt forhold, og det påvirker andre dele, så er det et samlet ulovligt forhold. Der ses ikke i bestemmelsen at være taget højde for, at det afhænger af den konkrete sag om et ulovligt forhold rammer bygningens sikkerhedsniveau i</p>

	<p>sin helhed eller der er tale om et ulovligt forhold, der kun berører en enkelt bygningsdel.</p> <p>Stk. 3-6: Reglerne bør - i det omfang, de er relevante – og ikke allerede fremgår af BR18 - indsættes i bek. om certificeredes virke eller de kapitler i BR18, der regulerer de certificeredes virke.</p> <p>Lovliggørelsessager er efter Københavns Kommunes opfattelse allerede omfattet af BR18 §§ 16-19 og dermed også af § 503 om dokumentation.</p>
Forslag til ændring:	<p>Bestemmelsen bør udgå.</p> <p>Hvis der er behov for at præcisere de certificeredes virke i lovliggørelsessager, bør dette indsættes i bekendtgørelsen for de certificeredes virke eller i de kapitler i BR18, der vedrører de certificerede rådgiveres virke, men ikke i kap. 1 om de administrative bestemmelser.</p>
Paragraf/ tekst:	<p>18. Efter § 24 indsættes:</p> <p>»§ 25. Inden lovliggørelse, jf. § 24, påbegyndes, skal ejeren indsende følgende til kommunalbestyrelsen: i det omfang, der er relevant for lovliggørelsen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ansøgning om byggetilladelse, jf. § 7, stk. 1. 2) Dokumentation i henhold til § 10. 3) Når § 24, stk. 1, nr. 2, litra a eller b finder anvendelse, skal der ikke indsendes dokumentation i henhold til § 10, stk. 2, nr. 1 og 6. I stedet skal indsendes relevant dokumentation for byggeret og helhedsvurdering, ubebyggede arealer ved bebyggelse samt dokumentation for redningsberedskabets indsatsforhold, i henhold til lovgivningen på tidspunktet som fastslået i § 24, stk. 1, nr. 2, litra a eller b. 4) En redegørelse for lovliggørelsen, som indeholder: <ol style="list-style-type: none"> a) en afgrænsning af de ulovlige forhold, og b) omfanget af den allerede foreliggende dokumentation og dennes brugbarhed, og c) resultatet af de indledende undersøgelser, og d) en beskrivelse af, hvorledes forholdene påtænkes lovliggjort. 5) For lovliggørelse af byggeri i konstruktionsklasse 2-4 skal redegørelsen vedrørende bærende konstruktioner, jf. nr. 4, udfærdiges af den certificerede statiker, der er tilknyttet lovliggørelsen, jf. § 24, stk. 2. 6) For lovliggørelse af byggeri i brandklasse 2-4, skal redegørelsen vedrørende brandforhold, jf. nr. 4, udfærdiges af den certificerede brandrådgiver, der er tilknyttet lovliggørelsen, jf. § 24, stk. 2. <p>Stk. 2. Inden ejeren påbegynder lovliggørelsen, skal kommunalbestyrelsen vurdere om dokumentationen, jf. stk. 1, godtgør, at lovliggørelsessagen opfylder kravene hertil og give ejeren meddelelse herom.</p> <p>Stk. 3. Ansøgning om byggetilladelse, dokumenter og redegørelse i henhold til stk. 1 er bindende for ejeren. Sker der ændringer, har ejeren pligt til at oplyse kommunalbestyrelsen herom. Kommunalbestyrelsen vurderer, om ændringerne giver anledning til at træffe afgørelse på ny.</p> <p>Stk. 4. Afslutning af lovliggørelsen sker i henhold til §§ 40-46 med følgende ændringer:</p>

	<p>1) Når § 24, stk. 1, nr. 2, litra a eller b, finder anvendelse skal dokumentation og erklæringer jf. § 40, stk. 2, baseres på lovgivningen, der var gældende på det tidspunkt, som er fastslået i § 24, stk. 1, nr. 2, litra a eller b.</p> <p>2) Dokumentation for bærende konstruktioner og dokumentation af brandforhold samt sluterklæringer, skal overholde Bilag 5 for byggeri i konstruktionsklasse 2-4 henholdsvis Bilag 6 for byggeri i brandklasse 2-4.«</p>
Kommentar:	<p>Først og fremmest er bestemmelsen utrolig vanskelig at læse, idet der er ufattelig mange krydshenvisninger, hvilket gør det vanskeligt at overskue sammenhængen i paragrafferne.</p> <p>Bestemmelsen er herudover overflødig. Bibeholdelsesansøgninger adskiller sig ikke fra "almindelige" ansøgninger. Der er alene nogle forskelle i processen. Da byggearbejderne allerede er udført, skal der efter opnåelse af byggetilladelse (oftest) ikke udføres byggearbejder, så der kan ske samtidig kontrol af dokumentation ved færdigmelding og meddelelse af ibrugtagningstilladelse (hvis påkrævet). Begreberne "påbegyndelse af lovliggørelse" (stk. 1) og "afslutning af lovliggørelse" (stk. 4) er uforståelige. Byggearbejderne er udført, og enten kan der ske retlig lovliggørelse ved meddelelse af byggetilladelse eller der skal ske fysisk lovliggørelse ved retablering af forholdene (eller en kombination af retlig og fysisk lovliggørelse).</p> <p>Der ønskes en afklaring af om der med "kravene" i § 25, stk. 2, menes de formelle ansøgningskrav eller den faktiske dokumentation.</p> <p>Bestemmelsen i stk. 3 om, at ansøgningen er bindende for ejer, giver ikke mening i byggelovssammenhæng (og hænger meget dårligt sammen med forslaget pkt. 15, hvorefter ejer ikke længere skal signere ansøgningen).</p> <p>Det skal bemærkes, at kommunerne siden BR18 trådte i kraft ikke længere har den foreliggende dokumentation, og ansøger må derfor levere fuld dokumentation, jf. § 25, stk. 1, 4 b).</p> <p>Med bestemmelsens ordlyd er der behov for en præcisering af, hvem der skal udarbejde de indledende undersøgelser, jf. § 25, stk. 1, nr. 4, litra b).</p> <p>Der ønskes en præcisering af om der med "redegørelsen" i § 25, stk. 1, nr. 5 og 6, menes starterklæring med relevant dokumentation.</p> <p>§ 25 stk. 1, nr. 3, giver anledning til tvivl om, hvorvidt de indsatstaktiske forhold aldrig skal tages i betragtning i lovliggørelsessager, hvorfor dette ønskes præciseret.</p> <p>Bestemmelsen sonderer ikke mellem de forskellige former for lovliggørelse – fysisk, retlig eller en kombination af disse, hvilket gør det vanskeligt at gennemskue, hvordan bestemmelsen skal fungere i praksis.</p>

Forslag til ændring:	Bestemmelsen bør udgå - eller begrænses til at handle om de certificeredes virke i lovliggørelsessager og overflyttes til certificeringsbekendtgørelsen eller i kapitlerne 32-34 om rådgivernes virke.
----------------------	--

§ 2 - Ikrafttrædelsesbestemmelse

Paragraf/tekst:	<p>§ 2 i ændringsbekendtgørelsen:</p> <p>Stk. 1. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. juli 2022.</p> <p>Stk. 2. Bekendtgørelsen finder ikke anvendelse på ansøgninger om byggetilladelse, der er indsendt før bekendtgørelsens ikrafttræden, jf. dog stk. 3 og 4. Bekendtgørelsen finder endvidere ikke anvendelse på byggearbejder, som ikke kræver tilladelse, hvis byggearbejdet er påbegyndt før bekendtgørelsens ikrafttræden.</p> <p>Stk. 3. Bekendtgørelsens nr. 16, 17, 18, 25 og 26 finder anvendelse fra 1. januar 2018.</p> <p>Stk. 4. Bekendtgørelsens nr. 3, 5, 9, 10, 11, 12, 19, 23 og 24 finder anvendelse fra 1. januar 2022.</p>
Kommentar:	Der gøres opmærksom på, at der i § 2, stk. 3 og 4 er henvist til nr. i udkastet og ikke til de relevante paragraffer i udkastet til ændringen af BR18?
Forslag til ændring:	At der henvises til de relevante paragraffer i § 2, stk. 3 og 4.

Øvrige bemærkninger

Med venlig hilsen

Marie Juul Baumann
Enhedschef

Fra: [Mette Holm Hansen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#); [Britt Nielsen](#)
Emne: j.nr. 2022 - 2329 (Svar på høring over ændringer til Bygningsreglementet)
Dato: 25. maj 2022 10:58:57
Vedhæftede filer: [Høringssvar fra Næstved Kommune.docx](#)

Vedlagt er bemærkninger fra Næstved Kommune

Venlig hilsen

Mette Holm Hansen

Bygningsingeniør



NÆSTVED

**Center for Plan og Miljø
Plan og Miljø - Byggesag**

Næstved Kommune
Rådmandshaven 20
4700 Næstved

Afdeling +45 5588 5588
Direkte +45 5588 6113

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede dokumenter kan indeholde fortroligt materiale, som kun er beregnet for den angivne modtager. Har du ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, bedes du venligst omgående underrette Mette Holm Hansen samt slette e-mailen.

Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

Organisation/Navn og Adresse

Næstved Kommune, Byggesag
Rådmandshaven 20
4700 Næstved

Kontaktperson og kontaktoplysninger

Mette Holm Hansen, Fagkoordinator

mhhan@naestved.dk

55 88 61 13

Generelle bemærkninger:

Det bemærkes at BR18 generelt – men også efter de nye ændringer – i høj grad henvender sig til professionelle ansøgere, og ikke tilgodeser almindelige mennesker som oftest søger om byggeri i brand- og konstruktionsklasse 1, eller småbyggeri som er undtaget for indplacering i klasser. Det betyder at denne type byggesager kan være uforholdsmæssigt langtrukne og besværlige, fordi ansøger simpelthen ikke forstår reglerne eller systemet. Det kan derudover virke meget demotiverende for både ansøger og sagsbehandler at der skal bruges tid på en masse teoretiske ting (som f.eks. indplacering af et drivhus på 9 m² i brandklasse, blot fordi det samlede areal af småbygninger overstiger 50 m²), og det kan i sidste ende medføre en ligegyldighed overfor reglerne, og betyde at flere og flere bygger uden byggetilladelse, fordi det simpelthen er for besværligt.

Andelen af denne type sager er stor – måske særligt uden for de største byer – og fylder meget i hverdagen for en rigtig stor del af landets kommuner. Det burde måske afspejles i langt højere grad i BR18?

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	BR § 9, stk. 3: "Stk. 1 gælder ikke for ansøgning om tilladelse i forbindelse med lovliggørelse, jf. § 25, stk. 1 nr. 1"
Kommentar:	I begrundelsen for denne ændring, er det nævnt at det formodes at der vil være tale om et meget begrænset antal sager, da det kun omhandler lovliggørelsessager. Dette er en helt forkert formodning! I løbet af de sidste 6-7 år er antallet af lovliggørelsessager steget markant (sandsynligvis delvist på grund af indberetningerne fra SKAT til BBR), og det betyder at andelen af lovliggørelsessager i Næstved Kommune i 2021 udgjorde en tredjedel af alle ansøgninger.

	<p>Hvis denne typer sager ikke længere skal indsendes via Byg & Miljø, vil det medføre et væsentligt større arbejde hos kommunerne, da sagerne vil komme ind på forskellige måder (sikker post/ Mail/ papir), og i meget forskellig form. De vil derfor både kræve meget mere manuel oprettelse i kommunernes ESDH-systemer, og kræve mere korrespondance frem og tilbage med ansøger, da de sandsynligvis vil være meget mangelfuldt oplyst.</p> <p>Skal hver enkelt kommune så selv til at lave egne ansøgningsblanketter og blanketter til færdigmelding og diverse erklæringer til lovliggørelsessager? Det fremmer jo i hvert fald ikke den ensartethed og smidighed man stræber efter.</p>
Forslag til ændring:	Lovliggørelsessager bør stadig være omfattet af krav om digital ansøgning i Byg & Miljø, men systemet bør tilpasses så det i højere grad kan anvendes til lovliggørelsessager.

Fra: [Morten Ørtved](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 08:12:51
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image001.png](#)

Hej

Tak for materiale og for mulighed for at komme med input.

Praktiserende Landinspektørers Forening har ikke umiddelbart kommentarer til det fremsendte.

Med venlig hilsen / best regards



Morten Ørtved

Formand – Praktiserende Landinspektørers Forening

Kalvebod Brygge 31, 1780 København

V

Gasværksvej 30R, 9000 Aalborg

Kontor +45 3886 1070 | formand@plf.dk

Mobil +45 2023 6952 | Direkte+45 9630
3653

Fra: plf@plf.dk [mailto:plf@plf.dk]
Sendt: 4. maj 2022 09:37
Til: Morten Ørtved <mo@le34.dk>
Emne: Fwd: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

----- Original besked -----

Emne:Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Dato:03.05.2022 16:31

Afsender:Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Modtager:Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen

Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Fra: [Lilly og Mogens Lorenzen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#); [Thomas Kielgast Røddik](#)
Emne: Re: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 31. maj 2022 22:40:41
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar BR18.docx](#)

Hermed Høringssvar fra Sammenslutningen af By- og Markedsfester i Danmark

Med venlig hilsen
Mogens Lorenzen
Næstformand

From: Signe Maria Larsen
Sent: Tuesday, May 3, 2022 4:31 PM
To: Signe Maria Larsen
Subject: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen
Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk
Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Skabelon til hørings svar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

Sammenslutningen af By- og Markedsfester i Danmark

Næstformand Mogens Lorenzen

Tlf.: 21549556

Mail: mwl@os.dk

Generelle bemærkninger:

[Her bedes angivet generelle/overordnede kommentarer til høringen.]

Givet høringsmaterialets omfang og for at undgå gentagelser og mulige uklarheder bedes tekstnære kommentarer ikke angives her men i kommentarfelterne nedenfor.]

Tekstnære bemærkninger:

§6 i stk. 4:	<i>Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan indhente en sagkyndig erklæring vedrørende dokumentation af de brand- og konstruktionsmæssige forhold, jf. stk. 3. Udgifterne hertil afholdes af ansøger.»</i>
Kommentar:	<i>At det er ansøger der skal betale evt. omkostninger til sagkyndig bistand, hvis kommunalbestyrelsen vælger at indhente en sådan, kan have uforholdsmæssig stor økonomiske konsekvenser for ansøgere til et lille/mellemstort arrangement. Det må være ”bestiller” der betaler regningen</i>



Forslag til ændring:	<i>Vi skal anmode om, at §6 h stk. 4, - 2. punktum udgår.</i>
----------------------	---

§9 stk 4:	<i>Stk. 4. Stk. 1 gælder ikke for ansøgning om byggetilladelse i forbindelse med midlertidige indendørs arrangementer, jf. § 6 i, stk. 3.«</i>
Kommentar:	Vi anmoder om, at midlertidige udendørs arrangementer også fritages for digital kommunikation med kommunalbestyrelsen
Forslag til ændring:	§9 stk 4, stk 1 tilføjes – Midlertidig udendørs arrangementer

Forslag til ændring, uden det er omfattet høringsforslaget:

§6b stk. 2, punkt 2	Mastesejl, parasoller og telte, der ikke er til privat brug, med et samlet areal på mere end 100 m2.
Kommentar:	I praksis har det vist sig, at det er telte m.v. også salgsboder m.v. – nogle kommuner har fremhævet, at Bilag 11, til BR18, kapitel 5, ikke har lovmedhold, på baggrund af §6b stk. 2, punkt 2. Vi forstår heller ikke, at parasoller medtages.
Forslag til ændring:	Mastesejl, og forsamlingsstelte, der ikke er til privat brug, med et samlet areal på mere end 100 m2.

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	



Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Fra: [Sven Urban Hansen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: j.nr. 2022-2329
Dato: 31. maj 2022 08:38:38

Hej Signe og Britt.

På vegne af SikkerhedsBranchen kan jeg oplyse, at vi ikke har nogen bemærkninger til de fremsendte ændringer af BR 18.

Med venlig hilsen
Sven Urban Hansen
Chefkonsulent

Roskildevej 22, 2620 Albertslund

Telefon: 36 49 40 80
Mobil: 40 27 60 80
E-mail: suh@sikkerhedsbranchen.dk
Web: www.sikkerhedsbranchen.dk

SikkerhedsBranchen er sekretariat for [BrandBevægelsen](#)

Fra: [3 - SIK Høringer \(SIK\)](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#); [Britt Nielsen](#)
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 25. maj 2022 10:59:18
Vedhæftede filer: [Skabelon til høringssvar.docx](#)
[Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018.pdf](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Oversigt med bearbejdede forslag til ændringer i ændringsforslag til BR18 med ikrafttrædelse 1. juli 2022.pdf](#)
[image001.png](#)
[Høringliste.pdf](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)

Kære jer

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 – 2329.

Mange hilsner
Lisbeth



Lisbeth Thuesen Laigaard

Direktionssekretær

Direkte: +45 33 73 20 74

Mobil: +45 25 43 16 27

E-mail: LTH@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen

Esbjerg Brygge 30

6700 Esbjerg

Tlf.: +45 33 73 20 00

www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>

Sendt: 3. maj 2022 20:36

Til: 3 - SIK Høringer (SIK) <horinger-sik@sik.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Venlig hilsen

Heidi Raunsbæk

Kundekonsulent



Sikkerhedsstyrelsen

Esbjerg Brygge 30

6700 Esbjerg

+45 33 73 20 00

E-mail: sik@sik.dk

www.sik.dk

Du kan finde svar på mange spørgsmål på www.sik.dk, men du er også velkommen til at ringe til os i vores åbningstid.

Læs mere om vores Kundesupport på www.sik.dk/kontakt.

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Sendt: 3. maj 2022 16:31

Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen

Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Fra: [Michelle Stubberup Jacobsen](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#); [Rikke Kure Wendel](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329
Dato: 20. maj 2022 14:35:01
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Kære Signe

Tak for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18), jf. BPST j.nr. 2022 – 2329.

Skatteministeriet har ikke bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen

Fuldmægtig

Person, Ejendom og Pension

+45 72 37 62 81

MJa@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Fra: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Sendt: 3. maj 2022 16:31

Til: Signe Maria Larsen <smla@bpst.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), BPST journalnr. 2022 - 2329

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2022.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til smla@bpst.dk cc. brinie@bpst.dk **senest tirsdag den 31. maj 2022**, mærket j.nr. 2022-2329

Med venlig hilsen

Signe Maria Larsen

Fuldmægtig

E-mail: smla@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Fra: [Jakob Henrik Juul](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: TI høringsvar til ændring af BEK om BR18 - mærket j.nr. 2022 - 2329.
Dato: 31. maj 2022 23:32:48
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[oledata.mso](#)
[TI høringsvar til ændring af BEK om BR18 31052022.pdf](#)

Til Bolig- og Planstyrelsen

Vedhæftet Teleindustriens bemærkninger til Bolig- og Planstyrelsens høring om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet (BR18), mærket j.nr. 2022 - 2329.

Med venlig hilsen

Jakob Juul
Chefkonsulent, Teleindustrien
e-mail: jhj@teleindu.dk
Mobil: 2133 3404

Teleindustriens høringssvar af 31. maj 2022 om udkast til:

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18)

Afsender:

Teleindustrien (TI), Axeltorv 6, 3., 1609 København V

Kontaktperson og kontaktoplysninger:

Jakob Henrik Juul, 21333404, e-mail: jhj@teleindu.dk

Generelle bemærkninger:

Teleindustrien (TI) takker for muligheden for at kommentere på høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) udsendt af Bolig- og Planstyrelsen.

TI har alene bemærkninger til ændringsforslagene vedrørende §§ 24 og 25 om lovliggørelse.

TI støtter, at der skabes klare lovgivningsmæssige rammer for lovliggørelse af byggeri og ombygninger, hvor der skulle have været ansøgt om og være givet byggetilladelse, samt at lovliggørelsen sker efter de administrative bestemmelser, som finder anvendelse på tidspunktet for lovliggørelsen, men så vidt muligt med anvendelse af de tekniske bestemmelser, som fandt anvendelse på tidspunktet for byggearbejdet, ombygning eller den ændrede anvendelse.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	<i>17. Efter § 23 indsættes: »§ 24. Når ejeren af en ejendom skal berigtige ulovlige forhold, jf. byggelovens § 17, skal lovliggørelsen:</i>
---------------------	---



	<ol style="list-style-type: none">1. <i>Administrativt ske i henhold til lovgivningen på tidspunktet for lovliggørelsen.</i>2. <i>Teknisk ske i henhold til reguleringen på tidspunktet for:</i><ol style="list-style-type: none">a. <i>ansøgning om den oprindelige byggetilladelse til den del af ejendommen, der skal lovliggøres, eller</i>b. <i>påbegyndelse af byggeriets opførelse, ombygning eller ændrede anvendelse, hvis der ikke er udstedt en byggetilladelse, eller</i>c. <i>lovliggørelsen, hvis tidspunktet i henhold til litra a eller b ikke kan fastslås.</i>3. <i>Teknisk ske i henhold til lovgivningen på tidspunktet for lovliggørelsen, hvis ejeren vælger dette. Valget omfatter hele den tekniske lovliggørelse.</i>
Kommentar:	<p><i>TI støtter, at det i § 24, stk. 1, nr. 1, fastlægges, at lovliggørelsen skal behandles administrativt efter de regler, som finder anvendelse på tidspunktet for lovliggørelsen. Derved opnås der klarhed og entydighed i det administrative grundlag.</i></p> <p><i>Imidlertid er der risiko for, at der opstår uklarhed og tvivl om, hvilken teknisk regulering, der finder anvendelse i forhold til § 24, stk. 1, nr. 2, litra b. Uklarheden skyldes, at der kan være foretaget flere på hinanden følgende ombygninger uden byggetilladelse. Det bør derfor præciseres, at det tidsmæssigt er den ombygning, som skulle have været omfattet af en byggetilladelse, som er afgørende for fastlæggelsen af den tekniske regulering, som finder anvendelse for lovliggørelsen. Som eksempel kan nævnes, hvis der på et bygningstag er opført et bærerør med antennesystemer, som er undtaget for kravet om byggetilladelse, jf. § 5, stk. 1, nr. 11. Hvis det efterfølgende viser sig, at konstruktionen og bærerøret ikke opfylder kravet til undtagelsen for byggetilladelse, og konstruktionen og bærerøret derfor efterfølgende skal lovliggøres, så kan der med den nuværende foreslåede tekst opstå tvivl om, hvilken teknisk regulering som finder anvendelse, hvis taget fx er blevet ombygget efter etableringen af bærerøret. Er det så tidspunktet for påbegyndelse af seneste ombygning eller tidspunktet for etableringen af bærerøret, som skal udgøre grundlaget for lovliggørelsen?</i></p> <p><i>TI støtter, at der i § 24, stk. 1, nr. 3 gives bygningsejer valgmulighed, således at tidspunktet for lovliggørelsen kan anvendes. Dette giver bygningsejer mulighed for at vælge mere lempelige regler og krav,</i></p>



	<i>hvis sådanne er indført, efter opførelsen, ombygningen eller ændringen er påbegyndt og udført.</i>
Forslag til ændring:	<i>b. påbegyndelse af <u>byggeriet af ejendommen eller den del af ejendommen, der skal lovliggøres</u>, byggeriets opførelse, ombygning eller ændrede anvendelse, hvis der ikke er udstedt en byggetilladelse <u>til opførelsen, ombygningen eller den ændrede anvendelse</u>, eller</i>

Fra: [Mette Brenda Bebe Byggesag Teknik & Miljø Vejle Kommune](#)
Til: [Signe Maria Larsen](#)
Cc: [Britt Nielsen](#)
Emne: j.nr. 2022-2329 - bemærkninger fra Vejle Kommune
Dato: 27. maj 2022 13:30:59
Vedhæftede filer: [Høringssvar til ændringer til BR18 pr. 1. juli 2022 jr. nr. 2022-2329.docx](#)

Hej BPST,

Hermed bemærkninger fra Vejle Kommune til Høring over udkast til ændring af bygningsreglementet, BPST jr. nr. 2022-2329.

Såfremt der er spørgsmål til vores bemærkninger, er I meget velkommen til at kontakte os ☺

Venlig hilsen

Mette Brenda Bebe

Bygningskonstruktør · Byggesag & BBR
Teknik & Miljø · Kirketorvet 22 · 7100 Vejle
Tlf. 76 81 21 15 · Mobil 24 85 31 53 · E-mail: mebbe@vejle.dk · www.vejle.dk



Høringssvar – jr. nr. 2022-2329

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018
(BR18) – ændringer pr. 1. juli 2022

Afsender:

Vejle Kommune, Teknik & Miljø, Kirketorvet 22, 7100 Vejle
Mette Brenda Bebe, 2485 3153, mebbe@vejle.dk (brand) og
Anja Plykker, 3036 1143, ancpl@vejle.dk (lovliggørelse)

Generelle bemærkninger:

Ændringerne i forbindelse med flytning af bestemmelser fra beredskabsloven til byggeloven, stiller krav til at de byggesagsbehandlere der sidder i kommunerne, har de nødvendige kompetencer. Det er absolut ikke en selvfølge, da flere tidligere sagsbehandlere nu er hos private rådgivere, bl.a. pga. certificeringsordningen. Der bør fokuseres på, at bestemmelser er entydige, og de vejledninger der ligger, løbende bliver rettet i takt med ændrede og nye bestemmelser.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	Kapitel 1 § 6 g stk. 1 og 2. Stk. 1 Midlertidig overnatning i bygningsafsnit , der ikke kan henføres til anvendelseskategori 5, kan ske i højst 50 døgn inden for samme kalenderår. Det skal sikres, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5.
---------------------	--



	<p>Stk. 2</p> <p>Ved midlertidig overnatning i højst 7 døgn, i bygningsafsnit omfattet af anvendelseskategori 2, 3 og 6, skal den midlertidige overnatning meddeles kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn. Den midlertidige overnatning skal ske i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger for midlertidige overnatninger, som beskrevet i bilag 11b i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand.</p>
Kommentar:	<p>I henhold til ovenstående stk. 2, skal midlertidig overnatning i anvendelseskategori 2, 3 og 6, meddeles til kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn.</p> <p>Midlertidig overnatning i anvendelseskategori 2, 3 og 6 er pt. reguleret i §152a, hvor der henvises til §147, hvor bygningsafsnit hvor der kan overnattes er fastlagt – det er i bygningsafsnit, der også er underlagt brandsynsbekendtgørelsen. §152a bliver ophævet, og erstattet af §6g, hvor der ikke henvises til §147.</p> <p>Er hensigten at midlertidig overnatning generelt kan ske i de nævnte anvendelseskategorier, eller skal stk. 2 være begrænset til bygningsafsnit jf. §147? og øvrige midlertidige overnatninger reguleret af den nye § 6g stk. 3?</p> <p>Da det ”kun” er en meddelelse der skal sendes, skal kommunalbestyrelsen ikke foretage sagsbehandling. Hvordan skal det administreres og sikres at der overnattes max. 50 døgn pr. bygningsafsnit inden for et kalenderår?</p> <p>Hvem skal og hvordan skal det administreres at der max. overnattes 50 døgn inden for et kalenderår i de enkelte bygningsafsnit? Det bliver meget svært at administrere, da der jo kun er tale om meddelelser, og bygninger kan bestå af flere bygningsafsnit.</p>
Forslag til ændring:	<p>Hvis ikke tanken er, at der generelt kan ske overnatning i alle AK2, 3 og 6, bør der henvises til §147.</p> <p>Det bør tydeliggøres, hvem der har ansvar for at midlertidig overnatning højst sker i 50 døgn pr kalenderår pr. bygningsafsnit, da der ”kun” er tale om meddelelser.</p> <p>Det kommende bilag 11b bør være meget præcis i forhold til ansvar og meddelelse – det er pt. ikke beskrevet nogen steder, hvad formålet er med en meddelelse.</p>



Paragraf/ tekst:	<p>Kapitel 1 § 6g stk. 3 nr.2)</p> <p>Stk. 3. Midlertidig overnatning, som ikke er omfattet af stk. 2, kan finde sted, når:</p> <p>1) Betingelserne for midlertidige overnatninger er indarbejdet i bygningsafsnittets drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan, jf. §§ 143-146, og meddelelse om den midlertidig overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn, eller</p> <p>2) Kommunalbestyrelsen har godkendt dokumentation for, at den midlertidige overnatning sker i overensstemmelse med bestemmelserne i kapitel 5. Dokumentationen samt meddelelse om den midlertidige overnatning fremsendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før første overnatningsdøgn.«</p>
Kommentar:	<p>Betyder bestemmelsen, at kommunalbestyrelsen første gang skal godkende/give tilladelse til overnatningen på baggrund af et aftalt dokumentationsgrundlag (DKV-plan)?</p> <p>Og når/hvis der er givet tilladelse én gang/godkendt én gang, kan godkendelsen så genanvendes i op til 50 døgn pr. kalender år, forudsat der sendes en meddelelse til kommunalbestyrelsen med den tidligere godkendelse? Det kan give udfordringer i områder, hvor lokalplaner ikke giver mulighed for den type aktiviteter.</p> <p>Er godkendelse tilsvarende en byggetilladelse hvor der kan opkræves gebyr?</p> <p>Er hensigten, at midlertidige overnatninger efter stk. 3 nr. 2, hvor der én gang er udarbejdet godkendelse/tilladelse fra kommunalbestyrelsen, at disse efterfølgende kan ”meddeles” til kommunalbestyrelsen (tilsvarende meddelelse efter stk. 2).</p> <p>Hvad er grundlaget for at dokumentation og meddelelse skal fremsendes 4 uger før, når meddelelser efter stk. 2 ”kun” skal sendes 2 uger før?</p>
Forslag til ændring:	<p>Der bør suppleres med en bestemmelse der redegør for hvordan godkendelsen til §6 g stk. 3 nr. 2 opnås:</p> <p>Nyt stk. 4 Ved ansøgning om byggetilladelse til midlertidig overnatning efter stk. 3 nr 2, kan ansøger vælge, at kommunalbestyrelsen</p>



	<p>skal foretage den tekniske byggesagsbehandling af de brandmæssige forhold, jf. kapitel 5. Når der én gang er opnået tilladelse, skal efterfølgende midlertidige overnatninger meddeles jf. stk. 3 nr. 2.</p> <p>Kommunalbestyrelsen skal vurdere i hvilket omfang, der skal foreligge dokumentation.</p> <p>Nyt stk. 5. Kommunalbestyrelsen kan indhente en sagkyndig erklæring vedrørende dokumentation af de brandmæssige forhold, jf. stk. 4. Udgifterne hertil afholdes af ansøger.« (denne bestemmelse da flere kommuner, efter indførelse af certificeringsordningen, ikke længere har kompetencer til at behandle brandtekniske forhold)</p> <p>Tydeliggør at der er mulighed for gebyrer (hvis det er hensigten)</p>
--	---

Paragraf/ tekst:	<p>Kapitel 1, § 6h stk. 2 nr. 11</p> <p>Stk. 2.</p> <p>Dokumentation omfattet af stk. 1 er:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Drifts-, kontrol og vedligeholdelsesplaner2) Planer for udendørs salgs- og campingområder3) Brand- og evakueringsinstruks4) Driftsjournal5) Brandplaner6) Situationsplaner7) Belægningsplaner for lagerafsnit8) Belægningsplaner for midlertidige overnatninger9) Værelsesplaner for hoteller mv.10) Etageplaner for hoteller mv.11) Etageplaner for undervisningsafsnit12) Og lignende.«
Kommentar:	<p>I henhold til Kapitel 7 Drift- kontrol- og vedligehold, til BR18 kapitel 5, skal der jf. afsnit 7.3.8.9.1 udarbejdes en brand- og evakueringsplan. Begrebet ”Etageplan” som anvendes i den nye §6h stk. 2 nr. 11 bruges ikke i kapitel 7</p>



Forslag til ændring:	Begreber der bruges for dokumentation der skal udarbejdes, bør være entydig og ensrettet i BR18 og vejledningerne. "Etageplaner" kunne erstattes af betegnelsen brand- og evakueringsplaner.
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	Kapitel 1, § 6h stk. 2 nr. 9 og 10 Stk. 2. Dokumentation omfattet af stk. 1 er: 1) Drifts-, kontrol og vedligeholdelsesplaner 2) Planer for udendørs salgs- og campingområder 3) Brand- og evakueringsinstruks 4) Driftsjournal 5) Brandplaner 6) Situationsplaner 7) Belægningsplaner for lagerafsnit 8) Belægningsplaner for midlertidige overnatninger 9) Værelsesplaner for hoteller mv. 10) Etageplaner for hoteller mv. 11) Etageplaner for undervisningsafsnit 12) Og lignende.«
Kommentar:	I henhold til Kapitel 7 Drift- kontrol- og vedligehold, til BR18 kapitel 5, skal der jf. afsnit 7.3.8.11.1 udarbejdes opslag om til brugerne om alarmering og evakuering. Der er udelukkende beskrevet, at der skal være en skematisk etageplan, og begrebet "værelsesplan" er ikke nævnt.
Forslag til ændring:	Begreber i vejledning og BR18 bør være entydige og ensrettet.

Paragraf/ tekst:	Kapitel 1 §6h stk. 1 nr. 2 § 6 h. For dokumentation, jf. stk. 2, gælder:
---------------------	---



	<p>1) Ved ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, skal dokumentationen, jf. stk. 2, samt enhver ændring af pladsfordelingsplaner og inventaropstillingsplaner enten</p> <p>a) udfærdiges af en certificeret brandrådgiver, der er certificeret til at virke i den brandklasse som byggeriet kan indplaceres i, eller</p> <p>b) godkendes af kommunalbestyrelsen, eller</p> <p>c) indgå i forbindelse med en byggeansøgning, jf. § 10, eller</p> <p>d) være indeholdt i certificeringen af en transportabel konstruktion.</p> <p>2) Hvis der ikke sker ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, kan dokumentationen, jf. stk. 2 udarbejdes og ændres uden brug af certificeret brandrådgiver, kommunalbestyrelsens godkendelse eller ansøgning om byggetilladelse.</p>
Kommentar:	<p>Det fremgår af den nye bestemmelse, at dokumentation i henhold til stk. 2 (herunder eksempelvis etageplaner/brand- og evakueringsplaner for eksisterende godkendte undervisningsafsnit), kan udarbejdes uden brug af certificeret brandrådgiver, godkendelse fra kommunalbestyrelsen, eller byggetilladelse. I henhold til kapitel 7 Driftkontrol- og vedligehold, til BR18 kapitel 5, skal etageplanerne, som i kapitel 7 benævnes brand- og evakueringsplaner, jf. afsnit 7.3.8.9.1, udarbejdes af en certificeret brandrådgiver*1.</p>
Forslag til ændring:	<p>Det bør være entydigt i bestemmelser og vejledninger hvad der er gældende.</p>

Paragraf/tekst:	<p>Kapitel 1 § 6 h. For dokumentation, jf. stk. 2, gælder:</p> <p>1) Ved ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, skal dokumentationen, jf. stk. 2, samt enhver ændring af pladsfordelingsplaner og inventaropstillingsplaner enten</p> <p>a) udfærdiges af en certificeret brandrådgiver, der er certificeret til at virke i den brandklasse som byggeriet kan indplaceres i, eller</p> <p>b) godkendes af kommunalbestyrelsen, eller</p> <p>c) indgå i forbindelse med en byggeansøgning, jf. § 10, eller</p> <p>d) være indeholdt i certificeringen af en transportabel konstruktion.</p>
-----------------	--



	2) Hvis der ikke sker ændringer af forudsætningerne for de brandmæssige forhold, kan dokumentationen, jf. stk. 2 udarbejdes og ændres uden brug af certificeret brandrådgiver, kommunalbestyrelsens godkendelse eller ansøgning om byggetilladelse.
Kommentar:	I eksisterende bygninger, er der i nogle tilfælde i BR18 kapitel 7 Drift- kontrol og vedligehold, til BR18 kapitel 5, skærpede krav i forhold til Beredskabsstyrelsens tidligere driftsmæssige forskrifter. Eksempelvis skal der i undervisningsafsnit til mere end 150 personer, ophænges en brand- og evakueringsplan. Da det jo ikke er en ændring af bygningens brandmæssige forhold, men en ændring i bestemmelserne, hvem skal så sikre at planerne er korrekte? Jf. den nye bestemmelse, §6h stk. 1 nr. 2, er der jo ikke krav til, hvem der udarbejder planerne, og de skal ikke godkendes. Se i øvrigt ovenstående bemærkning *1, med kommentar til at planerne jf. kapitel 7 skal udarbejdes af en certificeret brandrådgiver.
Forslag til ændring:	Det bør være entydigt hvem der har hvilken rolle, især lige nu hvor meget er flyttet fra beredskabsloven til byggeloven, og beredskaberne skal have deres brandsyn til at fungere, og byggesagsbehandlere der ikke tidligere har arbejdet med fagområdet, skal være ”klædt” bedst muligt på.

Paragraf/ tekst:	<p>Kapitel 1 § 6 i. Midlertidige indendørs arrangementer til samtidigt ophold af højst 1.000 personer, kan ske i sammenlagt højst 50 dage inden for samme kalenderår. Kommunalbestyrelsen skal meddele byggetilladelse, inden arrangementet må gennemføres.</p> <p>Stk. 2. Stk. 1 finder ikke anvendelse for:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Arrangementer, der omfatter midlertidig overnatning, jf. § 6 g.2) Arrangementer i bygningsafsnit i anvendelseskategori 2 eller 3, som allerede er godkendt til det antal personer, den konkrete brug og den indretning, som arrangementet omfatter. <p>Stk. 3. Ved ansøgning om byggetilladelse til arrangementer efter stk. 1, kan ansøger vælge, at kommunalbestyrelsen skal foretage den tekniske byggesagsbehandling af de brand- og konstruktionsmæssige forhold, jf. kapitel 5 og 15.</p> <p>Kommunalbestyrelsen skal vurdere i hvilket omfang, der skal foreligge dokumentation.</p>
---------------------	---



	<p>Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan indhente en sagkyndig erklæring vedrørende dokumentation af de brand- og konstruktionsmæssige forhold, jf. stk. 3. Udgifterne hertil afholdes af ansøger.«</p>
Kommentar:	<p>Hvem skal administrere at arrangementer ikke afholdes mere end 50 dage pr. kalenderår? Skal der indhentes byggetilladelse hver gang?</p> <p>Vejle Kommune tolker det således, at der nu bliver mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan meddele en byggetilladelse til, at der fx i en stor lagerhal, kan afholdes et arrangement til max. 1000 personer, blot de brandmæssige (Kap. 5) og de konstruktionsmæssige forhold (Kap. 15) er i orden. Hvordan skal det håndteres i praksis, da fx BR18 kap. 5 jo stiller krav om en del brandtekniske installationer for bygningsafsnit til mere end 150 personer – installationer som typisk kun er installeret i f.m. anvendelseskategori 2 og 3, herudover kan der være udfordringer med åbningsretning på døre mv.</p>
Forslag til ændring:	<p>Da der er tale om et forhold, hvor sikkerheden er af stor betydning, kan bestemmelsen evt. suppleres med en retningsgivende vejledning – de præ-accepterede løsninger vil sandsynligvis ikke være opfyldt, og ligeledes vil de præskriptive bestemmelser i BR18 kapitel 5 ikke være fulgt (evt. automatisk varsling, flugtvejs- og panikbelysning, brandslukningsmateriel mv.)</p>

Paragraf/ tekst:	<p>§24, stk. 6, nr. 1-3:</p> <p>Stk. 6. Når stk. 1, nr. 2, litra a eller b, finder anvendelse, skal indplacering af byggeri i brandklasser foretages i henhold til kapitel 27 om brandklasser og dokumentation herfor i henhold til kapitel 29 om dokumentation af brandforhold med følgende ændringer:</p> <p>1) De detailbaserede løsninger for brandsikring af byggeri, som opfyldte kravene til brandsikring i den regulering, der var gældende på tidspunktet som fastslået i stk. 1, nr. 2, litra a eller b, anses som præ-accepterede løsninger, jf. Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand.</p> <p>2) For at bygningsafsnit kan indplaceres i brandklasse 1 eller 2, skal de detailbaserede løsninger, jf. nr. 1, anvendes i deres helhed som metode for dokumentation af brandsikkerhed. 3) Bygningsafsnit, som kan henføres til risikoklasse 1-3, kan indplaceres i brandklasse 3, såfremt metode for dokumentation af brandsikkerhed tager udgangspunkt i de detailbaserede løsninger, jf. nr. 1, og der som metode for dokumentation af eventuelle fravigelser herfra anvendes brandteknisk</p>
---------------------	---



	begrundet vurdering, komparativ analyse eller brandteknisk dimensionering, udført i overensstemmelse med Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, Kapitel 8: Eftervisning.
Kommentar:	Definer detailbaserede løsninger nærmere, så der ikke er mulighed for tolkning på denne formulering
Forslag til ændring:	Man kunne skrive at det dagældende brandkapitel skal følges i sin helhed i det omfang det er relevant for sagen.

Paragraf/ tekst:	§25, stk. 1, nr. 3: 3) Når § 24, stk. 1, nr. 2, litra a eller b finder anvendelse, skal der ikke indsendes dokumentation i henhold til § 10, stk. 2, nr. 1 og 6. I stedet skal indsendes relevant dokumentation for byggeret og helhedsvurdering, ubebyggede arealer ved bebyggelse samt dokumentation for redningsberedskabets indsatsforhold, i henhold til lovgivningen på tidspunktet som fastslået i § 24, stk. 1, nr. 2, litra a eller b.
Kommentar:	Der kan tolkes at kun en del af den dokumentation der var krav på dagældende tidspunkt, skal indsendes
Forslag til ændring:	I stedet for at skrive eksempler på dokumentation skal man skrive at dokumentationen skal følge de krav der var i dagældende regler i sin helhed, i det omfang det er relevant for sagsbehandlingen.