



## Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg

**Kontor/afdeling**

Varme/Center for Forsyning

**Dato**

30-11-2020

**J nr.** 2020 - 10897

/MNN/IWPN/JMA/ACM

Bekendtgørelsen har været udsendt i ekstern høring fra den 2. til den 30. oktober 2020. Bekendtgørelsen implementerer dele af initiativerne på grøn fjernvarme fra Klimaaftalen for energi og industri mv. af 22. juni 2020.

Ved fristens udløb var der indkommet 38 hørings svar, heraf har 34 haft selvstændige bemærkninger til udkastet. De høringsparter, der har haft selvstændige bemærkninger er: Geotermisk Operatørselskab (GEOOP), Landbrug & Fødevarer, Høje Taastrup Fjernvarme, Dansk Affaldsforening (DAF), Bornholms Energi & Forsyning, Vestegnens Kraftvarmeselskab (VEKS), EWII, NetVarme, Evida, Dansk Fjernvarme (DFV), Middelgrundens Vindmøllelaug, Danske Advokater, Hovedstadsområdets Forsyningsselskab (HOFOR), Frederiksberg Forsyning, Dall Energy, Bornholms Regionskommune, PlanEnergi, Foreningen for Rådgivende Ingeniører (FRI), Foreningen Decentral Energi, Rådet for Grøn Omstilling (RGO), AffaldVarme Aarhus (AVA), Københavns Kommune, TEKNIQ Arbejdsgiverne (TEKNIQ), Ørsted, Dansk Industri (DI), Gentofte Gladsaxe Fjernvarme, Dansk Energi (DE), Miljøorganisationen VedvarendeEnergi, Dansk Erhverv, Termonet Danmark, Danske Energiforbrugere (DENFO), Centalkommunernes Transmissionsselskab (CTR), Danmarks Almene Boliger (BL), Kommunernes Landsforening (KL).

Indledningsvist takker Energistyrelsen for de mange grundige hørings svar fra høringsparterne, herunder forslag til justeringer og præciseringer af bestemmelserne.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i hørings svarene omhandlende de ændringer, der med udkastet er foretaget af projektbekendtgørelsen samt Energistyrelsens bemærkninger (i kursiv). Punkter i hørings svarene, der ikke specifikt omhandler de med udkastet ændrede regler eller forståelse af konkrete bestemmelser i projektbekendtgørelsen, vil ikke blive kommenteret i høringsnotatet, men vil blive inddraget i Energistyrelsens fremadrettede arbejde. Som opfølgning på revisionen af bekendtgørelsen igangsættes en opdatering af "Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet" og "Vejledning til projektbekendtgørelsen", hvor relevante bidrag fra hørings svarene vil indgå i arbejdet.

Det bemærkes, at høringsnotatet er emneopdelt. Hørings svarene er alene gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte hørings svar.

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



## Indhold

1	Ophævelse af brændselsbindingen til naturgas.....	4
1.1	Tilladte brændsler .....	4
2	Ophævelse af kraftvarmekravet gældende for centrale områder .....	5
2.1	Foretagne investeringer.....	5
2.2	Myndighedsrolle ved ophævelse af kraftvarmekrav .....	6
2.3	Elforsyningsikkerhed.....	7
2.4	Det betingede kraftvarmekrav .....	7
3	Justering og præcisering af samfundsøkonomikravet .....	9
3.1	Samfundsøkonomiske konsekvenser for det sammenhængende net .....	9
3.1.1	Uklart, at der skal regnes på det sammenhængende net .....	9
3.1.2	Beregning ift. nye områder og konverteringer .....	10
3.1.3	Administrativt tungt at regne på det sammenhængende net.....	11
3.1.4	Undtagelsesmuligheder og forsimplet analysemodel.....	11
3.1.5	El-netforstærkninger .....	13
3.1.6	Yderligere krav til den samfundsøkonomiske analyse .....	13
3.2	Følsomhedsanalyse af idriftsættelsestidspunkt for projektet.....	15
3.3	Fossile scenarier.....	16
3.4	Beregningsforudsætninger .....	18
3.5	Projektforslag ved påbud om nedlæggelse af anlæg .....	18
3.6	Undtagelse af samfundsøkonomikravet for geotermi.....	18
4	Modernisering af aftagepligten til fjernvarme .....	18
4.1	Forudsætning for, at aftagepligten ikke finder anvendelse.....	19
4.2	Tilslutnings- og forblivelsespligt, når aftagepligten ikke finder anvendelse 20	
4.3	Tarifering for blokvarmecentraler når aftagepligten ikke finder anvendelse 21	
4.4	Definition af egen overskudsvarme .....	21
4.5	VE direktivets artikel 22 .....	22
4.6	Forsyningspligt når aftagepligten ikke finder anvendelse.....	23
5	Høring.....	23
5.1	Berørte parter .....	24
5.2	Undtagelse fra høringsbestemmelsen.....	25



5.3	Brancheorganisation som høringspart.....	26
5.4	Definition af områdeafgrænsning .....	26
5.5	Høring ved et mindre konverteringsprojekt.....	26
5.6	Høringsparter skal orienteres om afgørelse .....	26
5.7	Høringsportal .....	27
6	Øvrigt.....	27
6.1	Kompensationsordningen.....	27
6.2	Plandata.dk.....	28
6.3	Ændring af begrebet naturgas til gas .....	28
6.4	Behandlingstiden på klagesager .....	28
6.5	Ophævelse af aftagepligt til naturgas .....	28
6.6	VE-certifikater .....	29
6.7	Begrebet centralt kraftvarmeværk ..... <b>Fejl! Bogmærke er ikke defineret.</b>	
6.8	Strategisk energiplanlægning, styrkelse af kommunernes varmeplanlægning og governance.....	30
6.9	Økonomisk regulering i varmforsyningsloven.....	30
6.10	Anvendelse af biomasse .....	30
6.11	Forsyningspligt.....	31
6.12	Lavtemperatur.....	31



## 1 Ophævelse af brændselsbindingen til naturgas

I den kommende projektbekendtgørelse ophæves den såkaldte brændselsbinding til naturgas. En ophævelse af brændselsbindingen vil muliggøre etablering af biomassekedler som erstatning for naturgaskedler, hvis det er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt.

Flere af høringsparterne, herunder DE, DFV, DI, FRI, HOFOR, Landbrug & Fødevarer, VEKS og Ørsted, bakker generelt op om ophævelsen af brændselsbindingen til naturgas.

### 1.1 Tilladte brændsler

DAF, Frederiksberg Forsyning og FRI spørger til, hvordan § 13, stk. 2 (i høringsudkastet) skal forstås, herunder om bestemmelsen medfører, at der ikke kan godkendes brændselsfrie teknologier i fjernvarmenet, der ikke forsynes med naturgasbaseret kraftvarme eller varme.

PlanEnergi opfordrer til, at det af bekendtgørelsen eller vejledningen til denne fremgår, at el ikke betragtes som brændsel.

RGO foreslår, at det ikke skal være muligt at godkende projekter for kraftvarmeanlæg, der anvender naturgas med den begrundelse, at det er et fossilt brændsel, der skal udfases.

Endelig bemærker RGO, at det er uklart, hvilke brændsler der er tilladt ved et projekt for ændring af brændsel på et eksisterende varmeproduktionsanlæg.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Det bemærkes, at §§ 10, 11, 12 og 13 i den kommende projektbekendtgørelse (§§ 11, 12, 13 og 14 i høringsudkastet) alle omhandler hvilke brændsler, der kan godkendes anvendt til kollektive varmeforsyningsanlæg. Brændselsfrie teknologier som elbaserede varmepumper, elkedler, solvarmeanlæg mv. kan således godkendes efter projektbekendtgørelsen – også uanset om projektet for et varmeproduktionsanlæg leverer til et fjernvarmenet, der forsynes med naturgasbaseret kraftvarme eller varme. Sådan er det også allerede efter de gældende regler. Energistyrelsen vil præcisere dette i den planlagte opdatering af "Vejledning til projektbekendtgørelsen".*

*Der er ikke truffet politisk beslutning om at forbyde anvendelsen af naturgas til nye kraftvarmeanlæg. Det bemærkes dog, at naturgasbaseret kraftvarme typisk ikke er hverken samfunds-, selskabs- eller brugerøkonomisk fordelagtigt, hvorfor Energistyrelsen forventer, at der med de gældende forudsætninger ikke vil blive godkendt projekter herfor. Yderligere bemærkes det, at kommunalbestyrelsen har fået bemyndi-*



*gelse til at se bort fra fossile scenarier, jf. § 15, stk.5 i den kommende projektbekendtgørelse. Kommunalbestyrelsen kan derfor lokalt beslutte, at de ikke vil godkende et projekt for naturgasbaseret kraftvarme.*

*Energistyrelsen er enig i, at det i udkast til projektbekendtgørelsen var uklart, hvilke brændsler der kan godkendes, når der er tale om et projekt for ændring af brændsel på et eksisterende varmeproduktionsanlæg, som bemærket af RGO. Formuleringen af § 12 i den endelige projektbekendtgørelse (§ 13 i høringsudkast) vil derfor blive ændret, så det kommer til at fremgå, at bestemmelsen gælder for alle projekter for varmeproduktionsanlæg, herunder opførelse, udvidelse og ændring af energiform.*

## **2 Ophævelse af kraftvarmekravet gældende for centrale områder**

I den kommende projektbekendtgørelse vil kraftvarmekravet gældende for centrale områder blive ophævet. Ophævelsen af kraftvarmekravet gældende for centrale områder vil muliggøre investeringer i varmeproducerende anlæg uden samproduktion med el, såsom varmepumper, solvarme, geotermi og biomassekedler i centrale områder, hvis det er mere samfundsøkonomisk fordelagtigt end kraftvarmeanlæg, herunder eksisterende kraftvarmeanlæg. Ophævelsen af kraftvarmekravet gældende for centrale områder sidestiller dermed centrale og decentrale områder.

Mange høringsparter, herunder AVA, DE, DFV, DI, Frederiksberg Forsyning, FRI, HOFOR, Høje Taastrup Fjernvarme, KL, Landbrug & Fødevarer, VEKS og Ørsted, har givet udtryk for, at de støtter op om en ophævelse af kraftvarmekravet gældende for centrale områder.

### **2.1 Foretagne investeringer**

Bornholms Regionskommune, CTR, DAF, VEKS og Ørsted har alle udtrykt, at der er behov for, at de foretagne investeringer i kraftvarmeanlæg sikres ved en ophævelse af kraftvarmekravet gældende for centrale områder.

Bornholms Regionskommune mener, at ophævelsen af kraftvarmekravet gældende for centrale områder bør udsættes, så der kan tages højde for de ændrede forhold i varmeplanlægningen, ligesom kommunerne bør holdes skadesfri for eventuel negativ økonomisk påvirkning.

Ørsted mener, at investeringer i eksisterende CO<sub>2</sub>-neutrale kraftvarmeværker, der er foretaget i tiltro til den dagældende lovgivning, skal beskyttes, så værdien i disse allerede foretagne investeringer ikke udhules af varmeforsyningsprojekter, der umiddelbart er samfundsøkonomisk mere fordelagtige.



VEKS finder, at der ikke er taget stilling til de evt. tabte omkostninger ved allerede foretagne investeringer i kraftvarmeanlæg, såfremt disse ikke kan konkurrere med nye varmeproduktionsanlæg.

DAF påpeger, at det er vigtigt, at de vilkår som oprindeligt blev lagt til grund for projektkendelserne for bl.a. affaldsvarme fortsat følges i energianlæggenes teknisk-økonomisk levetid (afskrivningsperioden). Det indebærer bl.a., at den prioriterede adgang, som var forudsætningen for etableringen af en række af landets affaldsenergianlæg begrundet i bedste samfundsøkonomiske varmeforsyning, fortsat opretholdes.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Med Klimaaftalen for energi og industri mv. af 22. juni 2020 er der bl.a. enighed om at ophæve kraftvarmekravet og fastholde et justeret samfundsøkonomikrav. Energistyrelsen implementerer disse beslutninger med kommende bekendtgørelsesændring.*

*Det bemærkes i den sammenhæng, at et projekt for et rent varmeproducerende anlæg, der fortrænger varmeproduktion fra et eksisterende kraftvarmeanlæg, kun kan godkendes, hvis det er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige. Dette medfører, at hvis fortsat varmeproduktionen fra et eksisterende kraftvarmeanlæg er samfundsøkonomisk mere fordelagtigt, så kan det rent varmeproducerende anlæg ikke godkendes. Under forudsætning af at samfundsøkonomikravet efterleves efter hensigten, vurderer Energistyrelsen, at en ophævelse af kraftvarmekravet ikke vil føre til strandede omkostninger i de centrale kraftvarmeværker.*

*Hverken før eller efter den kommende projektbekendtgørelse er trådt i kraft, er der regler om prioritering af varme fra affaldsforbrændingsanlæg i varmeforsyningsloven. Affaldsforbrændingsanlæggene er dog forpligtiget til, at varmen fra anlæggene skal udnyttes i den udstrækning, det er praktisk muligt, jf. affaldsforbrændingsbekendtgørelsens § 12. Denne udnyttelsesforpligtigelse sammen med varmeforsyningslovens regler om prisregulering medfører i praksis, at varme fra affaldsforbrændingsanlæg prioriteres. Denne regulering ændres ikke med ophævelsen af kraftvarmekravet gældende for centrale områder.*

## **2.2 Myndighedsrolle ved ophævelse af kraftvarmekrav**

Ørsted har i deres høringssvar oplyst, at de er bekymrede over, at Energistyrelsen ikke længere vil være involveret i vurderingen af projekter med indflydelse på kraftvarmeværker, da der ikke længere skal søges om dispensation. Ørsted ønsker, at Energistyrelsens rolle her skal opretholdes. Ørsted foreslår dog, at der kan indføres en bagatelgrænse.

### **Energistyrelsens bemærkninger**



*Der er med Klimaaftalen for energi og industri mv. af 22. juni 2020 ikke taget beslutning om at ændre myndighed for godkendelse af kollektive varmforsyningsanlæg. Energistyrelsen noterer derfor bemærkningen.*

### **2.3 Elforsyningssikkerhed**

HOFOR og Københavns Kommune ønsker at gøre opmærksom på, at ophævelsen af kraftvarmekravet på sigt kan reducere elforsyningssikkerheden, men at dette område påhviler Energistyrelsen og Energinet at forholde sig til og håndtere. I den forbindelse påpeges det, at Energinet bør markedsføre de ydelser, der er behov for, herunder også ydelser fra kraftvarmeanlæggene.

#### ***Energistyrelsens bemærkninger***

*Energistyrelsen noterer Ørsteds bekymring og vurderer, at ophævelsen af kraftvarmekravet ikke vil have konsekvenser for elforsyningssikkerheden frem mod 2030. Energistyrelsen er dog opmærksom på potentielle langsigtede udfordringer for elforsyningssikkerheden bl.a. som følge af ophævelsen af kraftvarmekravet. Det påhviler dog ikke varmemeforbrugerne at opretholde elforsyningssikkerheden. Dermed er Energistyrelsen enig i, at eventuelle udfordringer med elforsyningssikkerheden skal løses i andet regi end af projektbekendtgørelsen.*

### **2.4 Det betingede kraftvarmekrav**

DE, DFV, HOFOR, VEKS og Ørsted har haft bemærkninger til det betingede kraftvarmekrav i udkast til projektbekendtgørelsen.

DE vurderer, at udkastet kan læses som om, at kraftvarme altid skal medtages som et relevant alternativ i projekter om spids- og reservelastanlæg, hvilket er uhensigtsmæssigt. DE foreslår, at projekter for spids- og reservelastanlæg i stedet kun skal sammenlignes med eksisterende kraftvarme eller levetidsforlængelser heraf hvis muligt, og at der ellers anvendes en ny elkedel som relevant alternativ til spids og reservelastanlæg.

DFV opfordrer til, at § 10 i høringsudkastet slettes, da en bestemmelse om, at projekter kun kan godkendes, hvis kraftvarmeanlæg ikke er samfundsøkonomisk mere fordelagtig, er overflødig. I værste fald ville en sådan bestemmelse kunne anvendes til en indirekte videreførelse af kraftvarmekravet (gennem den administrative indretning af de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger) i strid med klimaaftalens klare beslutning om ophævelse af kraftvarmekravet.

VEKS påpeger, at det i § 10 i høringsudkastet ikke fremgår klart, at der også altid skal sammenlignes med eksisterende kraftvarmeanlæg. Hertil fremhæver HOFOR og VEKS, at det ikke fremgår tydeligt, om der ved projekter, der erstatter eksisterende kraftvarmeproduktion, også skal sammenlignes med et nyt kraftvarmeanlæg.



VEKS antager i øvrigt, at der ved sådanne projekter ikke skal sammenlignes med andre relevante alternativer end referencescenariet.

Ørsted mener ligeledes, at § 10 i høringsudkastet er uklar, og at det kan tolkes således, at man ikke behøver at lave samfundsøkonomiske beregninger for spids- og reservelastanlæg, eller at de ikke skal sammenlignes med kraftvarmeanlæg. Ørsted mener, at problemet er vigtigt, hvis man dermed kan etablere eksempelvis en varmepumpe til spidslast og drive den efterfølgende som grundlast.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Hensigten med § 10 i høringsudkastet er at afspejle varmforsyningslovens hovedformål og mere specifikt § 6, stk. 1, pkt. 4, hvoraf det fremgår, at*

*”Det påhviler kommunalbestyrelsen at drage omsorg for, at der udarbejdes projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der belyser mulighederne for, 4) at anlæg over 1 MW overgår til kraft-varme-produktion.”*

*Energistyrelsen er enig i, at § 10 i høringsudkastet er unødigt og kan gøre lovgivningen mere uklar, hvorfor bestemmelsen vil udgå. Kravet om, at kraftvarmeanlæg skal medtages som et relevant alternativt scenarie for projekter for anlæg over 1 MW, fremgår i stedet af § 15, stk. 1, pkt. 10, i den bekendtgørelse, som sættes i kraft 1. januar 2021.*

*Energistyrelsen noterer den administrative udfordring i, at et nyt kraftvarmeanlæg skal medtages som et relevant alternativ i den samfundsøkonomiske analyse for projekter over 1 MW. En håndtering af denne udfordring vil indgå i det videre arbejde med reguleringen.*

*Da kraftvarmeanlæg kræver mange driftstimer for at være samfunds- og selskabsøkonomisk rentabelt, anser Energistyrelsen ikke et nyt kraftvarmeanlæg som et relevant alternativt scenarie for et projekt for spids- og reservelastanlæg. Derfor er det ligeledes præciseret i § 15, stk. 1, pkt. 10 i den bekendtgørelse, som sættes i kraft 1. januar 2021, at det betingede kraftvarmekrav ikke gælder for spids- og reservelastanlæg. Der er tale om en præcisering, da Energistyrelsen mener, at det ligeledes er gældende i den nuværende projektbekendtgørelse.*

*I denne sammenhæng gør Energistyrelsen opmærksom på varmforsyningslovens prisregulering, der tilsiger, at billigere varmeleverancer prioriteres før dyrere, da det ikke er en nødvendig omkostning at anvende dyrere varmeleverancer, hvis der er adgang til billigere løsninger. Hvis rammebetingelserne (fx afgifter, brændselspriser mv.) for et godkendt spids- og reservelastanlæg ændres efter projektgodkendelsen, så varmen herfra er billigere end varmen fra et grundlastanlæg, tilsiger varmforsyningsloven, at anlægget også drives herefter.*





*Hvor den kommende § 15, stk. 1, pkt. 10 vil omhandle, hvilke relevante alternative scenarier et projekt som minimum skal sammenlignes med, vil § 15, stk. 3 omhandle, det såkaldte referencescenarium for projektet. Som udgangspunkt for analyserne skal der således opstilles et referencescenarie, som belyser de samfundsøkonomiske omkostninger ved uændret varmforsyning i det sammenhængende fjernvarmenet. Referencescenariet skal baseres på de eksisterende produktionsanlæg, herunder eksisterende kraftvarmeanlæg i deres levetid og en eventuel levetidsforlængelse eller udskiftning derefter med tilsvarende, lovlige anlæg. Det er således tydeliggjort, at et projekt, der erstatter eksisterende kraftvarmeproduktion, altid skal sammenlignes hermed i den samfundsøkonomiske analyse, uanset om der er tale om et projekt for et spids- og reservelastanlæg eller et grundlastanlæg. Hvis et eksisterende kraftvarmeanlæg, herunder en evt. levetidsforlængelse heraf, udgør referencen i hele projektets analyseperiode, vurderer Energistyrelsen, at det ikke er relevant, at projektet også sammenlignes med et nyt kraftvarmeanlæg. Dog skal et projekt altid sammenlignes med eventuelle andre relevante alternative scenarier.*

*For yderligere bemærkninger og vejledning i de samfundsøkonomiske analyser, henvises i øvrigt til afsnit 3 nedenfor og Energistyrelsens vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet. Vejledningen kan hentes fra Energistyrelsens hjemmeside og forventes at blive opdateret i 2021.*

### **3 Justering og præcisering af samfundsøkonomikravet**

#### **3.1 Samfundsøkonomiske konsekvenser for det sammenhængende net**

Mange høringsparter, herunder DAF, Landbrug & Fødevarer, HOFOR, Ørsted og DE finder det positivt, at det med den nye bekendtgørelse præciseres, at den samfundsøkonomiske analyse og beregningerne bag skal inddrage konsekvenser for hele det sammenhængende net, som anlægget skal være en del af eller levere til.

##### **3.1.1 Uklart, at der skal regnes på det sammenhængende net**

En række hørings svar, herunder fra EVIDA, DE, Gentofte Gladsaxe Fjernvarme, Ørsted, Frederiksberg Forsyning, Danske Advokater, Bornholms Energi og Forsyning og FRI bemærker, at det ikke fremgår tydeligt af bekendtgørelsen, at den samfundsøkonomiske analyse og beregningerne bag skal inddrage konsekvenser for hele det sammenhængende net, som anlægget skal være en del af eller levere til.

FRI mener, at formuleringen er uklar, da det er konsekvensen for hele det sammenhængende fjernvarmesystem, der bør vurderes, og ikke eksplicit eksisterende kraftvarmeanlæg. Etableringen af varmepumper rykker ved produktionsfordelingen til hele fjernvarmesystemet (og herunder kraftvarmeanlæg) og det er de samlede virkninger herved, der skal vurderes.



Danske Advokater påpeger yderligere, at det desuden er uklart, om kravet kun gælder projekter for produktionsanlæg over 1 MW, som er omfattet af det ændrede kraftvarmekrav, eller alle anlæg, og om der ved net skal forstås varmenet eller også elnet.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen er enig i, at ordlyden fra høringsbrevet ikke er afspejlet tydeligt i udkastet til bekendtgørelsen, samt at der kan opstå tvivl om hvilken type net, der henvises til. På baggrund af høringssvarene er § 15, stk. 3, (§ 18, stk. 3, i høringsudkastet) blevet revideret og lyder nu "De samfundsøkonomiske vurderinger og analyser nævnt i stk. 1, nr. 9 og 10, skal inddrage konsekvenser for eksisterende varmeproducenter, herunder eksisterende kraftvarmeanlæg, i det sammenhængende fjernvarmenet [...]"*

*Det bemærkes, at alle anlæg med en kapacitet over 0,25 MW er omfattet af samfundsøkonomikravet. Deraf følger, at for alle anlæg, der er omfattet af projektbekendtgørelsen, skal den samfundsøkonomiske analyse inddrage konsekvenser for det sammenhængende fjernvarmenet. Det vil sige konsekvenserne for de eksisterende varmeproduktionsanlæg, hvis varmeleverance vil blive berørt af projektet.*

### **3.1.2 Beregning ift. nye områder og konverteringer**

DFV og Frederiksberg Forsyning fremhæver, at det bør præciseres, hvorvidt der skal inddrages samfundsøkonomiske konsekvenser for det sammenhængende fjernvarmenet i projektforslag for konverteringer, udvidelser og nye områder.

DFV pointerer, at (d)en eksisterende kraftvarmekapacitet i de større sammenhængende net i dag bruges til at dække det eksisterende varmebehov. Når et distributionselskab har et udvidelsesprojekt (f.eks. et konverteringsprojekt), skaber det behov for en yderligere produktionskapacitet, som ikke er dækket af de eksisterende kraftvarmeanlæg. Derfor bør det være muligt at etablere produktionsanlæg til at dække det udvidede varmebehov i distributionsnettet, uden at der skal beregnes samfundsøkonomi for hele nettet.

Frederiksberg Forsyning mener, at det endvidere må antages, at sammenligningen med de eksisterende kraftvarmeværker i tråd med den hidtidige praksis ikke er relevant, såfremt der er tale om, at det nye produktionsanlæg skal dække et nyt fjernvarmebehov, som er opstået gennem tilslutning af nye forbrugere.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*§ 15, stk. 3, (§ 18, stk. 3, i høringsudkastet) kommer til at fastsætte, at de samfundsøkonomiske analyser skal inddrage konsekvenser for de eksisterende varmeproducenter, herunder eksisterende kraftvarmeanlæg, i det sammenhængende fjernvarmenet.*



*Energistyrelsen bemærker, at hvis et anlæg udelukkende har til formål at dække et nyt varmebehov, der ikke kan dækkes af eksisterende kapacitet, og anlægget i øvrigt vurderes ikke at have konsekvenser for eksisterende produktionsanlæg, skal der ikke foretages beregninger for det sammenhængende fjernvarmenet, da det kun er konsekvenserne for de eksisterende anlæg, der skal beregnes for. De parter i det sammenhængende net, der kunne være berørt af projektet, bør dog fortsat høres, jf. afsnit 5 nedenfor.*

### **3.1.3 Administrativt tungt at regne på det sammenhængende net**

En række høringsparter, herunder Høje Taastrup Fjernvarme, CTR, DFV, AVA og Frederiksberg Forsyning påpeger, at det er administrativt bebyrdende, at den samfundsøkonomiske analyse skal inddrage konsekvenser for det sammenhængende fjernvarmenet. Dette særligt for mindre distributionselskaber, der ikke har direkte indsigt i det sammenhængende fjernvarmenet og ved projekter for mindre anlæg.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen bemærker, at der med revisionen af bekendtgørelsen blot er tale om en præcisering af gældende regler om samfundsøkonomiske analyser på energiområdet. Hensigten med de samfundsøkonomiske analyser er at belyse, hvilket projekt der er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt, hvilket kræver, at analysen bl.a. inddrager fortrængning af eksisterende kapacitet i referencescenariet som følge af det ønskede projekt. Dette gør sig ikke alene gældende for kapacitetsfortrængning i det lokale distributionsnet, men ligeledes i transmissionsnet såfremt distributionsnettet forsynes herfra. Dertil er det relevant at afdække, hvorvidt der er samfundsøkonomisk fordelagtigt at dække et nyt varmebehov med eksisterende kapacitet.*

*Opdateringen af "Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet" forventes at komme til at indeholde et eksempel på, hvordan der skal regnes, når et mindre anlæg skal erstatte en del af et større fx et kraftvarmeanlæg.*

### **3.1.4 Undtagelsesmuligheder og forsimpelt analysemodel**

En række høringsparter fremlægger konkrete forslag til, hvordan visse projekter kan undtages kravet om, at den samfundsøkonomiske analyse skal inddrage konsekvenser for det sammenhængende fjernvarmenet eller fra samfundsøkonomikravet generelt samt modeller for en forsimpelt samfundsøkonomisk analysemodel.

DFV foreslår en form for klippekortsmodel, som vil gøre det muligt at investere i samlede pakker af en given teknologi til gradvis erstatning af eksisterende anlæg i sammenhængende net. Det kunne fx ske ved at udarbejde et projektforslag, der viser positiv samfundsøkonomi for 200 MW varmepumpekapacitet i hovedstadsområdet. De 200 MW varmepumpekapacitet kan efterfølgende over fx en femårig periode anvendes af de enkelte distributionselskaber til at installere lokale varmepumpeløsninger, indtil kapaciteten er nået. Dette er en model, som også Høje Taastrup Fjernvarme og VEKS tilslutter sig og ligeledes fremlægger i deres hørings svar.



VEKS anbefaler dertil, at kraftvarmekravet bortfalder i takt med, at el-tilskuddet til biomassebaseret el-produktion reduceres mod evt. driftstilskud, eller bortfalder helt, hvis der ikke er biomassebaseret kraftvarmekapacitet i området. Dermed sikres de eksisterende investeringer yderligere.

VEKS anbefaler, at der indføres en bagatelgrænse fra kravet til de samfundsøkonomiske beregninger for varmeproducerende anlæg på f.eks. 5 eller 10 MW, så små projekter ikke bliver begravet af tunge samfundsøkonomiske beregninger. Flere høringssvar fremlægger en lignende bagatelgrænse i deres høringssvar.

EWII anbefaler, at projekter for blokvarmcentraler med et samlet varmekapacitetsbehov op til 1 MW ikke skal søge om projektkendelse, hvis det supplerer eller erstatter naturgas med varmepumper, eller hvis det etableres uden for et kollektivt forsynet område.

PlanEnergi påpeger, at det kan være vanskeligt at opstille relevante scenarier for overskudsvarmeprojekter, da de enkelte projekter ikke indgår i de store varmeplaner for de sammenhængende net, men sker på foranledning af virksomheder. Det bør derfor overvejes, om overskudsvarmeprojekter skal undtages kravet om sammenligning med kraftvarme, men blot sammenlignes med relevante scenarier.

EWII anbefaler, at grænsen for projektkendelse vurderes på baggrund af bygningens energimærke og alternativt en konkret bygning og ikke blot summen af mærkepladeeffekten

DE mener, at virksomheder i naturgasområder, som har egen forsyning, skal undtages for kravet om kommunal godkendelse af projektforslag eller skal leve op til en forsimplet ansøgning.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen takker for gode input og bemærker, at de foreslåede ændringer ligger uden for rammerne af indeværende ændring af projektbekendtgørelsen, der har til formål at implementere beslutningerne i Klimaaftale for energi og industri mv. af 22. juni 2020. Energistyrelsen noterer dog udfordringerne og vil have mulige løsninger for øje i det videre arbejde med reguleringen.*

*Det bemærkes, at der under gældende lovgivning allerede kan udarbejdes et samlet projekt bestående af flere anlæg til en hel eller delvis erstatning af et kraftvarmeanlæg. Der gøres i denne sammenhæng opmærksom på, at projektet skal være udført senest fem år efter godkendelse.*



*Der gøres opmærksom på, at varmeforsyningsloven allerede fastsætter en generel bagatelgrænse på 0,25 MW. Input vedrørende bagatelgrænser vil blive inddraget i det videre arbejde med reguleringen.*

### **3.1.5 El-netforstærkninger**

DE, Foreningen for Termonet, VEKS, DFV og Københavns Kommune understreger i deres høringssvar relevansen af, at omkostninger til el-netsforstærkninger indgår i de samfundsøkonomiske beregninger ved sammenligning med individuelle varmepumper.

VEKS påpeger, at der i de samfundsøkonomiske beregninger bør/skal inkluderes de nødvendige elinstallationsomkostninger i hjemmet, der er påkrævet, når der skal installeres en individuelle varmepumpe.

DE mener, at det er mest hensigtsmæssigt og retvisende at anvende de gældende nettariffer for den relevante kundekategori i det pågældende netområde til at vurdere netomkostninger ved fremtidigt el-forbrug. Det er således afgørende, at det er tariffene for det pågældende netområde, der anvendes, og ikke et gennemsnit for hele landet som hidtil.

#### ***Energistyrelsens bemærkninger***

*Energistyrelsen bemærker, at såfremt et scenarium forudsætter investeringer i fx forstærkninger af det lokale el-distributionsnet, skal disse allerede i dag inddrages i den samfundsøkonomiske analyse. Det fremgår af "Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet" side 15:*

*"Hvis et konkret projekt forudsætter ekstra investeringer i nettilslutning, netforstærkninger eller andre udvidelser af netkapaciteten, skal disse omkostninger indregnes."*

*Energistyrelsen vil i forbindelse med opdateringen af "Vejledningen i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet" og "Vejledningen i projektbekendtgørelsen" vurdere om, og i så fald hvordan, området kan konkretiseres yderligere med inddragelse af relevante høringssvar.*

### **3.1.6 Yderligere krav til den samfundsøkonomiske analyse**

En række høringssvar fremhæver i deres høringssvar konkrete yderligere krav til den samfundsøkonomiske analyse. Disse bør ifølge høringssvarerne både afspejles i bekendtgørelsen samt de tilhørende vejledninger.

Evida opfordrer til, at der i projektbekendtgørelsen bliver indskrevet et dokumentationskrav i § 15 stk. 2, (§ 18 i høringssudkastet) som følger: *"skal vedlægges projektforslaget i en form, der gør det muligt at se dokumentationen for forudsætningsvalg, såfremt de afviger fra teknologikatalogerne, samt genskabe beregningerne."*



DE opfordrer Energistyrelsen til, at bekendtgørelsen og en opdateret vejledning som minimum skal indeholde: 1) en klar definition og metode til afgrænsningen af forsyningsområde, 2) en klar definition af, hvilke omkostninger der skal medtages, herunder dokumentation, 3) klare krav til dokumentation af afgørende beregningsforudsætninger, f.eks. forventet tilslutningsgrad og hastighed 4) præcisering af krav til positiv samfundsøkonomi, 5) klare krav til risikovurdering af projektet, 6) klare minimumskrav til præsentation af resultater fra den samfundsøkonomiske analyse.

Bornholm Energi og Forsyning mener fx, at det bør præciseres i Energistyrelsens høringsnotat og efterfølgende i vejledninger, at den samfundsøkonomiske analyse på den baggrund skal indeholde alle de omkostninger, som foranlediges af:

- i. at varmeproduktionen på det centrale anlæg fortrænges,
- ii. at der som følge af manglende varmetaftag fra det centrale anlæg må ske en elproduktion uden samtidig produktion af varme, eller at der etableres ny elproduktionskapacitet for at opretholde elforsynings sikkerheden, og
- iii. sunk cost og skrotningssomkostninger på det centrale kraftværk.

PlanEnergi foreslår, at kommunalbestyrelsen ligeledes får mulighed for at kræve, at mulighederne for anvendelse af el-drevne varmepumper bliver belyst, jf. § 14, stk. 4, i den endelige projektbekendtgørelse (§ 17 i høringsudkastet).

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen bemærker, at retningslinjerne for, hvordan samfundsøkonomiske analyser skal udføres, beskrives i "Vejledning til samfundsøkonomiske analyser på energiområdet". Dette forhold fremgår ligeledes af bekendtgørelsens § 2, nr. 8.*

*Ift. dokumentationskrav for de anvendte beregningsforudsætninger bemærker Energistyrelsen, at det af den kommende § 15, stk. 2, (§ 18 i høringsudkastet) fremgår, at*

*"Økonomiske konsekvenser for forbrugerne, energi- og miljømæssige vurderinger, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger, samt samfundsøkonomisk analyse af relevante scenarier, som nævnt i stk. 1, nr. 8-10, skal vedlægges projektforslaget i en form, der gør det muligt at se alle forudsætningerne for beregningerne, herunder at genskabe beregningerne."*

*Dertil kan kommunalbestyrelsen kræve yderligere oplysninger, hvis det findes relevant, jf. den kommende § 15 stk. 4, (§ 18 i høringsudkastet).*

*Høringssvarene vil indgå i opdateringen af "Vejledning til samfundsøkonomiske analyser på energiområdet" og "Vejledningen i projektbekendtgørelsen" samt i det fremadrettede arbejde med projektbekendtgørelsen*



*Energistyrelsen bemærker, at elindtægter, herunder også systemtjenester, skal indregnes i de samfundsøkonomiske analyser både før og efter ændring af projektbekendtgørelsen. Herigennem inddrages et kraftvarmeværks el-side i de samfundsøkonomiske analyser. Med revisionen af bekendtgørelsen præciseres det, at den samfundsøkonomiske analyse skal inddrage konsekvenser for det sammenhængende fjernvarmenet, herunder fortrængning af eksisterende kapacitet. Det bemærkes, at strandede omkostninger (sunk cost) er allerede afholdte omkostninger og derfor ikke bør indgå i den samfundsøkonomiske analyse. Det er derfor alene de samfundsøkonomiske driftsomkostninger samt eventuelle nødvendige reinvesteringer, der skal medtages i det såkaldte referencescenarium. De samfundsøkonomiske investeringer og driftsomkostninger for et nyt projekt skal således kunne konkurrere med referencescenariet for at kunne opnå godkendelse.*

*Energistyrelsen bemærker, at kommunalbestyrelsen allerede i dag har mulighed for at bede fjernvarmeselskaber udarbejde specifikke projektforslag, jf. varmeforsyningslovens § 8. Derudover skal der altid regnes på relevante alternativer til projektet, hvilket varmepumper generelt må forventes at være. Det fremgår endvidere af "Vejledning til samfundsøkonomiske analyser", at individuelle varmepumper er et relevant alternativ ved konverteringsprojekter. Det præciseres yderligere ved opdatering af begge vejledninger.*

### **3.2 Følsomhedsanalyse af idriftsættelsestidspunkt for projektet**

Ørsted, DAF, KL og DE er positive overfor, at det med revisionen af bekendtgørelsen præciseres, at der skal regnes følsomhed af idriftsættelsestidspunktet.

HOFOR finder det uklart, hvad denne følsomhedsanalyse skal bruges til, eftersom kommunen fortsat kan godkende det ansøgte idriftsættelsestidspunkt, uanset om et alternativt idriftsættelsestidspunkt beregnes til at være mere samfundsøkonomisk fordelagtigt.

Frederiksberg Forsyning opfordrer til, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at vurderingerne skal indeholde en følsomhedsanalyse af den samfundsøkonomiske værdi af tidspunktet for idriftsættelse.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen bemærker, at det må forventes, at der fremadrettet vil ske en væsentlig etablering af mindre decentrale varmeproduktionsanlæg som erstatning for store centrale kraftvarmeanlæg. En følsomhedsanalyse af forskellige idriftsættelsestidspunkter vil give beslutningstager et mere veloplyst grundlag ift., hvorvidt projektet etableres på et samfundsøkonomisk optimalt tidspunkt. Dette særligt i tilfælde, hvor projektet skal erstatte eksisterende kapacitet.*



*I § 15 stk. 1, nr. 9, (§ 18 i høringsudkastet) er det blevet præciseret yderligere, at idriftsættelsestidspunktet indgår i en række af følsomhedsanalyser, der skal indgå i den samfundsøkonomiske analyse. Idriftsættelsestidspunktet vil således ikke fremgå af nr. 5, (§ 18 i høringsudkastet).*

### 3.3 Fossile scenarier

En stor andel af høringsparterne finder det positivt, at der kan ses bort fra fossile scenarier, hvilket særligt vil imødekomme en øget grøn omstilling af den individuelle naturgasforsyning.

Flere høringsparter giver udtryk for, at det er uklart, hvordan der skal ses bort fra fossile scenarier i den samfundsøkonomiske analyse. Dertil finder enkelte høringsparter det uhensigtsmæssigt, at kommunalbestyrelsen skal vurdere, hvorvidt fossile brændsler fremadrettet skal indgå i de belyste scenarier. En række høringsparter mener, at det bør være et krav, at der skal ses bort fra fossile scenarier i projektforslag for kollektive varmforsyningsanlæg.

DFV opfordrer til, at formuleringen ændres til, at der skal ses helt bort fra fossile alternativer.

Københavns Kommune mener, det er uklart om den nye bekendtgørelse skal forstås således, at kommunalbestyrelsen kan træffe en principbeslutning om, at der for fremtiden skal ses bort fra fossile brændsler som hovedbrændsel i projektforslag, eller om det er en beslutning, som kommunalbestyrelsen kan vælge at træffe fra projekt til projekt.

Frederiksberg Forsyning mener, at det er uklart, om der kan fravælges anlæg, der anvender fossile brændsler i hele beregningsperioden, eller om kommunen blot kan bestemme, at der ikke må investeres i nye anlæg baseret på fossile brændsler.

Foreningen Decentral Energi mener, at det skaber forvirring, at Energistyrelsen præciserer, at kraftvarmeanlæg stadig er relevante scenarier, men samtidig anfører, at kommunen selv kan bestemme, at anlæg der anvender fossile brændsler, ikke skal anses for at være relevante scenarier.

HOFOR finder det uklart, om der alene menes alternative scenarier (ud over det foreslåede projekt), eller om der også menes projektet samt referencen.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*I forhold til spørgsmålet om hvorvidt kommunalbestyrelsen kan træffe en principbeslutning om, at der for fremtiden skal ses bort fra fossile brændsler som hovedbrændsel i projektforslag, bemærker Energistyrelsen, at kommunalbestyrelsen, jf. bekendtgørelsens § 18 stk. 2, (§ 21 i høringsudkastet) skal godkende projektforslaget på*





*baggrund af en konkret vurdering. Derfor kan kommunalbestyrelsen ikke træffe en principbeslutning om, at der for fremtiden skal ses bort fra fossile scenarier.*

*Det bemærkes, at det kommer til at fremgå af bekendtgørelsens § 15, stk. 5, (§ 18 stk. 4, i høringsudkastet), at*

*"[...] kommunalbestyrelsen kan bestemme, at scenarier, hvor der anvendes fossile brændsler som hovedbrændsel, herunder mineralsk olie og naturgas, ikke anses som relevante scenarier til brug for de samfundsøkonomiske analyser, jf. stk. 1, nr. 9 og 10." (understregninger her)*

*Bestemmelsen vil derved omfatte alle scenarier (projekt-, reference- og alternative scenarier), der skal udarbejdes i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 15 (§ 18 i høringsudkastet). Kommunalbestyrelsen får herved bemyndigelse til at bestemme, at fx individuel naturgasforsyning ikke er et relevant referencescenarie i et konkret projekt. Ligeledes kan kommunalbestyrelsen bestemme, at fx en naturgaskedel ikke er et relevant projektscenarium ved etableringen af spids- og reservelastanlæg. Der skal altså foretages en konkret vurdering for hvert projekt.*

*Energistyrelsen bemærker, at ordlyden i bestemmelsen stammer fra, at aftaleteksten fastsætter, at fjernvarmeprojekter kan godkendes uden sammenligning med fossile alternativer. Af Klimaaftalen for energi og industri mv 2020 fremgår det:*

*"Derudover justeres samfundsøkonomikravet, så fjernvarmeprojekter kan godkendes uden en sammenligning med fossile alternativer, hvilket bl.a. vil sikre, at reguleringen ikke er en unødvendig bremse for konverteringer af naturgasområder til fjernvarmeområder."*

*Energistyrelsen er enig i, at det er relevant for fremtidige projekter, at det præciseres, hvordan der ses bort fra scenarier, hvor der anvendes fossile brændsler som hovedbrændsel i de samfundsøkonomiske analyser. Dette vil indgå i arbejdet med den forestående opdateringen af "Vejledning til samfundsøkonomiske analyser på energiområdet" og "Vejledningen i projektbekendtgørelsen".*

*Da de opdaterede vejledninger først vil foreligge i løbet af 2021, vil Energistyrelsen udsende en vejledende udtalelse ifm. bekendtgørelsens ikrafttrædelse, der nærmere beskriver, hvordan Energistyrelsen forstår 'fossile brændsler som hovedbrændsel', og hvordan den samfundsøkonomiske analyse kan udarbejdes, hvis der skal ses bort fra scenarier, hvor der anvendes fossile brændsler som hovedbrændsel.*



### 3.4 Beregningsforudsætninger

HOFOR ønsker, at krav om, at plads- og støjforhold for varmepumper på bygningsniveau skal prissættes og indregnes i den samfundsøkonomiske analyse, fordi disse forhold har særlig stor betydning i forbindelse med etablering af mindre varmepumper i tæt bebyggede områder.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen noterer sig ønsket om, at flere forhold prissættes i og inddrages i de samfundsøkonomiske analyser. HOFORs forslag vil blive inddraget i det fremadrettede arbejde med "Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet" og relevante teknologikatalog.*

### 3.5 Projektforslag ved påbud om nedlæggelse af anlæg

AVA anmoder Energistyrelsen om at præcisere, hvorvidt det fremgår af bilag 1 nr. 1.2, at der skal udarbejdes et projektforslag ved nedlæggelse af varmeproduktionsanlæg. AVA vil gerne bede Energistyrelsen om at præcisere, hvorvidt dette også gør sig gældende, hvis nedlæggelsen skyldes et påbud fra myndighedernes side.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*En lukning af et anlæg, der er godkendt eller pålagt lukket som følge af anden lovgivning, kræver ikke godkendelse efter varmforsyningsloven. Lukningen af anlægget vil herved være en forudsætning for et eventuelt projektforslag for etablering af et nyt anlæg til erstatning af det lukkede. Det bemærkes, at varmforsynings sikkerheden er påkrævet opretholdt ved godkendelse af lukning af et kraftvarmeanlæg med en eleffekt over 25 MW.*

### 3.6 Undtagelse af samfundsøkonomikravet for geotermi

Geoop ser gerne, at man i forbindelse med den nye projektbekendtgørelse undersøger, om det er muligt yderligere at understøtte indførelsen af nye grønne teknologier på varmeområdet, herunder geotermi. Dette kunne ske ved at indføre yderligere undtagelser fra de samfundsøkonomiske krav.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra reglerne i bekendtgørelsen, eksempelvis ved udviklings- eller demonstrationsprojekter. Det fremgår endvidere af Klimaaftale for energi og industri mv. af 22. juni 2020, at der skal ses på rammerne for geotermi i forbindelse med forhandlingerne om en ny, fremtidssikret økonomisk regulering af fjernvarmesektoren.*

## 4 Modernisering af aftagepligten til fjernvarme



Flere høringsparter, herunder BL, Dansk Erhverv, DE, DI, Landbrug & Fødevarer og HOFOR, mener, at det er positivt, at aftagepligten moderniseres.

#### 4.1 Forudsætning for, at aftagepligten ikke finder anvendelse

DFV mener, at dispensation fra aftagepligten kun bør kunne ske, hvis fjernvarmeselskabet er enige, da DFV mener, at det ellers vil kunne medføre en risiko for ikke-afskrevne investeringer. PlanEnergi tolker bestemmelsen som om, at fjernvarmeselskabet har vetoret, således at fjernvarmen ikke risikerer at blive udhulet.

Middelgrundens Vindmøllelaug, Miljøorganisationen VedvarendeEnergi og DENFO anfører, at det er uhensigtsmæssigt og ulogisk, hvis et enkelt kollektivt varmforsyningsanlæg kan blokere for projekter. DENFO og FRI anfører, at der kun bør dispenseres fra aftagepligten, hvis det er en god idé for samfund og forbrugere. DAF antager, at kravet om positiv samfundsøkonomi skal overholdes, når aftagepligten ikke finder anvendelse.

DE bemærker, at muligheden for at dispensere for aftagepligten, hvis der er enighed mellem blokvarmecentralen og fjernvarmeselskabet, ikke er en reel mulighed, da et projekt for blokvarmecentralens udnyttelse af egen overskudsvarme eller egen VE-varmeproduktion efterfølgende kun kan godkendes, hvis det er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt.

HOFOR gør opmærksom på, at det kan være svært at opnå konsensus mellem alle kollektive varmforsyningsanlæg i et større fjernvarmenet.

Dansk Erhverv mener, at udnyttelse af egen overskudsvarme skal undtages fra aftagepligten.

PlanEnergi tolker § 15, stk. 1, i udkastet til projektbekendtgørelsen som, at blokvarmecentralen er ansvarlig for projektforslaget for det sammenhængende net.

Københavns Kommune anmoder Energistyrelsen om at overveje at indskrive en bagatelgrænse for de projekter, der anvender overskudsvarme, fx fra supermarkeder, således, at overskudsvarmeprojekter på fx op til 250 kW i alt i en blokvarmecentral enten tillades uden godkendelse eller godkendes uden krav om samfundsøkonomiske beregninger.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen er enig i, at ordlyden af § 15 i udkast til projektbekendtgørelsen kan være svær at forstå. Bestemmelsen vil derfor blive omformuleret i den kommende bekendtgørelse. Af § 14, stk. 2, kommer det således til at fremgå, at ved en blokvar-*



*mecentrals udnyttelse af egen overskudsvarme eller produktion af egen varme baseret på vedvarende energikilder, herunder eldrevne varmepumper, finder aftagepligten ikke anvendelse, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:*

- *Et projekt for en blokvarmecentrals udnyttelse af egen overskudsvarme eller produktion af egen varme baseret på vedvarende energikilder, herunder eldrevne varmepumper, kan godkendes efter kapitel 4 i projektbekendtgørelsen*
- *En eller flere blokvarmecentraler og det fjernvarmeselskab, der forsyner disse blokvarmecentraler med fjernvarme, er enige om, at aftagepligten ikke finder anvendelse.*

*Hvis blokvarmecentralen eller blokvarmecentralerne og fjernvarmeselskabet er enige om, at aftagepligten ikke finder anvendelse, vil et projekt over 0,25 MW for en blokvarmecentrals udnyttelse af egen overskudsvarme eller produktion af egen varme baseret på vedvarende energikilder, herunder eldrevne varmepumper, fortsat skulle godkendes efter kapitel 4 i den kommende projektbekendtgørelse. Moderniseringen af aftagepligten medfører, at for projekter under 0,25 MW vil blokvarmecentraler kunne udnytte egen overskudsvarme og producere egen varme baseret på vedvarende energikilder, hvis fjernvarmeselskabet giver tilsagn hertil.*

*Det er således ikke muligt for et fjernvarmeselskab at blokere for et samfundsøkonomisk fordelagtigt projekt for en blokvarmecentrals udnyttelse af egen overskudsvarme eller produktion af egen varme baseret på vedvarende energikilder, herunder eldrevne varmepumper. En sådan veto er ikke i overensstemmelse med varmeforsyningslovens formålsparagraf. Det bemærkes endvidere, at hensigten med ændringen af aftagepligten har været at muliggøre en "ophævelse" af en forbrugerbinding og ikke at ændre reglerne for, hvilke anlæg der skal godkendes i henhold til varmeforsyningsloven.*

*Dansk Erhvervs forslag om, at udnyttelse af egen overskudsvarme skal undtages fra aftagepligten medtages i Energistyrelsens videre arbejde med reglerne.*

*Endeligt bemærkes det, at det altid er projektansøger, der er ansvarlig for projektforlaget og dermed også den samfundsøkonomiske analyse, der bl.a. skal inddrage konsekvenserne for eksisterende varmeproducenter i det sammenhængende fjernvarmenet.*

## **4.2 Tilslutnings- og forblivelsespligt, når aftagepligten ikke finder anvendelse**

Frederiksberg Forsyning, HOFOR, Københavns Kommune og VEKS hhv. spørger til og antager, at i områder, hvor der er tilslutnings- og forblivelsespligt til fjernvarme, så vil blokvarmecentralen være omfattet af denne ved en lempelse af aftagepligten.



VEKS antager endvidere, at den metode, der skal lægges til grund for beregning af samfundsøkonomien i et aktuelt projekt, må baseres på at dække afholdte ikke-afskrevne investeringer, og beregningerne af samfundsøkonomi skal tage afsæt i at indregne en udtrædelsesgodtgørelse, såfremt en blokvarmecentral udtræder af fjernvarmen.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Et pålæg om tilslutnings- og forblivelsespligt til fjernvarme gælder for et afgrænset område godkendt til fjernvarme. Hvis aftagepligten for en blokvarmecentral ikke finder anvendelse i medfør af de kommende regler i projektbekendtgørelse § 14, stk. 2 eller 3, og blokvarmecentralen er placeret i et område med tilslutnings- og forblivelsespligt, vil blokvarmecentralen fortsat være omfattet af tilslutnings- og forblivelsespligten. Blokvarmecentralen vil således fortsat kunne være pålagt at bidrage til fjernvarmeforsyningsanlægget, men vil kunne få godkendt et projekt for udnyttelse af egen overskudsvarme eller egen produktion af varme ved anvendelse af vedvarende energikilder, såfremt dette kan godkendes efter kapitel 4 i den gældende projektbekendtgørelse. Dette vil blive præciseret i vejledning til projektbekendtgørelsen.*

*Energistyrelsen bemærker, at allerede foretagne investeringer, uanset om de er afskrevet eller ej, ikke bør medtages i den samfundsøkonomiske analyse. Dermed bør en eventuel udtrædelsesgodtgørelse heller ikke medtages i den samfundsøkonomiske analyse.*

### **4.3 Tarifiering for blokvarmecentraler, når aftagepligten ikke finder anvendelse**

VEKS foreslår, at fjernvarmeselskaber skal gives mulighed for at ændre tarifstrukturen for blokvarmecentraler, hvis blokvarmecentraler afkobles eller reducerer varmeaftaget fra fjernvarmenettet væsentligt.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Det er allerede i dag muligt at prisdifferentiere mellem forskellige kundegrupper, i det omfang Forsyningstilsynet finder prisdifferentieringen rimelig. Prisdifferentiering skal være omkostningsbestemt, og prisforskellen skal således kunne begrundes i, at levering til en forbrugergruppe eller et geografisk område påfører fjernvarmeforsyningselskabet mindre omkostninger end en anden gruppe eller et andet område.*

### **4.4 Definition af egen overskudsvarme**

Evida påpeger, at brugen af begrebet "egen overskudsvarme" skaber uklarhed om, hvorvidt der henvises til selskabet, der ejer blokvarmecentralen eller blokvarmecentralen som produktionsenhed. Ligeledes mener Danske Advokater, at det er uklart, om begrebet "egen" omfatter situationer, hvor andres overskudsvarme eller andres



VE-anlæg anvendes til forsyning af blokvarmecentralen. Dvs. om aftagepligten fremover ikke vil være til hinder for, at f.eks. overskudsvarme fra en erhvervslejer i bygningen udnyttes, eller der vil kunne anvendes varmepumper på abonnement.

Danske Advokater påpeger yderligere, at det er uklart, om den gældende praksis om at supplerende varmekilder slet ikke kan etableres uden dispensation, dvs. uden godkendelse, fortsat gælder i tilfælde, hvor der ikke er aftagepligt, eller om projekter vedrørende mindre anlæg, der ikke indebærer en væsentlig ændring (f.eks. anlæg under 0,25 MW), i sådanne tilfælde fremover vil kunne etableres uden projektgodkendelse.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*En blokvarmecentral er en varme- eller kraftvarmecentral, der er etableret i forbindelse med et større byggeri, hvis formål er at forsyne en lukket kreds eller et forudbestemt antal brugere med energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand, jf. projektbekendtgørelsens § 2, nr. 4. Udnyttelse af "egen" overskudsvarme og produktion af "egen" varme henviser derfor til hhv. udnyttelse og produktion inden for det byggeri, som blokvarmecentralen er etableret i forbindelse med. Det betyder, at hvis aftagepligten ikke finder anvendelse, kan blokvarmecentralen fx udnytte overskudsvarme fra en erhvervslejer i byggeriet eller kunne anvende varmepumper på abonnement.*

*Hertil bemærkes det, at projekter for en blokvarmecentralens egen udnyttelse af overskudsvarme eller egen produktion af varme ved anvendelse af vedvarende energikilder kræver godkendelse efter kapitel 4 i den kommende projektbekendtgørelse. Projektbekendtgørelsen omhandler forudsætninger for kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg. Kollektive varmforsyningsanlæg er defineret i varmforsyningslovens § 2, hvoraf det bl.a. fremgår, at et eller flere varmeproduktionsanlæg med en samlet varmekapacitet på under 0,25 MW ikke er et kollektivt varmforsyningsanlæg.*

*Den kommende projektbekendtgørelse kommer til at indeholde en mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at en eller flere blokvarmecentraler i et nærmere afgrænset område ikke er omfattet af aftagepligten under forudsætning af, at det kollektive varmforsyningsanlæg i området er enig heri. I disse tilfælde får blokvarmecentralerne mulighed for at installere anlæg under 0,25 MW, som udnytter overskudsvarme eller egen varmeproduktion på baggrund af VE uden projektgodkendelse af kommunen.*

## **4.5 VE direktivets artikel 22**

Middelgrundens Vindmøllelaug, Miljøorganisationen VedvarendeEnergi og KL bemærker alle, at implementeringen af VE-direktivets artikel 22 ikke fremgår tydeligt af udkastet til projektbekendtgørelsen.



Termonet Danmark opfordrer Energistyrelsen til, at tage højde for, hvilke yderligere ændringer af projektbekendtgørelsen, der kan gennemføres med tanke på termonet, for at forberede yderligere implementering af VE-direktivet i f.eks. varmforsyningsloven.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Kommende ændring af projektbekendtgørelsen implementerer ikke VE-direktivets artikel 22. Moderniseringen af aftagepligten fjerner blot en barriere for en senere implementering af VE-direktivets artikel 22.*

*Det bemærkes, at ledningsnet til distribution af en vedvarende energikilde til individuel produktion af varme eller køling (fx såkaldte termonet) ikke er omfattet af projektbekendtgørelsen, da det ikke er et kollektivt varmforsyningsanlæg. Kollektive varmforsyningsanlæg er defineret i varmforsyningslovens § 2.*

#### **4.6 Forsyningspligt når aftagepligten ikke finder anvendelse**

PlanEnergi spørger til, om forsyningspligten via varmekontrakten kan begrænses således, at fjernvarmeselskabet ikke er forpligtiget til at have kapacitet stående til fuld forsyning af blokvarmecentraler med egen forsyning, eller om forsyningspligten er begrænset i forhold til den fjernvarmeeffekt, der indgår i projektforslaget.

#### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Et godkendt projekt for en blokvarmecentralers udnyttelse af egen overskudsvarme eller produktion af egen varme ved anvendelse af vedvarende energikilder, herunder eldrevne varmepumper, erstatter projektets andel af det tidligere godkendte projekt for fjernvarmedistributionsnet. Herved bortfalder varmedistributionsvirksomhedens forsyningspligt ligeledes for det godkendte projekt for individuel forsyning. Hvis det samlede varmebehov stiger for blokvarmecentralen, vil den kollektive varmforsyning dog være forpligtet til at kunne dække det stigende behov.*

*Et projekt for en blokvarmecentralers udnyttelse af egen overskudsvarme eller produktion af egen varme ved anvendelse af vedvarende energikilder kan omfatte hele eller dele af blokvarmecentralens samlede behov for varmekapacitet. Forpligtelsen til at dække et evt. stigende varmebehov gælder ikke, hvis blokvarmecentralen kobles helt af den kollektive forsyning og selv dækker sit fulde varmebehov.*

## **5 Høring**

Med udkast til projektbekendtgørelsen er det præciseret, hvem der som minimum er høringspart til et projektforslag for kollektiv varmforsyning, fordi parterne har en væsentlig og individuel interesse i sagen.



## 5.1 Berørte parter

DENFO bemærker, at det kun er distribution af varme, der er et monopol, hvorfor alle andre med ønske om at levere varme til fjernvarmenettet vil have en individuel interesse i projekterne.

Landbrug & Fødevarer bakker op om formuleringen om, at kommunalbestyrelsen skal høre alle berørte parter forud for godkendelse af et projektforslag, hvis begrebet skal forstås bredt.

Landbrug & Fødevarer og Danske Advokater bemærker, at uklarheder i § 20 i udkast til projektbekendtgørelsen bør præciseres.

Ørsted bemærker, at de ved forskellige varmeprojekter har oplevet, at projekterne først er kommet til deres kendskab indirekte eller på et (for) sent tidspunkt. Ørsted er derfor meget tilfreds med, at høringskrav er skærpet, jf. ny § 20 i udkast til projektbekendtgørelsen, til også at omfatte parter med økonomisk eller individuel interesse i projektet herunder varmeproduktionsvirksomheder, samt at det er præciseret, at det som minimum gælder berørte parter i det sammenhængende net. Ørsted finder det helt afgørende, at denne bestemmelse fastholdes i den endelige udgave af bekendtgørelsen.

VEKS, HOFOR, Høje Taastrup Fjernvarme, KL, FRI, NetVarme og Frederiksberg Forsyning bemærker, at præciseringen af høringsbestemmelsen anses som en meget tung administrativ proces for de enkelte kommuner. Det påpeges, at det i hovedstadsområdet vil betyde en høring af 70-80 parter. HOFOR og VEKS foreslår at fastholde den hidtidige høringspraksis. Høje Taastrup Fjernvarme og NetVarme anfører, at det typisk er transmissionsselskaberne og varmeproducenterne, der er høringspart, hvilket anses for tilstrækkeligt. Frederiksberg Forsyning bemærker, at det ikke kun vil være byrdefuldt for fjernvarmeselskabet men også for høringsparterne.

CTR bemærker, at der vil være negative konsekvenser ved at udvide kredsen af høringsberettigede parter og kommuner.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*For at undgå at høringsbestemmelsen giver anledning til uproportionelle administrative byrder, vurderer Energistyrelsen på baggrund af de indkomne hørings svar, at bestemmelsen om høring med fordel kan præciseres i forhold til høringsudkastet ved at fastholde ordlyden i den hidtil gældende projektbekendtgørelse med en tilføjelse om, at varmeproducenter og elnetselskaber også skal høres i det omfang, de er berørt af projektforslaget.*

*Energistyrelsen understreger, at bestemmelsen om høring i projektbekendtgørelsen er et supplement til forvaltningslovens regler om partshøring. Kommunalbestyrelsens*





*beslutning om at godkende et projektforslag er en afgørelse i forvaltningslovens forstand. Kommunalbestyrelsen skal således sørge for, at forvaltningslovens bestemmelser overholdes, herunder reglerne om partshøring, begrundelse, vejledning og klageadgang. Forvaltningslovens § 19 indeholder f.eks. partens ret til at blive hørt. Forvaltningslovens § 22 stiller krav om, at en afgørelse skal være begrundet og efter forvaltningslovens § 24 har en part i sagen ret til at få vejledning om klageadgang.*

*En part i sagen er den, der har en væsentlig og individuel interesse i sagen. Partsbegrebet omfatter typisk afgørelsens adressat, men også andre fysiske eller juridiske personer kan have stilling som part i sagen. Partsbegrebet omfatter således alle, der har en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald. Den gældende projektbekendtgørelse § 17 indeholder supplerende krav til, at kommunalbestyrelsen skriftligt skal underrette berørte forsyningselskaber, varmeproducenter, elnetsselskaber og kommuner samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut. Hensigten med dette er at give en indikation af, hvilken proceskreds der kan anses for at have en væsentlig og individuel interessen i sager, der behandles efter projektbekendtgørelsen. Det fremgår også af Energiklagenævnets praksis.*

*Energistyrelsen finder, at som udgangspunkt vil parterne i det sammenhængende fjernvarmenet have en væsentlig og individuel interesse i sagen og dermed være anset som berørte parter. I de meget store sammenhængende fjernvarmenet forstår Energistyrelsen som minimum varmeproducenterne og transmissionsselskaberne som berørte parter. Dermed vil distributionsselskaberne og kommunerne normalt være repræsenteret gennem transmissionsselskaberne. I det enkelte projektforslag er det kommunens vurdering, hvilke distributionsselskaber og kommuner, der kunne anses for at have en væsentlig og individuel interesse i sagen, og dermed også skal høres, som varmeproducenterne og transmissionsselskaberne høres.*

*Varmeproducenter vil blive defineret i projektbekendtgørelsens § 2, nr. 15.*

*I en kommende vejledning til projektbekendtgørelsen vil det blive beskrevet nærmere, hvornår en part kan siges at have en væsentlig og individuel interesse, og hvad der skal forstås ved berørte parter.*

## **5.2 Undtagelse fra høringsbestemmelsen**

VEKS har anbefalet en klippekortsmodel til en gradvis udfasning af kraftvarmekravet. VEKS bemærker fortsat, at hvis en klippekortsordning realiseres, kan den foreslåede høringsproces anvendes for sådanne projektforslag. Alternativt, hvis der indføres en bagatelgrænse på eksempelvis 10 MW, vil projektforslag under denne grænse kunne anvende den nuværende høringspraksis.

Frederiksberg Forsyning foreslår, at fjernvarmeproduktionsanlæg med en installeret effekt på op til og med 10 MW varme undtages fra kravet om, at alle direkte eller indirekte berørte parter i det sammenhængende system skal høres.



### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen bemærker, at kommunalbestyrelsens behandling af projektforslag ikke kan undtages fra anvendelsesområdet for forvaltningslovens partshøringsregler.*

## **5.3 Brancheorganisation som høringspart**

DE vil gerne anmode om at blive høringspart på kommende projektforslag.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*DE har som brancheorganisation ikke væsentlig eller individuel interesse i projektforslag, hverken efter projektbekendtgørelsens bestemmelse eller de generelle regler om partshøring. Ændringen i projektbekendtgørelsens bestemmelse sikrer i praksis en høring af en bredere kreds af de berørte parter, som har en væsentlig og individuel interesse i projektforslaget.*

## **5.4 Definition af områdeafgrænsning**

DE vurderer, at en præcisering af høringsbestemmelsen er nødvendig for at sikre den nødvendige transparens omkring kommende projektforslag. Dog kan der opstå praktiske udfordringer, når det gælder større sammenhængende net. DE bemærker, at dette understreger endnu engang behovet for en klar definition af områdeafgrænsningen.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Bemærkningerne vil indgå i Energistyrelsens videre arbejde.*

## **5.5 Høring ved et mindre konverteringsprojekt**

PlanEnergi anfører, at hvis formuleringen i høringsudkastet ikke betyder, at hvis der konverteres et mindre naturgasområde, skal alle de øvrige varmeproducenter og distributionsselskaber høres, bør dette præciseres.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen bemærker, at alle øvrige varmeproducenter og distributionsselskaber skal høres i det omfang, de er berørte parter af konverteringsprojektet.*

## **5.6 Høringsparter skal orienteres om afgørelse**

Ørsted er tilfreds med, at det præciseres, at de høringsberettigede, jf. høringsudkastets § 23, efterfølgende underrettes skriftligt om den trufne afgørelse.

PlanEnergi bemærker, at i den efterfølgende orientering af projektforslag i § 23 i høringsudkastet er naturgasdistributionsselskaber nævnt, mens de ikke er nævnt i opstillingen i § 20 i høringsudkastet.

### **Energistyrelsens bemærkninger**



*Energistyrelsen er enig i, at alle høringsparter skal oplyses om afgørelsen, hvorfor forsyningsselskaber tilføjes i begge bestemmelser, jf. § 17 og § 20 i den gældende projektbekendtgørelse. Forsyningsselskaber er defineret bekendtgørelsens § 2, nr. 11, og omfatter naturgasdistributionsselskaber.*

## 5.7 Høringsportal

PlanEnergi anbefaler, at der gives mulighed for, at der kan annonceres på høringsportaler for de sammenhængende net.

KL vurderer, at høringsbestemmelsens udvidelse om, at alle berørte parter i et sammenhængende net, der kan have økonomisk eller anden individuel interesse i et nyt projektet, skal høres, vil kunne udgøre en barriere for at få gennemført nye projekter. KL bemærker, at der bør overvejes en anden høringsmetode via en platform, hvor projektforslag, der er i høring, lægges ud, således at alle potentielle parter har mulighed for at afgive høringssvar herigennem. Det vil sikre, at kommunen ikke glemmer en part, og at høringen af projektforslaget dermed er foretaget retmæssigt.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen foreslår, at brancheorganisationer eller andre tager initiativ til at oprette en sådan høringsportal, hvis der ses et behov herfor.*

## 6 Øvrigt

### 6.1 Kompensationsordningen

Evida bemærker, at kompensationsordningen udløber efter d. 31. december 2020, hvor formålet med kompensationsbetalingen er at sikre restafskrivningen på gasnettet. Evida bemærker, at ved at et fjernvarmeselskab trækker sit allerede fremsendte, men endnu ikke realiserede konverteringsprojekt, for efterfølgende at fremsende et stort set tilsvarende projekt efter d. 31. december 2020 kan fjernvarmeselskabet omgå kompensationsordningen. Evida opfordrer Energistyrelsen til at forholde sig til et sådant scenarium, samt hvordan dette kan undgås.

RGO bemærker, at det er positivt, at kompensationsordningen ophæves.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen bemærker, at en evt. tilbagetrækning af et allerede fremsendt projektforslag, der endnu ikke er realiseret, allerede i dag er muligt, da det er kendt, at kompensationsordningen løber ud med udgangen af 2020. Energistyrelsen vil præcisere i en kommende vejledning til projektbekendtgørelsen, at dette ikke udgør omgåelse af reglerne, og at der ikke er noget til hinder i projektbekendtgørelsens regler for dette.*



## 6.2 Plandata.dk

Evida opfordrer til, at der igangsættes en systematisk tilretning af oplysninger på plandata.dk i de enkelte kommuner.

Ørsted bemærker, at alle projektforslag bør sendes til Energistyrelsen til orientering.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Det bemærkes, at kommunerne er pålagt at indberette oplysninger om godkendte projektforslag til plandata.dk. Det er ikke nyt med denne ændring af projektbekendtgørelsen.*

*Energistyrelsen tager Evidas opfordring med i det videre arbejde og dialog med kommunerne.*

## 6.3 Ændring af begrebet naturgas til gas

Evida bemærker, at naturgasanlæg bør betegnes som gasanlæg, da de anvender en blanding af naturgas og andre gasser.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen gør opmærksom på forslag til lov om ændring af lov om naturgasforsyning og forskellige andre love, som behandler begreberne naturgas og gas, herunder naturgasforsyningsloven og varmforsyningsloven. Lovforslaget kan findes på høringsportalen og er i høring indtil 9. december 2020. <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64564>*

*Hvis denne lovændring træder i kraft som forudsat i høringsudkastet til lovændringen, vil projektbekendtgørelsen efterfølgende blive tilrettet i overensstemmelse hermed.*

## 6.4 Behandlingstiden på klagesager

Evida bemærker, at ved påklagede afgørelser over projektforslag er der en udfordring med lange sagsbehandlingstider ved Energiklagenævnet, herunder forældede forudsætninger efter endt klagesag.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Det bemærkes, at Energistyrelsen ikke kan påvirke Energiklagenævnets administrative behandling af klagesager, herunder sagsbehandlingstid.*

## 6.5 Ophævelse af aftagepligt til naturgas

DFV opfordrer til, at aftagepligten til naturgas opretholdes, indtil der sker eller skal ske konvertering til fjernvarme.



BL anbefaler, at den fulde naturgasbinding bortskaffes, inklusive tilslutnings- og forblivelsespligt til blokvarme i almene boliger. Dette vil medføre både CO2-besparelser og væsentlige besparelser på opvarmning i de almene boliger.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Kommende ændring af projektbekendtgørelsen implementerer beslutningerne i Klimaaftale for energi og industri mv. af 22. juni 2020. Der er i aftalen ikke truffet beslutning om at opretholde aftagepligten til naturgas, indtil der er taget stilling til, om det enkelte område skal konverteres til fjernvarme eller ej.*

*Energistyrelsen bemærker yderligere, at tilslutnings- og forblivelsespligt til naturgasnettet ikke kan ophæves ved bekendtgørelse, men vil blive foreslået ophævet ved et senere lovforslag.*

## **6.6 VE-certifikater**

DFV ønsker, at VE-certifikater kan indregnes som nødvendige omkostninger.

CTR bemærker, at en elektrificering af fjernvarmesektoren i dag forudsætter anvendelse af VE-certifikater, da den el, der bruges, ellers må betragtes som sort. CTR bemærker endvidere, at Energistyrelsen i høringsudkastet ikke forholder sig til, hvordan styrelsen vil sikre, at fremtidige varmeproducerende anlæg, der anvender el som energikilde, anvender el baseret på vedvarende energi. Hvis en elektrificering skal medføre en bæredygtig varmeproduktion, er dette nødt til at indgå i reguleringen.

### **Energistyrelsen bemærkninger**

*Energistyrelsen bemærker, at projektbekendtgørelsen ikke regulerer, hvilke omkostninger, der kan indregnes i varmepriserne. Dette er reguleret i varmforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2 og i afskrivningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 941 af 4. juli 2017 om indregning af driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og med Energitilsynets tiltræden, forrentning af indskudskapital). En evt. ret for varmforsyningsvirksomheder til at indregne omkostninger for køb af oprindelsesgarantier bør derfor reguleres med hjemmel i varmforsyningslovens § 20, stk. 1 eller 2, og udmøntes i afskrivningsbekendtgørelsen.*

*Det følger af varmforsyningslovens § 20, stk. 2, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om, hvilke omkostninger, der kan indregnes i varmeprisen ud over de i § 20, stk. 1, nævnte. Indkøb og indregning af omkostninger til køb af grøn energi i form af oprindelsesgarantier forudsætter derfor, at der med hjemmel i § 20, stk. 2, fastsættes nærmere regler på området.*



## 6.7 Strategisk energiplanlægning, styrkelse af kommunernes varmeplanlægning og governance

Flere høringsparter har haft bemærkninger, der er af mere overordnet karakter i forhold til styrkelse af kommunernes varmeplanlægning, herunder en styrkelse af strategisk energiplanlægning og værktøjer til at kunne gøre planerne forpligtende, og governance i fjernvarmesektoren.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen takker for de modtagne input, som vil indgå i styrelsens videre arbejde.*

## 6.8 Økonomisk regulering i varmforsyningsloven

En række høringsparter har haft kommentarer til den økonomiske regulering af kollektive varmforsyningsanlæg, herunder behov for et effektiviseringspres, at regler og projektgodkendelse og økonomisk regulering bør sammentænkes, forslag om at indføre et prisloft for fjernvarme, samt højere vægt på selskabs- og brugerøkonomi frem for samfundsøkonomi.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen takker for din modtagne input, som vil inddrages i styrelsens arbejde i forbindelse med de med Klimaaftalen for energi og industri mv. aftalte forhandlinger om en ny fremtidssikret økonomisk regulering.*

## 6.9 Anvendelse af biomasse

Flere høringsparter har fremført deres standpunkter i forhold til anvendelsen af biomasse til fjernvarmeproduktion, herunder skelnen mellem bæredygtig og ikke bæredygtig biomasse, stop for brug af biomasse til afbrænding i energianlæg og en sikring af, at varmemeforbrugere ikke kommer til at betale for udfasningen af biomasse.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen henviser til Klimaaftalen for energi og industri mv., hvori det fremgår:*

*”Aftalepartierne er enige om, at der skal ses på konsekvenserne ved på sigt at begrænse forbruget af træbiomasse til el- og varmeproduktion - herunder effekter på forsyningssikkerheden og omkostningerne for forbrugerne. Der igangsættes en analyse af relevante tiltag og konsekvenserne ved disse. På den baggrund vil regeringen komme med et oplæg til drøftelse.”*

*Input om begrænsning af biomasse vil blive inddraget i dette arbejde.*



Yderligere gør Energistyrelsen opmærksom på aftale om Bæredygtighedskrav til træbiomasse til energi af 2. oktober 2020, som er en opfølgning på Klimaaftalen for energi og industri mv.

## 6.10 Forsyningspligt

Evida foreslår, at fjernvarmeselskabet kan frasige sig forsyningspligten i hele eller dele af et godkendt projektområde inden for 2 år efter godkendelsen, hvorved projektkendelsen for det pågældende område bortfalder. Det letter de administrative byrder ved alternativt at skulle udarbejde et nyt projektforslag og vil muliggøre, at flere forbrugere får mulighed for at anvende støtteordninger til individuelle varmepumper. Evida efterspørger en definition af, hvornår et projekt anses for godkendt, når godkendelsen er betinget. Evida fortsætter, at det har betydning for forsyningspligten og for muligheden for at anvende støttepuljer til individuelle varmepumper.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

Evidas forslag vedr. frasigelse af forsyningspligten tages med i Energistyrelsens videre arbejde med reglerne. Energistyrelsen bemærker endvidere, at Energistyrelsen ikke nærmere kan definere en betinget godkendelse, da det afhænger af, hvilke betingelser kommunen har betinget godkendelsen af. Energistyrelsen henleder opmærksomheden på, at udkast til bekendtgørelse om tilskud til projekter vedrørende udrulning af fjernvarmedistributionsnet (Fjernvarmepuljen) indeholder et specifikt krav til betinget godkendelse af projektforslag som forudsætning for opnåelse af tilsgagn om tilskud efter bekendtgørelsen. Se særskilt høring: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64500>

## 6.11 Lavtemperatur

DENFO beder om at få oplyst, hvad der forstås ved "lavtemperaturdrift". DENFO finder, at temperaturen ude hos forbrugerne skal være høj nok, så der ikke opstår en sundheds- og helbredsrisiko.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

Begrebet "lavtemperatur drift" anvendes i forbindelse med de vilkår, kommunalbestyrelsen kan stille for en godkendelse. Det bemærkes, at det er kommunen, der er varmeplan og –godkendelsesmyndighed. Såfremt kommunen ønsker at sætte vilkår om evt. lavtemperaturdrift, må det derfor være kommunens egen definition heraf, der skal anvendes i det konkrete tilfælde.

Energistyrelsen henviser derudover til Rørcenter-anvisning 017 udarbejdet af Teknologisk Institut for Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen (TBST), samt Byggeloven, Bygningsreglementet og Drikkevandsbekendtgørelsen, som udgør det danske regelsæt mht. krav angående brugsvandsanlæg og Legionella.