

Skatteministeriet
Nicolai Eightveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 10. januar 2020
SAGSNR.: 2020-9
ID NR.: 639943

lovgivningoekonomi@skm.dk + ec@skm.dk + ass@skm.dk

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder

Ved e-mail af 20. december 2019 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Ud fra et kundesynspunkt fremstår det uklart, hvorfor der i loven skal opereres med to forskellige faste tinglysningsafgifter på henholdsvis 1.850 kr. og 1.825 kr.

Advokatrådet opfordrer Skatteministeriet til at overveje at ensarte afgiften til ét beløb.

Med venlig hilsen


Andrew Hjuler Crichton
Generalsekretær

16. januar 2020

PEHE

DI-2019-13413

Deres sagsnr.: Jnr. 2019-10691

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 - København K

Att.:

E-mail til lovgivningogoekonomi@skm.dkKopi til ec@skm.dk og ass@skm.dk**Bemærkninger til lov om ændring af tingslysningsskatteloven mm. (genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer). Jnr. 2019-10691**

Skatteministeriet har sendt ovennævnte lovforslag i høring. Nedenstående bemærkninger til forslaget om genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer (den såkaldte promilleafgift) afgives på vegne af Brancheforeningen Dansk Luftfart og DI Transport.

Med lovforslaget, der udmønter dele af Finanslovsaftalen for 2020, foreslås det blandt andet at genindføre den såkaldte promilleafgift ved registrering af luftfartøjer på dansk luftfartøjsregister. Afgiften blev afskaffet som en del af Finansloven for 2019.

Vi har en enkelt bemærkning til forslagets lovtekniske del, jf. nedenfor. Vi vil dog først og fremmest henlede opmærksomheden på, at genindførelsen af afgiften er kontraproduktiv i den betydning, at det indebærer samfundsmæssige omkostninger, der langt overstiger det yderst minimale provenu, afgiften i praksis kan generere. Det er der flere grunde til.

For det første er det en urealistisk forventning, at genindførelsen vil genere et årligt provenu på 5 MDKK, jf. lovbemærkningernes pkt. 3.1.2.. Det angivne beløb er på niveau med provenuet før 2019. Men forslaget tager ikke hensyn til, at luftfartserhvervet er et erhverv, der lever i stærk international konkurrence. Når man sammenkobler det med, at de omkringliggende lande ikke har en tilsvarende afgiftsbyrde, er slutresultatet, at virksomhederne ophører med at registrere i Danmark.

Sverige og Norge har for eksempel indenfor de seneste år afskaffet tilsvarende afgifter. Tyskland og flere af de baltiske lande har heller ikke afgifter på registrering af fly. Det betyder, at den positive proces med øget dansk registrering, der blev påbegyndt i lyset af afskaffelsen af afgiften fra 2019, nu vendes til en negativ proces, hvor flere og flere fly vil forsvinde fra dansk register. Det finder vi meget beklageligt, ikke mindst fordi flere af vores medlemmer netop havde taget bestik af den danske har-



monisering med omkringliggende lande, og derfor truffet beslutninger om at registrere nye fly i Danmark. Vi er bekendt med at disse beslutninger nu omgøres, og at man fremover ikke vil satse på registrering i Danmark. Hvis afgiften som intenderet genindføres fra 2021, vil vi vurdere at provenuet maksimalt bliver 2,5 – 3 MDKK.

Vi gør i forlængelse af ovenstående opmærksom på, at udgifterne til Trafikstyrelsens registreringsarbejde allerede afholdes af flyselskaberne efter regning, jf. Trafikstyrelsens gebyrbekendtgørelse.

For det andet, så vil udflytningen af registreringer medføre et større samfundsmæssigt tab. Dels i form af arbejdspladser i flyvedligeholdelsesvirksomhederne, fordi registrering og vedligeholdsaktivitet ofte følges ad. Det betyder samtidig tab af den nyeste teknologiske viden og kompetencer. Vi er ikke i stand til at estimere det samfundsmæssige tab præcist, men det vil med sikkerhed langt overstige det begrænsede afgiftsprovenu.

For det tredje, så vil øget registrering på andre landes registre medføre, at udflytningen af arbejdsmiljøtilsynet for flyvende besætningsmedlemmer til andre lande vil forstærkes. I Danmark er det primære tilsynsobjekt fly på dansk register, og med øget flyregistrering i omkringliggende lande reducerer man således omfanget af dansk-baseret tilsyn. Det er efter vores opfattelse stærkt beklageligt.

Efter vores opfattelse er rationalet bag genindførelsen af flyregistreringsafgiften således forfejlet. Vi opfordrer derfor til, at den politiske beslutning genovervejes. Vi står naturligvis til rådighed for at uddybe ovenstående betragtninger.

Ud over ovenstående, har vi som anført også et enkelt lovteknisk spørgsmål. I 2014 ratificerede Danmark tilslutningen til Cape Town-konventionens flyprotokol, jf. Lov om internationale sikkerhedsrettigheder i flymateriel. Virksomheder, der tilslutter sig protokollen, skal således ikke betale pantafgift. Det forhold blev på daværende tidspunkt også afspejlet i selve tinglysningsloven. Det forhold synes ikke afspejlet i nærværende forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven. Det er muligt, at det ikke nødvendigvis skal indgå i lovteksten, men det vil være en fordel, hvis relationen til flyprotokollen som minimum er beskrevet i lovbemærkningerne.

Med venlig hilsen



Per Henriksen
33774672

Til Skatteministeriet:
lovgivningogoekonomi@skm.dk

J.nr.: 2019-10691

I kopi til:
ec@skm.dk og ass@skm.dk.

Høring af emballageafgiftsloven

Dansk Affaldsforening takker for at have modtaget emballageafgiftsloven i fornyet høring. Høringssvaret er afgivet med forbehold for bestyrelsens efterfølgende behandling.

Med lovforslaget indekseres emballageafgiften frem til år 2025 ved to forhøjelser af afgiftssatserne i henholdsvis år 2021 og 2024. Dansk Affaldsforening bifalder denne afgiftsforhøjelse, som modvirker en udhulning af afgiftsinstrumentet.

Der udestår fortsat en væsentlig revision af emballageafgiftsloven, så den jf. vores [høringssvar fra november 2019](#) fremmer den udvikling vi ønsker, herunder plastposer fremstillet af genanvendt plast og at engangsservice af vedvarende ressourcer ikke afgiftsbelægges hårdere end engangsservice af plast.

Med venlig hilsen

Nana Winkler
Specialkonsulent

16-01-2020
Side 1 af 1

J.nr. 11.5.27

Dansk Affaldsforening
Vester Farimagsgade 1, 5.
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70
danskaffaldsforening.dk

DANSK EJENDOMS KREDIT

<http://www.danskpantebrevsforening.dk/>

Formand: Fhv. Ejerbolig og Pantebrevsdirektør Søren Zak, Sandås 8, 2670 Greve Strand
Konto 5301 0000256599 Mail zak@mail.dk Tlf 20978866

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven) journalnummer 2019-10691

Sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk cc. ec@skm.dk og ass@skm.dk.

I min egenskab af formand for Dansk Ejendoms Kredit (tidl. Dansk Pantebrevsforening) skal jeg på foreningens vegne fremkomme med følgende **indsigelser** til ovennævnte lov:

--- 000 ---

18. § 5 b affattes således: »§ 5 b. Ved tinglysning af underpant i et ejerpantebrev, jf. tinglysningslovens § 1 a, stk. 1, og § 42 j, stk. 3 **eller et pantebrev**, og videreoverdragelse af et allerede tinglyst underpant i et ejerpantebrev **eller et pantebrev** til en anden panthaver, jf. tinglysningslovens § 1 a, stk. 4, og § 42 j, stk. 7, udgør afgiften 1.825 kr.

Ved forhøjelse af underpantsætninger nævnt i 1. pkt. betales en afgift på 1.825 kr. Der skal ikke betales en afgift på 1.825 kr. for underpant i et ejerpantebrev **eller pantebrev** efter 1. pkt., når underpant eller en forhøjelse heraf tinglyses i samme anmeldelse som tinglysning af det ejerpantebrev **eller pantebrev**, der underpantsættes. Der skal ligeledes ikke betales en afgift på 1.825 kr. for underpant i et ejerpantebrev efter 1. pkt., når underpant eller en forhøjelse heraf tinglyses i samme anmeldelse som tinglysning af en forhøjelse af det ejerpantebrev, der underpantsættes.

Stk. 2. Ved tinglysning af frempantsætning af et allerede tinglyst pantebrev **eller ejerpantebrev** med pant i fast ejendom eller andel i en andelsboligforening, forudsat at der ikke sker en forhøjelse af det pantsikrede beløb, betales en fast afgift på 1.825 kr.«

--- 000 ---

Baggrunden herfor er, at der p.t. ikke er mulighed for at registrere ejerpantebreve og pantebreve ens ved dokumentoprettelsen til tinglysningssystemet i samme anmeldelse samt en uklarhed om begrebet "frempantsætning".

Ens behandling af ejerpantebreve og pantebreve, herunder underpantsætning.

Ved behandling af Tinglysningsafgiftsloven i Folketingets Skatteudvalg d. 14/11-2018 J.nr. 2018-345 fremgår det af høringssvaret mellem Finans Danmark og Skatteministeriet (*se side 13 og 14 i vedlagte fil "Folketingsbehandling Ligestilling"*) at ministeriet oprindeligt ikke ville indføre gebyr for tinglysning af underpant i pantebreve, men Finans Danmark fik det indført under henvisning til, at man fremover således kunne behandle pantebreve og ejerpantebreve ens.

Når man registrerer et ejerpantebrev i tinglysningssystemet er der et felt "underpant", som man kan afvinge, således at man samtidig kan registrere et underpant typisk til et pengeinstitut i en og samme anmeldelse til tinglysning.

Hvis man derimod registrerer et pantebrev i tinglysningssystemet er der ikke et felt "underpant" man kan afvinge, således at registreringen af et underpant i et pantebrev kan ske i samme anmeldelse til tinglysning:

DANSK EJENDOMS KREDIT

<http://www.danskpantebrevsforening.dk/>

Formand: Fhv. Ejerbolig og Pantebrevsdirektør Søren Zak, Sandås 8, 2670 Greve Strand
Konto 5301 0000256599 Mail zak@mail.dk Tlf 20978866

The image contains two screenshots of the Danish Mortgage Register website. The left screenshot shows the 'Ejerpantebrev Fast Ejendom' form. The 'Underpantsætning' checkbox is selected and circled in red. The right screenshot shows the 'Underpantsætning' form with fields for name, CPR, CVR, address, and post number.

Tinglysningsretten har således ikke konsekvenstilrettet tinglysningssystemet således, at registrering af et nyudstedt ejerpantebrev eller pantebrev kan ske ens i samme anmeldelse til tinglysning. (Se ministeriets svar side 14 i filen.)

I stedet må man p.t. registrere pantebrevet i systemet og anmelde til tinglysning og først derefter registrere underpartet i pantebrevet og anmelde dette til tinglysning.

Situationen opstår typisk i "udkantsdanmark", når en pantebrevshandler registrerer og anmelder et pantebrev til finansiering af en ejendomshandel, hvor pantebrevsinvestor finansierer en del af sine investeringer i pantebreve ved belåning i et pengeinstitut. Her ved man på forhånd at pantebrevet skal underpantsættes til det pågældende pengeinstitut. Dette vil pga. tinglysningsystemet p.t. udløse betaling af 2x tinglysningsafgift fra køberen af ejendommen, da underpartet ikke kan registreres samtidig med anmeldelsen til tinglysning af pantebrevet.

Hvis derimod et pengeinstitut havde finansieret handelen ved et banklån sikret ved et nyudstedt ejerpantebrev i ejendommen, skal køberen kun betale 1x tinglysningsafgift, da banken kan registrere underpartet samtidig med anmeldelsen til tinglysning af ejerpantebrevet.

En del af vores medlemmer har protesteret overfor Tinglysningsretten (se fil Mail protest) med henvisning til høringsvaret mellem Finans Danmark og Skatteministeriet og der er et antal pantebreve, der afventer ministeriets holdning til konsekvenstilrettelse af tinglysnings-systemet.

Hvis et pantebrev er udstedt og tinglyst og der senere sker f.eks. et kreditorskift og køberen af pantebrevet ønsker at stille pantebrevet til sikkerhed for en bankkredit, skal der naturligvis betales tinglysningsafgift for underpantsætningen af pantebrevet.

Begrebet frempantsætning

Efter min mening er en frempantsætning en transport af et tinglyst underpart i et pantebrev eller ejerpantebrev.

DANSK EJENDOMS KREDIT

<http://www.danskpantebrevsforening.dk/>

Formand: Fhv. Ejerbolig og Pantebrevsdirektør Søren Zak, Sandås 8, 2670 Greve Strand
Konto 5301 0000256599 Mail zak@mail.dk Tlf 20978866

Dette syntes jeg også fremgår af Tinglysningsrettens vejledning om frempantsætning:

Pant

Spørgsmål & svar om pant.

Underpant

- 1. Hvilke påtegninger kan tinglyses til underpant?
- 2. Hvordan forhøjes underpant?
- 3. Hvornår skal ejerforening tiltræde som underpanthaver på et ejerpantebrev?
- 4. Hvem skal tiltræde en anmeldelse af underpantsætning ved dokumenttype "Underpant Ejerpantebrev ..."?
Kreditor skal underskrive anmeldelsen. Har ejendommen skiftet ejere, skal ejerpantebrevet først transporteres til korrekt debitor og kreditor ved anmeldelse af debitor- og kreditorskifte.
- 5. Hvis man har flere underpanthavere, som skal være sideordnet for samme beløb, og opretter det som ét underpantebrev, skal man så anføre den hovedstol, de skal have hver især, eller det samlede beløb for underpantsætningen?
- 6. Skal underpant i Andelsboligbogen tinglyses på samme måde som fast ejendom?
- 7. Kan underpant videregives/frempantsættes?
Underpant kan videregives/frempantsættes ved at få tinglyst et nyt underpant på pantebrevet.
Nuværende underpanthaver skal have rollen "Kreditor" i anmeldelsen, og den underpanthaver, der får sikkerhed ved frempantsætningen, skal have rollen "Underpanthaver".
Der skal afgives relevant erklæring i trinnet "Erklæringer".

[Gå tilbage](#)

Frempantsætning vil typisk forekomme, når en låntager med et ejerpantebrev ønsker at skifte pengeinstitut eller når en pantebrevskreditor på et pantebrev ønsker at skifte pengeinstitut. Her transporterer det oprindelige pengeinstitut som kreditor på underpantet sine rettigheder til det nye pengeinstitut. Dette udløser naturligvis en tinglysningsafgift.

Når der foretages og tinglyses en underpantsætning af et pantebrev eller ejerpantebrev, er der derfor ikke tale om en frempantsætning, men alene en underpantsætning af ejerpantebrevet eller pantebrevet. Derfor mit forslag til ændring af stk. 2

Foreningen stiller gerne op til et møde om evt. uddybning af nærværende skrivelse.

Da foreningen repræsenterer investorer og stort set samtlige af Finanstilsynet godkendte pantebrevshandlere i Danmark, vil vi gerne påføres listen over høringsberettigede.

Jeg tror der er sket en fejl ved formandsskiftet i foreningen i 2017, hvor den tidligere mailadresse ikke er blevet rettet og foreningen dermed er blevet slettet af listen.

Med venlig hilsen

DANSK EJENDOMS KREDIT

**Søren Zak
Formand**

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fører, at det sædvanligvis er kuty- me, at der kan ansøges om afgifts- refusion ved nedsættelse og/eller afskaffelse af en afgift.</p> <p>DSK støtter forslaget oprydning i isafgiftslovens § 1. DSK påpeger, at det ikke er helt klart, hvorvidt denne ændring af gældende lov- givning isoleret set vil medføre økonomiske konsekvenser for er- hvervslivet i form af enten lavere eller højere afgifter.</p>	<p>Forslaget om at forenkle afgiften på is med tilsatte varer skønnes at medføre et beskedent merprove- nu. Forslaget om, at der ikke læn- gere skal betales afgift efter både chokoladeafgiftsloven og isaf- giftsloven skønnes at medføre et beskedent mindreprovenu. Sam- let vurderes de økonomiske kon- sekvenser for erhvervslivet at væ- re ikke nævneværdige. En evt. øget eller mindsket afgiftsbelas- tning forventes overvæltet i pri- serne på det endelige produkt.</p>
FDM	FDM har ingen bemærkninger.	
Finans Danmark (FD)	<p>FD støtter formålet om at opnå et mere ensrettet og enkelt regelsæt, der samtidig medfører en admini- strativ lettelse for borgerne, er- hvervslivet og skattemyndighe- derne, når det drejer sig om ting- lysning af pant i fast ejendom og andelsboliger.</p> <p>FD støtter forslaget om at nedsæt- te transaktionsomkostningerne ved bolighandler ved at nedsætte den faste såvel som den variable tinglysningsafgift ved tinglysning af pant i fast ejendom og andels- boliger.</p>	

Organisation

Bemærkninger

Kommentarer

FD bakker op om en generelt mere enkel regulering, som skaber større retssikkerhed og transparens for borgerne, og som samtidig gør den digitale tinglysning mere ensartet og smidig at anvende.

FD bemærker, at lovforslaget benytter terminologierne ”pant” og ”pantebrev” og opfordrer i den forbindelse til at anvende én terminologi konsekvent.

FD opfordrer Skatteministeriet til at overveje, hvordan det i lovforslaget klart fremgår, at afgiftspantebreve også er omfattet af reglerne, selvom disse principielt ikke betragtes som ”pant” i fast ejendom eller andelsbolig.

FD bemærker, at nedlysning af et underpant i et ejerpantebrev i dag sker ved, at det eksisterende underpant aflyses, og samtidig tinglyses et nyt mindre underpant, hvilket i dag er afgiftsfrit. Denne fremgangsmåde vil ifølge lovforslaget medføre betaling af en fast afgift, jf. lovforslagets § 5 b, for det nye underpant. Da dette ikke er hensigten, opfordrer FD til, at der etableres en ny ekspeditionstype særligt til nedlysning af underpant, der ikke udløser afgift.

Lovforslaget er tilrettet således, at der konsekvent er anvendt terminologien ”pant”, der dækker over alle typer af pantebreve, dog med undtagelse af pant ifølge skadesløsbreve.

Lovforslaget er tilrettet ved en præcisering af lovens § 5 a, stk. 6 (som efter forslaget bliver stk. 5).

Tinglysningsretten har bekræftet, at det i dag ikke er muligt at nedlyse et underpant. Tinglysningsretten er dog indforstået med at etablere muligheden for dette (en ny ekspeditionstype), inden reglerne får virkning.

Organisation

Bemærkninger

Kommentarer

FD bemærker, at det ikke fremgår klart af lovforslaget, mellem hvilke ekspeditionstyper, det er muligt at overføre afgift fra. FS opfordrer derfor til, at det enten i lovforslaget, ved bekendtgørelse eller evt. i en vejledning anføres, mellem hvilke ekspeditionstyper, det er muligt at overføre afgift fra. Ifølge FD kan der i dag overføres afgift fra følgende ekspeditionstyper: pantebreve, ejerpantebreve, SDO pantebreve, SDRO pantebreve, realkreditpantebreve, indekspantebreve, afgiftspantebreve og anden hæftelse.

FD bemærker, at tinglysningsafgiftslovens § 5, stk. 1, såfremt lovforslaget vedtages, fremover kun vil vedrøre bilbogen og personbogen, hvorfor derfor er behov for en konsekvensrettelse af § 5, stk. 1.

FD noterer sig, at det med den foreslåede afgiftspålæggelse af rykningspåtegninger i forbindelse med omlægning efter hovedstolsprincippet kan blive dyrere at omlægge lån.

FD bemærker, at der af den nu gældende tinglysningsafgiftslovs § 2, stk. 2, fremgår, at såfremt det beløb, der skal betales afgift af, er angivet i fremmed valuta, skal der ved omregning af beløbet til danske kroner anvendes en dagskurs på valutaen inden for de sidste 14

Tinglysningsretten har bekræftet FDs opremsning af ekspeditionstyper, hvorfra der kan overføres afgift. I lovforslaget tilføjes, at bl.a. simple pantebreve, realkreditpantebreve m.v. vil være omfattet af de nye regler om overførsel af afgift mellem alle pantebrevstyper (undtagen pant ifølge skadesløsbreve).

Lovforslaget er tilrettet.

Forslaget er tidligere stillet af FD og indgår i saneringsrapporten, hvor det vurderes, at forslaget ikke kan imødekommes. Det skyldes bl.a., at det med forslaget vil være muligt at vælge den kurs, der er mest fordelagtig fra lånetilbudet er afgivet og frem til tinglys-

Organisation

Bemærkninger

dage forud for anmeldelsestidspunktet. Ifølge FD passer denne beregning dårligt i en digitaliseret proces og vil betyde, at institutterne manuelt skal beregne afgiften i samtlige relevante sager. FD foreslår, at det skal være muligt at anvende den dagskurs på valutaen, som er gældende på tilbudstidspunktet (ligesom det sker i dag, hvis der sker afgiftsoverførelse).

FD bemærker, at da restgældsprincippet med lovforslaget foreslås ophævet, skal den nugældende tinglysningsafgiftslovs § 5, stk. 6, 1. pkt., udgå som konsekvens heraf.

FD opfatter den foreslåede nyaffattelse af tinglysningsafgiftslovens § 5 a, stk. 1 (om overførelse af afgift mellem alle panttyper og altid anvendelse af hovedstolsprincippet), således at nye skadesløsbreve ikke kan opnå en afgiftsreduktion, og at der heller ikke kan opnås afgiftsreduktion på et nyt pantebrev, der afløser et skadesløsbrev. FD foreslår dette præciseret. Desuden er det FDs opfattelse, at der er behov for en præcisering af, hvorvidt ”pant” i den foreslåede bestemmelse også omfatter afgiftspantebreve. Endvidere finder FD det u hensigtsmæssigt, at der anvendes begrebet ”tilsvarende pantebrev”, da hensigten med ændringerne er, at der skal åbnes mulighed for at overføre afgift mel-

Kommentarer

ningstidspunktet. Hertil kommer, at staten vil bære risikoen for, at kurserne kan ændre sig væsentligt fra tidspunktet for lånetilbuddet er afgivet til tidspunktet for tinglysning.

Der henvises i øvrigt til saneringsrapportens delanalyse om afgiftsbeløb i fremmed valuta.

Den nugældende § 5, stk. 6, 1. pkt., skal fortsat gælde ved tinglysning af pant generelt, herunder pant i bilbogen og personbogen, som fortsat vil være reguleret i lovens § 5. FDs forslag om ophævelse af bestemmelsen er derfor ikke imødekommet.

Den foreslåede nyaffattelse af tinglysningsafgiftslovens § 5 a, stk. 1, er præciseret. Samtidig bemærkes det, at et afgiftspantebrev ikke er et pantebrev, og det kan ikke omdannes til et pantebrev, men er særskilt reguleret i lovens § 5 a, stk. 6.

Organisation

Bemærkninger

lem alle panttyper (undtagen skadesløsbreve).

FD foreslår tinglysningsafgiftslovens § 5 a, stk. 6, 4. pkt., hvoraf det i dag fremgår, at et afgiftspantebrev kan oprettes ved omdannelse af et indfriet tinglyst pantebrev, ændret. Det er FDs opfattelse, at det ikke har været hensigten med bestemmelsen, da den blev vedtaget, at bl.a. ejerpantebreve skulle undtages fra bestemmelsen. FD foreslår derfor, at bestemmelsen præciseres således, at reglen muliggør, at også ejerpantebreve kan omdannes til afgiftspantebreve.

FD bemærker til den foreslåede nyaffattelse af tinglysningsafgiftslovens § 5 b, at det klart bør fremgå, at bestemmelsen omfatter al underpant og ikke kun underpant i ejerpantebreve.

Kommentarer

FDs forslag vedr. tilføjelse af ejerpantebreve i lovens § 5 a, stk. 6, ligger uden for rammerne af den politiske aftale om en afgiftsaneringspakke. Forslaget er derfor ikke vedtaget dette lovforslag.

Det var ikke en del af saneringsrapportens anbefalinger at indføre en fast afgift ved tinglysning af underpantsætninger i simple pantebreve (ud over ejerpantebreve) med pant i fast ejendom og andelsboliger. Med henblik på afgiftsmæssigt at behandle alle former for underpantsætninger ens og lette de administrative byrder for såvel erhvervslivet som myndigheder, således at der ikke gælder forskellige regler for pant i fast ejendom og andelsboliger, er det foreslået, at der indføres en fast afgift ved tinglysninger af underpantsætninger i pantebreve (ud over ejerpantebreve) med pant i fast ejendom og andelsboliger.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FD opfatter den foreslåede nyaf-fattelse af tinglysningsafgiftslovens § 5 b således, at når et ejerpantebrevet tinglyses samtidig med en underpant sætning udløser dette 2 gange fast afgift. Ifølge FD bør en sådan samtidig tinglysning alene udløse én fast afgift, da der reelt kun er tale om én anmeldelse. FD foreslår derfor, at det i lovforslaget præciseres, at tinglysning af et ejerpantebrev og et underpant i én anmeldelse alene udløser én fast afgift.</p> <p>FD bemærker, at der sommetider fra f.eks. institutternes side begås mindre fejl i forbindelse med en tinglysningsekspektion, hvor de afgiftsmæssige konsekvenser ikke står mål med fejlen (f.eks. afgiftstab på flere hundrede tusinde kroner fordi man fejlagtigt aflyser et indfriet pantebrev, før det nye pantebrev anmeldes til tinglysning, uanset fejlen opdages kort tid efter). Derfor foreslår FD, at Skatteministeriet overvejer en bestemmelse, der kan give nogle dispensationsmuligheder i få men betydelige fejlsituationer (f.eks. bestemmelse, der opstiller kriterier for fejlens karakter, frist inden for hvilken fejlen skal være opdaget, samt det involverede afgiftsbeløb). FD deltager gerne i drøftelser om en sådan bestemmelse.</p> <p>FD vurderer, at der ikke bør indføres en overgangsbestemmelse i forbindelse med overgangen til</p>	<p>Lovforslaget er tilrettet.</p> <p>Behovet for en bredere godtgørelsesbestemmelse anerkendes, men den skal afgrænses, hvorfor forslaget vil blive analyseret og overvejet nærmere med henblik på senere lovgivning. FD vil blive inddraget i dette arbejde.</p> <p>Skatteministeriet er blevet opmærksom på, at den foreslåede overgangsordning vil medføre</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>muligheden for, at kun hovedstolsprincippet kan anvendes ved overførsel af tinglysningsafgift. Ifølge FD vil en overgangsbestemmelse indebære, at institutterne skal foretage betydelige og komplekse it-ændringer, der vil medføre uforholdsmæssige store administrative byrder henset til, at overgangsbestemmelsen alene vil gælde i en kort periode og vil vedrøre et mindre antal ekspeditioner med begrænsede afgiftsmæssige konsekvenser.</p> <p>Såfremt overgangsbestemmelsen fastholdes, bemærker FD følgende:</p> <p>Efter overgangsbestemmelsens stk. 1, kan der for gamle pantebreve (pantebreve tinglyst før 1. juli 2007), der indfries i perioden 1. juli 2018 til 30. juni 2019, alene overføres afgift efter hovedstols-</p>	<p>store administrative byrder for branchen, herunder IT-investeringer, hvilket ikke er i tråd med formålet med Afgiftssaneringspakken, som er at lette de administrative byrder for erhvervslivet.</p> <p>Hensigten med overgangsordningen var at imødegå muligheden for, at pantebreve, der i en begrænset periode frem til ikrafttrædelsesdatoen den 1. juli 2019, der ikke aflyses ved indfrielse af lån, vil kunne anvendes til modregning af afgift på baggrund af hovedstolen på lånet med udgangspunkt i de ændrede regler. Der er imidlertid tale om en kort overgangsperiode, og omfanget af den mulige anvendelse af de nye regler, før de træder i kraft, vurderes således ikke at være proportional med de administrative byrder, som en overgangsordning ville medføre for erhvervslivet.</p> <p>Lovforslaget er tilrettet således, at den foreslåede overgangsbestemmelse udgår.</p> <p>Lovforslaget er som nævnt tilrettet således, at den foreslåede overgangsbestemmelse udgår.</p>

Organisation

Bemærkninger

princippet, og kun for så vidt angår den indfrie restgæld. Hertil bemærker FD, at det er uklart, hvad der forstås ved ”restgæld”, herunder hvad der forstås ved restgæld i forhold til f.eks. et kontantlån hhv. et obligationslån. FD foreslår derfor, at pantebrevets nominelle restgæld lægges til grund som beregningsgrundlag. Det skyldes, at institutterne ikke altid har den nødvendige data til at kunne foretage beregninger af den kontante sum, som restgælden på pantebrevet er indfriet med (f.eks. hvis obligationerne er opkøbt af kundens pengeinstitut).

FD bemærker, at det i lovforslaget fremstår uklart, hvordan delvise indfrielse skal håndteres.

FD bemærker, at fristen for at foretage afgiftsoverførslen (og dermed omdannelse til et afgiftspantebrev) efter overgangsbestemmelsen (senest den 1. juli 2019) ikke er realistisk at overholde af følgende årsager:

- 1) 30. juni 2019 er en opsigelsestermin med mange indfrielse.
- 2) Ved indfrielse pr. 30. juni 2019 er det ikke muligt at foretage tinglysning allerede den 1. juli 2019.
- 3) For lån, der indfries ultimo juni, skal institutterne have modtaget terminsydelser fra betalingservice (kommer først 4.-5. hverdag i ny måned) og taget stilling til evt. fordringer på pantebrevene.
- 4) Institutterne er nødsaget til at vente med at etablere afgiftspan-

Kommentarer

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tebreve på alle indfrielse indtil den 1. juli 2019, da kunden ellers kan risikere at miste afgift, hvis ny låneoptagelse sker før 1. juli 2019. På den baggrund foreslår FD, at fristen ændres til den 1. september 2019.</p> <p>FD bemærker, at den foreslåede overgangsbestemmelse sammenholdt med de gældende regler ikke giver hjemmel til at omdanne betingede aflysninger til afgiftspantebreve. Indfrielse, der er foretaget fra den 1. juli 2018 og frem til overgangsbestemmelsens ikrafttræden, kan være betinget aflyst og vil således automatisk blive slettet af tingbogen efter 12 måneder.</p> <p>FD bemærker, at pantebreve, der er indfriet fra den 1. juli 2018 og frem til lovens ikrafttræden, hvor der er tinglyst ”12-måneders aflysning”-påtegning, bør kunne ændres til et afgiftspantebrev inden for den endelige frist for tinglysning. Fristen bør derfor ændres til den 1. september 2019.</p>	
<p><i>Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA)</i></p>	<p>FA henviser til Finans Danmark og Forsikring & Pensions eventuelle bemærkninger.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Finans Danmark.</p>
<p><i>Foreningen Rejsearbejdere.dk</i></p>	<p>Foreningen Rejsearbejdere.dk har på nuværende tidspunkt ingen bemærkninger.</p>	

zak@mail.dk

Emne: VS: Tinglysningsretten Sag nr.: 35214388
Vedhæftede filer: Folketingsbehandling ligestilling.pdf; Release 34 fra Tinglysningsretten.pdf; Mails tinglysningsretten.pdf

Fra: zak@mail.dk <zak@mail.dk>

Sendt: 1. juli 2019 10:14

Til: 'pantebrev@al-bank.dk' <pantebrev@al-bank.dk>; 'mojo@basisbank.dk' <mojo@basisbank.dk>; 'post@boligkredit.dk' <post@boligkredit.dk>; 'jensen@consort.dk' <jensen@consort.dk>; 'jlr@lundorff.dk' <jlr@lundorff.dk>; 'pantebreve@dinandelskasse.dk' <pantebreve@dinandelskasse.dk>; 'kp@fairkredit.dk' <kp@fairkredit.dk>; 'bk@finansfarsoe.dk' <bk@finansfarsoe.dk>; 'finn@finnjconsult.dk' <finn@finnjconsult.dk>; 'Soren@firstgroup.dk' <Soren@firstgroup.dk>; 'chb@danskforvaltning.dk' <chb@danskforvaltning.dk>; 'hagman@husejer-kredit.dk' <hagman@husejer-kredit.dk>; 'info@hypotek.dk' <info@hypotek.dk>; 'jrl@luxor.dk' <jrl@luxor.dk>; 'vti@jyskebank.dk' <vti@jyskebank.dk>; 'la@pantebrevsselskabet.dk' <la@pantebrevsselskabet.dk>; 'mail@alternativfinans.dk' <mail@alternativfinans.dk>; 'cphinvestering@gmail.com' <cphinvestering@gmail.com>; 'klaus@fairfinans.com' <klaus@fairfinans.com>; 'bt@uob.dk' <bt@uob.dk>; 'jp@reform-gruppen.dk' <jp@reform-gruppen.dk>; 'mail@sst-is.dk' <mail@sst-is.dk>; 'star-invest@stofanet.dk' <star-invest@stofanet.dk>; 'info@stubbkjaer-nielsen.dk' <info@stubbkjaer-nielsen.dk>; 'mob@as-svanen.dk' <mob@as-svanen.dk>; 't.beck@sydbank.dk' <t.beck@sydbank.dk>; 'jesper@vexa.dk' <jesper@vexa.dk>; 'zak@mail.dk' <zak@mail.dk>; 'rasmus@bundgaard.com' <rasmus@bundgaard.com>; 'kindberg@jenkaholding.dk' <kindberg@jenkaholding.dk>; 'UR@al-bank.dk' <UR@al-bank.dk>

Emne: VS: Tinglysningsretten Sag nr.: 35214388

Kære medlemmer

Der er desværre kommet nogle ”knaster” i de nye afgifter for underpant og transporter i pantebreve.

Det drejer sig om **2 forhold:**

1. Tinglysningsafgift af transport på pantebrev

Man skriver i nyhedsbrevet (se fil med release 34), at der vil blive pålagt tinglysningsafgift kr. 1.640,- for en transport på et pantebrev

Det er en klar fejlfortolkning af Tinglysningsafgiftsloven §5b der alene omtaler transport (frempantsætning) af underpant i pantebreve.

Lars Andresen har her til morgen foretaget en prøvetinglysning af en transport på et ikke underpantsat pantebrev – uden der blev opkrævet tinglysningsgebyr - **så det er tilsyneladende rettet.**

2. Hvis der samtidig med tinglysningsretten af et (ejer)pantebrev sker tinglysningsretten af underpant skal der kun betales 1 gang afgift for ejerpantebrev, men 2 gange afgift ved pantebrev!

Det er efter min mening en lapsus i tinglysningsafgiftsloven, at der sker denne forskelsbehandling!

Faktisk var det fra Skatteministeriet oprindeligt meningen, at der kun skulle indføres afgift for underpantsætning af ejerpantebreve og ikke (simple)pantebreve, men som et led i ligestillingen mellem pantebreve og ejerpantebreve blev dette indført.

Man var indstillet på, at en samtidig tinglysning af underpant og (ejer)pantebrev kun skulle udløse én gang tinglysningsafgift.
Se vedlagte fil med Skatteministeriets forelæggelse for Folketinget.

Jeg har klaget over Tinglysningsrettens fortolkning, at det kun gælder ejerpantebreve med **reference 35214388** se vedlagte fil med mailkorrespondancen.
Har endnu ikke fået svar på henvendelsen, så måske er der håb forude?

Jeg har mailet og talt med Skattestyrelsen, der nævner at der muligvis er en lovændring på vej.
Jeg vil i denne uge også rette henvendelse til Finans Danmark for derigennem at påvirke Skatteministeriet og Tinglysningsretten til at ændre denne forskelsbehandling!

*Praksis for medlemmerne må derfor fremover være, at man tinglyser underpantet **samme dag** som tinglysning af pantebrevet.
Hvis Tinglysningsretten opkræver 2x tinglysningsafgift for dette, betaler man under protest med henvisning til Sag nr.: 35214388
En senere tinglysning af et underpant i et allerede tinglyst pantebrev koster naturligvis kr. 1.640,-*

Med venlig hilsen

Dansk Pantebrevsforening

Søren Zak
Formand
Sandås 8
2670 Greve Strand
Tlf. 20978866
zak@mail.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Eva Voigt (ev@de.dk), Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Simon Bay Nielsen (sbn@de.dk)
Titel: Vedr. J.nr. 2019-10691 Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven) m.fl. / vort j.nr. H.23-19-031
Sendt: 17-01-2020 15:19:47

Til Skatteministeriet.

Dansk Ejendomsmæglerforening (DE) er blevet opmærksom på, at ovenstående udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.) er blevet sendt i høring.

DE har tidligere været en del af høringslisten vedr. tinglysningsafgiftsloven, men er tilsyneladende faldet ud. Vi skal derfor indledningsvist bede om optagelse på listen igen for fremadrettede udkast til ændringer på området. DE tillader sig desuagtet at afgive høringssvar og takker på forhånd for ministeriets velvillige modtagelse heraf.

DE har noteret sig, at man som Folketingsflertal ved vedtagelsen af finansloven og den forventede vedtagelse af nærværende forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven har valgt at påføre boligejere og ejendommejere i øvrigt en afgiftsstigning på kr. 90 mio. i 2020 og endnu højere i årene frem. Det er selvsagt i foreningens optik uheldigt, særligt idet man overvejende pålægger denne afgift i transaktions- og finansieringssituationen, og dermed øger omkostningerne ved ejendomshandel og –finansiering og hæmmer mobiliteten på boligmarkedet.

Det må forudsættes, at hverken regeringen eller folketingsflertallet anser ejendomshandel og –finansiering for et område med behov for adfærdsregulering eller finansiering af relevante, offentlige omkostninger, og dermed får afgiftsstigningen på området i foreningens optik karakter af, at man snigbeskatter boligejere og øvrige ejendommejere i en situation, hvor afgiftsstigningen kan skjules i en i forvejen forholdsmæssigt betydelig afgiftsbetaling. I 2017 kostede det ifølge Domstolsstyrelsen 74 mio. kr. at drive tinglysningsystemet, mens der blev inddrevet ca. 6,4 mia. kr. i transaktionshæmmende tinglysningsafgifter.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, afsnit 4.1.1., at de øgede omkostninger for erhvervslivet forventes overvæltet på forbrugerne, og denne forventning må foreningen dele. Ligeledes må det forventes at de omkostninger, der er i implementeringen og tilhørende uhensigtsmæssigheder for erhvervslivet, herunder storkunder i regi af Tinglysningsretten, overvæltet på forbrugerne, idet selve tidspunktet for tinglysning vil afgøre, hvorvidt et beløb er kr. 90 større eller mindre, og ikke f.eks. den forud for tinglysningen indgåede aftale. Det kan hertil tilføjes, at ændringen af tinglysningsafgiftsloven i sagens natur endnu ikke er vedtaget, og når dette forventeligt sker, er omstillingsperioden indtil 1. marts 2020 endnu kortere, ligesom der allerede ved ikrafttræden vil være indgået aftaler, der først tinglyses efter 1. marts 2020.

Herudover skal foreningen bemærke, at det havde været oplagt og ønskeligt, når tinglysningsafgiftsloven alligevel er til revision og herunder lovens § 4, at man allerede nu havde ensrettet afgiftsgrundlaget for bolig- og erhvervsejendomme, som det er tiltænkt pr. 1. januar 2022. Det er efter DE's opfattelse urimeligt at lade erhvervsejendomme med en for høj offentlig ejendomsvurdering lide under, at Vurderingsstyrelsen endnu ikke er klar med nye vurderinger af erhvervsejendomme. Når man er fuldt ud klar over, at de offentlige ejendomsvurderinger i mange tilfælde ikke er korrekte, er det svært at se, hvorfor en erhvervsejendoms offentlige ejendomsværdi, i det tilfælde, at denne er højere end den reelle værdi, fortsat skal lægges til grund for afgiftsberegningen, når dette ikke er tilfældet for andre ejendomme. Foreningen skal henvise til, at ændringen for ejerboliger fandt sted i 2013 som følge af det kuldsejlede vurderingssystem, men gentagne gange er udskudt for øvrige ejendomme, idet ændringen af tinglysningslovens § 4 af uvisse årsager knyttes til det endelige vurderingssystem komme. Det synes nærmere at være af nød end af lyst, at man vil overgå til at lade ejerskiftesummen være afgiftsgrundlag, når man afventer, at den offentlige ejendomsværdi for erhvervsejendomme forsvinder, før man overgår til det – i foreningens optik – korrekte afgiftsgrundlag, ejerskiftesummen.

DE ved undertegnede er til rådighed ved spørgsmål.

Med venlig hilsen



Simon Bay Nielsen
MÆGLERFAGLIG KONSULENT
Ejendomsmægler, MDE
Mæglerfaglig afdeling

Islands Brygge 43
2300 København S
Tel: 32 64 45 31
Mail: sbn@de.dk

Læs hvordan, hvorfor og hvornår vi behandler dine personoplysninger i vores [Persondata- og cookiepolitik](#).

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Jacob Ravn (jar@danskerhverv.dk)
Titel: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luftfartøjer journalnummer 2019-10691
Sendt: 16-01-2020 12:49:50

Kære Elisabeth Eva Carstensen

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til dette lovforslag.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Souschef pol-analyse og
Skattepolitisk chef

M. +45 2949 4444
T. +45 3374 6272
JAR@DANSKERHVERV.DK



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhvervsliv.
Vi repræsenterer et bredt udsnit af virksomheder og brancheforeninger. Vores mission er at fremme konkurrencekraft hos vores medlemmer i en globaliseret økonomi.

DANSK ERHVERV
Børsen
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010
info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk

[Læs vores persondatapolitik online](#)

Fra: Høringssager <hoeringssager@danskerhverv.dk>
Sendt: 20. december 2019 14:27
Til: Jacob Ravn <jar@danskerhverv.dk>
Cc: Ulla Brandt <ubr@danskerhverv.dk>
Emne: VS: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Fra: Elisabeth Eva Carstensen <EC@skm.dk>
Sendt: 20. december 2019 13:37
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; info@danskbyggeri.dk; Høringssager <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; metal@danskmatal.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Speditører <dasp@dasp.dk>; dommerforeningen@gmail.com; hoering@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; eksportraad@um.dk; eof@eof.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; post@energitylsynet.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; Foreningen af rådgivende ingeniører <fri@frinet.dk>; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; Mette B. Larsen <mbl@fsr.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; isobro@isobro.dk; IT-Branchen <itb@itb.dk>; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet @lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sanst@sanst.dk; sik@sik.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; sfs@dma.dk; SSHA@domstol.dk; info@tobaksproducenterne.dk; Veltek <veltek@veltek.dk>; Vindmølleindustrien <danish@windpower.org>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ari@di.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmølle.org; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; cosea@co-sea.dk; dca@agrsci.au.dk; info@dkvind.dk;

mail@danskaffaldsforening.dk; daf@daf.dk; info@dbfu.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk;
danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dlbr.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dansk-retursystem.dk;
info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; thh@dlg.dk;
mail@danskeboligadvokater.dk; info@denfo.dk; thl@lf.dk; danva@danva.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk;
info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoeringer@dommerfm.dk; info@drivkraftdanmark.dk; stkl@di.dk; jura@di.dk;
ed@energidanmark.dk; fh@fho.dk; fds@skat.dk; bsn@lf.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; iu@iu.dk;
grakom@grakom.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; mail@fida.dk;
erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; ptu@ptu.dk; mail@ledernesofart.dk;
lederne@lederne.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; dce@au.dk;
noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk;
pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; skat@seges.dk;
service@forbundet.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; shk@sundhedskartellet.dk;
post@teamdanmark.dk; br@ve.dk; VSOD <vsod@vsod.dk>; contact@visitdenmark.com; aeldresagen@aeldresagen.dk;
hoering@okologi.dk

Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli <ASS@skm.dk>

Emne: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 17. januar 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-10691. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ec@skm.dk og ass@skm.dk.

Med venlig hilsen

Elisabeth Eva Carstensen

Moms, afgifter og told [MAT]

Mobil72370188

MailEC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: *Jura (juridisk-afdeling@dansk-retursystem.dk)
Titel: VS: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luffartøjer 2019-10691
E-mailtitel: VS: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luffartøjer (SKM: 403320) 2019-10691
Sendt: 02-01-2020 14:49:31
Bilag: Høringsliste.pdf; Lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter.pdf; Resumé.pdf; Høringsbrev.pdf;

Kære Elisabeth Eva Carstensen

Godt Nytår!

Tak for mail med muligheden for at blive hørt.

Dansk Retursystem A/S har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ida Holm-Pedersen
Juridisk assistent

Telefon: +45 43 32 32 74



Baldersbuen 1
2640 Hedehusene

Følg os på:

danskretursystem.dk | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolige informationer, og må kun anvendes af den af Dansk Retursystem A/S tilsigtede modtager. Hvis De ikke er den rette modtager, må De ikke videregende, kopiere eller vise indholdet af e-mailen til andre personer. Såfremt De ikke er den rette modtager, bedes De straks kontakte afsenderen via e-mail og destruere alle kopier af nærværende e-mail og de til denne vedhæftede filer. Dansk Retursystem A/S påtager sig intet ansvar for uautoriseret adgang til og ændring af indholdet af denne e-mail eller de til denne vedhæftede filer.

Fra: Elisabeth Eva Carstensen <EC@skm.dk>

Sendt: 20. december 2019 13:37

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; metal@danskmatal.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dommerforeningen@gmail.com; hoering@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; eksportraad@um.dk; eof@eof.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; post@energitylsynet.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; Foreningen af rådgivende ingeniører <fri@frinet.dk>; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; fsr@fsr.dk og <mbl@fsr.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sanst@sanst.dk; sik@sik.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; sfs@dma.dk; SSHA@domstol.dk; info@tobaksproducenterne.dk; Veltek <veltek@veltek.dk>; Vindmølleindustrien <danish@windpower.org>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ari@di.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmølle.org; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; cosea@co-sea.dk; dca@agrsci.au.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; daf@daf.dk; info@dbfu.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dlbr.dk; methanolassociation@gmail.com; *Info - Dansk Retursystem A/S <Info@dansk-retursystem.dk>; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; i@information.dk; dts@dts.dk;

duf@duf.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; info@denfo.dk; thl@lf.dk; danva@danva.dk; MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoeringer@dommerfm.dk; info@drivkraftdanmark.dk; stkl@di.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; fh@fho.dk; fds@skat.dk; bsn@lf.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; iu@iu.dk; grakom@grakom.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; mail@fida.dk; erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; ptu@ptu.dk; mail@ledernesofart.dk; lederne@lederne.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; dce@au.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; shk@sundhedskartellet.dk; post@teamdanmark.dk; br@ve.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli <ASS@skm.dk>

Emne: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 17. januar 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-10691. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ec@skm.dk og ass@skm.dk.

Med venlig hilsen

Elisabeth Eva Carstensen

Moms, afgifter og told [MAT]

Mobil72370188

MailEC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk

Cc: ass@skm.dk, ec@skm.dk

Arnborg d. 17. januar 2020

Hørings svar – j. nr. 2019-10691

Udkast til forslag til lov om forskellige afgifter, herunder genindførelse af registreringsafgiften for luftfartøjer m.m.: ES 2-20

Dansk Svæveflyver Union (DSvU) er en af de 62 idrætsforbund i Danmarks Idræts Forbund (DIF). Vi har omkring 2.000 medlemmer som dyrker svæveflyvning i 30 foreninger. Klubbernes aktiviteter varetages udelukkende af frivillige, det gælder alt fra uddannelse af piloter, vedligeholdelse af fly, operationer og drift af flyvepladserne. De frivillige lægger hvert år mange tusind timer i deres sport

Vores klubber og medlemmer ejer og opererer cirka 250 svævefly. Fly der udelukkende anvendes som idrætsredskaber.

Vi undrer os over, at vi, eller vores paraplyorganisation Kongelig Dansk Aeroklub (KDA), ikke er medtaget på Høringslisten. DSvU er en af de organisationer i Danmark som organiserer flest luftfartøjer, og KDA organiserer ejerne af mere end halvdelen af alle luftfartøjer i Danmark.

Vi betaler i forvejen er temmelig høj afgift til Trafik Bygge og Bolig Styrelsen for at registrering eller ejerskifte af fly. Til sammenligning modtager vores søsterorganisation i Sverige mere end 1 million kroner for at udføre arbejdet for the svenske myndigheder.

Lovforslaget, som er til høring, vil nu ligge en afgift på registrering af vore sportsrekvisitter. Rekvisitter som danske sportsudøvere investerer i, for at dyrke deres sport. Et moderne svævefly koster typisk mellem 1 million og 2 millioner kroner, så der vil være tale om en betragtelig afgift i forbindelse med ejerskifte eller registrering af pant.

Svæveflyvning er en grøn sport. Svævefly udleder ikke CO2 når de flyver, de anvendes ikke kommercielt, og de anvendes ikke til transport af personer fra sted til sted, men udelukkende til at dyrke en sport, en sport som blandt andet udvikler og modner unge mennesker fra 14 år og



op, giver dem forståelse for ansvar og sikkerhed, unge mennesker som ofte rekrutteres af luftfartsselskaber og Forsvaret, med hvem DSvU i øvrigt har en formel aftale om fælles rekruttering.

Svævefly ejes af idrætsforeninger, som drives på frivillig basis, eller af individuelle personer, som er amatørudøvere af en sport.

Vi vil derfor bede Ministeriet og parterne bag Finansloven genoverveje, hvorvidt det er rimeligt at pålægge afgifter for registrering eller ejerskifte, og ved registrering af pant, i svævefly, som er CO2 neutrale fly, der udelukkende benyttes som idrætsrekvisitter i DSvUs klubber under DIF. Provenuet vil være ganske marginalt for Staten, men ret væsentligt for den enkelte sportsudøver.

Vi vil samtidigt bede Ministeriet sikre, at alle relevante parter er medtaget i høringsprocessen.

Med venlig hilsen

Peter Eriksen, formand DSvU



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

lovgivningoekonomi@skm.dk
ec@skm.dk
ass@skm.dk

Udkast til lovforslag om indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer mv.

Skatteministeriet har den 20. december 2019 (j.nr. 2019-10691) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer mv.

Indeksering af afgiftssatserne i emballageafgiftsloven, bekæmpelsesmiddelafgiftsloven, affalds- og råstofafgiftsloven og spildevandsafgiftsloven

Formålet med lovforslaget er at undgå, at afgifterne udhules. I den forbindelse bør det bemærkes, at den foreslåede indeksering på 1,8 pct. årligt synes noget høj henset til inflationen.

Herudover skal det bemærkes, at der i EU er vedtaget et obligatorisk producentansvar for emballage, som regeringen arbejder på implementeringen af. Producentansvaret betyder, at producenterne senest med udgangen af 2024 skal betale for affaldsindsamling og håndteringen af emballagen som affald. Dermed vil en afgift være udtryk for dobbeltregulering.

I DI's katalog med over 60 forslag til simplificering af skattesystemet indgår et forslag - [Afskaf den volumenbaserede emballageafgift](#) - i forbindelse med implementeringen af det udvidede producentansvar for emballager.

Genindførelse af registreringsafgift på luftfartøjer

Forslaget om at genindføre registreringsafgift på luftfartøjer kan DI ikke støtte. Den tidligere regering afskaffede afgiften, fordi der de senere år har været nedgang i danske flyregistreringer. Flyselskaber registrerer i stedet på svensk, norsk eller f.eks. irsk flyregister, hvor man ikke har en tilsvarende afgift. Ensartede afgiftsvilkår er centralt, fordi dansk registrering i sig selv leder til en række følgeaktiviteter, f.eks. vedligehold af fly, der har samfundsøkonomisk betydning.

I øvrigt støtter DI de bemærkninger, som Brancheforeningen Dansk Luftfart og DI Transport har afgivet om forslaget om genindførelse af registreringsafgift på luftfartøjer i deres høringssvar af 16. januar 2020.

I DI's katalog med over 60 forslag til simplificering af skattesystemet indgår et forslag - [Aflys genindførelsen af registreringsafgift på fly](#) - for at undgå øget administrativt bøvler hos både virksomheder og skattemyndigheder.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luffartøjer
E-mailtitel: SV: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luffartøjer (SKM: 403320)
Sendt: 09-01-2020 16:26:06

Til Skatteministeriet

Med henvisning til journalnummer 2019-10691.

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Michala Boesen
Fuldmægtig
Direkte: +45 99 68 43 54
mnb@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Jura og Forretning
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. (hovednr.): +45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: Elisabeth Eva Carstensen <EC@skm.dk>

Sendt: 20. december 2019 13:37

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; metal@danskmatal.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dommerforeningen@gmail.com; hoering@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; 'Domstolsstyrelsen' <post@domstolsstyrelsen.dk>; eksportraad@um.dk; eof@eof.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; post@energitilsynet.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; Foreningen af rådgivende ingeniører <fri@frinet.dk>; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; fsr@fsr.dk og <mbl@fsr.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sanst@sanst.dk; sik@sik.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; sfs@dma.dk; Sørup Hansen <ssha@domstol.dk>; info@tobaksproducenterne.dk; Veltek <veltek@veltek.dk>; Vindmølleindustrien <danish@windpower.org>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ari@di.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmølle.org; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; cosea@co-sea.dk; dca@agrsci.au.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; daf@daf.dk; info@dbfu.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dlbr.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; info@denfo.dk; thl@lf.dk; danva@danva.dk; Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@Oestrelandsret.dk>; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoeringer@dommerfm.dk; info@drivkraftdanmark.dk; stkl@di.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; fh@fho.dk; fds@skat.dk; bsn@lf.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; iu@iu.dk; grakom@grakom.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; mail@fida.dk; erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; ptu@ptu.dk; mail@ledernesofart.dk; lederne@lederne.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; dce@au.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVDanmark.dk; shk@sundhedskartellet.dk; post@teamdanmark.dk; br@ve.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli <ASS@skm.dk>

Emne: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luffartøjer (SKM: 403320)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 17. januar 2020**.

Hørings svar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-10691. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ec@skm.dk og ass@skm.dk.

Med venlig hilsen

Elisabeth Eva Carstensen

Moms, afgifter og told [MAT]

Mobil72370188

MailEC@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Dan Banja (Erhvervsflyvningens Sammenslutning (es@es-daa.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Dan Banja (Erhvervsflyvningens Sammenslutning (es@es-daa.dk)
Titel: Bemærkninger til lov om ændring af tingslysningssafgiftsloven mm. (genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer). J. nr. 2019-10691: ES 22-20
Sendt: 15-01-2020 10:09:59

ES 22-20

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) er blevet opmærksom på denne høring og ønsker at fremsætte følgende bemærkninger til forslaget om genindførelse af registreringsafgift på luftfartøjer, den nævnte promilleafgift.

ES bemærker indledningsvis, at det bl.a. foreslås at genindføre registreringsafgiften på luftfartøjer fra og med den 1. januar 2021. Registreringsafgiften på luftfartøjer blev afskaffet som en del af finansloven for 2019. Det foreslås, at der indføres en afgift for registrering af ejerrettigheder over fly på 0,1 pct. af flyets værdi, og en afgift for registrering af panterrettigheder i fly på 0,1 pct. af pantets værdi. For registrering af pant i fly, der vejer under 5.700 kg, eller som er registreret godkendt til højst 10 passagerer, er afgiften på 1,5 pct. af pantets værdi.

Af bemærkningerne til lovforslaget om genindførelse af registreringsafgift fremgår det bl.a., at:

- Da loven foreslås at træde i kraft 1. januar 2021 har den ikke en virkning i finansåret 2020, men medfører et merprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 5 mio. kr. fra 2021 og frem. Forslaget skønnes at medføre et varigt merprovenu på ca. 5 mio. kr. (2020-niveau) efter tilbageløb og adfærd.
- Genindførelsen af registreringsafgiften på fly øger omkostningen ved at registrere fly i Danmark både for private og erhvervsdrivende. Erhvervslivets meromkostning forventes overvæltet i højere priser på flyrejser. Meromkostningen ved genindførelse af registreringsafgiften på fly forudsættes at fortrænge andet afgiftsbelagt forbrug, hvilket medfører et mindre tilbageløb på statens indtægter.
- Der herudover er indregnet en mindre negativ effekt på arbejdsbuddet af meromkostningen.

ES bemærker endvidere, at man ikke bruger samme betegnelse for fly som det gøres i EU lovgivningen. I forslaget anføres kategorien fly under 5.700 kg., eller som er registreret godkendt til højst 10 passagerer. EU bruger kategorien fly under 5.700 kg., eller som er registreret godkendt til højst 19 passagerer.

Det er ES vurdering, at en genindførelse af registreringsafgiften kan medføre, at:

- Danske AOC holdere vil lade sine fly registrere udenfor Danmark i den udstrækning det er muligt og lade dem indregistrere i f.eks. Sverige eller Tyskland, hvor der ikke er tilsvarende afgifter. Det forventede provenu på 5. mio. kr. vil således ikke være opnåeligt.
- Flyværkstederne vil miste det ved registrering nødvendige eftersynsarbejde, hvilket ikke kan udelukke tab af danske arbejdspladser.
- Danmark, som er kendt for at kunne tiltrække andre EU lande og 3. lande i forbindelse med registrering af fly, ikke længere vil kunne tiltrække disse ved en evt. genindførelse af afgiften, og at Danmark / Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen (TBST) vil miste indtægten fra disse fly.
- TBST ikke længere vil have en indtægt af registrering af danske og udenlandske fly på dansk register. Dette kan medføre, at den nuværende kompetence og de nuværende ressourcer ikke kan opretholdes, hvilket vil være meget uheldigt for de danske flyejere og for forholdet til Det Europæiske Luftfarts Sikkerheds Agentur (EASA).
- Endnu flere end de nuværende ca. 1000 danske arbejdspladser ombord i udenlandskregistrerede fly ikke vil være omfattet af dansk lovgivning for arbejdsmiljø i luften, såfremt danske fly "udflager" til andre lande.

ANBEFALING

ES skal således henstille til, at der bruges samme kategorisering i forslaget som i EU, altså ændre kategorien fra 10 til 19 passagerer for fly under 5.700 kg.

ES kan ikke se nogle fordele ved at genindføre den foreslåede flyregistreringsafgift, tværtimod er der så mange negative forhold, som er beskrevet ovenfor, at ES anbefaler, at lovforslaget tages af bordet og ikke gennemføres.

Med venlig hilsen / Best Regards
Dan Banja
Oberstløjtnant / Lt. Colonel
Generalsekretær / Secretary-General
Vice chair ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM
Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til lovgivningoekonomi@dkm.dk
c.c. ec@dkm.dk og ass@skm.dk



**FINANS
DANMARK**

Ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterettigheder m.v.

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til det fremsendte lovudkast og skal anføre følgende:

Lovens ikrafttrædelsestidspunkt

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at den foreslåede indeksering af den faste tinglysningsafgift fra 1.640 til 1.730 kr. henholdsvis fra 1.660 til 1.750 kr. skal træde i kraft pr. 1. marts 2020.

Finans Danmark skal gøre opmærksom på, at vi anser det for urealistisk at implementere indekseringen inden for fristen, så institutterne fremadrettet kan beregne og håndtere de nye satser korrekt. Indekseringen indebærer, at de enkelte institutters systemer, der beregner tinglysningsafgiften, skal opdateres, således at samtlige dokumenter, herunder pantebreve, og online-beregnere på hjemmesider m.v., hvoraf tinglysningsafgiften fremgår, bliver ændret.

I forhold til beregninger mm. foretaget før implementeringen kan der opstå et stort antal sager, hvor låntager skal efterbetale tinglysningsafgift på baggrund af de forhøjede satser. Dette skyldes, at institutterne enten i forbindelse med tinglysning eller som en senere efterbetaling har betalt den "nye" afgift i forbindelse med tinglysning, men hvor låntager kun har betalt den "gamle" afgift, da der ikke har været mulighed for at tilrette beløbene i institutternes systemer m.v. inden ikrafttrædelsestidspunktet. I situationen, hvor institutterne skal efterbetale tinglysningsafgift, vil dette kunne medføre ekstra belastning af såvel Tinglysningsretten, skattemyndighederne som institutterne.

Endvidere vil ikrafttrædelsestidspunktet ligge midt i en konverteringsrunde, hvilket betyder, at institutterne manuelt skal genberegne et stort antal sager for så vidt angår tinglysningsafgiften.

Høringsvar

17. januar 2020
Dok: FIDA-1379516692-688530-v1
Kontakt Tina Oreskov

Vi foreslår på denne baggrund, at indekseringen af den faste tinglysningsafgift tidligst træder i kraft pr. 1. juli 2020.

Behov for generel dispensationsbestemmelse

I forbindelse med høringen over udkast til lovforslag, der senere blev fremsat som lovforslag L 103 (2018/19 – 1. samling), gjorde vi opmærksom på en problemstilling, hvor de eksisterende regler fører til resultater, der efter vores opfattelse hverken er hensigtsmæssige eller rimelige.

Det forekommer fra tid til anden, at der fra fx institutternes side begås mindre fejl i forbindelse med en tinglysningsekspedition, hvor de afgiftsmæssige konsekvenser ikke står mål med fejlen. En lille fejl kan således medføre tab af afgift på flere hundrede tusinde kroner, fx fordi man fejlagtigt aflyser et indfriet pantebrev, før det nye pantebrev anmeldes til tinglysning, uanset at fejlen opdages efter endog meget kort tid.

Af hensyn til sådanne og lignende sager foreslog Finans Danmark, at Skatteministeriet overvejer en bestemmelse, der på den ene side giver nogle dispensations- eller redresseringsmuligheder i relativt få men betydelige fejlsituationer og på den anden side sikrer, at afgiftsmyndighederne ikke løbende skal tage stilling til et stort antal fejlsager, som involverer relativt små afgiftsbeløb.

I høringsskemaet til lovforslaget anførte Skatteministeriet, at "*Behovet for en bredere godtgørelsesbestemmelse anerkendes, men den skal afgrænses, hvorfor forslaget vil blive analyseret og overvejet nærmere med henblik på senere lovgivning. FD vil blive inddraget i dette arbejde.*"

Finans Danmark ser frem til at deltage i drøftelser om udformningen af en sådan bestemmelse.

Teknisk rettelse

På udkastets side 65, 2. linje, under § 7, skal "1,5 pct." ændres til: "1,45 pct."

Finans Danmark står naturligvis til rådighed, såfremt der måtte være behov for en uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen


Peter Jayaswal

Direkte: 4029 5574

Mail: PJ@fida.dk

Høringsvar

17. januar 2020

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-688530-v1



Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Pia Saxild (PS@fbr.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer
E-mailtitel: SV: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)
Sendt: 15-01-2020 12:40:00

Journalnummer 2019-10691

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Claus Jørgensen
Projektleder

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7722 / cj@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

**Forbrugerrådet
Tænk**

Danish Consumer Council

Fra: Elisabeth Eva Carstensen [mailto:EC@skm.dk]

Sendt: 20. december 2019 13:37

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; Boligselskabernes Landsforening; Retssikkerhed; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA; 'mail@dkfisk.dk'; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk'; danmarks@skibskredit.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv; Dansk Fjernvarme; metal@danskmatal.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Speditører; dommerforeningen@gmail.com; hoering@di.dk; DI – Transport; klarlovgivning@digst.dk; Domstolsstyrelsen; eksportraad@um.dk; eof@eof.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse; post@energitilsynet.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet Tænk Hoeringer; Foreningen af rådgivende ingeniører; Foreningen Danske Kraftvarmeværker; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftsraad@um.dk'; fsr@fsr.dk og; 'info.dk@greenpeace.org'; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; modst@modst.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Olie Gas Danmark; sanst@sanst.dk; sik@sik.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; sfs@dma.dk; SSHA@domstol.dk; info@tobaksproducenterne.dk; Veltek; Vindmølleindustrien; 'wwf@wwf.dk'; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ari@di.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmole.org; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; cosea@co-sea.dk; dca@agrsci.au.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; daf@daf.dk; info@dbfu.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dlbr.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; info@denfo.dk; thl@lf.dk; danva@danva.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoeringer@dommerfm.dk; info@drivkraftdanmark.dk; stkl@di.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; fh@fho.dk; fds@skat.dk; bsn@lf.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; iu@iu.dk; grakom@grakom.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; mail@fida.dk; erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; ptu@ptu.dk; mail@ledernesoeefart.dk; lederne@lederne.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; dce@au.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; skat@segges.dk; service@forbundet.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; shk@sundhedskartellet.dk; post@teamdanmark.dk; br@ve.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli

Emne: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på

luftfartøjer m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 17. januar 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-10691. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ec@skm.dk og ass@skm.dk.

Med venlig hilsen

Elisabeth Eva Carstensen
Moms, afgifter og told [MAT]

Mobil72370188
MailEC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk
Webwww.skm.dk

Til: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Foreningen af rådgivende ingeniører (fri@frinet.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer
E-mailtitel: SV: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)
Sendt: 20-12-2019 14:01:50

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: Elisabeth Eva Carstensen <EC@skm.dk>

Sendt: 20. december 2019 13:37

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; metal@danskmetal.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dommerforeningen@gmail.com; hoering@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; eksportraadet@um.dk; eof@eof.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; post@energitylsynet.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; Foreningen af Rådgivende Ingeniører <fri@frinet.dk>; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; fsr@fsr.dk og <mbl@fsr.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sanst@sanst.dk; sik@sik.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; sfs@dma.dk; SSHA@domstol.dk; info@tobaksproducenterne.dk; Veltek <veltek@veltek.dk>; Vindmølleindustrien <danish@windpower.org>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ari@di.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; cosea@co-sea.dk; dca@agrsci.au.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; daf@daf.dk; info@dbfu.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dlbr.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; info@denfo.dk; thl@lf.dk; danva@danva.dk; MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoeringer@dommerfm.dk; info@drivkraftdanmark.dk; stkl@di.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; fh@fho.dk; fds@skat.dk; bsn@lf.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; iu@iu.dk; grakom@grakom.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; mail@fida.dk; erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; ptu@ptu.dk; mail@ledernesofart.dk; lederne@lederne.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; dce@au.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; shk@sundhedskartellet.dk; post@teamdanmark.dk; br@ve.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli <ASS@skm.dk>

Emne: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Til høringssvarparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 17. januar 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-10691. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ec@skm.dk og ass@skm.dk.

Med venlig hilsen

Elisabeth Eva Carstensen
Moms, afgifter og told [MAT]

Mobil72370188
MailEC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk
Webwww.skm.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

17. januar 2020

Udkast til lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften på luftfartøjer

Skatteministeriet har den 20. december 2019 fremsendt ovennævnte lovforslag til FSR – danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har læst lovforslaget, og vi har for nærværende ingen bemærkninger til det.

Med venlig hilsen

Louise Egede Olesen
Skattekonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Peter Sand PAD (pad@gorrissenfederspiel.com), Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Brancheforeningen Dansk Kollektiv Trafik (pehe@di.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Morten Hans Jakobsen (mj@gorrissenfederspiel.com)
Titel: J.nr. 2019-10691, hørings svar, udkast til lov om ændring af (blandt andre) Tinglysningsloven
Sendt: 16-01-2020 14:10:38

Hørings svar i henhold til Skatteministeriets høringsbrev af 20. december 2019 vedrørende journalnummer 2019-10691. Nedenstående hørings svar afgives i forlængelse af og som supplement til Dansk Industri og Brancheforeningen Dansk Luftfarts hørings svar af 16. januar 2020.

1. En oplagt anke er selvfølgelig, at en genindførelse af registreringsafgiften risikerer at få den effekt, at færre fly registreres på dansk register – og dermed tab af arbejdspladser osv.

Det er jo f.eks. oplagt, at SAS vælger kun at registrere fly i Norge/Sverige/Irland. Det så vi i perioden op til 2016, som reaktion på, at kun Norge på det tidspunkt havde tiltrådt den såkaldte 'Cape Town'-konvention, som blandt andet vedrører registrering af rettigheder over fly. Den praksis ophørte, da Danmark tiltrådte og ratificerede konventionen.

For en operatør, der kun har et danske AOC (air operator's certificate, altså tilladelsen til kommercielt at operere fly), kunne den praktiske løsning for at undgå registrering af fly i Danmark være, at flyet registreres i f.eks. fly-udlejers land eller, hvor flyet er ejet af operatøren selv, i et udenlandsk datterselskabs jurisdiktion via overførsel af ejerskab til flyet til dette datterselskab. I sådanne tilfælde kan flyet optages på den danske operatørs AOC, selvom flyet er på udenlandsk register. Det kan ske ved anvendelse af enten EASA-regler eller Chicago-konventionens regler derom.

2. Vedrørende punkt 3.1.2, side 20 af lovforslaget, hvor det fremgår, at meromkostninger forbundet med genindførelsen af registreringsafgiften, vil medføre højere priser på flyrejser. Den forudsætning synes ikke at være underbygget, ligesom, der ikke os bekendt kunne konstateres et prisfald på billetter, da registreringsafgiften for ikke længe siden blev afskaffet. Under alle omstændigheder vil en eventuel prisstigning pr. billet som følge af registreringsafgiften næppe være af en størrelse, som vil være egnet til adfærdsregulering i relation til passagerer. Lovforslagets formål om indførelse af miljømæssigt hensigtsmæssige regulering imødekommes således ikke ved at genindføre registreringsafgiften på fly.
3. For stort set alle fly, der anvendes kommercielt (fly der kan transportere 8 personer eller gods med en vægt over 2.750 kg) gælder det, at pant og andre rettigheder over disse fly skal registreres ved det Internationale Register oprettet i henhold til 'Cape Town'-konventionen, hvorfor sådanne rettigheder ikke kan registreres ved Rettighedsregistret over Luftfartøjer og således ikke vil være omfattet af pligten til betaling af registreringsafgift. Forudsætningen i bemærkningerne til § 1, nr. 25, side 43 og 44, hvorefter rettigheder over luftfartøjer registreret i Nationalitetsregistret skal registreres i Rettighedsregistret for at opnå beskyttelse overfor tredjemand, er derfor ikke korrekt. Det synes der ikke at være taget højde for i lovforslagets bemærkninger og – alt afhængig af baggrunden for beregningen af det budgetterede provenu - indebærer, at provenuet ved lovforslaget må forventes at være mindre end forventet, hvilket understreger lovforslagets begrænsede effekt.
4. Lovforslagets bemærkning på side 43, næstsidste afsnit, om det begrænsede anvendelsesområde for godtgørelse af registreringsafgift, hvor flyet kun har været registreret i en periode på maksimalt 9 måneder, stemmer ikke med praksis før ophævelsen af registreringsafgiften, hvor praksis var, at godtgørelse også kunne ske ved registreringer af fly i en kortere periode end de 9 måneder som følge af korttidsleje af fly. Hvis lovforslaget, som det nævnes i bemærkningerne, har til hensigt at genindføre ordningen fra tidligere, vil der skulle ske godtgørelse i flere tilfælde end forudsat i bemærkningerne til lovforslaget.

Vi står gerne til rådighed for en drøftelse af ovennævnte, herunder med henblik på belysning af 'Cape Town'-konventionen, hvis det måtte have interesse.

Bedste hilsner

Morten Hans Jakobsen
Partner



Gorrissen Federspiel

Gorrissen Federspiel Private Limited Partnership
Axeltorv 2, 1609 Copenhagen V, Denmark
T +45 33 41 41 41 D +45 33 41 41 71 M +45 23 60 98 79
mj@gorrissenfederspiel.com | www.gorrissenfederspiel.com | VAT 38052497

This is an e-mail from the law firm Gorrissen Federspiel. This e-mail and any attachments are confidential and may contain legally privileged information solely for the use of the intended recipient. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately and delete this message and any attachment from your system without producing, distributing or retaining copies hereof.

Gorrissen Federspiel will as part of your communication and interaction with us collect and process personal data about you. You can read more about Gorrissen Federspiel's collection and processing of your personal data and your rights as a data subject in our [privacy notice](#).

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: ass@skm.dk. (ass@skm.dk.), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: TKG@kl.dk (TKG@kl.dk)
Titel: Høring – udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven) m.fl.
Sendt: 07-01-2020 09:56:37

Til rette vedkommende

KL har med interesse læst lovforslaget (journal-nummer 2019-10691). KL skal hermed oplyse at KL ikke har bemærkninger til forslaget. Eventuelle

Med venlig hilsen
Tine Kilian Garbers

Projektkonsulent
Teknik og Miljø



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3464
E TKG@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Andrea Højgaard Jørgensen (ajg@kfst.dk)
Titel: Høringssvar: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luftfartøjer
Sendt: 15-01-2020 10:20:02

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luftfartøjer.

Med venlig hilsen

Andrea Højgaard Jørgensen

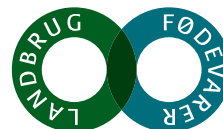
Stud.merc.(jur.)/Student assistant
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5033
E-mail ajg@kfst.dk

Følg os: [LinkedIn](#), [Twitter](#), [Facebook](#)



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.*



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til lovgivningogoekonomi@skm.dk med kopi til ec@skm.dk og ass@skm.dk

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksning af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.), j.nr. 2019-10691

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder, emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love, som er sendt i høring den 20. december 2019.

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Indeksning af de faste tinglysningsafgifter

Landbrug & Fødevarer ser kritisk på forhøjelsen af tinglysningsafgiftens grundbeløb. Fast ejendom udgør en essentiel del af ethvert ejerskifte af en landbrugsvirksomhed. Landbrug & Fødevarer oplever derfor stigningen som en ekstra økonomisk byrde for erhvervets mange kommende generationsskifter. En økonomisk byrde som kommer oven i forhøjelsen af bo- og gaveafgiften ved familieoverdragelser.

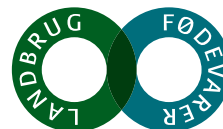
Indeksning af afgiften på bekæmpelsesmidler

Landbrug & Fødevarer er kritiske over for, at afgiften på bekæmpelsesmidler stiger, specielt når det ikke er en del af Pesticidafalten 2017-2021, som et bredt flertal af Folketinget står bag. Med ændringen vil erhvervets samlede betaling af afgiften på bekæmpelsesmidler stige fra ca. 550 mio. kr. årligt i 2019 til ca. 600 mio. kr. årligt i 2024.

Indeksning af afgiften på spildevand

Landbrug & Fødevarer mener, at spildevandsafgifterne bør holdes i ro. Det skyldes blandt andet, at virksomhederne i forvejen er stramt reguleres ift. deres spildevandsudledninger.

Det fremgår af lovforslagets økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, at indekseringen af miljøafgifterne overvælttes fuldt ud på forbrugerne. Det er Landbrug & Fødevarer ikke enige i. Langt størstedelen af landbrugets produkter eksporteres, og det er derfor ikke muligt at overvælte hele afgiften på fx bekæmpelsesmidler på forbrugerne. Ligeledes har andre EU-lande ikke indført en pesticidafgift, undtagen Frankrig og Sverige, hvor den kun udgør 10 pct. af den danske per arealenhed. Afgiften på bekæmpelsesmidler hæmmer således den danske konkurrenceevne og en stigning vil forringe konkurrenceevnen yderligere.



Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Trine Rex Christensen

Seniorkonsulent

Erhvervs politik, Afd. for Vækst- og strukturpolitik

D +45 3339 4264

M +45 4024 9064

E trch@lf.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: cosea@co-sea.dk (cosea@co-sea.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer
E-mailtitel: SV: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)
Sendt: 07-01-2020 10:05:06

Hej

Vi har ingen bemærkninger til Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Med venlig hilsen
Janni Wester-Andersen
Administrativ medarbejder



Tlf.: 36365585
Dir.: 36365589
jwa@co-sea.dk
Mose Allé 13
2610 Rødovre
www.co-sea.dk

CO-Søfart er et fagligt kartel bestående af

- Metal Maritime
 - FOA Søfart
 - Dansk EI-Forbund
 - Serviceforbundet
 - Centralforeningen for Stampersonel
- Danmarks største Maritime faglige organisation

Fra: Elisabeth Eva Carstensen <EC@skm.dk>

Sendt: 20. december 2019 13:37

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; metal@danskmatal.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dommerforeningen@gmail.com; hoering@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; klarlovgivning@digst.dk; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; eksportraad@um.dk; eof@eof.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; post@energitylsynet.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; Foreningen af rådgivende ingeniører <fri@frinet.dk>; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; fsr@fsr.dk og <mbl@fsr.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; modst@modst.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sanst@sanst.dk; sik@sik.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; sfs@dma.dk; SSHA@domstol.dk; info@tobaksproducenterne.dk; Veltek <veltek@veltek.dk>; Vindmølleindustrien <danish@windpower.org>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ari@di.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; Centralorganisationen Søfart <cosea@co-sea.dk>; dca@agrsci.au.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; daf@daf.dk; info@dbfu.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dlbr.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; info@denfo.dk; thl@lf.dk; danva@danva.dk; MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoeringer@dommerfm.dk; info@drivkraftdanmark.dk; stkl@di.dk; jura@di.dk;

ed@energidanmark.dk; fh@fho.dk; fds@skat.dk; bsn@lf.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; iu@iu.dk; grakom@grakom.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; mail@fida.dk; erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; ptu@ptu.dk; mail@ledernesofart.dk; lederne@lederne.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; dce@au.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; shk@sundhedskartellet.dk; post@teamdanmark.dk; br@ve.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli <ASS@skm.dk>

Emne: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 17. januar 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-10691. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ec@skm.dk og ass@skm.dk.

Med venlig hilsen

Elisabeth Eva Carstensen

Moms, afgifter og told [MAT]

Mobil72370188

MailEC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

17. januar 2020
Dokumentnummer:
20PEBL-40461

Patienterstatningen har 20. december 2019 modtaget høringsbrev vedrørende af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320).

Vi har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Ole Graugaard
vicedirektør

16. januar 2020.

Foreningen Rejsearbejdere.dk siger tak, for indbydelsen til at komme med et høringssvar vedrørende. Forslag til Lovforslag om. Lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love J.nr. 2019-10691

Lovforslaget vil virke som en fordyrelse for en stor del borgernes hverdag i Danmark. Indeksering og forhøjelse afgifterne vil få en negativ virkning på statsfinanserne og beskæftigelsen, især i Bygge og anlægssektoren Samt en forøgelse af grænsehandelen, med nedgang i beskæftigelsen i detailhandlen især i udkants Danmark.

Endvidere kan udgifterne til de 1000 flere sygeplejerske. m.v. hentes ved at forhøje afgifter på Charter og rejser med fly og skib, de er 2. store luftforureningskilder. Skattefrit, salg sommerhuse og ejerbolig, hvor der tjenes flere millioner kr. skattefrit ved at eje boligen eller sommerhus i få år, i store byer og eftertragtede sommerhus områder. Der burde indføres en lov om indeksering af antal år hvor af overskud af salgssum, og købesummen ved salg af ejendomme bliver, beskattet. Ligeledes burde, opkøb af udlejningsejendomme renoveret af billig udenlandsk arbejdskraft også beskattes ved overskud af salg.

Bemærkninger til lovforslaget enkelte dele.

Efter affalds- og råstofafgiftslovens § 1, stk. 1, skal den, der erhvervsmæssigt indvinder råstoffer, betale afgift pr. m³ af råstoffet. Den gældende afgiftssats er 5 kr. pr. m³ råstof. Det foreslås at indekserer afgiftssatserne for afgift af råstoffer frem til 2025 ved forhøjelser i 2020 og 2023. Det foreslås således at forhøje afgiftssatserne med 5,50 pct. fra og med den 1. april 2020, da afgiften afregnes kvartalsvis. Denne forhøjelse indeholder en indeksering, som omfatter årene 2020-2022, svarende til 1,8 pct. årligt. Fra den 1. januar 2023 foreslås afgiftssatserne forhøjet med yderligere 5,50 pct. Denne forhøjelse indeholder en indeksering, som omfatter årene 2023-2025, svarende til 1,8 pct. årligt.

Indekseringen og hævelse af afgifterne på råstoffer sand, sten, grus, granit, og cement 1.april 2020 med 5,50 pct. Fra 5. kr. til 5.27 kr. og igen 1.januar 2023 med 5,50 pct. Til 5,56 kr. dette vil kun føre til at udgifter til materialer til Bygge og anlægssektoren, bliver et dyrt kapitel. Fordi store dele af råstoffer, til brug for fremstilling af materialer til ovennævnte brancher, vil blive hårdt ramt af prisstigninger 1.april 2020. og igen 1.januar 2023. Sammenlagt med forhøjelse af tinglysningsafgifter vil det give mindre byggeri og anlæg.

Den stigende afgift på pantsætning vil gøre det dyre at være ny boligejere på grund af den foreslåede nyaffatte tinglysningsafgiftslovens § 9, stk. 1. fra tidligere 1,660 kr. til 1,850 kr.

Indekseringen af emballage afgiften på karton og laminater indeholdende vin, frugtvin og spiritus samt ikke-alkoholholdige drikkevarer Forslaget, om nyaffattelsen, træder i kraft den 1. januar 2024, jf. lovforslagets § 9, stk. 6. vil kun fore til endnu mere grænsehandel.

Det foreslås, at afgiftssatserne i *nr. 1*, indekseres, så afgiften på bæreposer af papir m.v. vil komme til at udgøre 31,65 kr. pr. kg. Det foreslås at nyaffatte emballageafgiftslovens § 2 b, nr. 1 og 2. Bestemmelsen foreslås herefter at få følgende ordlyd:

»1) for poser af papir m.v. 33,39 kr. Det foreslås, at nyaffattelsen træder i kraft den 1. januar 2024.

Det er under al kritik at indekserer afgifterne på papirposer op, de burde indekseres nedad da de ikke belaster miljøet nær så meget som plastposer, som ikke forgår i naturen eller ved eventuel afbrænding.

Forslaget om at afgiftssatsen på engangsservice i *stk. 2* indekseres, så afgiften på engangsservice vil komme til at udgøre 60,77 kr. pr. kg. og forslaget til at, nyaffatte emballageafgiftslovens § 2 c, stk. 2. Så bestemmelsen foreslås, at få følgende ordlyd: »Afgiften udgør 64,11 kr. pr. kg.«
Igen, et forslag der kun vil forøge grænsehandlen.

REJSEARBEJDERE. DK

Med venlig hilsen

Hans Erik Meyer

Formand

Foreningen Rejsearbejdere.dk

telefon: 4018 7648 / 7461 8351

www.rejsearbejdere.dk

Til: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Titel: VS: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer
E-mailtitel: VS: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)
Sendt: 09-01-2020 14:48:02
Bilag: Høringsliste.pdf; Lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter.pdf; Resumé.pdf; Høringsbrev.pdf;

Fra: 3 - SIK Høringer (SIK) <horinger-sik@sik.dk>
Sendt: 9. januar 2020 12:57
Til: JP-Lovgivning og Økonomi <lovgivningoekonomi@skm.dk>
Emne: VS: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Kære Skatteministeriet

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer.

Mange hilsner
Lisbeth



Lisbeth Thuesen Laigaard
Direktionssekretær

Direkte: +45 33 73 20 74
Mobil: +45 25 43 16 27
E-mail: LTH@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Sendt: 20. december 2019 13:43
Til: 3 - SIK Høringer (SIK) <horinger-sik@sik.dk>
Emne: VS: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Fra: Elisabeth Eva Carstensen <EC@skm.dk>
Sendt: 20. december 2019 13:37
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; danmarks@skibskredit.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Fjernvarme <mail@danskfjernvarme.dk>; metal@danskmatal.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Speditører <info@dasp.dk>; dommerforeningen@gmail.com; hoering@di.dk; DI – Transport <transport@di.dk>; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; Domstolsstyrelsen

<post@domstolsstyrelsen.dk>; eksportraadet@um.dk; eof@eof.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; 1 - FSTS Forsyningstilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; Foreningen af rådgivende ingeniører <fri@frinet.dk>; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringopension.dk; 'fr@friluftsraadet.dk' <fr@friluftsraadet.dk>; fsr@fsr.dk og <mbf@fsr.dk>; 'info.dk@greenpeace.org' <info.dk@greenpeace.org>; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; Moderniseringsstyrelsen <modst@modst.dk>; nationalbanken@nationalbanken.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse <nst@nst.dk>; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; sanst@sanst.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>; jesper.Kiholm@skat.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <SFS@dma.dk>; SSHA@domstol.dk; info@tobaksproducenterne.dk; Veltek <veltek@veltek.dk>; Vindmølleindustrien <danish@windpower.org>; 'wwf@wwf.dk' <wwf@wwf.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ari@di.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmølle.org; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; cosea@co-sea.dk; dca@agrsci.au.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; daf@daf.dk; info@dbfu.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dlbr.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; info@denfo.dk; thl@lf.dk; danva@danva.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoeringer@dommerfm.dk; info@drivkraftdanmark.dk; stkl@di.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; fh@fho.dk; fds@skat.dk; bsn@lf.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; iu@iu.dk; grakom@grakom.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; mail@fida.dk; erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; ptu@ptu.dk; mail@ledernesofart.dk; lederne@lederne.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; dce@au.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; shk@sundhedskartellet.dk; post@teamdanmark.dk; br@ve.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; aeldresagen@aeldresagen.dk; hoering@okologi.dk

Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli <ASS@skm.dk>

Emne: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 17. januar 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-10691. Der bedes samtidig sendt en kopi til både ec@skm.dk og ass@skm.dk.

Med venlig hilsen

Elisabeth Eva Carstensen
Moms, afgifter og told [MAT]

Mobil72370188
MailEC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk
[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)
Titel: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v.
Sendt: 09-01-2020 09:59:32

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.), j.nr. 2019-10691

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattestyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Frank B. Mortensen (FBM@dma.dk), Kristina Ravn (krv@dma.dk), Susie Hosainzadeh (suh@dma.dk), Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Birgit Gilland (big@dma.dk)
Titel: Svar på høring af lovforslag om indeksring af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer j.nr. 2019 -10691(SFS Id nr.: 641472)
Sendt: 16-01-2020 12:42:34

Kære Elisabeth Eva Carstensen

Søfartsstyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag, da det vedrører genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer.

Med venlig hilsen
Birgit Gilland
Chefkonsulent

Maritim regulering og jura

Dir. tlf.: +45 72 19 62 87
E-mail: big@dma.dk



Tlf.: 72196000
Web: www.sofartsstyrelsen.dk

Følg os:



[Søfartsstyrelsen](#)



[Danish Maritime Authority](#)

Hvis du er en fysisk person eller en enkeltmandsvirksomhed, kan de oplysninger, som du sender til os, være personhenførbare data. Søfartsstyrelsen bliver dataansvarlig, når vi f.eks. behandler personhenførbare data i forbindelse med konkret sagsbehandling. Vi har ret og pligt til at indsamle, behandle og journalisere sagsrelevante data og kan alene slette oplysninger efter reglerne i offentlighedsloven og arkivloven. Du kan se Søfartsstyrelsens og vores datarådgivers kontaktoplysninger samt læse mere om behandling af persondata i Søfartsstyrelsen, dine rettigheder og klageadgang i [Søfartsstyrelsens persondata- og privatlivspolitik](#).

Hvis du ikke er den tilsigtede modtager af denne mail fra Søfartsstyrelsen, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: SSHA@domstol.dk (SSHA@domstol.dk)
Titel: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luftfartøjer
E-mailtitel: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførselse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)
Sendt: 23-12-2019 09:16:28

Til Skatteministeriet

Under henvisning til Ministeriets høringsskrivelse af 20. december 2019, kan jeg oplyse, at Tinglysningsretten ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Sørup Hansen
ssha@domstol.dk

Tinglysningsretten
Majsmarken 5
9500 Hobro
Tlf. + 45 99 68 58 00
www.tinglysningsretten.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli (ASS@skm.dk), Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk)
Fra: Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)
Titel: Høringssvar - Ældre Sagen - Lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer
Sendt: 14-01-2020 20:47:08

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring, j.nr. 2019-10691.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86

[Læs vores persondatapolitik](#)

Fra: Elisabeth Eva Carstensen [<mailto:EC@skm.dk>]

Sendt: 20. december 2019 13:37

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; Boligselskabernes Landsforening; Retssikkerhed; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; DAKOFA; 'mail@dkfisk.dk'; info@dfac.dk; 'dn@dn.dk'; danmarks@skibskredit.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv; Dansk Fjernvarme; metal@danskmatal.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Speditører; dommerforeningen@gmail.com; hoering@di.dk; DI – Transport; klarlovgivning@digst.dk; Domstolsstyrelsen; eksportraadet@um.dk; eof@eof.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse; post@energitylsynet.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Forbrugerrådet; Foreningen af rådgivende ingeniører; Foreningen Danske Kraftvarmeværker; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; 'fr@friluftstraadet.dk'; fsr@fsr.dk og; 'info.dk@greenpeace.org'; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; info@baeredygtigtlandbrug.dk; sanst@sanst.dk; Sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; modst@modst.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Olie Gas Danmark; sanst@sanst.dk; sik@sik.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; sfs@dma.dk; SSHA@domstol.dk; info@tobaksproducenterne.dk; Veltek; Vindmølleindustrien; 'wwf@wwf.dk'; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jh@alu.dk; abf@abf-rep.dk; ari@di.dk; poulhenning@sejthen.eu; forbundet@blikroer.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bffg.dk; mail@husstandsvindmølle.org; per@danskmaskinhandel.dk; per@danskmaskinhandel.dk; info@brintbranchen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; bmf@fida.dk; cosea@co-sea.dk; dca@agrsci.au.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; daf@daf.dk; info@dbfu.dk; ddi@deafsport.dk; info@danskenergi.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@dibr.dk; methanolassociation@gmail.com; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; i@information.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; thh@dlg.dk; mail@danskeboligadvokater.dk; info@denfo.dk; thl@lf.dk; danva@danva.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; info@ecocouncil.dk; info@dgi.dk; hoeringer@dommerfm.dk; info@drivkraftdanmark.dk; stkl@di.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; fh@fho.dk; fds@skat.dk; bsn@lf.dk; fmf@fmf.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; iu@iu.dk; grakom@grakom.dk; 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; hofofor@hofofor.dk; hoering@horesta.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; mail@fida.dk; erik.jensen@casinos.dk; info@kfumspejderne.dk; row@krifa.dk; info@cancer.dk; info@lf.dk; ptu@ptu.dk; mail@ledernesofart.dk; lederne@lederne.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; mb-miljoepuljen@live.dk; copenhagen@nasdaqomx.com; dce@au.dk; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; formand@parcelhus.dk; pebl@patienterstatningen.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; skat@seges.dk; service@forbundet.dk; skad@skad.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; shk@sundhedskartellet.dk; post@teamdanmark.dk; br@ve.dk; vsod@vsod.dk; contact@visitdenmark.com; ÆldreSagen; hoering@okologi.dk

Cc: Alexandra Schoustrup Schuppli

Emne: Høring af lovforslag om indeksering af visse punkt- og miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften op luftfartøjer (SKM: 403320)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning af ejer- og panterrettigheder m.v. (tinglysningsafgiftsloven), emballageafgiftsloven, lov om afgift af bekæmpelsesmidler og forskellige andre love (Indeksering af de faste tinglysningsafgifter og en række miljøafgifter og genindførelse af registreringsafgiften på luftfartøjer m.v.) samt resumé og høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **fredag den 17. januar 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2019-10691. Der bedes

samtidig sendt en kopi til både ec@skm.dk og ass@skm.dk.

Med venlig hilsen

Elisabeth Eva Carstensen
Moms, afgifter og told [MAT]

Mobil72370188
MailEC@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk
Webwww.skm.dk