



Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

mca@skm.dk
lovgivningogoekonomi@skm.dk

**Høringssvar – lighedeling af børne- og ungedyldelsen mv. – j.nr. 2018
– 443**

21. august 2020

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag:

J.nr. 20-29246

For så vidt angår bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 3 (børne- og ungedyldelseslovens § 4, stk. 8) punkt 2.3.1. om vandrede arbejdstagere, skal Ankestyrelsen henvise til sit høringssvar om samme af 21. marts 2019.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen af lovforslaget, skal Ankestyrelsen ligeledes henvise til sit høringssvar af 21. marts 2019.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Venlig hilsen

Anne Birgitte Hassing

21. august 2020

Til Skatteministeriet

Høringssvar i forbindelse med høring af forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Lighedeling og individuel indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen og lighedeling af den supplerende grønne check)

Udbetaling Danmark har den 26. juni 2020 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter. Loven skal efter forslaget træde i kraft den 1. januar 2022.

Udbetaling Danmark skal gøre opmærksom på, at Udbetaling Danmark, for at gøre overgangen til lighedeling af børne- og ungeydelsen så nem for borgerne som muligt, planlægger at sende orienteringsbreve ud til borgerne inden loven træder i kraft. Her vil de nye udbetalingsregler blive forklaret, herunder hvilke muligheder borgerne har i forhold til at indgå en aftale eller indsende en samværsaftagelse. Hertil vil Udbetaling Danmark også oplyse borgerne om hvilken registrering om forældremyndighed til et barn Udbetaling Danmark har hentet fra CPR registreret.

Udbetaling Danmark har i øvrigt følgende bemærkninger:

Registrering af forældremyndighed

Det fremgår af den nye § 8 b, at for børn og unge født fra og med den 1. juli 2004, lægges der udelukkende oplysninger om forældremyndighed i CPR til grund for fastlæggelse af udbetalingen af børne- og ungeydelse efter lovforslagets § 4. I tilfælde af manglende registrering af forældremyndighed i CPR for børn født efter 1. juli 2004, vil Udbetaling Danmark ikke kunne vurdere, hvem der er rette udbetalingsmodtager efter lovforslagets § 4.

Udbetaling Danmark skal gøre opmærksom på, at der derfor vil kunne forekomme sager, hvor Udbetaling Danmark ikke kan foretage en udbetaling af børne- og ungeydelsen, før forældremyndighedsindehaveren har henvendt sig til den relevante myndighed med henblik på at få forældremyndighedsoplysningerne registreret i CPR. Dette vil også kunne forekomme ved indrejse indtil forældremyndighed er blevet registreret i CPR. Når forældremyndigheden bliver registreret i CPR, vil Udbetaling Danmark kunne foretage en udbetaling med tilbagevirkende kraft.

Ændringer i registreringen af forældremyndighed

Når der sker ændringer i forældremyndighedsoplysningerne i CPR, kan dette ske med tilbagevirkende kraft. Eksempelvis vil Udbetaling Danmark i juli 2022 kunne få oplyst, at der pr. 1 februar 2022 er foretaget en ændring af oplysningerne om forældremyndighed i CPR.

Udbetaling Danmark lægger til grund, at der i sådan en situation vil ske udbetaling af børne- og ungedyden, i henhold til ændringen af forældremyndighedsoplysningerne i CPR, med virkning fra næstkommende kvartal efter Udbetaling Danmark har truffet afgørelse om udbetalingen, jf. § 4, stk. 9.

Fravigelse af lighedeling grundet samværsaftgørelse/forlig

Af den foreslåede § 4, stk. 2, nr. 2 fremgår det, at lighedelingen kan fraviges, hvis en forældremyndighedsindehaver indsender en samværsaftgørelse eller et forlig. Af samværsaftalen/forliget skal det fremgå, at det er besluttet, at barnet mindst skal være 9 ud af 14 dage hos den forældremyndighedsindehaver der indsender samværsaftgørelsen eller forliget. I forbindelse med behandling af samværsaftalen/forliget skal Udbetaling Danmark påse, at der er sket en bekræftende registrering af bopæl i CPR hos den forældremyndighedsindehaver der indsender samværsaftalen/forliget.

Som illustration til ovenstående kan der tages udgangspunkt i et par ikkesamboende forældremyndighedsindehavere med fælles forældremyndighed. De vil som udgangspunkt skulle dele en børneydelse iht. § 4, stk. 1. Den 1. august 2022 sender forældremyndighedsindehaver 1 en samværsaftgørelse ind, som dokumenterer at pr. 1. juli 2022 skal barnet været mindst 9 ud af 14 dage hos denne. Udbetaling Danmark vil herefter partshøre forældremyndighedsindehaver 2 over samværsaftgørelsen. Hvis barnet er bopælsregistreret hos forældremyndighedsindehaver 1 pr. 1. juli 2022 eller senere vil Udbetaling Danmark træffe afgørelse om fuld udbetaling til denne.

Udbetaling Danmark opfordrer til, at det i bemærkningerne til lovforslaget fremgår hvilke konsekvenser en manglende ændring af barnets bopælsadresse vil have, herunder om manglende registrering af bopælen hos forældremyndighedsindehaver 1 betyder, at der ikke kan ske udbetaling iht. § 4, stk. 2, nr. 2. Det bør desuden fremgå, at forældremyndighedsindehaverne bør sørge for at ændre bopælsregisteringen i CPR.

Ophør af berettigelse i forhold til lighedeling

Det fremgår af lovforslagets § 4, stk. 1, at for borgere med fælles forældremyndighed skal børne- og ungedyden udbetales med halvdelen til hver, så begge forældremyndighedsindehavere bliver ydelsesmodtagere. Det fremgår hertil af lovforslagets § 4, stk. 1, 3. pkt. og stk. 5, at hvis kun den ene forældremyndighedsindehaver er fuld skattepligtig eller hvis borgeren har fuld forældremyndighed over barnet, skal der ske udbetalingen af den fulde ydelse til denne.

Udbetaling Danmark lægger til grund, at hvis ydelsen er delt mellem to forældremyndighedsindehavere, og den ene forældremyndighedsindehaver udrejser, så vil hele ydelsen blive udbetalt til den forældremyndighedsindehaver, som fortsat opholder sig i Danmark og fortsat opfylder betingelserne for ydelsen. Hvis den anden forældremyndighedsindehaver indrejser igen, vil ydelsen igen skulle deles med virkning fra næstkommende kvartal efter Udbetaling Danmark træffer afgørelse, jf. § 4, stk. 9.

Når forældremyndighedsindehaverne flytter sammen

Det fremgår af § 4, stk. 9, at udbetaling af børne- og ungeydelsen efter stk. 1-7 skal ske med virkning fra næstkommende kvartal/måned efter Udbetaling Danmark har truffet afgørelse om udbetaling.

Udbetaling Danmark beder om at få uddybet i lovforslagets bemærkninger, hvorledes der skal ske udbetaling når forældremyndighedsindehavere med fælles forældremyndighed efterfølgende får samme bopælsadresse. Herunder om børne- og ungeydelsen fremadrettet igen udbetales med halvdelen til hver forældremyndighedsindehaver, jf. § 4, stk. 1 og 9.

Udenlandske samværsaftgørelser, forlig eller domme

Det fremgår af lovforslaget, at udenlandske samværsaftgørelser, forlig eller domme vil kunne lægges til grund for udbetaling af hele ydelsen, hvis de anerkendes i Danmark, jf. Haagerbørnebeskyttelseskonventionen. Udbetaling Danmark bemærker hertil, at Udbetaling Danmark lægger til grund, at alle samværsaftgørelser, forlig og domme vedrørende samvær, der stammer fra Statsforvaltningen, Familieretshuset eller en domstol, lever op til ovennævnte krav.

Udbetaling Danmark beder om at det tydeliggøres, hvorledes dokumentationen for samvær skal håndteres af Udbetaling Danmark i tilfælde af udenlandske samværsaftgørelser, forlig eller domme for at sikre, at der er overensstemmelse med Haagerbørnebeskyttelseskonventionen.

Mulighed for oplysninger fra Familieretshuset og Kriminalforsorgen

Det fremgår af bemærkningerne, at en samværsordning skal dokumenteres i form af en samværsaftgørelse fra Statsforvaltningen, Ankestyrelsen eller Familieretshuset, og at borgeren skal indsende samværsaftgørelsen via en selvbetjeningsløsning. Udbetaling Danmark ønsker hjemmel til at modtage informationer om den til enhver tid gældende samværsaftgørelse direkte fra Familieretshuset, når en borger ønsker at ændre udbetaling af børne- og ungeydelsen på baggrund af en samværsaftgørelse derfra. Dette vil betyde, at Udbetaling Danmark altid vil have den gældende samværsaftgørelse. Dette vil øge automatiseringen af administrationen af ydelsen og betyde hurtigere afgørelser til

borgerne.

Udbetaling Danmark anmoder derfor om, at ovenstående forudsætning fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

Udbetaling Danmark anmoder ligeledes om mulighed for en hjemmel til at modtage oplysninger direkte fra Kriminalforsorgen i forbindelse med på sigt at indhente oplysninger om en borgers indsættelse. Dette vil kunne øge automatiseringen i forhold til ydelser med en afhængighed i forhold til en borgers indsættelse.

Ligedeling i forhold til optjeningsprincippet

Der følger af lov om en børne- og ungeydelse § 2, stk. 1, nr. 7, at mindst en af de personer, der har forsørgelsespligt over for barnet, har haft bopæl eller beskæftigelse her i riget i mindst 6 af de seneste 10 år for den periode udbetalingen vedrører.

Udbetaling Danmark formoder, at det forsat er forældrenes mest favorable optjeningsprocent, der skal anvendes uanset om forældremyndighedsindehaverne skal dele børne- og ungeydelsen eller ej.

Optjeningsprincippet gik den 1. januar 2018 fra at være et 2-årigt til et 6-årigt optjeningsprincip. Det bevirker, at alle de borgere, der opnår ret til ydelser efter 1. januar 2018 være omfattet af det 6-årige optjeningsprincip uagtet, hvornår den pågældendes barn er født.

Udbetaling Danmark formoder derfor, at de borgere, der som følge af ligedeling, fra den 1. januar 2022 vil få udbetalt halvdelen af børne- og ungeydelsen, vil være omfattet af det 6-årige optjeningsprincip.

Modregning af skyldig børne- og ungeydelse i ydelsen

Da det fremgår, at der med forslaget foreslås en videreførelse af de gældende modregningsregler i lov om en børne- og ungeydelse, forstår vi den gældende formulering i § 11, stk. 2, 3. punktum (der med forslaget bliver til § 11, stk. 2, 2. punktum) således, at der i Udbetaling Danmarks modregning af skyldig børne- og ungeydelse i fremtidige udbetalinger også kun kan foretages modregning i den del af ydelsen, som den enkelte ydelsesmodtager får udbetalt.

I forlængelse heraf forstår Udbetaling Danmark også forslaget således, at der for børne- og ungeydelse, der skyldes forud for ikrafttrædelsestidspunktet, kun kan foretages modregning i den del af udbetalingen, som den pågældende fremadrettet får udbetalt efter ikrafttrædelsestidspunktet.

Overgang fra børneydelse til ungeydelse i 4. kvartal 2021

En forældremyndighedsindehaver vil være omfattet af overgangsordningen, jf. lovforslagets § 4, stk. 10 hvis forældremyndighedsindehaveren modtog børneydelsen den seneste hverdag forud for den 21. oktober 2021. For så vidt angår ungeydelsen er forældremyndighedsindehaveren omfattet af overgangsordningen hvis denne fik udbetalt ungeydelsen den seneste hverdag forud for den 21. december 2021.

Hvis et barn fylder 15 år i 4 kvartal 2021, vil dette barn kunne få hhv. 1/3 eller 2/3 børneydelse og derefter overgå til at modtage ungeydelse i december 2021. Det betyder, at barnet vil være omfattet af både udbetalingen af børneydelsen for 4. kvartal og ungeydelsen i december.

Udbetaling Danmark lægger til grund, at det i forbindelse med overgangsordningen er udbetalingen af ungeydelsen i december 2021, der er afgørende for hvem der skal have udbetalt hele ydelsen.

Udbetaling ved ændringer i CPR med tilbagevirkende kraft.

I henhold til lovforslagets § 4, stk. 10 skal hele børne- og ungeydelsen udbetales til den forældremyndighedsindehaver der for så vidt angår børneydelse fik udbetalt ydelsen den seneste hverdag forud for den 21. oktober, hvis forældremyndighedsindehaverne ikke har været samboende i hele perioden fra og med den 19. oktober 2021 til og med den 21. november 2021.

I tilfælde af, at Udbetaling Danmark fx i januar 2022 får besked om, at barnet var flyttet fra udbetalingsmodtageren til den anden forældremyndighedsindehaver inden 4. kvartals start, vil det være den anden forældremyndighedsindehaver som var berettiget til at få udbetalt børneydelsen for kvartalet.

Udbetaling Danmark forudsætter, at en ændring af udbetalingsmodtageren med tilbagevirkende kraft for oktober kvartal eller december måned 2021 vil betyde, at afgørelsen om overgangsordning skal tilrettes det korrekte grundlag for udbetaling af ydelsen iht. oplysningerne fra CPR.

Økonomiske konsekvenser

Lovforslaget vedrørende lighedeling af børne- og ungeydelsen vil medføre væsentlige økonomiske konsekvenser for Udbetaling Danmark. Dette gælder både i forhold til implementeringen af lovforslaget, hvor der skal foretages omfattende ændringer i systemunderstøttelsen, samt i den løbende drift, hvor den væsentligt forøgede målgruppe vil medføre meropgaver i Udbetaling Danmarks kundedrift.

Samlet set forventes udviklingsomkostningerne forbundet med implementering af lighedeling af børne- og ungeydelsen at beløbe sig til 23,3-24,3 mio. kr. Dette er inklusiv

de 6,2 mio. kr. der allerede er afholdt i perioden januar til juli 2019. Meromkostningen til færdigudvikling af lighedeling af børne- og ungeydelsen forventes dermed at være 17,1-18,1 mio. kr.

Samlet set forventes driftsomkostningerne forbundet med implementering af lighedeling af børne- og ungeydelsen at beløbe sig til 4,7-5,7 mio. kr. i 2021, 20,7-21,7 mio. kr. i 2022 og 14,4-15,5 mio.kr årligt fra 2023 og frem.

Ift. lovændringerne vedrørende grøn check, er der i estimaterne ovenfor taget udgangspunkt i de eksisterende snitflader. Der er således ikke medtaget omkostninger til ændring i snitfladen mod Skattestyrelsen.

Det bemærkes, at Udbetaling Danmark løser opgaver på omkostningsdækket basis.

Med venlig hilsen

Anna Kildeby
Specialkonsulent



Børnerådet

Skatteministeriet
Nicolai Egtveds Gade 28
1402 København K

21.8.2020
J.nr. 3.6/amc

Ligedeling af børne- og ungedydelser i højkonfliktsager kræver ekstra opmærksomhed

Den foreslåede ændring om, at der skal ske ligedeling af børne- og ungedydelser mellem forældre med fælles forældremyndighed, hvor det før var moderen, der modtog hele beløbet, er som udgangspunkt positiv. Det er den særligt fra et ligestillingsperspektiv og ud fra forestillingen om, at hvis en ydelse deles ligeligt, så har parterne ikke dette at strides om. Ethvert tiltag, der kan mindske konflikten mellem forældrene, vil være til gavn for børnene.

Erfaringen fra den tvungne delte bopæl, som udsprang af ønsket om en ligedeling, viser at den medførte mange konflikter til skade for børnene. Det er vores bekymring, at det samme kan gøre sig gældende her. Særligt i de sager, hvor forældrene i forvejen har et højt konfliktniveau, er der stor risiko, at fordelingen og brugen af ydelsen bliver et stridspunkt, som påvirker børnenes trivsel.

Derfor anbefaler vi, at Social- og indenrigsministeriet følger denne ændring nøje og evaluerer ændringen efter for eksempel ½ år. Der er brug for viden om, om ændringen reelt virker efter hensigten og ikke bidrager til et øget konfliktniveau mellem forældrene til skade for barnet.

Med venlig hilsen

Agi Csonka
Formand

Lisbeth Sjørup
Sekretariatschef

Skatteministeriet
Nicolai Eigtrveds Gade 28
1402 – København K

Den 18. august 2020

Høringssvar til: Forslag til Lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Ligedeling og individuel indkomstafrapning af børne- og ungeydelsen og ligedeling af den supplerende grønne check m.v.).

Bemærkninger til forslag om ændring af lov om børne- og ungeydelse

Børnesagens Fællesråd og Foreningen til Støtte for Mødre og Børn finder det positivt, at der tages skridt imod en ligestilling mellem forældre. Vi ser dog fire sammenhængende problematikker vedrørende udsatte borgere på overførselsindkomst.

1) For det første ved vi fra vores sagsbehandling og rådgivningsfunktion, at der i forbindelse med brud ofte er store udgifter forbundet med genetablering. Det være sig til flytning, indskud og møbler. Ydermere har de involverede parter behov for at finde bolig hurtigt og kan derfor være tilbøjelige til at tage det første og det bedste, hvilket ofte er en dyr løsning eller en løsning, hvor boligen er mangelfuld på andre områder. Endelig ser nogen sig nødsaget til at blive boende i en dyr ejendom, mens andre taber penge i forbindelse med salg. Altså stifter flere en betydelig gæld, der kan være svær at bygge en ny tilværelse på. Det er i en sårbar genetableringsfase, at det kan være problematisk at mangle halvdelen af børne- og ungeydelsen for parten, der har hovedansvaret for at skabe et hjem for børnene.

2) I forbindelse med ovenstående udtrykker vi bekymring for, om ændringen vil ramme udsatte grupper af eneforsørgere særlig hårdt¹. På den baggrund anbefaler vi, at ydelsen ikke har tilbagevirkende kraft for familier, der har indrettet sig efter lovens nuværende omstændigheder.

3) I en ideel situation er begge forældre enige om, at børne- og ungeydelsen bruges på børnene, men skilsmisser og brud er for udsatte ofte højkonfliktsager og kan involvere substansmisbrug og psykisk eller fysisk vold. Sagsbehandlingstiderne vedrørende forældremyndighed kan være lang, hvilket kan være et problem i sager, hvor den ene part bruger ydelsen til at afpresse den anden. Denne problemstilling oplever vi i forvejen i forbindelse med børnebidraget.

¹ Erfaringer fra vores sagsbehandling af stipendier og legater, der henvender sig til udsatte eneforsørgere, viser, at hovedparten af denne gruppe er mødre, hvor den tidligere partner ikke er medforsørger.

4) Understøttelse, såsom kontanthjælp eller selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, er for gældsramte ofte utilstrækkelig til at dække faste udgifter og børne- og ungeydelsen anvendes derfor også til dette formål og ikke til børnenes underhold. En halvering af denne ydelse for den forsørgende part kan derfor i sidste ende gå ud over børnenes vilkår i forbindelse med brud. Da ydelsen i første omgang er tiltænkt børnenes underhold, er det således problematisk, at lovændringen i sidste ende risikerer at stille udsatte børn dårligere.

Opsummering

Forslag	Potentielle konsekvenser	Ændringsforslag
Ændring af børne- og ungedydelse til lighed mellem forældre	Gæld ved genetablering	1) Opret forebyggende indsats i forbindelse med højkonflikt skilsmisser og partnerbrud for udsatte.
	Rammer udsatte eneforsørgere	2) Forslaget bør ikke have tilbagevirkende kraft.
	Øget sagsbehandlingstid og afpresning	3) Se ændringsforslag 1
	Forringede vilkår for udsatte børn	4) Opret understøttende bidrag til udsatte eneforsørgere, der befinder sig i en genetableringsfase.

Med venlig hilsen

Esben de Place
Sekretariatsleder
Børnesagens Fællesråd

Maria Michell Blankensteiner
Sekretariatsleder
Foreningen til Støtte for Mødre og Børn



FORENINGEN TIL STØTTE FOR MØDRE OG BØRN

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

København den 8. august 2020

Forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Lighedeling og individuel indkomstafrapning af børne- og ungeydelsen og lighedeling af den supplerende grønne check m.v.).

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringsvar på lovforslag journalnummer 2018 - 443.

DVF har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne

Karina Meinecke
Formand

Til: Mareike Høgh Larsen (MHL@skm.dk)
Fra: Hjørdis de Stricker (HJS@da.dk)
Titel: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter
E-mailtitel: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (SKM: 499635)
Sendt: 01-07-2020 14:22

Kære Mareike Høgh Larsen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 26. juni 2020 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Mareike Høgh Larsen <MHL@skm.dk>

Sendt: 26. juni 2020 15:17

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringsager@danskerhverv.dk>; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@dlbr.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; hoering@di.dk; letbyrder@erst.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; fds@skat.dk; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@nanoq.gl; oxfamibis@oxfamibis.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; sanst@sanst.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; modst@modst.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; Rigsombudet <ro@fo.stm.dk>; info@rigsrevisionen.dk; Jann Sjursen <post@udsatte.dk>; jesper.Kiholm@skat.dk; sanst@sanst.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; sm@sm.dk; foreningen@adoption.dk; ac@ac.dk; bupl@bupl.dk; bkf@bkchefer.dk; brd@brd.dk; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; eva@eva.dk; dlf@dlf.org; formand@danmarksvejlederforening.dk; drc@drc.dk; df@friskoler.dk; sekretariat@danskkvindesamfund.dk; ds@socialrdg.dk; i@information.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; mail@danskefamilieadvokater.dk; psf@psf.nu; psf@psf.nu; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; dse@skoleelever.dk; dus@dus.dk; dkuni@dkuni.dk; dch@dch.dk; dkr@dkr.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk; drc@drcenter.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejd.dk; post@familieretshuset.dk; heras@slagelse.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk; presse@foreningenfar.dk; info@netvaerksportalen.dk; fsl@fsl.dk; iu@iu.dk; 44MSJ@hk.dk; isoitu@itu.dk; bro@isobro.dk; itu@itu.dk; dfk@krfo.dk; ka@ka.dk; row@krifa.dk; los@los.dk; lu@lus.dk; lederne@lederne.dk; info@mandecentret.dk; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; sb@dkuni.dk; skolelederne@skolelederne.org; star@star.dk; shk@sundhedskartellet.dk; ruc@ruc.dk

Cc: Mie Caroline Al Jarrah <MCA@skm.dk>

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (SKM: 499635)

Til høringsparterne

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Ligedeling og individuel indkomstaftapning af børne- og ungedydelser og ligedeling af den supplerende grønne check m.v.) i høring.

Der er vedhæftet:

· Lovforslag

- Resumé
- Høringsbrev
- Høringsliste

Bemærk venligst, at høringsfristen er den 21. august 2020.

Med venlig hilsen

Mareike Høgh Larsen

Fuldmægtig

Person og pension

Mobil72375289

MailMHL@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

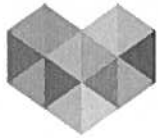
Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Sådan behandler vi persondata



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
mca@skm.dk, lovgivningogoekonomi@skm.dk

17. august 2020

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om børne- og ungedydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Ligedeling og individuel indkomstaftapning af børne- og ungedydelsen og ligedeling af den supplerende grønne check m.v.), jf. j.nr. 2018-443

Skatteministeriet har den 26. juni 2020 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om børne- og ungedydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Ligedeling og individuel indkomstaftapning af børne- og ungedydelsen og ligedeling af den supplerende grønne check m.v.) i høring.

Lovudkastet har været behandlet i bestyrelsen for Danske Familieadvokater, der fungerer som Danske Advokaters fagudvalg for familieret, og giver anledning til følgende bemærkninger:

Det fremgår af lovudkastet, at de foreslåede udbetalingsregler skal sikre, at forældremyndighedsindehaverne ligestilles i relation til udbetalingen af børne- og ungedydelsen, og at udbetalingsreglerne i højere grad skal tage højde for nutidens familiemønstre. Hvis barnet overvejende bor hos den ene af forældremyndighedsindehaverne, vil udbetalingen ske til denne ene forældremyndighedsindehaver, hvis forældremyndighedsindehaverne er enige, eller hvis denne ene forældremyndighedsindehaver dokumenterer, at det ved en samværsaftægelse eller et forlig er bestemt, at barnet skal være mindst 9 ud af 14 dage hos denne. Det fremgår af lovudkastet, at den supplerende grønne check skal deles på tilsvarende vis mellem forældremyndighedsindehaverne.

Danske Advokater og Danske Familieadvokater finder det meget uhensigtsmæssigt, at børne- og ungedydelsen m.v. med udkastet skal deles i de tilfælde, hvor der er samvær i 5, 6 eller 7 dage ud af 14 dage.

I disse sager, er bopælsforælderen – i modsætning til samværsforælderen – typisk den, der afholder udgifter til f.eks. SFO, evt. privatskole og fritidsaktiviteter. Hvis børne- og ungedydelsen m.v. fremover deles mellem forældrene, kan det betyde, at bopælsforælderen af økonomiske årsager kan være tvunget til at melde barnet ud af SFO og fritidsaktiviteter, og evt. at barnet må skifte skole. Hertil kommer, at der i de sager, hvor der er samvær i 6 eller 7 dage ud af 14 dage, ikke pålægges bidrag, og her vil den økonomiske belastning med den foreslåede udbetalingsregel således opleves som endnu større.

Dette forhold kan i sig selv være konfliktoptrappende og hertil kommer, at der vil være en risiko for, at en forældremyndighedsindehaver med de foreslåede udbetalingsregler alene ud fra økonomiske årsager vil anmode om ændring af samvær.

Danske Familieadvokater har således kendskab til samværssager, der vurderes alene at blive ført af hensyn til fastsættelse af børnebidrag, f.eks. hvor samværsordningen fungerer i forhold til barnets tarv, men hvor samværet ønskes nedsat, f.eks. fra 6/8 til 5/9, alene for at få den anden forældremyndighedsindehaver til at betale bidrag, eller hvor der anlægges sag for at undgå at betale bidrag.

Den ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen m.v., som der lægges op til lovudkastet, kan således i de tilfælde, hvor der er samvær i 5, 6 eller 7 dage ud af 14 dage potentielt betyde en stigning i antallet af samværssager til skade for børnene.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler
Retschef
jsb@danskeadvokater.dk

Anne Broksø
Formand
Danske Familieadvokater

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til mca@skm.dk og lovgivningogoekonomi@skm.dk

30. juli 2020

J.nr. 2020-11-0417
Dok.nr. 240039
Sagsbehandler
Rasmus Martens

Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungedydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter – Skatteministeriets j. nr. 2018-443

Ved e- mail af 26. juni 2020 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Efter en gennemgang af det fremsendte materiale finder Datatilsynet ikke anledning til at fremkomme med bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Rasmus Martens

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Mie Caroline Al Jarrah (MCA@skm.dk)
Fra: Lene Nielsen (LNI@DI.DK)
Titel: RE: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter
E-mailtitel: RE: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (SKM: 499635)
Sendt: 05-08-2020 16:46

Til Skatteministeriet

Den 26. juni 2020 har Skatteministeriet (j.nr. 2018 – 443) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om ligedeling og individuel indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen og ligedeling af den supplerende grønne check mv.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Chefkonsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 2949 4402 (Mobil)
lني@di.dk
di.dk



DI TOPMØDET 2020 LIVE

Sæt kryds i kalenderen tirsdag 29. september 2020

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

From: Mareike Høgh Larsen <MHL@skm.dk>

Sent: 26. juni 2020 15:17

To: samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@dlbr.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; Høring <Hoering@DI.DK>; letbyrder@erst.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; fds@skat.dk; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@nanoq.gl; oxfamibis@oxfamibis.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; sanst@sanst.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; modst@modst.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; info@rigsrevisionen.dk; Jann Sjursen <post@udsatte.dk>; jesper.Kiholm@skat.dk; sanst@sanst.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; sm@sm.dk; foreningen@adoption.dk; ac@ac.dk; bupl@bupl.dk; bkf@bkchefer.dk; brd@brd.dk; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; eva@eva.dk; dlf@dlf.org; formand@danmarksvejlederforening.dk; drc@drc.dk; df@friskoler.dk; sekretariat@danskvindesamfund.dk; ds@socialrdg.dk; i@information.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; mail@danskefamilieadvokater.dk; psf@psf.nu; psf@psf.nu; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; dse@skoleelever.dk; dus@dus.dk; dkuni@dkuni.dk; dch@dch.dk; dkr@dkr.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk; drc@drcenter.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejd.dk;

post@familieretshuset.dk; heras@slagelse.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk;
presse@foreningenfar.dk; info@netvaerksportalen.dk; fsl@fsl.dk; iu@iu.dk; 44MSJ@hk.dk; isoitu@itu.dk;
bro@isobro.dk; itu@itu.dk; dfk@krfo.dk; ka@ka.dk; row@krifa.dk; los@los.dk; lu@lus.dk; lederne@lederne.dk;
info@mandecentret.dk; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; sb@dkuni.dk; skolelederne@skolelederne.org;
star@star.dk; shk@sundhedskartellet.dk; ruc@ruc.dk

Cc: Mie Caroline Al Jarrah <MCA@skm.dk>

Subject: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungedydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (SKM: 499635)

Til høringsparterne

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungedydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Ligedeling og individuel indkomstafrapning af børne- og ungedydelsen og ligedeling af den supplerende grønne check m.v.) i høring.

Der er vedhæftet:

- Lovforslag
- Resumé
- Høringsbrev
- Høringsliste

Bemærk venligst, at høringsfristen er den 21. august 2020.

Med venlig hilsen

Mareike Høgh Larsen

Fuldmægtig

Person og pension

Mobil72375289

MailMHL@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail Mailskm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Familieretshuset
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Telefon: 7256 7000
Skriv til os via borger.dk
www.familieretshuset.dk

EAN-Nr. 5798000362222

Svar på høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungedydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter

Familieretshuset kan generelt oplyse, at det af vejledning nr. 9424 af 26/06/2020 (bidragsvejledningen) fremgår, at Familieretshuset i vurderingen af, om en forældre opfylder sin forsørgelsespligt, skal lægge vægt på, hvor meget barnet opholder sig ved hver forældre, hvem der afholder hvilke udgifter og hvem der modtager børnetilskuddet og børne- og ungedydelsen til barnet. Derfor vil en deling af børne- og ungedydelse have en indvirkning på, hvordan vi behandler sagerne om børnebidrag.

Vi har i øvrigt følgende bemærkninger til lovforslaget:

Til side 6, 2. afsnit og side 8, 3. og 4. afsnit i de almindelige bemærkninger og side 29, 6. afsnit mf. i de særlige bemærkninger: Det kunne overvejes tillige at give ikke-samboende forældremyndighedsindehavere mulighed for at dokumentere, at barnets faktiske ophold ikke nødvendigvis (længere) praktiseres i overensstemmelse med en, i nogle tilfælde meget gammel afgørelse om 9/5-samvær.

Til side 8, 4. afsnit i de almindelige bemærkninger og side 29, 6. afsnit mf. i de særlige bemærkninger: Det kunne overvejes at give ikke-samboende forældremyndighedsindehavere med uformelle, men faste (og ofte langvarige) aftaler om samvær mulighed for at dokumentere omfanget med andet end en afgørelse eller forlig. Dette vil være i tråd med, hvordan Familieretshuset foretager vurderinger af, om en forældre opfylder sin forsørgelsespligt, idet vi lægger vægt på det faktiske praktiserede samvær.

Til side 9, 3. afsnit i de almindelige bemærkninger og side 30, 4. og 7. afsnit i de særlige bemærkninger: Heraf fremgår, hvornår der sker ligedeling på ny, men der tages ikke stilling til de tilfælde, hvor der ikke tidligere har været ligedeling af ydelsen - f.eks. nyfødte, uden rettidig O/A og tilfælde, hvor barnet der går fra 9/5 til 7/7, hjemgivelse efter anbringelse e.l.

Til side 32, 2. afsnit i de særlige bemærkninger: Det kunne overvejes, om dette kunne føre til en vægring fra moderens side, for at faderskab bliver anerkendt ved en omsorgs- og ansvarserklæring.

Til side 36, 2. afsnit i de særlige bemærkninger: Familieretshuset forstår eksemplet 14 således, at det kun gælder i en 7/7-ordning, hvilket man bør overveje at præcisere. Hvis barnet efter flytning er i en 9/5-ordning, bør bopælsforælderen kunne søge om hele ydelsen.

Dato:
21-08-2020

Direktion

Sagsnr.:
2020-57865

Sagsbehandler:
Indira Beckovic

Familieretshuset har umiddelbart ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Aa. Gam'. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'S' and a long, sweeping tail.

Søren Aakjær Gam
Kontorchef

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K
Att. Mie Caroline Al Jarrah

Sendt til mca@skm.dk og lovgivningogoekonomi@skm.dk.

Den 7. juli 2020

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Lighedeling og individuel indkomstaf-
tapning af børne- og ungeydelsen og lighedeling af den supple-
rende grønne check m..v.).**

FA takker for høringen og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

David Luxhøj-Pedersen
Stud.Jur
dlp@fanet.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

20. august 2020

Forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungedydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og m og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter

Skatteministeriet har den 26. juni 2020 fremsendt ovennævnte forslag til lov til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Vi har for nærværende ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Louise Egede Olesen
Chefkonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Att.: mca@skm.dk
Cc: lovgivningogoekonomi@skm.dk

København
den 21. juli 2020

Ledernes Hovedorganisations høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Lighedeling og individuel indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen og lighedeling af den supplerende grønne check m.v.).

Ledernes Hovedorganisation har den 26. juni 2020 modtaget ovennævnte høring – journalnummer 2018 - 443.

Ledernes Hovedorganisation har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Thomas Christensen
Uddannelseschef

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Skatteministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att. Mie Caroline Al Jarrah

Mail: mca@skm.dk
Cc: lovgivningogoekonomi@skm.dk

København d. 20. august 2020

Journalnummer 2018 - 443.

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter.

Hermed fremsender Mandecentret sit høringssvar, som anmodet per e-mail af 26. juni 2020.

De dele af udkastet til ændringsforslaget, som Mandecentret vil koncentrere sit høringssvar om, er dem, der indebærer en risiko for tilskyndelse til konflikt mellem forældrene. I den sammenhæng tænker vi særligt på forholdet mellem forældre op til, under og efter et parbrud. Vi fokuserer på dette, fordi konflikter mellem forældre i forbindelse med et parbrud generelt kan have skadelig virkning på børns psykiske tilstand og udvikling, og fordi sådanne konflikter specifikt kan øge risikoen for, at barnet mister sin ret til kontakt med begge forældre (FNs Børnekonvention art. 9 (3) og Forældreansvarslovens § 19, stk. 1), og for at den ene forælders ret til familieliv (Den Europæiske Menneskerettighedskonvention art. 8) bliver krænket.

Det er velkendt fra familieretten, at økonomi kan påvirke forældres holdning til spørgsmålet om deres børns bopæl og til samværet med børnene efter et parbrud. En del af denne økonomi udgøres af børne- og ungeydelsen og i mindre udstrækning af den grønne check. Vi reserverer vores kommentarer til overvejelser om, hvorvidt de foreslåede ændringer kan formodes at komme til at påvirke konflikter mellem forældrene om økonomien (og dermed om børnenes bopæl og samvær) negativt, neutralt eller positivt.

Bemærkninger til de enkelte ændringsforslag

§ 1, nr. 3:

Forslaget til ny § 4, stk. 1 er ud fra et ligestillingsmæssigt synspunkt et fremskridt. Modtagelsen af børne- og ungeydelsen skal ikke længere være forbeholdt mor, når begge forældre har del i forældremyndigheden. Denne situation kvalificeres dog straks i:

Forslaget til ny § 4, stk. 2, hvoraf det fremgår, at stk. 1 **kun** gælder, hvis forældrene **bor sammen** (og har fælles forældremyndighed). Bor de **ikke** sammen, bliver ydelsen kun delt ligeligt mellem forældrene, såfremt de **ikke** har aftalt, at kun den ene forælder skal have ydelsen, eller hvis det **ikke** kan dokumenteres, at barnet opholder sig mindst 9 ud af 14 dage hos den ene forælder.

Især det sidste punkt kan – af økonomiske årsager – indlysende nok give stødet til konflikter om, hvordan tiden sammen med børnene skal fordeles mellem forældrene. Der er trods alt en forskel på op til knap 800 kroner om måneden på delt og udelt ydelse. Her ser Mandecentret en risiko for konflikt til potentiel skade for børnene. Den risiko eksisterer også i dag, så det bliver ikke værre, hvis lovforslaget vedtages. Det forekommer også rimeligt nok at antage, at der vil være større udgifter forbundet med at have barnet boende i længere tid. Vi peger blot på, at problematikken omkring denne konfliktårsag fortsat ikke er løst. Desværre.

I forslaget til ny § 4, stk. 5 ser vi samme risiko. Her gælder det den tilskyndelse, der kan ligge i forslagets udformning, til at konflikte om at få forældremyndigheden alene. Bevæggrunden er den samme som ovenfor beskrevet. I og med, at det må antages fortsat at være vanskeligere at få ophævet den fælles forældremyndighed, vil vi dog også antage, at konflikterne særligt vil udspille sig omkring, hvor barnet skal opholde sig mest.

Forslaget til ny § 4, stk. 10: Her ligger risikoen for konflikt i at positionere sig til at være den forælder, der får udbetalt ydelsen sidste hverdag før henholdsvis 21. oktober og 21. december 2021. Dette er en ny konfliktmulighed, også fordi den positionering, man måtte lykkes med, får langvarige følger.

Til § 2, nr. 3:

Forslaget til ny § 5 knytter direkte an til bestemmelserne om, hvem der kan modtage børne- og ungedyden. Den øger derfor konfliktpotentialen i og med, at beløbet, det kan dreje sig om for den enkelte forælder, bliver øget med forskellen mellem delt og udelt skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter. Heller ikke denne potentielle konfliktårsag er ny, men den bliver altså heller ikke løst med dette ændringsforslag.

Mandecentret står naturligvis til rådighed, såfremt vores bemærkninger skulle give anledning til tvivl, eller såfremt der er behov for en uddybning af dem.

Med venlig hilsen
Mandecentret

Jan Lindell
Chefkonsulent (Familieret)

Anne-Kathrine Salversen
cand.jur.

18. august 2020

Bemærkninger til Lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse (mv.)

Generelle bemærkninger

Mødrehjælpen vil gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget. Først skal det bemærkes, at Mødrehjælpen er særdeles positiv over for, at det fremsatte lovforslag afspejler relevante børne- og familieorganisationers indvendinger mod det oprindeligt fremsatte lovforslag (fra foråret 2019).

Delingen af børne- og ungeydelse mellem forældremyndighedshaverne udspringer af den brede politiske aftale om et samlet familieretlig system fra 2018. Med aftalen ønskede aftalens parter at styrke ligestillingen mellem barnets forældre ved blandt andet at dele børne- og ungedelsen ligeligt.

Mødrehjælpen er tilhænger af deling af børne- og ungedelsen, da tiltaget underbygger præmissen om, at et ligeværdigt forældreskab, hvor begge forældre tager del i barnets omsorg og forsørgelse, er i barnets bedste. Heldigvis vokser langt de fleste børn i dag op i hjem, hvor begge forældre – såvel i familier med samboende forældre som i delte familier - tager aktivt del i barnets liv, herunder beslutninger om barnets forsørgelse. Forslaget afspejler derfor den hverdag og familiestruktur, som flertallet af børn allerede oplever.

Mødrehjælpens bekymringer i forhold til det oprindeligt fremstillede lovforslag var, at trods de ønskede positive argumenter for deling af børne- og ungedelsen, så vil en så stor ændring i de familieøkonomiske forhold alt andet lige skabe kimen til ny konflikt i delte familier, hvor samarbejdet mellem forældrene er skrøbeligt. Mødrehjælpen vurderer, at lovforslaget i dets nuværende udformning balancerer disse forskellige hensyn til hhv. mere ligeværdig ansvarsdeling mellem forældremyndighedsindehaverne og risikoen for øget konflikt i delte familier.

Mødrehjælpen er dog bevidst om, at lovforslaget – trods den fornuftige overgangsordning, der forebygger fornyet konflikt i delte familier – alt andet lige vil skabe uenigheder om børne- og ungedelsen i familier, hvor den ene forældremyndighedsindehaver ønsker del i ydelsen. I disse familier kan uenighed om økonomi eskalere til samværs- og bopælskonflikter og dermed medføre nye sager i det familieretlige system.

Et andet negativt aspekt ved lovforslaget er, at det risikerer at ramme økonomisk sårbare enlige forsørgere hårdt. Konkret vil enlige forsørgere modtage ca. 700 kr. mindre om måneden¹ pr. barn, hvis de mister halvdelen af ydelsen. Et beløb i denne størrelsesorden har stor betydning for familier, der lever i fattigdom eller omkring fattigdomsgrænsen. Enlige forsørgere med en indkomst omkring eller under fattigdomsgrænsen har typisk et rådighedsbeløb i størrelsesordenen 3000-3500 kr. om måneden efter faste udgifter². En reduktion på ca. 700 kr. pr. barn vil for mange af disse familier betyde, at de er nødsaget til at finde en mindre bolig eller på anden måde drastisk reducere udgifterne.

Omvendt er der i dag er en række samværsforældre med lav indkomst, der ikke modtager børne- og ungedydelse, børnetilskud og/eller boligstøtte trods, at de har en ligeværdig deleordning om barnet, og dermed også har betragtelige udgifter til husholdning/bolig. For disse forældre vil det være en stor hjælp at modtage halv børne- og ungedydelse, hvilket Mødrehjælpen ser som en positiv virkning af forslaget, idet der generelt er meget ringe muligheder for økonomisk støtte til samværsforælderen.

For voldsudsatte kvinder er der en særlig sårbarhed ift., at den udsatte ikke vil kunne modsætte sig krav fra voldsudøveren om deling af ydelsen grundet den asymmetriske magtrelation mellem partnerne. Disse kvinder risikerer at samtykke til en deling af ydelsen, som de økonomisk ikke har råd til.

Mødrehjælpen ønsker med ovenstående bemærkninger at gøre opmærksom på, at en række enlige forsørgere i Danmark har så lav indkomst, at forslaget vil have store negative virkninger på deres økonomi, og at voldsudsatte er en særlig sårbar gruppe i denne sammenhæng. Overgangsordningen hindrer dog, at hovedparten af enlige forsørgere tvinges ud af deres nuværende boliger etc., da de fastholder deres nuværende ydelsesniveau og dermed økonomi. Mødrehjælpen opfordrer til, at der politisk såvel nationalt som lokalt er opmærksomhed omkring ovenstående økonomiske problematikker.

Specifikke bemærkninger

- A. Mødrehjælpen er – som nævnt indledningsvist - positiv over for, at børne- og ungedydelsen i udgangspunktet udbetales med halvdelen til hver forældremyndighedsindehaver.
- B. Mødrehjælpen er positiv over for, at ikke-samboende forældremyndighedsindehavere kan aftale individuelt, at hele ydelsen skal udbetales til den ene forældremyndighedsindehaver, da det følger principperne om frivillige aftaler omkring bidrag, samvær, bopæl, mv. på det familieretlige område.
- C. Lovforslaget nævner, at ydelsen efter anmodning kan udbetales til den ene forældremyndighedsindehaver, hvis det ved en samværsafgørelse eller et forlig er bestemt, at barnet skal være mindst 9 ud af 14 dage hos den ene af forældremyndighedshaverne.

¹ Afhængig af barnets alder og antallet af børn i husstanden

² Jf. Mødrehjælpens undersøgelse af økonomi og afsavn blandt modtagere af julehjælp:

https://moedrehjaelpen.dk/wp-content/uploads/2019/06/M%C3%B8drehj%C3%A6lpen-Tema-B%C3%B8rnefattigdom_01-2019.pdf

Mødrehjælpen støtter denne af forslaget, da det må antages, at størstedelen af barnets forsørgelse sædvanligvis ligger hos en forælder, der har barnet boende mindst 9 ud af 14 dage. Dog mener Mødrehjælpen, at forældrenes frivillige skriftlige aftaler med fuldbyrdelsesklausul ligeledes bør udgøre tilstrækkelig dokumentation for samværsaftaler, der berettiger anmodning om udbetaling til den ene forældremyndighedsindehaver. Hvis frivillige samværsaftaler med fuldbyrdelsesdokumentation ikke tjener som valid dokumentation ift. anmodningen, vil disse forældrepar skulle diskutere fordeling af ydelsen, hvilket risikerer at skabe ny konflikt mellem parterne. Ved uløst konflikt vil forældremyndighedsindehaverne formodentlig søge afgørelse om bopæl og samvær i det familieretlige system, hvilket Mødrehjælpen gerne vil forhindre i de tilfælde, hvor deling af børne- og ungeydelse er eneste konfliktpunkt mellem parterne.

- D. Mødrehjælpen finder det fornuftigt, at indkomstaftalningen jf. forslaget sker på grundlag af ydelsesmodtagernes individuelle indkomstforhold, da der som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget i den nuværende ordning er en skævhed mellem ugifte samlevende og gifte par, der ikke tager højde for, at mange forældrepar i dag lever som ugifte samlevende.
- E. Lovforslaget indeholder en overgangsordning, der betyder, at udbetalingen af børne- og ungeydelsen i delte familier bevares hos den forældremyndighedsindehaver, der forud for et defineret tidspunkt, modtager ydelsen. Mødrehjælpen er som indledningsvist nævnt meget positiv over for dette element i forslaget, da det forebygger konflikt i delte familier, der har indgået aftaler om økonomi og har indrettet deres hverdag under forudsætning for disse aftaler. Mødrehjælpen ser derfor overgangsordningen som et afgørende element i lovforslaget.

Spørgsmål til høringssvaret kan stiles til politisk konsulent Jacob Holch via mail jho@moedrehjaelpen.dk.

Med venlig hilsen

Trine Schaldemose
Vicedirektør

Til: Mie Caroline Al Jarrah (MCA@skm.dk)
Cc: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter
E-mailtitel: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (SKM: 499635)
Sendt: 06-07-2020 08:18

Skatteministeriet har den 26. juni 2020 sendt forslag til lov om ændring af lov om børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslagene og kan konstatere, at de ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Ledelsessekretariatet



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Mareike Høgh Larsen <MHL@skm.dk>

Sendt: 26. juni 2020 15:17

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@dlbr.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; hoering@di.dk; letbyrder@erst.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; fds@skat.dk; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@nanoq.gl; oxfamibis@oxfamibis.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; sanst@sanst.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; modst@modst.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; Jann Sjursen <post@udsatte.dk>; jesper.Kiholm@skat.dk; sanst@sanst.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; sm@sm.dk; foreningen@adoption.dk; ac@ac.dk; bupl@bupl.dk; bkf@bkchefer.dk; brd@brd.dk; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; eva@eva.dk; dlf@dlf.org; formand@danmarksvejlederforening.dk; drc@drc.dk; df@friskoler.dk; sekretariat@danskvindesamfund.dk; ds@socialrdg.dk; i@information.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; mail@danskefamilieadvokater.dk; psf@psf.nu; psf@psf.nu; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; dse@skoleelever.dk; dus@dus.dk; dkuni@dkuni.dk; dch@dch.dk; dkr@dkr.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk; drc@drcenter.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejd.dk;

post@familieretshuset.dk; heras@slagelse.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk;
presse@foreningenfar.dk; info@netvaerksportalen.dk; fsl@fsl.dk; iu@iu.dk; 44MSJ@hk.dk; isoitu@itu.dk;
bro@isobro.dk; itu@itu.dk; dfk@krfo.dk; ka@ka.dk; row@krifa.dk; los@los.dk; lu@lus.dk; lederne@lederne.dk;
info@mandacentret.dk; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; sb@dkuni.dk; skolelederne@skolelederne.org;
star@star.dk; shk@sundhedskartellet.dk; ruc@ruc.dk

Cc: Mie Caroline Al Jarrah <MCA@skm.dk>

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (SKM: 499635)

Til høringsparterne

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Ligedeling og individuel indkomstaftapning af børne- og ungedelsen og ligedeling af den supplerende grønne check m.v.) i høring.

Der er vedhæftet:

- Lovforslag
- Resumé
- Høringsbrev
- Høringsliste

Bemærk venligst, at høringsfristen er den 21. august 2020.

Med venlig hilsen

Mareike Høgh Larsen

Fuldmægtig

Person og pension

Mobil72375289

MailMHL@skm.dk

Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Sådan behandler vi persondata

Til: Mie Caroline Al Jarrah (MCA@skm.dk)
Cc: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)
Titel: Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter
Sendt: 01-07-2020 16:23

Til Skatteministeriet

Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Ligedeling og individuel indkomstaftapning af børne- og ungedelsen og ligedeling af den supplerende grønne check m.v.), j.nr. 2018-443

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattestyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375

Til: Mie Caroline Al Jarrah (MCA@skm.dk)
Cc: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Fra: Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)
Titel: Høringssvar - Ældre Sagen - forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter
Sendt: 20-08-2020 11:36

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring, j.nr. 2018-443.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86

[Læs vores persondatapolitik](#)

Fra: Mareike Høgh Larsen <MHL@skm.dk>

Sendt: 26. juni 2020 15:17

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@dlbr.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; hoering@di.dk; letbyrder@erst.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; fds@skat.dk; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fifu@f-f.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@nanoq.gl; oxfamibis@oxfamibis.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; sanst@sanst.dk; ms@ms.dk; lak@ms.dk; modst@modst.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; Rigsombuddet <ro@fo.stm.dk>; info@rigsrevisionen.dk; Jann Sjursen <post@udsatte.dk>; jesper.Kiholm@skat.dk; sanst@sanst.dk; AeldreSagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; sm@sm.dk; foreningen@adoption.dk; ac@ac.dk; bupl@bupl.dk; bkf@bkchefer.dk; brd@brd.dk; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; eva@eva.dk; dlf@dlf.org; formand@danmarksvejlederforening.dk; drc@drc.dk; df@friskoler.dk; sekretariat@danskkvindesamfund.dk; ds@socialrdg.dk; i@information.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; mail@danskefamilieadvokater.dk; psf@psf.nu; psf@psf.nu; psf@psf.nu; info@danishshipping.dk; dse@skoleelever.dk; dus@dus.dk; dkuni@dkuni.dk; dch@dch.dk; dkr@dkr.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk; drc@drcenter.dk; info@efterskoleforeningen.dk; info@ejd.dk; post@familieretshuset.dk; heras@slagelse.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; post@vordingborg.dk; presse@foreningenfar.dk; info@netvaerksportalen.dk; fsl@fsl.dk; iu@iu.dk; 44MSJ@hk.dk; isoitu@itu.dk; bro@isobro.dk; itu@itu.dk; dfk@krfo.dk; ka@ka.dk; row@krifa.dk; los@los.dk; lu@lus.dk; lederne@lederne.dk; info@mandecentret.dk; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; sb@dkuni.dk; skolelederne@skolelederne.org; star@star.dk; shk@sundhedskartellet.dk; ruc@ruc.dk

Cc: Mie Caroline Al Jarrah <MCA@skm.dk>

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (SKM: 499635)

Til høringssparterne

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter (Ligedeling og individuel indkomstaftapning af børne- og ungeydelsen og ligedeling af den supplerende grønne check m.v.) i høring.

Der er vedhæftet:

- Lovforslag
- Resumé
- Høringsbrev
- Høringsliste

Bemærk venligst, at høringsfristen er den 21. august 2020.

Med venlig hilsen

Mareike Høgh Larsen

Fuldmægtig

Person og pension

Mobil72375289

MailMHL@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail Mailskm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)