

Dyrevelfærd og Veterinærmedicin  
J.nr. 2016-15-31-00219  
Ref. HKNI  
Dato: 12-12-2016

## **Høringsnotat om udkast til bekendtgørelser om sundhedsrådgivning for svinebesætninger, kvægbesætninger og minkfarme m.v.**

---

Bekendtgørelserne og vejledninger til bekendtgørelser om sundhedsrådgivningsaftaler for svin- og kvægbesætninger blev i udkast sendt i ekstern høring den 30. august 2016 med frist for afgivelse af høringssvar den 27. september 2016.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra 8 organisationer og virksomheder.

Følgende 8 høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- Økologisk Landsforening (ØL)
- Det Dyreetiske Råd
- Danske Svineproducenter (DSP)
- Dyrenes Beskyttelse
- Landbrug & Fødevarer (L&F)
- Den Danske Dyrlægeforening (DDD)
- Det Danske Fjerkræraad
- Det Veterinære Sundhedsråd

### **Udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger**

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Ændring af de nuværende to basisaftaletyper i form af staldskole og tværfaglig rådgivning til en forenklet basisaftale indeholdende 2 årlige rådgivningsbesøg, herunder ansvarsfordeling vedr. fagkonsulentens inddragelse.
2. Erstatning af egenkontrol med dyrevelfærd med udpegning og opfølgning af særlige indsatsområder for dyrevelfærd som led i sundhedsrådgivningen.

3. Registrering af beskrevne indsatsområder for dyrevelfærd på [www.vetreg.dk](http://www.vetreg.dk).
4. Udtræk af nøgletal for besætninger.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Fødevarestyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bemærkninger til udkastet:

**Ad. 1.:** Økologisk Landsforening kan ikke bakke op om, at de nuværende basisaftaler i form af staldskole og tværfaglig rådgivning erstattes med en forenklet basisaftale med minimum to årlige rådgivningsbesøg. Landbrug & Fødevarer anmoder ligeledes om, at denne ændring ikke foretages på nuværende tidspunkt. Begge organisationer anerkender, at der er behov for at se på alternative modeller til de nuværende, men mener, at der skal gennemføres en grundigere analyse inden der foretages ændringer. Det Dyreetiske Råd anfører, at det er betænkeligt, at muligheden for at indgå aftale om tværfaglig rådgivning bortfalder, mens Den Danske Dyrlægeforening bakker op om forslaget og bemærker, at det er foreningens klare opfattelse, at såvel den tværfaglige som modellen med staldskoler vil fortsætte som et aktivt tilvalg i de besætninger, hvor besætningsejeren kan se, at disse modeller giver det forventede udbytte.

*De foreslåede ændringer vil ikke blive gennemført. Baggrunden for forslaget er at staldskoleaftalerne på svineområdet er så fåtallige, at det ikke er muligt at etablere blot én enkelt staldskole. På kvægområdet er interessen også lav og samtidig ses et fald i interessen for basis-staldskole med 38 % fra 2012 til 2016. Endvidere har Fødevarestyrelsen modtaget henvendelse fra besætningsejere og dyrlæger, der gerne vil have muligheden for at etablere en mere forenklet version af basisaftalen. En forenklet model vil ikke hindre muligheden for, at interesserede frivilligt kan tilknytte staldskole eller tværfaglig rådgivning. Fødevarestyrelsen anerkender dog ønsket om, at der gennemføres en grundigere analyse, inden der foretages ændringer af basisaftalerne.*

**Ad. 2.:** Økologisk Landsforening, Den Danske Dyrlægeforening og Landbrug og Fødevarer bakker op om forslaget om at indføre den målrettede dyrevelfærdsindsats som en erstatning for egenkontrol og audit med dyrevelfærd. Det Dyreetiske Råd kan som udgangspunkt tilslutte sig det overordnede formål med den målrettede dyrevelfærdsindsats, men anfører, at der skal være mere fokus på dyrenes adfærdsmæssige behov. Dyrenes Beskyttelse udtrykker bekymring for, at der med den fokuserende indsats lægges op til, at dette sker på bekostning af det løbende tjek af overholdelsen af gældende lovgivning om dyrevelfærd.

*For at sikre, at forhold vedrørende dyrenes adfærdsmæssige behov indgår i rådgivning om dyrevelfærd, laves en tilføjelse om dette i bekendtgørelsens bilag 2, nr. 2. Med hensyn til kendskab til og overholdelse af gældende lovgivning lægges der i vejledningen op til, at der fortsat foreligger en branchekode, der hjælper såvel besætningsejer og personale som dyrlæger til at have kendskab til og fokus på overholdelse af dyreværnsreglerne.*

**Ad. 3.:** Landbrug & Fødevarer og Danske Svineproducenter mener ikke, at det er nødvendigt, at selve indsatsområderne og eventuelle handlingsplaner fremgår af et register, men at det er tilstrækkeligt, at landmanden og dyrlægen kan fremvise disse i forbindelse med et kontrolbesøg. Den Danske Dyrlægeforening er enig i ændringsforslaget om kravet om registrering af indsatsområder, men foreslår at indberetningsfristen fastlægges til 4 uger i stedet for 8 dage. Dette vurderer Dyrlægeforeningen vil passe bedre med den naturlige arbejdsgang i besætningen, hvor dyrlægen typisk vil lave et velfærdsbesøg, hvor der opsamles data og først udarbejder handlingsplan ved et besøg kort tid efter.

*Kravet om registrering af indsatsområder fastholdes. Fødevarestyrelsen vurderer, at en registrering af indsatsområderne er et gavnligt og nødvendigt redskab til evaluering og opfølgning på den målrettede dyrevelfærdsindsats. Indsatsen er en indsats under Veterinærforsøg II og erstatter egenkontrol med dyrevelfærd, som blev indført som led i Veterinærforsøg I. Egenkontrolprogrammer for dyrevelfærd skulle ligeledes registreres på [www.vetreg.dk](http://www.vetreg.dk) for hver enkelt sundhedsrådgivningsaftale. Kontrol af indsatsområder ved kontrolbesøg i besætningerne vurderes ikke at give et dækkende billede af definerede indsatsområder. Vedr. fristen for indberetning mener Fødevarestyrelsen ikke, at der er noget til hinder for, at indsatsområder indberettes senest 8 dage efter det besøg, hvor handlingsplanen udarbejdes, hvor identificeringen af indsatsområder og udarbejdelsen af handlingsplaner foretages over to rådgivningsbesøg. Dette betyder i praksis at Dyr lægeforeningens ønske om en længere frist for indberetning kan imødekommes indenfor de nuværende rammer. Der er indsat en beskrivelse af dette i vejledning om sundhedsrådgivning for svinebesætninger.*

**Ad. 4.:** Økologisk Landsforening udtrykker ønske om, at regler vedr. udtræk af nøgletal ændres således, at det bliver den besætningsansvarlige og ikke dyrlægen, der gøres ansvarlig for, at det bliver udtrukket nøgletal for besætninger forud for rådgivningsbesøg.

*Krav om at besætningsdyrlægen forud for hvert rådgivningsbesøg skal udtrække nøgletal, der er relevante for rådgivningen, ophæves. Herefter er det op til den besætningsansvarlige og besætningsdyrlægen at aftale nærmere hvordan relevant data til brug for rådgivningsbesøget fremskaffes.*

## **Udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger**

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Ændring af de nuværende to basisaftaletyper i form af staldskole og tværfaglig rådgivning til en forenklet basisaftale indeholdende 2 årlige rådgivningsbesøg, herunder ansvarsfordeling vedr. fagkonsulentens inddragelse.
2. Erstatning af egenkontrol med dyrevelfærd med udpegning og opfølgning af særlige indsatsområder for dyrevelfærd som led i sundhedsrådgivningen.
3. Registrering af beskrevne indsatsområder for dyrevelfærd på [www.vetreg.dk](http://www.vetreg.dk) (DSP) samt frist for registrering af beskrevne indsatsområder for dyrevelfærd.
4. Udtræk af nøgletal for besætninger.
5. Rådgivning om smittebeskyttelse.
6. Justering fra vurdering til klinisk undersøgelse af kvæg, som er behandlet for en besætningsdiagnose af den besætningsansvarlige siden sidste rådgivnings/statusbesøg.
7. Registrering af behandlinger af kvæg i besætningen og indberetninger til DMS Dyreregistrering.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Fødevarestyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bemærkninger til udkastet:

**Ad. 1.:** Se Ad. 1, bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger.

**Ad. 2.:** Se Ad. 2, bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger.

**Ad. 3.:** Se Ad. 3, bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger.

**Ad. 4.:** Se Ad. 4, bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger.

**Ad. 5.:** Landbrug og Fødevarer finder det meget positivt, at krav om rådgivning om smittebeskyttelse nu implementeres i sundhedsrådgivningen. Organisationen anmoder om, at bestemmelsen om at store besætninger ikke må modtage dyr fra samlestalder videreføres til bekendtgørelsen om sundhedsrådgivningsaftaler. Den Danske Dyrlegeforening er ligeledes meget tilfredse med, at rådgivning om smittebeskyttelse nu bliver obligatorisk for alle besætninger med en sundhedsrådgivningsaftale. Dyrlegeforeningen havde dog gerne set, at kravene til udarbejdelse af en smittebeskyttelsesplan havde været mere konkret og mere i stil med kravene i bekendtgørelse om smittebeskyttelse i besætninger med kvæg og svin.

*Et forbud mod at dyr fra samlestalder tilføres store besætninger vurderes ikke at høre under bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler. Fødevarestyrelsen har i stedet indsat en bemærkning om emnet i afsnittet om rådgivning om smittebeskyttelse i vejledningerne om sundhedsrådgivning. Landbrug & Fødevarer opfordres til selv at indføre retningslinjer for tilførsel af dyr fra samlestalder. Konkrete krav om udarbejdelse af smittebeskyttelsesplan for alle besætninger med sundhedsrådgivningsaftale i stil med de krav, der ophæves for de få men allerstørste besætninger med kvæg og svin, vil medføre en betragtelig stigning af de administrative omkostninger ved sundhedsrådgivningen, som ikke kan rummes inden for rammerne af de pågældende initiativer. Fødevarestyrelsen vurderer, at smittebeskyttelsens implementering som en fast bestanddel af rådgivningen i alle besætninger med sundhedsrådgivningsaftale giver et bredere fokus på smittebeskyttelse end udarbejdelse af smittebeskyttelsesplaner i de allerstørste besætninger.*

**Ad. 6.:** Den Danske Dyrlegeforening bakker op om, at der skal være tæt fokus på de dyr, som den besætningsansvarlige selv har behandlet siden sidste besøg. Ved visse besætningsdiagnoser, vil en relevant evaluering være en klinisk undersøgelse, mens det i andre tilfælde vil være mere relevant at udføre en test eller en vurdering af en hel flok dyr samtidig med en klinisk undersøgelse af udvalgte dyr i flokken. Landbrug & Fødevarer har i sit svar anført tilsvarende bemærkninger om, at en klinisk gennemgang kun skal ske, hvor der er veterinærfagligt relevant.

*Fødevarestyrelsen er enig i, at behovet for klinisk undersøgelse kan variere afhængig af den pågældende besætningsdiagnose, dyrenes sundhedstilstand på tidspunktet for rådgivningsbesøget samt effekten af de udførte behandlinger, og tilpasser bestemmelsen i overensstemmelse med dette, således at det præciseres, at der skal foretages klinisk undersøgelse, hvor dette er veterinærfagligt relevant.*

**Ad. 7.:** Landbrug & Fødevarer anmoder om, at der indføres en større fleksibilitet i krav om, at den ansvarlige for behandling af kvæg i besætninger, der er omfattet af en samdrift, ved behandlingens indledning skal foretage optegnelser over medicinske behandlinger i besætningen ved elektronisk indberetning til DMS Dyreregistrering. Ligeledes anmoder Landbrug & Fødevarer om større fleksibi-

litet i krav om, at besætningsdyrlægen skal foretage indberetning til DMS Dyreregistrering om udleverede og ordinerede lægemidler inden 2 dage. Den Danske Dyrlægeforening har indsendt tilsvarende bemærkninger til de pågældende frister, og forslår en forlængelse af fristerne. Foreningen argumenterer med, at de korte tidsfrister vil medføre en unødvendig mængde for sene indberetninger, da tidsfristerne ikke nødvendigvis harmonerer med en travl hverdag og flere ansatte i staldene.

*Fødevarestyrelsen vurderer ikke, at der er grundlag for at ændre fristerne for indberetning af behandlinger, udleveringer og ordineringer. Fristerne for indberetning til DMS dyreregistrering er enslydende med de frister, der gælder for den besætningsansvarliges pligt til at føre optegnelser over behandlinger ved behandlingens indledning. Når der anvendes indberetning til DMS dyreregistrering erstatter indberetningen disse optegnelser. Fødevarestyrelsen mener ikke, at en travl hverdag og flere ansatte i staldene berettiger en forlængelse af fristerne for indberetning. Tværtimod vurderes det, at der kan være en risiko for flere manglende og fejlagtige indberetninger, når disse ikke foretages i umiddelbar forlængelse af behandling, ordinerer eller udlevering, ikke mindst når der er flere ansatte, der registrerer og hverdagen er travl.*

## **Udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivning i minkfarme**

Ingen høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen.

## **Udkast til bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerer af lægemidler til dyr**

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Ordinerer af receptpligtige lægemidler til den besætningsansvarliges behandling af besætningsdiagnoser til anvendelse i en periode uden fastsat øvre tidsgrænse.
2. Udvidelse af dyreartskoder og aldersgrupper for fjerkræ.
3. Definerer af antibiotika
4. Lægemidler forbeholdt dyrlægens anvendelse

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Fødevarestyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bemærkninger til udkastet:

**Ad. 1.:** Det Dyreetiske Råd udtrykker betænkelighed ved, at dyrlæger får mulighed for at ordinere receptpligtige lægemidler til den besætningsansvarliges behandling af besætningsdiagnoser til anvendelse i en periode uden fastsat øvre tidsgrænse, og hvilke konsekvenser dette vil have i forhold til opfølgningen. Rådet mener, at der ved anvendelse af receptpligtige lægemidler altid bør være krav om, at dyrlægen følger op med jævne mellemrum, så det sikres, at behandlingen fortsat er korrekt og nødvendig. Dyrenes Beskyttelse finder, at medicinanvendelsen i landbruget i højere grad skal basere sig på dyrlægens ekspertise, end at gennemføre lempelser i kvægbesætningernes medicinanvendelse.

*Fødevarestyrelsen er enig i, at dyrlægen altid skal følge op på den besætningsansvarliges behandling af dyr med receptpligtige lægemidler, og at medicin anvendelsen i landbruget skal basere sig på dyrlægens ekspertise. At der ændres på den øvre grænse for, hvor længe receptpligtigt medicin til behandling af en besætningsdiagnose må opbevares og anvendes i en besætning, ændrer ikke på kravene om anvendelse, dokumentation og opfølgning. De detaljerede krav til den besætningsansvarlige om kursus i anvendelse af lægemidler til produktionsdyr, opbevaring af lægemidler, anvendelse ifølge anvisning fra dyrlægen og optegnelser over behandlinger forbliver uændrede. Tilsvarende ændres der ikke på kravene til besætningsdyrlægen om, at ordinerer uden fastsat øvre tidsgrænse alene må foregå i besætninger, der er omfattet af en sundhedsrådgivningsaftale, til en sygdom som dyrlægen selv har diagnosticeret, og for hvilken der foreligger en besætningsdiagnose (en entydig diagnose, som optræder regelmæssigt i besætningen, og som er karakteriseret ved de af dyrlægen specifikt beskrevne symptomer). Besætningsdyrlægen er endvidere forpligtet til at føre optegnelser ved ordineringen, samt skriftligt at give den besætningsansvarlige anvisning om behandlingen. Endelig skal besætningsdyrlægen ved hvert rådgivningsbesøg følge op på de dyr, som den besætningsansvarlige har behandlet siden sidste rådgivningsbesøg og vurdere den besætningsansvarliges optegnelser foretaget siden sidste rådgivningsbesøg.*

**Ad. 2.:** Det Danske Fjerkræraad udtrykker ønske om, at der anføres udvidede dyreartskoder og aldersgruppe-koder (brugsartskoder) for fjerkræ. Fjerkræproduktionen er sammensat af mange forskellige produktionsformer og led inden for disse, hvorfor der bør være en klar opdeling der muliggør mere præcise indberetninger af forbruget af lægemidler i fjerkræproduktionen.

*Fødevarestyrelsen er enig i, at en mere differentieret indberetning af lægemidler til forskellige delproduktioner under fjerkræproduktionen kan medvirke til en mere præcis indberetning og opgørelse af forbruget af lægemidler i fjerkræproduktionen. Fødevarestyrelsen har undersøgt muligheden for at indsætte de udvidede koder i den kommende version af bekendtgørelsen, og har konstateret, at en sådan ændring vil kræve en ændring af VetStat af et omfang, som Fødevarestyrelsen ikke kan finde finansiering til. Fødevarestyrelsen ser på mulighederne for en implementering af koderne ved senere ændring af bekendtgørelsen, evt. i forbindelse med udvikling af nyt VetStat.*

**Ad. 3.:** Det Veterinære Sundhedsråd bemærker, at antibiotika defineres som: Antibiotika- og kemoterapeutikaholdige lægemidler. Rådet mener, at det bør præciseres hvad der menes med kemoterapeutikaholdige lægemidler.

*Fødevarestyrelsen vil se på dette på et senere tidspunkt.*

**Ad. 4.:** Det Veterinære Sundhedsråd finder, at der er en kollision mellem denne bekendtgørelses regler om lægemidler til dyr forbeholdt dyrlægers anvendelse og bekendtgørelse om indfangning og aflivning af herreløse katte.

*Fødevarestyrelsen er bekendt med problemstillingen og arbejder for at finde en løsning i samarbejde med andre relevante styrelser.*

## **Udkast til bekendtgørelse om dyreejeres anvendelse af lægemidler til dyr samt offentlig kontrol og fødevarerisikostyringsmyndighedens egenkontrol med restkoncentrationer**

Ingen høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen.

## **Udkast til bekendtgørelse om ophævelse af bekendtgørelse om egenkontrol med dyrevelfærd og bekendtgørelse om smittebeskyttelse i besætninger med kvæg og svin**

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Ophævelse af krav i bekendtgørelse om smittebeskyttelse i besætninger med kvæg og svin om, at store besætninger ikke må modtage dyr fra samlesteder.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Fødevarestyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bemærkninger til udkastet:

**Ad. 1:** Se Ad. 5, bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger.

## **Udkast til vejledninger om sundhedsrådgivningsaftaler for svine- og kvægbesætninger**

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Gyldighed af mælkeprøveundersøgelser til brug for goldbehandling af køer - følger af dyrlægebekendtgørelse § 30.
2. Frist for registrering af beskrevne indsatsområder for dyrevelfærd. Følger af bekendtgørelserne.
3. Frist for elektronisk indberetning om anvendelse af veterinære lægemidler.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Fødevarestyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bemærkninger til udkastet:

**Ad. 1:** Den Danske Dyrlægeforening anfører, at gyldigheden af mælkeprøveundersøgelser til brug for goldbehandling af en ko bør være 42 dage og ikke 35 dage, da de 42 dage passer bedre i forhold til PCR undersøgelser ved hver kontrol (11 om året), samt ved prøver udtaget af besætninger med modul I aftaler, hvor besøgsintervallet er 42 dage. Landbrug & Fødevarer anfører tilsvarende bemærkninger.

*Fødevarestyrelsen er enig i, at gyldigheden af mælkeprøveundersøgelserne justeres fra 35 dage til 42 dage. Høringssvarene er anført til vejledningen om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger side 5, som dog refererer til § 30 i bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerer af lægemidler til dyr, hvor ændringen foretages.*

**Ad. 2:** Se Ad. 3, bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger.

**Ad. 3:** Se Ad. 7, bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger.