

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Arbejdstilsynet

at@at.dk

mpk@at.dk

tem@at.dk

7. februar 2024

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Arbejdsmarkedets
Erhvervssikring
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) har den 16. januar 2024 modtaget udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven.

Tlf.: 72 20 60 00

www.aes.dk

Bestyrelsen takker for muligheden for at afgive et høringssvar og vil indledningsvist gerne kvittere for den hidtidige inddragelse af AES' administration og for muligheden for at bidrage med teknisk og administrativ bistand.

CVR-nr.: 37624780

Overordnet er det væsentligt for AES, at bekendtgørelsen om uddannelsesgodtgørelse bidrager til at skabe størst mulig klarhed om den nye ydelse for alle parter. Dette vil medvirke til at mindske usikkerheden og begrænse tvisterne omkring de nye regler. Det vil samtidig medvirke til en lettere administration af reglerne i AES.

Telefontid:

Mandag-Onsdag: 9.00-15.00

Fredag: 9.00-12.00

Det er samtidig væsentligt, at bekendtgørelsen understøtter en fleksibel administration. Dette særligt med henblik på at bidrage til, at AES kan opfylde det politiske ønske om, at der sker en hurtig visitation af sager om uddannelsesgodtgørelse.

Bestyrelsen kvitterer for den hidtidige inddragelse i arbejdet med bekendtgørelsen, i form af muligheden for at komme med administrativ og teknisk bistand – og for de justeringer, der er foretaget i forbindelse med denne inddragelse.

Den fremsendte bekendtgørelse understøtter ovennævnte formål. Bemærkningerne er derfor helt overvejende af juridisk og teknisk karakter, og der henvises til bemærkningerne nedenfor til de enkelte bestemmelser.

Bestyrelsen henleder særligt opmærksomheden på bemærkningerne til bekendtgørelsens § 5, 1. pkt. Det følger allerede, at forvaltninger altid skal træffe afgørelse så hurtigt som muligt, når sagen er fuldt oplyst. Bestyrelsen finder derfor ikke, at det skal reguleres i bekendtgørelsen, at AES skal træffe afgørelse om start på uddannelse med uddannelsesgodtgørelse hurtigst muligt. Der er tale om forhold som

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

mere naturligt er en del af fx bestyrelsens årlige redegørelse til ministeren og bestyrelsens opstilling af mål.

Arbejdstilsynets svar på AES' mange konkrete fortolknings spørgsmål vedrørende uddannelsesgodtgørelse bidrager til en mere klar administration af ordningen, jf. AES' henvendelse af 16. og 30. oktober 2023, 1. og 15. december 2023 og 5. januar 2024, samt Arbejdstilsynets svar af 2. og 29. november 2023, 7. og 20. december 2023 og 16. januar 2024.

Da der er tale om en ny ordning, forventes det, at den fremtidige administration af ordningen vil vise behov for justeringer og præciseringer af bekendtgørelsen, ligesom der vil være behov for en vejledning, der kan understøtte administrationen af reglerne, og hvor Arbejdstilsynets ovennævnte svar vil være væsentlige fortolkningsbidrag, som kan indgå i bekendtgørelsen.

Nedenfor fremgår bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

§ 1

AES vurderer, at bestemmelsens afgrænsning understøtter en effektiv og klar administration i AES. AES' pligt til vejledning er afgrænset til den relevante personkreds, idet vilkårene i bekendtgørelsens § 1, stk. 1, nr. 1-4 skal være opfyldt, før vejledningspligten indtræder.

§ 2

Ingen bemærkninger.

§ 3

AES vurderer, at bestemmelsens afgrænsning understøtter en effektiv og klar administration i AES.

Bestemmelsen understøtter, at oplysninger modtages struktureret, ensartet og eksempelvis i bestemte formater. Bestemmelsen er derfor nødvendig, idet den blandt andet sikrer, at AES kan stille krav om, at oplysninger skal afgives ved anvendelse af digitale løsninger, som AES stiller til rådighed, eller at afgivelsen skal ske i bestemte formater, som AES udvikler. Bestemmelsen skal også sikre, at AES løbende kan tilpasse de løsninger og formater, som AES stiller til rådighed, fx i takt med udviklingen af nye teknologiske muligheder.

§ 4

AES er sammen med Udbetaling Danmark ved at afklare, hvordan AES kan indberette til indkomstregistret, så Udbetaling Danmark og andre kan hente oplysningerne i indkomstregisteret.

Det er derfor uhensigtsmæssigt, at der på nuværende tidspunkt fastsættes regler om underretning af Udbetaling Danmark i bekendtgørelsen.

§ 5

Til 1. pkt.

§ 5, 1. punktum, bør udgå.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

AES vurderer, at formuleringen i § 5, 1. pkt., er upræcis og medfører forventninger, som ikke kan opfyldes mht. AES' administration af sager om uddannelsesgodtgørelse og sagsbehandlingstiden i disse sager.

AES vurderer endvidere, at formuleringen "hurtigst muligt" medfører større krav til AES' prioritering af sager om uddannelsesgodtgørelse, end det der fremgår af krav til sagsbehandlingen i disse sager i lovens bemærkninger.

AES henviser til bemærkningerne om prioritering af sager om uddannelsesgodtgørelse i lovens bemærkninger på side 17, 18 og 88.

Der er afgørende forskel på, om AES i alle konkrete sager er forpligtet til at afgøre sagen hurtigst mulig, som det fremgår af bekendtgørelsens § 5, 1. pkt., og – som det fremgår af lovens bemærkninger – at bestyrelsen forventes at opstille mål, "der vil understøtte at de tilskadedkomne hurtigst muligt kan komme i gang med en uddannelse med uddannelsesgodtgørelse."

Det forhold som beskrives i bemærkningerne, er det således ikke naturligt at regulere i en bekendtgørelse, da der er tale om forhold som mere naturligt er en del af fx bestyrelsens årlige redegørelse til ministeren. Derudover følger det allerede, at forvaltninger altid skal træffe afgørelse så hurtigt som muligt, når sagen er fuldt oplyst.

Til 2. pkt.

AES er enig i formuleringen i bekendtgørelsens § 5, 2. pkt. om at AES skal prioritere sagen under hensyntagen til ansøgningsfrist for uddannelsen – hvilket også fremgår af lovens bemærkninger på side 88.

§ 6

Ingen bemærkninger.

§ 7

Ingen bemærkninger.

§ 8

Generelt til §§ 8 flg. om tilskadedkomnes forpligtigelser.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Der bør være sammenfald mellem oplistningen i § 6 og §§ 8 og følgende. AES gør opmærksom på, at forholdet, der omtales i § 6, nr. 7, ikke fremgår af §§ 8 flg.

§ 9

AES konstaterer, at der ikke er beskrevet særlige regler for sygdom, som skyldes graviditet. Det bør overvejes, om det skal fremgå af bekendtgørelsen, om graviditetsbetinget sygdom indgår ved opgørelsen af sygdom i mere end 30 kalenderdage i sammenhæng. Dette fravær, hvis det skyldes graviditet, dokumenteres via varighedserklæringen, jf. § 9, stk. 2.

§ 10

Der er redigeringsfejl i angivelse af stykker i § 10 (bestemmelsens stk. 2 og stk. 3 mangler).

Til § 10, stk. 4

AES er i tvivl, om Arbejdstilsynet vurderer, at både vilkåret manglende studieaktivitet og udskrivning skal være opfyldt.

I lovens § 18, stk. 4 står, at tilskadekomne skal underrette AES, hvis et af vilkårene er opfyldt.

Hvis Arbejdstilsynet vurderer, at tilskadekomne skal underrette AES, hvis ét af vilkårene er opfyldt, kan "og" erstattes med "eller."

§ 11

Ingen bemærkninger.

§ 12

Ingen bemærkninger.

§ 13

Ingen bemærkninger.

§ 14

Af hensyn til AES' administration er det hensigtsmæssigt, at måden, hvorpå dokumentationen indhentes, ikke er fastlagt i bekendtgørelsen, men kan fastlægges af AES. Dermed kan indhentelsen også justeres og tilpasses, hvis dette findes nødvendigt af hensyn til administrationen.

AES forudsætter, at den nuværende formulering af bestemmelsen giver mulighed for dette.

§ 15

Ingen bemærkninger

§ 16

AES noterer, at standsning af udbetaling pga. manglede oplysninger fra tilskadekomne, kan ske ved beslutning, og at der ikke er krav om afgørelse med ankeadgang.

AES henviser til Arbejdstilsynets svar 16. januar 2024 til AES og tidligere kommunikation om bekendtgørelsen. Arbejdstilsynet har ændret formuleringen fra formuleringen i tidligere udkast fra "afgørelse om tilbageholdelse" til den nuværende formulering "tilbageholder" udbetaling.

AES vurderer dog, at det bør fremgå tydeligere, at standsning af udbetaling pga. manglende indsendelse af den efterspurgte dokumentation ikke skal ske ved afgørelse. Standsningen kan have stor betydning for tilskadekomnes økonomiske forhold, og det kræver derfor klar hjemmel, hvis AES, som tidligere tilkendegivet af Arbejdstilsynet, skal have ret til at foretage tilbageholdelse uden afgørelse.

AES vurderer derfor, at bestemmelsen skal præciseres.

1. Der kan fx tilføjes "kan AES ved administrativ beslutning" før "tilbageholder." Det er derved klart, at udbetalingen kan standses uden afgørelse.
2. Det bør også tilføjes et nyt punktum, hvor det fremgår, at AES' standsning af udbetaling ikke har betydning for tilskadekomnes ret til uddannelsesgodtgørelse, når AES har modtaget den anmodede dokumentation.
3. Det kan eventuelt også tilføjes i nyt punktum, at AES skal genoptage udbetalingen, når tilskadekomne svarer på anmodningen. Hvis tilskadekomne skal miste retten til godtgørelsen fordi vilkår for fortsat udbetaling ikke længere

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

er til stede, jf. lovens § 18 d, skal AES fastslå ved afgørelse.

§ 17

Ingen bemærkninger.

§ 18

Ingen bemærkninger.

§ 19

Ingen bemærkninger.

§ 20

Ingen bemærkninger.

§ 21

Ingen bemærkninger.

§ 22

Til § 22, stk. 5

AES noterer, at Arbejdstilsynet på baggrund af AES' tidligere bemærkninger har tilføjet "jf. Arbejdsskadesikringslovens § 18 a, som skal medføre forsikringspligt.."

Tilføjjelsen er, som AES forstår tilføjjelsen, sket for at tydeliggøre, at der i § 18 e, stk. 4, henvises til de sager, som indgår i regnestykket om 10 procent mén i en eller flere sager efter § 18 a, stk. 2.

AES skal således ikke vurdere, om sagerne rent faktisk og konkret er årsag til, at tilskadekomne har behov for en uddannelse, jf. vilkåret "givet anledning" i § 18 c.

§ 23

Til § 23, stk. 2

AES vurderer at bestemmelsen klart definerer, hvilke afgørelser om varigt mén truffet fra 1. januar 2024 som indgår i de samlede 10 procent.

Der er dog efter AES vurdering behov for præciseringer og justeringer:

1. Klage over afgørelsen om mén, og efterfølgende ændret afgørelse som medfører at det samlede mén er mindre end 10 pct., medfører ikke, at tilskadekomne mister retten til tilkendelse af uddannelsesgodtgørelse, forudsat AES har visiteret tilskadekomne til kommunen, inden den ændrede afgørelse.

AES er opmærksom på, at det i lovens overgangsbestemmelse fremgår, at der alene er krav om, at der "træffes afgørelse" fra 1. januar 2024, "hvorved tilskadekomne får en méngrad på mindst 10 pct."

Ordlyden er dog ikke entydig, og efterlader fortolkningstvivel. AES går fx ud fra, at AES ikke kan tilkende uddannelsesgodtgørelse, uanset der er truffet afgørelse fra 1. januar 2024, hvorved tilskadekomne får en méngrad på 10. pct., hvis

- AES afgørelse om mén ændres af AES eller Ankestyrelsen efter anke og
- Tilskadekomne derfor ikke længere har 10 pct. samlet mén og
- AES ikke har visiteret tilskadekomne til kommunen.

AES vurderer, at af hensyn til administrationen og for at undgå tvivl hos sagens parter, at der er behov for afklaring og regulering af ovenstående i bekendtgørelsen.

2. Ordet "førstegangssager" bør ændres.

Det er ikke en definition, som anvendes i arbejdsskadesikringsloven, men fx i AES' kommunikation, hvor AES beskriver AES sagsbehandlingstider. I arbejdsskadestatistikken er begrebet "førstegangssag" eksempelvis defineret som en sag, der sendes til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring for første gang.

I bekendtgørelsen § 23, stk. 2, er en førstegangssag imidlertid en afgørelse, hvor der træffes afgørelse om varigt mén første gang. For at undgå tvivl om bestemmelsen bør ordlyden justeres. Ordlyden kan fx justeres til "Bestemmelsen gælder for sager hvor AES første gang træffer

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

afgørelse om varigt mén, sager der genoptages..."

Til § 23, stk. 3

AES vurderer, at § 23, stk. 3, bør udgå - eventuelt justeres.

Det følger klart af § 23, stk. 2, at bekendtgørelsen finder anvendelse for de definerede sager. Det gælder også vejledningspligten i bekendtgørelsens § 1, stk. 2.

§ 23, stk. 3, er derfor overflødig.

Den nuværende formulering er herudover upræcis. Som bestemmelsen i stk. 3 er formuleret, indtræder AES vejledningspligt, når tilskadekomne får tilkendt en méngrad på samlet 10 pct., uanset om vilkårene i bekendtgørelsens § 1, stk. 1, er opfyldt.

Hvis bestemmelsen beholdes, skal denne derfor justeres, således at det klart fremgår, at AES vejledningspligt er afgrænset til sager, hvor alle betingelser i bekendtgørelsens § 1, stk. 1, er opfyldt.

På vegne af bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Venlig hilsen

Bente Overgaard

Formand for bestyrelsen

Mette Ploug Krølner

Fra: Preben Meier Pedersen <PMPD@kl.dk>
Sendt: 31. januar 2024 09:39
Til: Arbejdstilsynet; Mette Ploug Krølner; Tor Even Münter
Cc: MATRM@regioner.dk; Birthe Oest Larsen; Sanne Brønserud Larsen; Trine Bolwijn
Emne: KL's svar på høring vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Tak for den fremsendte høring vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven, Arbejdstilsynets mail af 16. januar 2024.

Bekendtgørelsen fastsætter nærmere regler for Arbejdsmarkedets Erhvervs sikrings (AES) behandling af sager om uddannelsesgodtgørelse og for udveksling af oplysninger mellem AES, kommuner og Udbetaling Danmark. Desuden fastsætter bekendtgørelsen nærmere regler for tilskadekomnes pligter i sager vedr. uddannelsesgodtgørelse.

Det er KL's vurdering, at bekendtgørelsen giver et klart og godt grundlag for iværksættelse af den nye ordning ved beskrivelse af opgaver og pligter i forbindelse med administration af ordningen for kommunerne, AES og øvrige parter.

Da der er tale om en helt nye ordning, kan der vise sig nye spørgsmål, efterhånden som ordningen bliver kendt og anvendt. KL har forstået, at Arbejdstilsynet vil følge op med spørgsmål-svar på tilsynets hjemmeside. Det finder KL nyttigt for kommuner og andre med opgaver og pligter i tilknytning til ordningen. Ligeledes kan der blive behov for justering af bekendtgørelse, efterhånden som der indhøstes erfaringer med ordningen.

Herudover har KL ikke bemærkninger til selve bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
Preben Meier Pedersen

Chefkonsulent
Arbejdsgiverpolitisk Center



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3819
E PMPD@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Høringssvar om bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

F&P har modtaget udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven og kommer hermed med vores bemærkninger.

Udveksling af oplysninger

§ 2

F&P foreslår, at der tilføjes et "hurtigst muligt" før de 35 dage, så de sager, der kan fremmes, bliver videresendt hurtigst muligt og inden 35 dage.

F&P ønsker samtidig, at der gives hjemmel til at fravige fristen, såfremt kommunen ikke har været i stand til at foretage en grundig nok vurdering inden for 35 dage uagtet, at der ikke skal indhentes oplysninger uden for kommunen. Ønsket begrundes med, at selskaberne risikerer at skulle udbetale uddannelsesgodtgørelse i en periode, hvorefter det viser sig, at tilskadekomne ikke kan klare uddannelsen alligevel. Og hvis selskaberne klager, kommer selskaberne stadig til at betale i en periode, fordi klagen ikke har opsættende virkning. Det er også i tilskadekomnes interesser, at afgørelsen om uddannelsesgodtgørelsen træffes på et fuldstændigt grundlag, hvor risikoen for frafald er minimeret mest muligt.

§ 3

F&P bemærker, at det kan være hensigtsmæssigt at definere, hvilke oplysninger kommunerne som minimum skal afgive med henblik på i mindst muligt omfang at skulle indhente supplerende oplysninger fra kommunen. Ordlyden af udkastets § 3 angår alene, hvordan oplysninger skal sendes, men ikke hvilke.

07.02.2024

F&P

Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk

Lene Zeuthen Vang
Chefkonsulent
lzv@fogp.dk

Sagsnr. GES-2023-00326
DokID 478240

Processen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse om tilkendelse af uddannelsesgodtgørelse og krav til indholdet i afgørelsen

F&P

§ 5

F&P bemærker, at det er uklart, hvordan andet punktum om, at afgørelsen skal træffes under hensyntagen til ansøgningsfristen på uddannelsen, harmonerer med første punktum om at AES skal træffe afgørelse hurtigst muligt. Studiestart kan ligge et stykke ude i fremtiden, og det er derfor uklart, om AES kan vente med at kigge på sagen med henvisning til andet punktum. Da sætningerne overvejende indeholder samme budskaber, kan de overvejes at slås sammen, så det klart fremgår, at AES hurtigst muligt og under hensyn til studiestart træffer afgørelse.

Sagsnr.

GES-2023-00326

DokID

478240

§ 6

F&P bemærker, at det kunne være hensigtsmæssigt at vejlede om de fleste af de forhold, der vejledes om efter § 6 allerede i vejledningen under § 1, så tilskadekomne får den fulde viden om krav og pligter, inden der er truffet en afgørelse.

Nr. 4

F&P bemærker, at det er uklart, hvorfor vejledningspligten er begrænset til muligheden for at søge om sygedagpenge, og ikke også omfatter andre forsørgelsesydelse.

Nr. 9 og 10

F&P bemærker, at det kan være hensigtsmæssigt, at AES også vejleder om reglerne om tilkendelse af tab af erhvervssevne i perioden fra, der er truffet afgørelse om ret til uddannelsesafgørelse og indtil uddannelsen påbegyndes.

Tilskadekomnes pligter (§§ 8- 13) og opfølgning på tilskadekomnes deltagelse i uddannelsen (§§ 14 -16)

F&P bemærker, at der er oplyst en masse proceskrav, men det er uklart, i hvilke situationer AES skal træffe en afgørelse. F&P foreslår, at der til bekendtgørelsen vedlægges et bilag med tabel eller el.lign. om hvornår, AES skal træffe en formel afgørelse imellem de forskellige processkridt.

§ 8

F&P bemærker, at det er uklart, hvad tilskadekomne skal gøre, hvis de ikke bliver optaget på uddannelsen.

§ 9 stk. 1

F&P bemærker, at det er uklart, om reglerne tager højde for situationer, hvor tilskadekomne sygemeldes i 29 dage, er raskmeldt én dag og sygemeldt igen i 29 dage. Anses et sådant sygdomsmønster som et udtryk for, at tilskadekomne ikke er studieaktive og derfor skal give besked efter § 10, stk. 4. I givet fald kan det overvejes at sætte en henvisning ind i § 9 stk. 1 til § 10, stk. 4.

§ 10. stk. 4

Jf. bemærkning ovenfor bør det præciseres og defineres, hvornår tilskadekomne ikke længere er studieaktive. Dette er også henset til, at AES alene halvårligt har pligt til at indhente oplysninger om tilskadekomnes studieaktivitet m.v. Tilskadekomne kan således komme til at stå overfor et stort tilbagebetalingskrav, hvis reglerne om passivitet ikke er tydelige.

§ 14

F&P ønsker, at det bliver præciseret, alternativt bekræftet skriftligt, at den løbende opfølgning ikke udmønter sig i en formel afgørelse så længe forløbet fortsætter uændret, og der dermed ikke kan opkræves særskilt gebyr for opfølgningen.

Fradrag af øvrig indkomst i uddannelsesgodtgørelsen

§ 21

F&P bemærker, at der mangler en beskrivelse af, hvordan den endelige efterregulering efter § 21 skal ske. Det gælder især for selvstændige, hvor efterreguleringen kan ske et godt stykke tid efter endt uddannelse. Når tilskadekomne har afsluttet uddannelsen og ikke længere modtager uddannelsesgodtgørelse, er det uklart, hvad der skal efterreguleres i, herunder hvilke muligheder der er for at inddrive for meget udbetalt godtgørelse. Dette ønskes præciseret.

Refusion fra forsikringsselskaber og selvforsikrede arbejdsgivere

§ 22

Stk. 3

Det er uklart hvad specifikation dækker over.

Stk. 4

F&P ønsker, at det præciseres, at listen skal indeholde en opgørelse og opkrævning for hver enkelt sag, hvor der er sket en udbetaling med oplysninger om udbetalingsbeløb og refusionsbeløb. Det er nødvendigt for at selskaberne kan kontere korrekt.

F&P ønsker det præciseret, at fristen på tre uger for indsigelser ikke er prækluderende, da selskaberne, som følge af § 22 stk. 5, ikke har haft mulighed for at tjekke om opkrævningen er korrekt. Det er således vigtigt, at selskaberne ikke fortaber eller på anden måde afskæres fra at gøre indsigelse mod afgørelser eller forhold, hvis de først efter de tre uger bliver bekendt med forhold, som kan danne grundlag for en indsigelse.

Stk. 5

F&P bemærker, at det ikke fremgår, hvordan selskaberne får adgang til at tjekke, at opkrævningen er korrekt, når selskaberne som følge af GDPR ikke må få oplysninger om arbejdsskader, som selskabet ikke er part i. Dette ønskes præciseret.

I tillæg til bemærkningerne ovenfor under de enkelte paragraffer i bekendtgørelsen, efterspørger vi, at der i bekendtgørelsen tilføjes punkter om retsstillingen vedr. nedenstående situationer:

F&P

Sagsnr. GES-2023-00326

DokID 478240

- At en afgørelse om fastholdelse af varigt mén (på mindst 10 pct.) truffet tidligst den 1. januar 2024 på baggrund af en genoptagelsesansøgning kan udløse adgang til uddannelsesgodtgørelse, selv om den oprindelige afgørelse er truffet før den 1. januar 2024 forudsat, at de øvrige betingelser for at modtage uddannelsesgodtgørelse er opfyldt.
- At det ikke betragtes som en genoptagelsesansøgning, når tilskadekomne efter endt uddannelse anmoder om, at der træffes en afgørelse om tab af erhvervsevne.

Arbejdstilsynet
at@at.dk
mpk@at.dk
tem@at.dk

Sagsnr. 23-3799
Vores ref. BEL/cgf
Deres ref. 20235000521
Den 6. februar 2024

Bemærkninger til høring vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) og Akademikerne (AC) takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven.

FH og AC er overordnet set positive overfor bekendtgørelsen, og bifalder den øgede klarhed, som den bidrager med til en ny og kompleks ydelse efter arbejdsskadesikringsloven.

Bekendtgørelsen har navnlig til formål at fastlægge praksis for myndighedernes administration, og FH og AC har – sammen med sine medlemsorganisationer – en udtalt interesse i, at indkørigsfasen bliver så kort og uproblematisk som muligt.

Høringssvaret vil derfor også i høj grad fokusere på tekniske betragtninger, som efter vores opfattelse vil forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen.

§ 1

AES' vejledningsforpligtelse

FH og AC vurderer, at bestemmelsen ikke vil kunne administreres efter lovens hensigter med den nuværende formulering.

AES vil - navnlig for skader efter 1. juli 2024 - skulle vejlede skadelidte om adgangen til uddannelsesgodtgørelse på et meget tidligt tidspunkt i skadesforløbet. Lovens forarbejder forudsætter, at vejledningen bør kunne gives allerede i forbindelse med, at der træffes afgørelse om anerkendelse.

På dette tidspunkt har AES kun yderst sparsomme oplysninger om skadelidtes forhold, og har ingen realistiske muligheder for at udøve et kvalificeret skøn over skadelidtes aktuelle eller fremtidige erhvervsmæssige forudsætninger, som forudsat i bekendtgørelsens § 1, stk. 1, nr. 2-4.

Den foreslåede formulering vil dermed medføre, at den politiske intention om hurtigt at kunne føre skadelidte i retning af et forløb med uddannelsesgodtgørelse fortabes.

FH og AC foreslår, at den politiske intention om en hurtig indsats overføres til bekendtgørelsen, fx ved at vejledningen alene gøres afhængig af § 1, stk. 1, nr. 1, dvs. indtræder så snart, det kan vurderes, at der forventes en fremtidig méngrad på 10 % eller derover.

§ 3

Format for kommunernes svar til AES

FH og AC foreslår, at formuleringen ændres, således at AES 'skal' og ikke kun 'kan' fastlægge, hvordan oplysningerne fra kommunen gives, og at AES bliver pålagt at udarbejde relevante skemaer mv. til brug for kommunernes fremsendelse.

Der er tale om en helt ny ydelse, som giver anledning til et meget stort antal uafklarede forhold, og at overlade til det enkelte jobcenter selv at forsøge at skønne over hvilke oplysninger, der skal afgives og i hvilket format, forekommer uhensigtsmæssigt.

Hvis jobcenteret afgiver forkerte eller utilstrækkelige oplysninger til AES, indebærer det at AES ikke kan træffe afgørelse om uddannelsesgodtgørelse, og at skadelidte må sendes retur til en fornyet visitation i jobcenteret, hvilket forlænger processen yderligere.

Både jobcenteret, AES og de skadelidte belastes dermed unødvendigt af, at der er uklarhed om hvad og hvordan kommunen skal give oplysninger, og det forekommer ønskværdigt for alle parter, at AES koordinere og tilrettelægge dette led.

§ 6

Orientering til skadelidte om uddannelsen

FH og AC mener, at § 6, stk. 1, nr. 1 er utilstrækkelig. Skadelidte bør have meget klare oplysninger om ikke blot uddannelsen, men også

- a) Om uddannelsesgodtgørelsen er betinget af, at uddannelsen tages på et specifikt studiested eller om skadelidte kan søge optagelse på en vilkårlig uddannelsesinstitution, som udbyder uddannelsen,
- b) Om uddannelsesgodtgørelsen er målrettet en specifik dato for studiestart, eller om skadelidte kan 'gemme' afgørelsen og søge optag på uddannelsen i en senere optagelsesrunde, og
- c) Hvilke krav der i øvrigt gælder for skadelidtes ansøgning og studieoptag efter at have modtaget afgørelse om de uddannelser, der kan tages med uddannelsesgodtgørelse.

FH og AC mener yderligere, at der også bør gives vejledning til skadelidte om

- a) Fraværet af mulighed for at holde orlov på uddannelsen,
- b) Skift (eller genstart) af uddannelsen,
- c) Konsekvenserne af ikke at bestå eksamener og/eller måtte tage fag om,
- d) Dagpengeret efter afsluttet uddannelse,
- e) Adgang til dagpenge, sygedagpenge eller øvrige sociale ydelser, hvis uddannelsen må afbrydes af andre årsager end sygefravær, og
- f) Betydningen af sygeperioder under uddannelsen, herunder retten til uddannelsesgodtgørelse under sådanne.

FH og AC mener endelig, at skadelidtes pligter efter bekendtgørelsens § 8 også bør indgå i vejledningen. Det synes ikke for nærværende at være tilfældet.

§ 8

Skadelidtes studieoptag

FH og AC mener, at § 8 er uhensigtsmæssigt formuleret. Skadelidte vil først kunne søge om studieoptag, når der bliver åbnet for ansøgning hertil, og det gør ingen forskel for skadelidtes adgang til studiet, om der søges først eller sidst i ansøgningsvinduet.

Den foreslåede formulering giver indtryk af, at det kan tillægges sanktioner, hvis der søges om studieoptag senere i ansøgningsvinduet, hvilket ikke er tilfældet.

Såfremt AES' afgørelse om uddannelsesgodtgørelse er 'låst' til både en specifik uddannelse på et specifikt uddannelsessted med et specifikt opstartstidspunkt, bør dette fremgå af bestemmelsen i bekendtgørelsen.

Herudover vil bestemmelsen formentlig mere hensigtsmæssigt kunne formuleres sådan, at den lyder: "Tilskadekomne skal [udgår] sende dokumentation for sin optagelse...".

Yderligere mangler bestemmelsen en stillingtagen til, hvordan skadelidte skal ansøge, hvis der træffes afgørelse om at bevilge uddannelsesgodtgørelse til flere forskellige uddannelser. Hvis skadelidte er forpligtet til at søge ind på den af uddannelserne, der først har studieoptag, bør dette fremgå udtrykkeligt.

§ 10

Barselsorlov

FH og AC foreslår, at ordet 'orlov' præciseres, så det fremgår, at der hermed menes 'fravær efter barselsloven', for at undgå en fejltolkning af, at bestemmelsen også i øvrigt giver adgang til orlov under uddannelsen.

Herudover bør det præciserende angives, at adgangen til at få udbetalt uddannelsesgodtgørelse i 9 eller 12 måneder under barselsrelateret fravær er 'per barn'.

FH og AC mener desuden, at ordet 'straks' bør defineres nærmere i bekendtgørelsen, henset til de alvorlige konsekvenser, der kan være forbundet med, at skadelidte ikke overholder sin oplysningsforpligtelse.

§ 11

Forlængelse

FH og AC foreslår, at bestemmelsens sidste led omformuleres, så den nuværende formulering om, at uddannelsesgodtgørelse kan forlænges 'inden for 48 måneder' erstattes med en formulering svarende til formuleringen i lovens § 18 b, stk. 2 om, at uddannelsesgodtgørelse 'kan tilkendes i højst 48 måneder'.

§ 15

Vejledning ved ophør

FH og AC foreslår, at AES' vejledningsforpligtelse ved skadelidtes ophør på uddannelsen udvides til også at omfatte øvrige sociale ydelser, hvis ophøret skyldes andre forhold end sygdom.

Uddannelsesgodtgørelse er en ny ydelse, der falder udenfor rammerne af de velkendte og etablerede ydelser under uddannelse, og det må derfor formodes, at den vil give anledning til betydelig usikkerhed, fx om skadelidtes adgang til at modtage dagpenge, ledighedsydelse, ressourceforløbsydelse mv., hvis skadelidte må opgive uddannelsen fx som følge af utilstrækkelige færdigheder eller af andre personlige årsager.

§ 17

Fradrag af ydelser

FH og AC påpeger, at bestemmelsen i samspil med § 18 indebærer en alvorlig fejl, eftersom der vil skulle ske fradrag for ydelser, der bliver modtaget i perioden med uddannelsesgodtgørelse, selvom udbetalingen vedrører en tidligere periode, hvor skadelidte ikke modtog uddannelsesgodtgørelse.

Bestemmelsen skal ændres, så det er en forudsætning for at medføre fradrag i uddannelsesgodtgørelse, at ydelsen faktisk vedrører perioden.

AES bør derudover have pligt til at sikre, at der ikke blot automatisk foretages fradrag i uddannelsesgodtgørelse, hvis skadelidte fx modtager et større efterbetalingskrav på løn, som der er en formodning for, vedrører perioden før overgang til uddannelsesgodtgørelse.

FH og AC foreslår yderligere, at opremsningerne i § 17, stk. 1 og 2 præciseres, blandt andet med en stillingtagen til om hhv. løntabsforsikringer og invaliditetserstatning som led i en pensionsforsikring medfører fradrag, når disse kommer til udbetaling som følge af en arbejdsskade.

FH og AC foreslår endelig, at der til § 17, stk. 2 tilføjes nr. 5) ydelser der hidrører fra en periode forud for tilkendelsen af uddannelsesgodtgørelse.

§ 18

Foretagelse af fradrag

FH og AC bemærker, at henvisningen til at der foretages fradrag med ydelser efter § 17, stk. 1 og stk. 2 i bestemmelsen er teknisk ukorrekt, eftersom § 17, stk. 2 indeholder de ydelser, som ikke medfører fradrag.

FH og AC foreslår desuden, at formuleringen om, at fradrag sker med afsæt i, hvornår beløbet er til disposition for skadelidte, ændres til at fradrag sker med afsæt i, hvornår der sker skatteteknisk indberetning af beløbet, eftersom administrationen i praksis forudsættes at ske på baggrund af udtræk fra skattemyndighederne.

§ 23

Ikrafttræden

FH og AC bemærker, at det ud fra bekendtgørelsens ikrafttrædelsesbestemmelser er uklart hvilket regelsæt, der er gældende for skadelidte, som modtager en afgørelse om samlet 10 % mén i perioden fra 1. januar – 31. marts 2024.

Såfremt bekendtgørelsen har tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2024, bør dette fremgå udtrykkeligt, og bekendtgørelsen bør i så fald indeholde en stillingtagen til, hvordan AES skal

agere overfor skadelidte, der har været berettiget til eller fået en afgørelse om uddannelsesgodtgørelse fra 1. januar 2024 og frem til bekendtgørelsens ikrafttræden.

Med venlig hilsen

Flemming Grønsund

Næstformand, FH

Lisbeth Lintz

Formand, AC

Til Arbejdstilsynet
Att.:
Arbejdstilsynet, at@at.dk
Mette Ploug Krølner, mpk@at.dk Tor Even Münter tem@at.dk

København
den 05. januar 2024

**Ledernes høringsvar vedr. udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter Arbejdsskadesikringsloven
Fastsætte de nærmere regler om Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings behandling af sager om uddannelsesgodtgørelse.**

Arbejdstilsynet har ved brev d. 16. januar 2024 anmodet om bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings behandling af sager om uddannelsesgodtgørelse. Efter nye bestemmelser i Arbejdsskadesikringsloven fastsætter bekendtgørelsen her de nærmere regler om den nye ordning, hvorefter personer, der forventes at få en méngrad på mindst 10 pct. efter en eller flere arbejdsskader, kan tage en ny uddannelse med uddannelsesgodtgørelse i op til 48 måneder.

Generelle bemærkninger

Lederne bakker op om de nye bestemmelser om uddannelsesgodtgørelse efter ASL, og håber at de vil blive anvendt bredt. Vi ser frem til at følge kommunikationen om de nye bestemmelser og i hvilket omfang de benyttes.

I den forbindelse er det efter Ledernes mening afgørende, at der udarbejdes grundigt vejledningsmateriale til internt brug hos AES samt til tilskadekomne og jobcentre i kommuner med udgangspunkt i bemærkningerne til Lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og forskellige andre love (Aftale om et forbedret arbejdsskadesystem og lettere adgang til erstatning i forbindelse med vold på arbejdspladsen).

Det er vigtigt, at det er klart for alle parter hvilke muligheder den nye uddannelsesgodtgørelse giver, hvordan processen præcis foregår og hvilke roller og ansvar de forskellige aktører har. Lederne vil foreslå, at denne vejledning gives skriftligt men også, at der skal være mulighed for at få mundtlig vejledning hos AES for både tilskadekomne og kommuner.

Det skal i den forbindelse understreges, at Lederne oplever, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har en meget lang sagshandlingstid og vi frygter, at tiltaget vil forlænge sagsbehandlingstiden. Lederne forventer, at der i implementeringen af disse nye bestemmelser tages hensyn til denne problematik, så sagsbehandlingstiden ikke øges yderligere.

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Konkrete bemærkninger

§1: Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings pligt til at vejlede tilskadekomne om ordningen

Af § 1, stk.1 fremgår det, at fire betingelser skal være opfyldt, for at AES er forpligtet til at vejlede tilskadekomne om muligheden for uddannelsesgodtgørelse.

Betingelse nr. 1 om, at den tilskadekomne skal forventes at få fastsat en méngrad på mindst 10% som følge af en eller flere arbejdsskader virker umiddelbart meget konkret. Det fremgår dog ikke klart, præcis hvornår denne stillingtagen skal foreligge. Der er forskellig praksis ift. om méngraden afgøres samtidig med anerkendelsen eller på et senere tidspunkt. Og det er uklart hvornår vurderingen af om AES skal vejlede om uddannelsesgodtgørelse skal foretages.

Det bør derfor præciseres, hvornår AES skal tage stilling til betingelse nr. 1. Hvis ikke det konkretiseres, kan man frygte, at denne vurdering først foretages når AES har truffet endelig afgørelse om méngraden.

Betingelse nr. 2 om, at den tilskadekomne skal være uden for beskæftigelse eller i en opsigelsesperiode, der udløber inden start på uddannelsen, forekommer umiddelbart svær at fortolke. Betingelsen knyttes til vejledningspligten fra AES ift. at vurdere om tilskadekomne skal vejledes overhovedet. Hverken tilskadekomne eller kommunen har endnu givet input til en evt. uddannelse. Så hvilken uddannelse der evt. kunne være relevant, er ukendt og dermed også hvornår en sådan ukendt uddannelse måtte starte. Dette forhold vil gøre det svært for AES at vurdere om betingelse 2 er opfyldt.

I og med retten til uddannelsesgodtgørelse er betinget af, at tilskadekomne er uden for beskæftigelse eller i en opsigelsesperiode, skal det overvejes, om betingelse nr. 2;

er uden for beskæftigelse eller i en opsigelsesperiode, der udløber inden start på uddannelsen

bør justeres. Lederne foreslår, at betingelse 2 i stedet affærdiges;

er uden for beskæftigelse eller i en opsigelsesperiode, der vurderes at udløbe inden start på en uddannelse.

Skal muligheden for uddannelsesgodtgørelse give den tilskadekomne værdi vil det stille krav til AES om, at vurdering af om tilskadekomne skal vejledes foretages hurtigt. Alene processen med afklaring i kommunen, afgørelse af godtgørelse i AES, ansøgning om uddannelse samt at der på de fleste uddannelser kun er optagelse hvert eller hvert halve år vil betyde, at tilskadekomne er i en uafklaret situation udenfor arbejdsmarkedet længe inden de kan påbegynde en uddannelse.

Vedr. § 1, stk.2:

Lederne vurderer, at § 1, stk.2 er gode bestemmelser.

Men også i forhold til disse bestemmelser er det vigtigt, at AES, tilskadekomne og kommuner vejledes om rolle- og ansvarsfordelingen. Det er uklart hvad AES skal vejlede om ift. kommunens rolle. Og det er heller ikke fuldstændigt klart, at AES efter denne vejledning aktiverer kommunen der herefter er ansvarlig for at indkalde tilskadekomne til den beskrevne dialog.

Ad § 2: Udveksling af oplysninger mellem Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, kommuner og Udbetaling Danmark:

Umiddelbart er der ingen bemærkninger til selve bestemmelsen.

Lederne vurderer dog, at det er afgørende at vejlede om, hvem der har hvilke roller og ansvar i forhold til at vejlede den tilskadekomne om muligheden for uddannelsesgodtgørelse.

Af bekendtgørelsen § 1, stk. 2 fremgår det, at det er AES, der skal vejlede om muligheden. Men det fremgår klart af lovbemærkningerne, at jobcentrene har en central rolle i afklaringen af hvilke uddannelser den tilskadekomne kunne ønske og hvilke områder der er arbejdskraftmangel på jf. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings oversigt over jobmuligheder på det regionale arbejdsmarked (Arbejdsmarkedsbalancen).

Af ASL § 18a, stk.2 fremgår det, at når en tilskadekomne opfylder vilkårene for at modtage uddannelsesgodtgørelse og ønsker at tage en erhvervskompetencegivende uddannelse, skal AES forud for afgørelsen indhente oplysninger fra bopælskommunen om tilskadekomnes ønske til uddannelse og kommunens vurdering af, om

1. Uddannelsen er en erhvervskompetencegivende uddannelse inden for et område med behov for arbejdskraft og
2. Tilskadekomne forventes at kunne gennemføre uddannelsen og varetage et ordinært job på almindelige vilkår efter uddannelsen.

Som tidligere nævnt, frygte Lederne at det vil være uklart for både AES og bopælskommunen hvilke roller og ansvar de har hver for sig ift. at foretage vurderingen af, om der er grundlag for at tilkende uddannelsesgodtgørelse.

Der bør derfor opstilles meget klare regler for:

1. Hvornår, hvor hurtigt og på hvilket grundlag tager AES stilling til, om tilskadekomne kan være i målgruppen for uddannelsesgodtgørelse og dermed være forpligtet til at give vejledning til tilskadekomne.
2. Indenfor hvilken tidsramme efter positiv vurdering af at tilskadekomne er i målgruppen, skal AES aktiverer kommunen ift. afklaring af egnede erhvervskompetencegivende uddannelser
3. Frist for samtale i kommunen ift. dialog med tilskadekomne om ønsker og egnede erhvervskompetencegivende uddannelser.
4. Frist for kommunen ift. tilbagemelding til AES ift. ønsker og muligheder for tilskadekomne ift. tilmelding til erhvervskompetencegivende uddannelse.
5. Beskrivelse af hvordan skal samarbejdet meget konkret skal foregå mellem AES og bopælskommunen inklusive frister.

Ad §§ 5-6: Processen for Arbejdsmarkedets Erhvervs sikrings afgørelse om tilkendelse af uddannelsesgodtgørelse og krav til indholdet i afgørelsen:

Det er Lederernes vurdering, at AES pligt til at træffe afgørelse om uddannelsesafgørelse skal fastsættes til "hurtigst muligt, dog senest 4 uger efter AES har modtaget oplysninger fra kommunen." Og som det er beskrevet i bemærkningerne til loven skal der tages hensyn til ansøgningsfrister på uddannelsesinstitutioner.

På den måde sikrer man sig, at der træffes hurtige afgørelser hvilket forbedrer den tilskadekomnes muligheder for at søge ind på uddannelser inden for de ansøgningsfrister der findes for de forskellige uddannelser.

Hvis man fastholder formuleringen "hurtigst muligt" kan man risikere, at der kommer til at gå uforholdsmæssig lang tid, hvilket vil fastholde tilskadekomne uden tilknytning til arbejdsmarkedet og med ringe muligheder for at komme videre i arbejdslivet. Der bør således stilles krav til AES om hurtigere sagsbehandling. Også jf. lovbemærkninger s. 207:

" I overensstemmelse med lovens nye formål om at arbejde for, at tilskadekomne bevarer tilknytningen til arbejdsmarkedet, og at Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring opstiller mål for sagsbehandlingstider, er det forventningen, at bestyrelsen fastsætter mål for sagsbehandlingstiden i sagerne om uddannelsesgodtgørelse, der vil understøtte, at de tilskadekomne hurtigst muligt kan komme i gang med en uddannelse med uddannelsesgodtgørelse."

Ad § 8: Tilskadekomnes forpligtelser:

Det er naturligvis tilskadekomnes pligt at søge optagelse på den ønskede uddannelse "snarest muligt" efter at AES har afgjort, at der kan tildeles uddannelsesgodtgørelse. Men disse afgørelser vil formodentlig falde på alle tider af året og der er ikke åbent for tilmelding til uddannelser hele året og kun optag hvert eller hvert halve år.

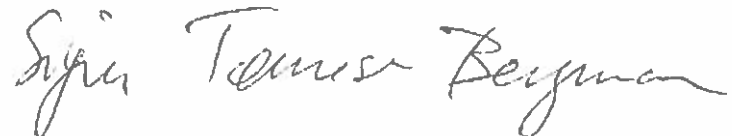
Derfor foreslår Lederne, at §8 præciseres så der tages hensyn til dette eller at det præciseres i vejledningen til AES, tilskadekomne og kommunerne. §8 kunne præciseres som følger:

Tilskadekomne skal søge optagelse på uddannelsen snarest muligt dvs. ved næstkommende åbning af ansøgning til uddannelsen umiddelbart efter modtagelsen af Arbejdsmarkedets Erhvervs sikrings afgørelse om uddannelsesgodtgørelse, jf. arbejdsskadesikringslovens § 18 a, stk. 1, og sende dokumentation for sin optagelse og dato for studiestart til Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring senest xx dage efter modtagelse af bekræftelse af optagelse.

Ad §§ 9-13: Sygemelding og orlov:

Lederne har ingen bemærkninger til bestemmelserne. Dog synes der at mangle stk.2 og 3 i § 10.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Signe Tønnesen Bergmann". The signature is written in a cursive, flowing style.

Signe Tønnesen Bergmann
Arbejds miljøpolitisk chefkonsulent, Ledernes Hovedorganisation



DET FAGLIGE HUS

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Esbjerg, 6. februar 2024

SagsID: Høringer 2024-1

Martin Bondesen
mabo@detfagligeus.dk
Direkte tlf.: 7912 81 67

Sendt pr. mail til

Arbejdstilsynet (at@at.dk), Mette Ploug Krølner (mpk@at.dk) og Tor Even Mønter (tem@at.dk).

J.nr. 20235000521

Høring vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Det Faglige Hus har bemærkninger til formuleringen af § 17, særligt stk. 2, nr. 3 og 4.

Bestemmelsen er i bekendtgørelsen formuleret således:

---§§§---

§ 17. I perioden, hvor der er tilkendt uddannelsesgodtgørelse, fradrager Arbejdsmarkedets Erhvervssikring øvrig indkomst, som der betales arbejdsmarkedsbidrag af, i uddannelsesgodtgørelsen, jf. dog stk. 2 og 3.

Derudover fradrages følgende indkomster, som der ikke betales arbejdsmarkedsbidrag af:

- 1) sygedagpenge,*
- 2) dagpenge under barsel og*
- 3) ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb.*

Stk. 2. Følgende øvrig indkomst fradrages ikke i uddannelsesgodtgørelsen:

- 1) erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, jf. erstatningsansvarslovens § 2,*
- 2) erstatning for tab af erhvervsevne for arbejdsskader, der ikke har givet anledning til visitation til uddannelsesgodtgørelse, jf. arbejdsskadesikringslovens § 18 c,*
- 3) ydelser fra privattegnede forsikringsordninger, og*
- 4) ydelser fra pensionsordninger som er udbetalt af andre årsager end en arbejdsskade.*

Stk. 3. I perioden, hvor der er tilkendt uddannelsesgodtgørelse, fradrager Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

overskud fra selvstændig virksomhed, som ville indgå ved fastsættelse af årsløn, jf.

arbejdsskadesikringslovens § 24, stk. 5, og bekendtgørelsen om årsløn, i uddannelsesgodtgørelsen.

Som udgangspunkt er formuleringen/opbygningen af § 17 i sig selv problematisk, fordi den indeholder

- I stk. 1 - en hovedregel: Det der fradrages, er indkomst der betales AM-bidrag af.
- I stk. 1, nr. 1-3 - En udvidelse af hovedreglen: tre specifikke navngivne ydelser der skal fradrages (da de ikke er omfattet af stk. 1)
- I stk. 2 nr. 1-4: Her nævnes 4 konkrete ydelser – der alle udbetales *uden* AM bidrag – og som derfor allerede efter hovedreglen i stk. 1, ville være undtaget for fradrag.
- I stk. 2, nr. 4 modsætningsvis: En undtagelse? Idet denne bestemmelse modsætningsvis, må forstås således, at ydelser fra pensionsordninger som er udbetalt på grund af en arbejdsskade SKAL fradrages.

I forhold til § 17, stk. 2, nr. 3, så ønskes det besvaret:

Om "privattegnet forsikringsordning" skal forstås som det modsatte af en "kollektiv forsikringsordning" eller en offentlig forsikringsordning?

I fald det første er tilfældet skal det bemærkes, at en sådan differentiering ses ubegrundet, og da kollektive forsikringsordninger ofte er tegnet i forbindelse med medlemskab af fagforbund, og for mange medlemmer bliver tilfaldt som et *alternativ* til at medlemmet selv tegner en ulykkesforsikring, så vil det stille medlemmer af fagforbundene ubegrundet dårligere.

I forhold til nr. 4 ønskes det besvaret:

Om "ydelser fra pensionsordninger" omfatter *alle* ydelser udbetalt fra et pensionsselskab, uanset om den ydelse der udbetales mest korrekt kan karakteriseres som en forsikringsydelse, og uanset om der vil være tale om en summa- eller en skadesforsikring?

For det tilfælde at det sidste er tilfældet bryder det – for det tilfælde, at der er tale om udbetaling af erhvervsvenetabs-erstatning fra et pensionsselskab *som følge af en arbejdsskade* – med princippet om, at det alene er egentlige skadesforsikringer der giver ret/adgang til modregning.

Giver nærværende anledning til spørgsmål, er I meget velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen
Det Faglige Hus

Britta Thorsø
Advokat (L)

Martin Bondesen
Chefadvokat (H)

Mette Ploug Krølner

Fra: AFC Postkasse
Sendt: 6. februar 2024 11:36
Til: Mette Ploug Krølner; Tor Even Münter
Emne: VS: Kriminalforsorgens hørings svar til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven
Vedhæftede filer: Høringsbrev bekendtgørelsen om uddannelsesgodtgørelse.pdf; Ekstern høringsliste.pdf; Efter intern høring Bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse.pdf

MH
Laila

Fra: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>
Sendt: 6. februar 2024 11:23
Til: AFC Postkasse <AFC@at.dk>
Emne: VS: Kriminalforsorgens hørings svar til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Fra: Marian Wise <Marian.Wise@krfo.dk>
Sendt: 6. februar 2024 11:06
Til: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>
Cc: Thor Damgaard Holm <Thor.Holm@krfo.dk>; Marian Wise <Marian.Wise@krfo.dk>
Emne: Kriminalforsorgens hørings svar til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Til Arbejdstilsynet

Tak for den fremsendte høring og udkast for jeres bekendtgørelser om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven.

Kriminalforsorgen har ingen bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Med venlig hilsen

Marian Wise
HR konsulent

 KRIMINAL FORSORGEN

Direktoratet for Kriminalforsorgen
Direkte tlf.: +45 7255 4298

Fra: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>
Sendt: 16. januar 2024 14:27
Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; AC@AC.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ae@ae.dk; Arbejdsmarkedets Erhvervssikring <aes@aes.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; lederforeningen@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; contea@contea.dk; dlo@dlo.dk; agentur@dahlberg.dk;

da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>;
Emballageindustrien <hoering@di.dk>; post@skoleforeningen.org; metal@danskmetal.dk; ds@socialrdg.dk;
ds@socialraadgiverne.dk; dp@dp.dk; dasys@dasys.dk; dsr@dsr.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>;
info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Rederier
<info@danishshipping.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk;
dse@skoleelever.dk; dus@dus.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk;
dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; camilla@deanbragtesvilkar.dk;
sekretaer@aktuarforeningen.dk; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; dkr@dkr.dk; los@los.dk; dssv@dssv.dk;
\$Direktoratet for Kriminalforsorgen <dfk@krfo.dk>; info@efterskoleforeningen.dk; Erhvervsstyrelsen
<erst@erst.dk>; etf@etf.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fabu@fabu.dk; fh@fho.dk;
info@fagligsenior.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fgu@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk;
post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; kontakt@ija.dk; dj@sctib.dk;
fsd@socialchefforeningen.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fas@dadl.dk; fdr@fdr.dk; formand@fdr.dk; info@fffp.dk;
hej@friefagskoler.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; info@forsikringsforbundet.dk;
fp@forsikringogpension.dk; abs@forsikringogpension.dk; FMF@FMF.DK; fola@fola.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk;
Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; ff@faengselsforbundet.dk; info@gl-
a.dk; HK Service <hk@hk.dk>; ida@ida.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>;
kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kff@Kff.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer
<hoering@lf.dk>; sekretariat@lokk.dk; lvsinfo@lavs.dk; ifa@lfa.dk; los@los.dk; lfs@lfs.dk; ldd@ldd.dk;
Jakob.Holst@brk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; lev@lev.dk; post@lilleskolerne.dk; Lægeforeningen
<dadl@dadl.dk>; lc@skaf-net.dk; ebbe@viermodstrom.dk; sissel@viermodstrom.dk; ctr@sde.dk; Offentligt
Ansættelsesorganiser <oao@oao.dk>; kontakt@plejefamilierne.dk; mail@poulschmith.dk; info@pro-f.dk; Rådet
for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sbh@sekr.dk; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; cllh@cllh.dk;
kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; landsforeningen@sind.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; sanst@sanst.dk;
sanst@sanst.dk; post@skole-foraeldre.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk;
mail@socialtlederforum.dk; sl@sl.dk; Social- og Boligstyrelsen <info@sbst.dk>; socialtilsyn@frederiksberg.dk;
socialtilsynmidt@silkeborg.dk; socialtilsynnord@hjoerring.dk; socialtilsynsyd@fmk.dk; socialtilsynost@holb.dk;
jesper.Kiholm@skat.dk; info@tamu.dk; info@tdl.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk;
info@uddannelseslederne.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; dk-info@willis.com;
yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; post@sorinskrivarin.fo; \$Renbæk Fængsel (206ren)
<renbaek.faengsel@krfo.dk>

Cc: Mette Ploug Krølner <mpk@at.dk>; Tor Even Münter <tem@at.dk>

Emne: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

[Bemærk] - Denne e-mail kommer fra en afsender udenfor organisationen. Du må ikke trykke på links og åbne vedhæftede filer, hvis du ikke kender afsenderen.

Til høringsparterne på vedlagte høringsliste

Vedlagt er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven. Fristen for at afgive bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er den 7. februar 2024.

Med venlig hilsen

Arbejdstilsynet



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen

T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

Når du har kontakt til Kriminalforsorgen, behandler vi dine personoplysninger (dit navn, e-mail og andre oplysninger, som du har sendt). Læs mere om, hvordan [Kriminalforsorgen behandler personoplysninger](#).

Mette Ploug Krølner

Fra: Annemette Juul <AMJU@da.dk>
Sendt: 6. februar 2024 10:43
Til: Arbejdstilsynet; Mette Ploug Krølner; Tor Even Mønter
Cc: Jens Skovgaard Lauritsen
Emne: SV: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven ? frist 7. februar 2024

Til Arbejdstilsynet

DA har ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse, idet DA er vidende om, at AES's administration har bidraget med teknisk og administrativ bistand, og at det er administrationens vurdering, at den fremsendte bekendtgørelse bidrager til at skabe størst mulighed klarhed om den nye ordning for alle parter.

DA forudsætter dog, at der er tænkt i, at mange af de oplysninger, der skal bruges i sagsbehandlingen i AES allerede ligger i kommunerne eller i uddannelsesinstitutionerne, og disse dermed skal genbruges i så vid udstrækning, som muligt, i stedet for fx at anmode den tilskadekommen om oplysninger om tilkendelse af social pensioner (§ 6 nr. 7). Dette for at sikre, at ordningen medfører så få administrative omkostninger, som muligt.

DA indgår i *Implementeringsforum for uddannelsesgodtgørelsen* og vil i denne sammenhæng følge ordningen tæt og søge at understøtte at den fungerer i praksis.

DA vil fremhæve, at da der er tale om en ny helt ordning, så må det forventes at den fremtidige administration af ordningen, og læringen heraf, vil vise behov for justeringer og præciseringer af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Annemette Juul
Chefkonsulent



Vester Voldgade 113
1552 København V
Mobil +45 27 49 18 66
Mail amju@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>

Sendt: 16. januar 2024 14:29

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; AC@AC.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ae@ae.dk; Arbejdsmarkedets Erhvervssikring <aes@aes.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; lederforeningen@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; contea@contea.dk; dlo@dlo.dk; agentur@dahlberg.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; post@skoleforeningen.org; metal@danskmetal.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dp@dp.dk; dasys@dasys.dk; dsr@dsr.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; dus@dus.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksveilederforening.dk; camilla@deanbragtesvilkar.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; dkr@dkr.dk; los@los.dk; dssv@dssv.dk; dfk@krfo.dk; info@efterskoleforeningen.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; etf@etf.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fabu@fabu.dk; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fgu@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; kontakt@iia.dk; dj@sctib.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fas@dadl.dk; fdr@fdr.dk; formand@fdr.dk; info@fffp.dk; hej@friefagskoler.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; info@forsikringsforbundet.dk; fp@forsikringogpension.dk; abs@forsikringogpension.dk; FMF@FMF.DK; fola@fola.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; Frivilligrådet <info@frivilligraadet.dk>; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; ff@faengselsforbundet.dk; info@glis-a.dk; HK Service <hk@hk.dk>; ida@ida.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kff@Kff.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; sekretariat@lokk.dk; lvinfo@lavs.dk; ifa@lfa.dk; los@los.dk; lfs@lfs.dk; ldd@ldd.dk; Jakob.Holst@brk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; lev@lev.dk; post@lilleskolerne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lc@skaf-net.dk; ebbe@viermodstrom.dk; sissel@viermodstrom.dk; ctr@sde.dk; Offentligt Ansatte Organisationer <oao@oao.dk>; kontakt@plejefamilierne.dk; mail@poulschmith.dk; info@pro-f.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sbh@sekr.dk; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; cllh@cllh.dk; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; landsforeningen@sind.dk; mail@sjaldnediagnoser.dk; sanst@sanst.dk; sanst@sanst.dk; post@skole-foraeldre.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; mail@socialtlederforum.dk; sl@sl.dk; Social- og Boligstyrelsen <info@sbst.dk>; socialtilsyn@frederiksberg.dk; socialtilsynmidt@silkeborg.dk; socialtilsynnord@hjoerring.dk; socialtilsynsyd@fmk.dk; socialtilsynost@holb.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; info@tamu.dk; info@tdl.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; dk-info@willis.com; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; post@sorinskrivarin.fo; statsfaengslet.renbaek@kriminalforsorgen.dk

Cc: Mette Ploug Krølner <mpk@at.dk>; Tor Even Münter <tem@at.dk>

Emne: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven ? frist 7. februar 2024

Til høringsparterne på vedlagte høringsliste

Vedlagt er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven. Fristen for at afgive bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er den 7. februar 2024.

Med venlig hilsen

Arbejdstilsynet



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen

T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Sendt til: at@at.dk mpk@at.dk og tem@at.dk

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

6. februar 2024

Dok.nr. D-2024-004294

Høringssvar over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med [Danske Advokaters fagudvalg for erstatnings- og forsikringsret](#).

Overordnede bemærkninger

Vi anser ændringerne vedr. uddannelsesgodtgørelse for et vigtigt forslag, der skal bidrage til at realisere formålet med reformen om, at flere skal tilbage i ordinær beskæftigelse efter en arbejdsskade.

Hvis ordningen skal blive en succes, forudsætter det efter Danske Advokaters vurdering, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring på det tidspunkt, hvor den tilskadekomne ikke længere er i beskæftigelse (lønophør) eller kort tid derefter, har det fornødne grundlag til at træffe afgørelse om bevilling af uddannelsesgodtgørelse. Danske Advokater vurderer, at den administrative opgave hermed er omfattende og dermed både tids- og ressourcekrævende.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser/løsningsforslag

Efter en gennemgang af udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven fremgår en række forhold uklare. Vi vil derfor anbefale, at de herunder anførte forhold præciseres yderligere.

Det fremgår blandt andet uklart, hvilke indtægter, der skal fradrages i uddannelsesgodtgørelse jf. udkastets § 17.

Af § 17, stik. 2, fremgår det, at "Følgende øvrig indkomst fradrages ikke i uddannelsesgodtgørelsen:

- 1) erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, jf. erstatningsansvarslovens § 2,
- 2) erstatning for tab af erhvervsevne for arbejdsskader, der ikke har givet anledning til visitation til uddannelsesgodtgørelse, jf. arbejdsskadesikringslovens § 18 c,
- 3) ydelser fra privattegnede forsikringsordninger, og
- 4) ydelser fra pensionsordninger som er udbetalt af andre årsager end en arbejdsskade.

Bestemmelsen forekommer overflødig, da der ikke skal betales AM-bidrag af de 4 nævnte indtægter. Vi stiller os spørgende overfor, hvorfor dette anføres, henset til, at det af stk. 1 fremgår, at hovedreglen er, at der ikke foretages fradrag for indkomst, som man ikke betaler AM-bidrag af.

For så vidt angår tidspunktet for hvornår Arbejdsmarkedets Erhvervssikring foretager en afsluttende efterregulering af udbetalingen af uddannelsesgodtgørelse og fradrag af øvrig indkomst jf. § 21 fremgår det, at dette fastsættes til senest 6 måneder.

Vi anser det for sandsynligt og bekymrende, at der som hovedreglen vil gå 6 måneder, før størrelsen af den samlede uddannelsesgodtgørelse for perioden kendes. Vi finder det særligt bekymrende i forhold til sagsforløbet, herunder ventetiderne i ansvarssagerne, der vil blive yderligere forlænget, idet uddannelsesgodtgørelsen skal fradrages i TAF efter erstatningsansvarsloven og derved skulle afvente efterregulering.

Afsluttende bemærkninger

Vi henviser i tillæg til ovenstående til vores høringssvar vedr. ændring af lov om arbejdsskadesikring og forskellige andre love af den 9. juni 2023, der kan findes [her](#).

Danske Advokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk konsulent
dlo@danskeadvokater.dk

Mette Ploug Krølner

Fra: Frederik Nielsen <fni@slhdk.dk>
Sendt: 30. januar 2024 12:58
Til: Arbejdstilsynet; Mette Ploug Krølner; Tor Even Münter
Cc: Liv Lundqvist
Emne: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024
Vedhæftede filer: Høringsbrev bekendtgørelsen om uddannelsesgodtgørelse.pdf; Ekstern høringsliste.pdf; Efter intern høring Bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse.pdf

Kære alle

Tak for vedhæftede og muligheden for at komme med bemærkninger.

Vi har kun en enkelt bemærkning.

Vedr. § 14:

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring indhenter hver 6. måned dokumentation for at tilskadekomne fortsat er indskrevet på uddannelsen, er studieaktiv og ikke er syg eller holder orlov.

For god ordens skyld beder vi jer uddybe, hvorvidt der er tale om en administrativ proces, eller om der tænkt en løsning, hvor der er en egentlig revision af sagen (og efterfølgende afgørelse) hver 6. måned. Der bør kun være tale om en administrativ ordning, hvor AES indhenter oplysningerne, uden at træffe en ny afgørelse, med mindre skadelidte er ophørt med uddannelsen.

Dette både af hensyn til AES' ressourcer, mens især det forhold at op til 8 revisioner over en periode på 48 måneder, vil være unødigt fordyrende for selvforsikrede enheder og forsikringsselskaber.

Vi kan se af lovens §18d, at AES skal træffe afgørelse om, at uddannelsesgodtgørelsen ophører, hvis skadelidte af den ene eller anden årsag, stopper med uddannelsen og vi kan se, at AES skal indhente oplysninger om fortsat studieaktivitet – men vi kan ikke umiddelbart se, at man har forhold sig til, hvordan AES skal behandle de indhentede oplysninger, herunder om der skal træffes afgørelse ved fortsat studieaktivitet. Det mener vi jo så ikke, at der skal.

Det kan selvfølgelig ligge implicit i lovens bestemmelser om, at AES skal træffe afgørelser, når skadelidte stopper med uddannelsen, men det kunne være, hvis det var nævnt direkte.

Med venlig hilsen / Kind regards

Frederik Nielsen | *Cand.Jur. / Master of Laws*

Sedgwick Danmark A/S

Lautrupvang 8

2750 Ballerup

MAIN

E-mail: frederik.nielsen@sedgwick.com

[sedgwick.com](https://www.sedgwick.com) | *caring counts*



Any personal data acquired, processed or shared by us are processed in line with applicable data protection legislation. For any questions regarding how we process personal data, we refer you to our [Privacy Notice](#).

This communication and any attachment are solely intended, in the context of this line of communication or the concerning casefile, for the directly involved parties. Reproduction and such use by others is forbidden and responsibility therefor is expressly excluded. All (copy-

Fra: Liv Lundqvist <llu@slhdk.dk>
Sendt: 30. januar 2024 05:28
Til: Frederik Nielsen <fni@slhdk.dk>
Emne: VS: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

Godmorgen Frederik

Se vedhæftede.
Der er frist den 7. februar.

Jeg er nødt til at spørge om det er noget vi (primært du, evt med Mikkel Jørgensen) kan nå at svare på, eller om jeg skal finde en anden løsning.

Lad mig høre fra dig her til morgen (blot med svar på om du kan nå at se på det inden fristen 😊).

Tak.

Med venlig hilsen / Kind regards

Liv Lundqvist | *Afdelingsleder, Jurist/Master of Law*
Sedgwick Danmark A/S
Lautrupvang 8
2750 Ballerup
MAIN +45 4445 2700
EMAIL llu@slhdk.dk
sedgwick.com | *caring counts*



Any personal data acquired, processed or shared by us are processed in line with applicable data protection legislation. For any questions regarding how we process personal data, we refer you to our [Privacy Notice](#).
This communication and any attachment are solely intended, in the context of this line of communication or the concerning casefile, for the directly involved parties. Reproduction and such and use by others is forbidden and responsibility therefor is expressly excluded. All (copy-)rights reserved. All liability is limited to the applicable insurance policy.
Sedgwick Danmark A/S is a company registered in Denmark with company number CVR 26694280.

Fra: CLLH <CLLH@slhdk.dk>
Sendt: 17. januar 2024 08:47
Til: Liv Lundqvist <llu@slhdk.dk>; Peter Kofoed <pko@slhdk.dk>
Emne: VS: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

God morgen Liv og Peter, er denne mail mon til BPO?

Med venlig hilsen / Kind regards

Anette Busk | *Sekretær / Secretary*
Sedgwick Danmark A/S
Lautrupvang 8
2750 Ballerup
MAIN +45 4485 8688



Any personal data acquired, processed or shared by us are processed in line with applicable data protection legislation. For any questions regarding how we process personal data, we refer you to our [Privacy Notice](#).

This communication and any attachment are solely intended, in the context of this line of communication or the concerning casefile, for the directly involved parties. Reproduction and such and use by others is forbidden and responsibility therefor is expressly excluded. All (copy-)rights reserved. All liability is limited to the applicable insurance policy.

Sedgwick Danmark A/S is a company registered in Denmark with company number CVR 26694280.

Fra: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>

Sendt: 16. januar 2024 14:27

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; AC@AC.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ae@ae.dk; Arbejdsmarkedets Erhvervssikring <aes@aes.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; lederforeningen@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; contea@contea.dk; dlo@dlo.dk; agentur@dahlberg.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; post@skoleforeningen.org; metal@danskmetal.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dp@dp.dk; dasys@dasys.dk; dsr@dsr.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; dus@dus.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; camilla@deanbragtesvilkar.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; dkr@dkr.dk; los@los.dk; dssv@dssv.dk; dfk@krfo.dk; info@efterskoleforeningen.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; etf@etf.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fabu@fabu.dk; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fgu@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; kontakt@iia.dk; dj@sctib.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fas@dadl.dk; fdr@fdr.dk; formand@fdr.dk; info@fffp.dk; vej@frie-fagsskoler.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; info@forsikringsforbundet.dk; fp@forsikringogpension.dk; abs@forsikringogpension.dk; FMF@FMF.DK; foa@foa.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; ff@faengselsforbundet.dk; info@gls-a.dk; HK Service <hk@hk.dk>; ida@ida.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kff@Kff.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; sekretariat@lokk.dk; lvinfo@lavs.dk; ifa@lfa.dk; los@los.dk; lfs@lfs.dk; ldd@ldd.dk; Jakob.Holst@brk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; lev@lev.dk; post@lilleskolerne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lc@skaf-net.dk; ebbe@viermodstrom.dk; sissel@viermodstrom.dk; ctr@sde.dk; Offentligt Ansatte Organisationer <oao@oao.dk>; kontakt@plejefamilierne.dk; mail@poulschmith.dk; info@pro-f.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sbh@sekr.dk; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; CLLH <CLLH@slhdk.dk>; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; landsforeningen@sind.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; sanst@sanst.dk; sanst@sanst.dk; post@skole-foraeldre.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; mail@socialtlederforum.dk; sl@sl.dk; Social- og Boligstyrelsen <info@sbst.dk>; socialtilsyn@frederiksberg.dk; socialtilsynmidt@silkeborg.dk; socialtilsynnord@hjoerring.dk; socialtilsynsyd@fmk.dk; socialtilsynost@holb.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; info@tamu.dk; info@tdl.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; dk-info@willis.com; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; post@sorinskrivarin.fo; statsfaengslet.renbaek@kriminalforsorgen.dk

Cc: Mette Ploug Krølner <mpk@at.dk>; Tor Even Münter <tem@at.dk>

Emne: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

Til høringsparterne på vedlagte høringsliste

Vedlagt er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven. Fristen for at afgive bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er den 7. februar 2024.

Med venlig hilsen

Arbejdstilsynet



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø
70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen
T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Den 1. februar 2024

Ankestyrelsens svar til høring vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – jeres j.nr. 20235000521

J.nr. 24-6335

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Arbejdstilsynet har ved mail af 16. januar 2024 bedt Ankestyrelsen om eventuelle bemærkninger vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven.

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsens bemærkninger

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

Det følger af bekendtgørelsens § 1, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring – i en række anførte situationer - skal vejlede tilskadekomne om muligheden for at tage en uddannelse med uddannelsesgodtgørelse.

EAN-nr. :
57 98 000 35 48 21

Ankestyrelsen vil anbefale en præcisering af tilskadekomnes pligter i forbindelse med denne vejledning. Eksempelvis om tilskadekomne har en svarfrist i forhold til, om tilskadekomne ønsker at benytte sig af muligheden for at tage en uddannelse med uddannelsesgodtgørelse. Ligeledes vil det være relevant at præcisere, hvad konsekvensen er, hvis tilskadekomne ikke vender tilbage på henvendelsen inden for den fastsatte frist.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Ligeledes vil Ankestyrelsen anbefale en tilføjelse til § 22, stk. 5. om hvilke klagemuligheder, der er vedrørende afgørelser truffet om finansieringspligten.

I § 6 nr. 7. fremhæves det, at tilskadekomne har pligt til at oplyse om overgang til førtidspension, men at overgang til fleksjob eller lignende beskæftigelsesrettede tilbud ikke er omtalt. I den forbindelse kunne det overvejes, om ikke også den i nr. 7 omtalte situation vil være omfattet af det anførte i § 6, nr. 3 – hvorefter tilskadekomne allerede af den grund

har pligt til at oplyse om en sådan ændring i den erhvervsmæssige situation.

Vi henleder i øvrigt opmærksomheden på en fejl i § 10. Efter § 10, stk. 1 er næste stykke angivet til stk. 4 og 5. Vi formoder, dette er en fejl.

Venlig hilsen

Steen Østergaard Jensen

Til
Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Sønderborg den 1. februar 2024

Vedr. Bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar på ændringen af bekendtgørelsen.

DVF har følgende kommentarer til bekendtgørelsen:

Kommunerne bør sikre, at vejledningen af den tilskadedekomne borger varetages af en professionel vejleder med minimum en diplomuddannelse i Uddannelses-, Karriere- og Erhvervsvejledning (DUEK).

Derudover er det vores anbefaling, at det tilstræbes, at det er en professionel vejleder med indblik og erfaring med vejledning af voksne og kompetenceafklaring. På den måde sikres en højt kvalificeret vejledning, hvor borgeren kan få overblik over mulighederne, hjælp til afklaring, få hjælp til, at få vurderet den viden og kompetencer, de allerede har og mulighederne for evt. merit kan afklares.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne

Dorte Berndt
Bestyrelsesmedlem

Mette Ploug Krølner

Fra: Lotte Klein <lok@frbvuc.dk>
Sendt: 1. februar 2024 15:20
Til: Arbejdstilsynet; Mette Ploug Krølner; Tor Even Münter
Emne: Høring vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Hermed fremsender jeg høringssvar fra Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening:

Vi mener som udgangspunkt, at det er godt, når vejledning bliver en ret for borgerne og en pligt for myndighederne.

Desuden finder vi det meget tilfredsstillende, at det bliver præciseret, hvad vejledningen som minimum skal indeholde i forhold til denne ret.

I forhold til alle de bureaukratiske forpligtelser, der er indskrevet i bekendtgørelsen, kan vi dog godt blive lidt betænkelige over, hvor mange ressourcer borgere, uddannelsesinstitutioner og øvrige myndigheder skal afsætte til at opfylde bekendtgørelsens krav. Vi er store tilhængere af afbureaukratiseringstiltag og håber, at regeringens intentioner om forenkling i det offentlige vil slå igennem også på dette område.

Mange hilsner

Lotte Klein, formand
Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening
Tlf. 23114591
Mail: lok@frbvuc.dk



Enhed:
Direktionssekretariatet

Sagsbehandler:
Cecilie Kristina
Nielsen

Sagsnr.:
2024 - 1017

Dato:
1. februar 2024

Hørings svar vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Titel på høringsdokument: Høring vedr. bekendtgørelse om
uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven.

Høringsmyndighed: Arbejdstilsynet

Generelle bemærkninger

Social- og Boligstyrelsen har læst bekendtgørelse om
uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven samt
høringsbrevet.

HR og Forvaltningsjura har vurderet, at høringen ikke giver anledning til
bemærkninger fra Social- og Boligstyrelsen.

På baggrund af ovenstående accepterer Social- og Boligstyrelsen
indholdet i bekendtgørelsen, som træder i kraft 1. april 2024.

Med venlig hilsen

Cecilie Nielsen

Studentervedhjælper

Mette Ploug Krølner

Fra: Vibeke Helms <vibeke@friskolerne.dk>
Sendt: 1. februar 2024 11:39
Til: Arbejdstilsynet; Mette Ploug Krølner; Tor Even Münter
Emne: FRISKOLERNE: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

FRISKOLERNE: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

FRISKOLERNE takker for muligheden for at afgive høringsvar i ovenstående høring.

Vi har ikke bemærkninger til denne.

Med venlig hilsen

Vibeke Helms
Konsulent



FRISKOLERNE

Friskolernes Hus
Middelfartvej 77
5466 Asperup

vibeke@friskolerne.dk
www.friskolerne.dk

TLF: 62613013 / 44227925



[Få nyt fra FRISKOLERNE i din indbakke](#)
[Medlemskurser for alle skolens ansatte](#)
[Magasinet Friskolen – de bedste historier fra friskoleverdenen](#)

Til høringsparterne på vedlagte høringsliste

Vedlagt er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven. Fristen for at afgive bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er den 7. februar 2024.

Med venlig hilsen

Arbejdstilsynet



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø
70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen
T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

Mette Ploug Krølner

Fra: Simone Dalsgaard <sd@privateskoler.dk>
Sendt: 31. januar 2024 15:43
Til: Arbejdstilsynet; Mette Ploug Krølner; Tor Even Münster
Cc: Søren Tonnesen Lodahl; Karsten Suhr
Emne: Høring - Bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven. Danmarks Private Skoler

Til Arbejdstilsynet

Høring vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

I høringsbrev af 16. januar 2024 anmoder Arbejdstilsynet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige bemærkninger til bekendtgørelsen.

På foreningens vegne,

Med venlig hilsen



Simone Dalsgaard

Souschef, Seniorkonsulent

T: +45 33307927

M: +45 60771719

E: sd@privateskoler.dk

S: Send 'sikker mail' til mig [her](#)

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier

Ny Kongensgade 15, 1472 København K

T: + 45 33307930

E: info@privateskoler.dk

Arbejdstilsynet

Att: Mette Ploug Krølner og Tor Even Münter

at@at.dk, mpk@at.dk, tem@at.dk



29-01-2024

EMN-2024-00172

1680494

Matthias Runge Madsen

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Danske Regioner har fra Arbejdstilsynet modtaget udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven til høring. Danske Regioner har ingen bemærkninger til fremsendte.

Venlig hilsen

Ole Lund Jensen, forhandlingschef

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK



Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Socialtilsyn Nord
Postadresse:
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 7233 6930
socialtilsynnord@hjoerring.dk
www.socialtilsynnord.hjoerring.dk

Den 30-01-2024

Sagsnr.: 00.01.00-A50-4-14

Høringssvar – Bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven

Arbejdstilsynet sendte den 16. januar 2024 udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven i høring hos blandt andre Socialtilsyn Nord, Hjørring Kommune.

Socialtilsyn Nord takker for denne mulighed til at afgive høringssvar til udkastet.

Socialtilsyn Nord har ingen bemærkninger til udkastet.

-o0o-

Har I spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte jurist Lene Skougaard Magle på telefon 72 33 69 38 eller på mail lene.skougaard.magle@hjoerring.dk.

Med venlig hilsen

Line Hessellund
Tilsynschef

Mette Ploug Krølner

Fra: Maria Kangas Christensen <bkf@bkchefer.dk>
Sendt: 23. januar 2024 12:20
Til: Arbejdstilsynet; Mette Ploug Krølner; Tor Even Münter
Emne: SV: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

Kære Arbejdstilsynet

Børne- og Kulturchefforeningen takker for invitationen til at komme med høringssvar på denne bekendtgørelse. Børne- og Kulturchefforeningen har ingen kommentarer til udkastet.

Vh Maria Kangas Christensen

Maria Kangas Christensen
Foreningssekretær
Chefkonsulent
Børne- og kulturchefforeningen
41 75 06 60
Bellisvej 2
8766 Nørre Snede



Fra: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>
Sendt: 16. januar 2024 14:27
Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; AC@AC.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ae@ae.dk; Arbejdsmarkedets Erhvervssikring <aes@aes.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; info@businessdanmark.dk; Maria Kangas Christensen <bkf@bkchefer.dk>; bupl@bupl.dk; lederforeningen@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; contea@contea.dk; dlo@dlo.dk; agentur@dahlberg.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; post@skoleforeningen.org; metal@danskmatal.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dp@dp.dk; dasys@dasys.dk; dsr@dsr.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; dus@dus.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dff@dff.net; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; camilla@deanbragtesvilkar.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; dkr@dkr.dk; los@los.dk; dssv@dssv.dk; dfk@krfo.dk; info@efterskoleforeningen.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; etf@etf.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fabu@fabu.dk; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fgu@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; kontakt@iia.dk; dj@sctib.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fas@dadl.dk; fdr@fdr.dk; formand@fdr.dk; info@fffp.dk; hej@friefagskoler.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; info@forsikringsforbundet.dk; fp@forsikringogpension.dk; abs@forsikringogpension.dk; FMF@FMF.DK; fola@fola.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; ff@faengselsforbundet.dk; info@gls-a.dk; HK Service <hk@hk.dk>; ida@ida.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kff@Kff.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; sekretariat@lokk.dk; lvsinfo@lavs.dk; ifa@lfa.dk; los@los.dk; lfs@lfs.dk; ldd@ldd.dk; Jakob.Holst@brk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; lev@lev.dk;

post@lilleskolerne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lc@skaf-net.dk; ebbe@viermodstrom.dk; sissel@viermodstrom.dk; ctr@sde.dk; Offentligt Ansatte Organisationer <oao@oao.dk>; kontakt@plejefamilierne.dk; mail@poulschmith.dk; info@pro-f.dk; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sbh@sekr.dk; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; cllh@cllh.dk; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; landsforeningen@sind.dk; mail@sjaldnediagnoser.dk; sanst@sanst.dk; sanst@sanst.dk; post@skole-foraeldre.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; mail@socialtlederforum.dk; sl@sl.dk; Social- og Boligstyrelsen <info@sbst.dk>; socialtilsyn@frederiksberg.dk; socialtilsynmidt@silkeborg.dk; socialtilsynnord@hjoerring.dk; socialtilsynsyd@fmk.dk; socialtilsynost@holb.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; info@tamu.dk; info@tdl.dk; ATP <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; dk-info@willis.com; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; post@sorinskrivarin.fo; statsfaengslet.renbaek@kriminalforsorgen.dk
Cc: Mette Ploug Krølner <mpk@at.dk>; Tor Even Münter <tem@at.dk>
Emne: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

Til høringsparterne på vedlagte høringsliste

Vedlagt er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven. Fristen for at afgive bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er den 7. februar 2024.

Med venlig hilsen

Arbejdstilsynet



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø
70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen
T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

Mette Ploug Krølner

Fra: AFC Postkasse
Sendt: 17. januar 2024 10:46
Til: Mette Ploug Krølner; Tor Even Münter
Emne: VS: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

Venlig hilsen
Laila
AFC-post-teamet

Fra: Postkasse TC ØST <TCOEST@at.dk>
Sendt: 17. januar 2024 10:23
Til: AFC Postkasse <AFC@at.dk>
Emne: VS: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

Venlig hilsen

Afrodita Iljazi



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø
T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen
T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk

Fra: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>
Sendt: 17. januar 2024 09:46
Til: Postkasse TC ØST <TCOEST@at.dk>
Emne: VS: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

Fra: Marianne Lundsgaard <ml@aeldreraad.dk>

Sendt: 17. januar 2024 09:26

Til: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>; mpm@at.dk; Tor Even Mønter <tem@at.dk>

Emne: SV: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

Danske Ældreråd kvitterer hermed for modtagelse af Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024.01.17

Danske Ældreråd har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard

Seniorkonsulent

Telefon: 38 77 01 65 | Mobil: 20 49 93 19 | Mail: ML@aeldreraad.dk



Danske Ældreråd | Jernbane Allé 54, 3. sal | 2720 Vanløse

Danske Ældreråd er landsorganisation for landets 98 folkevalgte ældreråd. Vi har viden, holdninger og anbefalinger til ældreområdet. www.danske-aeldreraad.dk



Fra: Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>

Sendt: 16. januar 2024 14:27

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; AC@AC.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ae@ae.dk; Arbejdsmarkedets Erhvervssikring <aes@aes.dk>; ATP <pote@atp.dk>; info@bedrepsykiatri.dk; retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; info@businessdanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; lederforeningen@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; contea@contea.dk; dlo@dlo.dk; agentur@dahlberg.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; post@skoleforeningen.org; metal@danskmetal.dk; ds@socialrdg.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dp@dp.dk; dasys@dasys.dk; dsr@dsr.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@fodterapeut.dk; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; info@danskepatienter.dk; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; dse@skoleelever.dk; dus@dus.dk; Danske Ældreråd <info@aeldreraad.dk>; dff@dff.net; dif@dif.org; info@privateskoler.dk; dst@dst.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; camilla@deanbragtesvilkar.dk; sekretaer@aktuarforeningen.dk; dch@dch.dk; info@detfagligehus.dk; dkr@dkr.dk; los@los.dk; dssv@dssv.dk; dfk@krfo.dk; info@efterskoleforeningen.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; etf@etf.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; fabu@fabu.dk; fh@fho.dk; info@fagligsenior.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fgu@fgu.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; fa@fanet.dk; foa@foa.dk; info@fadd.dk; kontakt@iia.dk; dj@sctib.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fas@dadl.dk; fdr@fdr.dk; formand@fdr.dk; info@fffp.dk; vej@frie-fag-skoler.dk; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; info@forsikringsforbundet.dk; fp@forsikringogpension.dk; abs@forsikringogpension.dk; FMF@FMF.DK; foa@foa.dk; fifu@f-f.dk; fsl@fsl.dk; Frivilligrådet <Info@frivilligraadet.dk>; kontakt@friskolerne.dk; fsr@fsr.dk; ff@faengselsforbundet.dk; info@gls-a.dk; HK Service <hk@hk.dk>; ida@ida.dk; info@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kff@Kff.dk; ka@ka.dk; pol.sekr@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; sekretariat@lokk.dk; lvinfo@lavs.dk; ifa@lfa.dk; los@los.dk; lfs@lfs.dk; ldd@ldd.dk; Jakob.Holst@brk.dk; sanst@sanst.dk; lederne@lederne.dk; lev@lev.dk; post@lilleskolerne.dk; Lægeforeningen <dadl@dadl.dk>; lc@skaf-net.dk; ebbe@viermodstrom.dk; sissel@viermodstrom.dk; ctr@sde.dk; Offentligt Ansatte Organisationer <oao@oao.dk>;

kontakt@plejefamilierne.dk; mail@poulschmith.dk; info@pro-f.dk; **Rådet for Socialt Udsatte** <post@udsatte.dk>; sbh@sekr.dk; info@steinerskolerne.dk; sumh@sumh.dk; cllh@cllh.dk; kontakt@selveje.dk; info@spifo.dk; landsforeningen@sind.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; sanst@sanst.dk; sanst@sanst.dk; post@skole-foraeldre.dk; skolelederne@skolelederne.org; SMV@SMVdanmark.dk; mail@socialtlederforum.dk; sl@sl.dk; **Social- og Boligstyrelsen** <info@sbst.dk>; socialtilsyn@frederiksberg.dk; socialtilsynmidt@silkeborg.dk; socialtilsynnord@hjoerring.dk; socialtilsynsyd@fmk.dk; socialtilsynost@holb.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; info@tamu.dk; info@tdl.dk; **ATP** <pote@atp.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; lok@vuf.nu; lok@frbvuc.dk; dk-info@willis.com; yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; post@sorinskrivarin.fo; statsfaengslet.renbaek@kriminalgforsorgen.dk
Cc: Mette Ploug Krølner <mpk@at.dk>; **Tor Even Mønter** <tem@at.dk>

Emne: Høring over bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven – frist 7. februar 2024

Til høringsparterne på vedlagte høringsliste

Vedlagt er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om uddannelsesgodtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven. Fristen for at afgive bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet er den 7. februar 2024.

Med venlig hilsen

Arbejdstilsynet



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø
70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen
T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

