



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

js@skat.dk

KRONPRINSESSEGADE 28

1306 KØBENHAVN K

TEL: 33 96 97 98

FAX 33 36 97 50

DATE: 19-03-2012

SAGSNR.: 2012 - 844

ID NR.: 167116

Høring - udkast til lovforslag om initiativer rettet mod sort arbejde mv.

Ved e-mail af 2. marts 2012 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 13 dage til afgivelse af et svar. Taget i betragtning, at fænomenet "sort arbejde" næppe er pludseligt opstået og derfor kræver lynindgreb, er det vanskeligt at se begrundelsen for en så forceret lovforberedelse, som det er tilfældet her.

Advokatrådet skal yderligere bemærke, at en så kort frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påroges, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces.

Advokatrådet har de senere år gentagne gange påpeget, at fristerne for at afgive høringssvar i for mange tilfælde reelt udelukker en grundig behandling af de fremsendte forslag. Advokatrådet har i den forbindelse påpeget, at det følger af Justitsministeriets vejledning om god lovkvalitet, at høringsfristen "må afpasses efter de nærmere omstændigheder, men bør være så lang, at de hørte parter har mulighed for at udarbejde et fyldestgørende svar. Der bør herved også tages hensyn til, at bl.a. offentlige myndigheder, der høres, kan have behov for at indhente udtalelser fra underordnede særligt sagkyndige institutioner mv." Advokatrådet kan hertil føje, at en række organisationer er bygget op om kollegiale organer, som på tilsvarende vis som vi har behov for at kunne inddrage en bredere kreds, inden et høringssvar afgives.

Advokatrådet skal desuden henviser til, at regeringen i sit regeringsgrundlag har gjort blandt andet rimelige høringsfrister til et selvstændigt prioriteringsområde. Det hedder således i regeringsgrundlaget under overskriften "God regeringsførelse", at "Regeringen vil derfor forpligte sig til et program for god regeringsførelse, som med



Samtidig må det have formodningen for sig, at en betydelig del af disse borgere ikke vil være opmærksom på et eventuelt indført krav om digital betaling og risiko for solidarisk hæftelse og også af den grund vil fortsætte med at betale varer og ydelser kontant. Af samme grund vil disse borgere heller ikke opnå viden om muligheden for at undgå den solidariske hæftelse ved at anmelde betalingen på SKATs hjemmeside.

Selv om borgerne er generelt forpligtede til at gøre sig bekendt med lovgivningen, er den meget væsentlige retsvirkning af overtrædelse af kravet om digital betaling eller anmeldelse til SKAT – solidarisk hæftelse for leverandørens eventuelt manglende skatte- og momsbetaling – et særdeles indgribende og retssikkerhedsmæssigt betænkeligt tiltag.

Samtidig udgør den solidariske hæftelse en skærpelse i lovgivningen, som bryder med sædvanlige og alment anerkendte retsprincipper. Hæftelse for andres overtrædelse af lovgivningen uden for tilfælde af egentligt medvirkeansvar må anses som en så fundamental fravigelse af det sædvanlige udgangspunkt om, at alene den ansvarlige for en overtrædelse hæfter for krav i anledning heraf, at den bør have særdeles stærke grunde for sig for at kunne accepteres. I det foreliggende tilfælde ses der ikke at foreligge tilstrækkeligt stærke grunde til at tilsidesætte de tungtvejende retssikkerhedsmæssige hensyn til at opretholde udgangspunktet om særhæften for den umiddelbart ansvarlige.

I forhold til forslaget om bortfald af fradragsretten for virksomheders køb af varer eller ydelser for over 10.000 kr., når der ikke betales digitalt, er det Advokatrådets opfattelse, at forslaget risikerer urimeligt hårdt at ramme mindre erhvervsvirksomheder, herunder enkeltmandsvirksomheder og mindre interessentskaber, som på en række områder/brancher må påregnes traditionelt at anvende kontantbetaling i betydeligt omfang, uden at dette nødvendigvis har forbindelse med sørt arbejde eller unddragelse af skatter og afgifter i øvrigt. Samtidig vil forslaget medføre en øget administrativ byrde for disse virksomheder.

Det er imidlertid Advokatrådets opfattelse, at en løbende registrering af borgernes adfærd er udtryk for en bekymrende udvikling i retning af, at man i det politiske system kan tillade sig at gøre det, som den tekniske udvikling giver mulighed for. Advokatrådet finder registrering af borgernes adfærd alene af hensyn til skattemyndigheden for at være retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkelig.

Det må afvises, at der skal være grundlag for, at der i kildeskatteloven indføres hjemmel til at afkræve personer CPR-nr. og identifikationspapirer.

Ikke engang politiet har beføjelser til at afkræve CPR-nr. eller legitimation. Det er i det hele taget ikke noget krav, at personer i Danmark bærer legitimation.

Selv om skattemyndigheden måtte mene, at kontrolarbejdet lettes, er dette efter Advokatrådets opfattelse ikke grund nok til, at borgere skal bære rundt på legitimation eller oplyse CPR-nr.



Tilsvarende finder Advokatrådet det meget betænkeligt, at borgerne for at opnå en materiel retsstilling, som f.eks. et skattefradrag, skal foretage pengeoverførsler elektronisk alene af hensyn til en lettelse af skattemyndighedens arbejde.

Højdepunktet i regeringens ønske om kontrol og registrering af borgernes adfærd nås i forslaget om, at en borger hæfter for en håndværkers A-skatter, hvis der betales kontante beløb over kr. 10.000, medmindre borgeren indberetter til SKAT at have foretaget den pågældende betaling.

Den bagvedliggende tankegang om, at hensynet til myndigheden overgår hensynet til borgerne, er efter Advokatrådets opfattelse ikke forenelig med beskyttelsen af borgernes retssikkerhed i et retssamfund.

Trumf på dette punkt sætter SKAT med bemærkningerne om den foreslåede hjemmel i kildeskatteloven til, at der kan foretages kontrol uden retskendelse også på privat grund.

I bemærkningerne anføres det således, at SKATs kontrolbeføjelser i en række love er begrænset til lokaliteter, hvor der udøves erhvervsvirksomhed, hvorfor private boliger som udgangspunkt ikke er omfattet af kontrolbeføjelserne. I bemærkningerne skrives herefter:

"Princippet om privatboligens ukrænkelighed sætter visse begrænsninger for SKATs muligheder for at gennemføre kontrol."

Efter Advokatrådets opfattelse er det misvisende at skrive "som udgangspunkt" i lovforslagets bemærkninger, da adgangen til private boliger vil kræve en ændring af grundloven.

Det er Advokatrådets opfattelse, at skattemyndighedernes kontroladgang ikke går forud for grundlovens frihedsrettigheder.

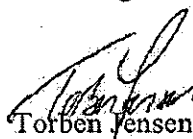
Forslaget til et nyt stk. 6 i § 75 i momsloven, synes alt for vidtgående og ude af proportioner, idet enhver, der har indkøbt ydelser eller varer sammen med ydelser for et beløb, der overstiger 10.000 kr. inkl. afgift, på begæring skal meddele told- og skatteforvaltningen oplysninger om indkøbet og betalingen heraf.

Advokatrådet henstiller til, at der lovgives i proportionalt og minde regeringen om debatten om dataspejling, der ligeledes var for vidtgående i forhold til den balance, der nødvendigvis må og skal være i lovgivningen i forhold til indgriben overfor borgerne også i erhvervsforhold. Det samme gælder forslaget til § 78 i momsloven om, at den eller de virksomheder, der på byggepladser, hvor der foregår nybyggeri, reparation, modernisering, ombygning eller lignende af fast ejendom, udfører arbejde, skal opsætte skilte på stedet om, hvem der udfører arbejdet. Forslaget synes ligeledes for vidtgående særlig, når henses til, at manglende skiltning er strafbelagt.

Endelig er der i lovforslaget fremsat forslag om, at finansielle virksomheder skal have adgang til borgernes oplysninger i indkomstregistret. Pligtskyldigt er det foreslået, at borgeren skal give sit samtykke hertil. Den praktiske konsekvens vil imidlertid være, at borgerne altid vil give samtykke hertil, idet optagelse af lån og indgåelse af leasingaftaler ellers må forventes ikke at kunne gennemføres, idet den finansielle virksomhed vil afvise det.

Det er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at give private virksomheder adgang til offentlige registre med personfølsomme oplysninger, og virksomhederne må som hidtil holde sig til at foretage kreditvurdering på det grundlag, som borgeren oplyser virksomheden om.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Høringssvar om lovforslag om initiativer rettet mod sort arbejde mv.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd stiller sig positivt over for forslagene om at indføre en række initiativer rettet mod sort arbejde.

AE mener, at det er vigtigt at rette bekæmpelsen af sort arbejde mod de tilfælde, der er karakteriseret ved at være organiseret sort arbejde, og som skaber unfair konkurrence over for de virksomheder, som følger moms- og skattereglerne.

Derfor støtter AE initiativerne, der tydeliggør reglerne for skattefrihed i forbindelse med "vennetjenester", og når familiemedlemmer hjælper hinanden. Det er ikke i tråd med den generelle opfattelse af sort arbejde, at almindelige venne- og familietjenester skal opgives til skattevæsnet, og AE stiller sig derfor positiv over for forslaget om, at værdien af familie- og vennetjenester sædvanligvis ikke skal medregnes i den skattepligtige indkomst. Det er ikke her, man skal koncentrere indsatsen mod sort arbejde, men derimod i de organiserede tilfælde af sort arbejde, der erstatter "reelt" arbejde.

AE er også positiv over for de to forslag om skattefritagelse for de småopgaver, som unge under 16 år udfører i private hjem, og grænsen på 10.000 kr. for det arbejde, pensionister udfører i private hjem.

Forslagene om krav om digital betaling ved køb af ydelser over 10.000 kr., synliggørelse af håndværkerbiler samt forslaget om, at der kan foretages kontrol på privat grund uden retskendelse, hvis det kan konstateres, at der udføres professionelt arbejde på grunden, retter sig i højere grad i mod den organiserede del af det sorte arbejde og støttes derfor også af AE. Det er netop her, i den organiserede del af det sorte arbejde, at man bør styrke kontrolmulighederne, således at der kan dæmmes op for dette.

I bekæmpelsen af det sorte arbejde mener AE dog også, at det er vigtigt at have fokus på den arbejdskraft, der kommer fra andre lande og udfører arbejde i Danmark, som har karakter af "social dumping", hvor der ikke betales moms og skatter. AE mener, at det er vigtigt, at også dette område er et prioriteret indsatsområde i bekæmpelsen af det sorte arbejde.

Mvh.

Jonas Schytz Juul
Chefanalytiker i Arbejderbevægelsens Erhvervsråd

SJ20120425073854393 [DOK647974]

Fra: Lisa Olsen - LO [lo@atp.dk]
Sendt: 12. marts 2012 10:56
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: POTE
Emne: VS: høring af lovforslag om initiativer til sort arbejde
Vedhæftede filer: Høringsmail [DOK643242].DOC; Høringsliste [DOK643165].DOCX; SAMLET LOVFORSLAG7 [DOK642929].DOC; Resumé [DOK631824].DOC; fesdPacket.xml

Til skatteministeriet
2011-
711-0068 / ATP ref.: ATP-01-01-123

j. nr.

Kære Karin Brinkbæk

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) har modtaget skatteministeriets mail af 2. marts 2012 angående udkast til lovforslag om initiativer rettet mod sort arbejde m.v. i høring.

ATP har ikke bemærkninger til det fremsendte materiale.

Venlig hilsen
Lisa Olsen

Koncernjura
Direkte nummer 48204380 · Mobil 51568640 e-mail lo@atp.dk

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Tlf 7011 1213 · www.atp.dk

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

-----Oprindelig meddelelse-----

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Karin Brinkbæk [mailto:Karin.Brinkbaek@skat.dk]
Sendt: 2. marts 2012 11:25
Til: AC - Adademikernes Centralorganisation (ac@ac.dk); Advokatrådet; AERådet; Knud Mægaard; POTE; bm@bm.dk; Business Danmark; CEPOS - Center for Politiske Studier; cevea@cevea.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk); Dansk Iværksætterforening; Dansk Journalistforbund (CD@Journalistforbund.dk); Dansk Tolld & Skatteforbund; service@danskeadvokater.dk; Danske Regioner (regioner@regioner.dk); Datatilsynet; Den Danske Dommerforening v/Jørgen Lougart; info@skatteborgerne.dk; DI; Dommerfuldmægtigforeningen v. Lasse Bødker Nielsen (lasni@dommerfm.dk); post@domstolsstyrelsen.dk; evm@evm.dk; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen - Center for Kvalitet i Erhvervsregulering; Finansministeriet; Finansrådet; foa@foa.dk; FSR - danske revisorer (fsr@fsr.dk); Forsikring og Pension; Forvaltningshøjskolen att: Ole Aagesen; ftf@ftf.dk; HK-Kommunal; 44MSJ@hk.dk; Håndværksrådet; ida@ida.dk; Justitsministeriet; Kommunernes Landsforening; Landbrug & Fødevarer (hoering@lf.dk); Landsorganisationen i

side

SJ20120425073854393 [DOR647974]

Danmark;
LSR; lh@lederne.dk; uvm@uvm.dk; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; Jesper Kiholm
Andersen; Statsministeriet; Social- og Integrationsministeriet (sm@sm.dk);
Videncenter for landbrug (vfl@vfl.dk); aeldresagen@aeldresagen.dk; im@im.dk;
rff@rff.dk
Cc: Palle Dahl Nielsen; Tina Charlotte Olsen; Andreas Bo Larsen; Louise Hansen;
Tony Gønge Nielsen; Louise Markholt Sloth
Emne: høring af lovforslag om initiativer til sort arbejde

Vedlagt følger udkast til lovforslag om initiativer rettet mod sort arbejde m.v.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkastet senest onsdag den 14. marts kl. 12. Bemærkningerne bedes sendt til Skatteministeriet til mailadressen: js@skat.dk hvor I venligst bede påføre Skatteministeriets j.nr. 2011-711-0068.

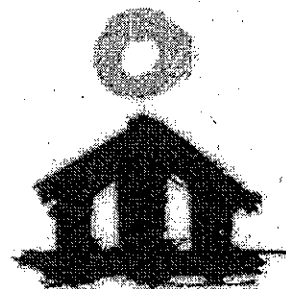
Med venlig hilsen

Karin Brinkbæk

Jura og Samfundsøkonomi
Koordinering
Nicolai Eigtsveds Gade 28, 1402 København K

Skatteministeriet

js@skat.dk



BAT-kartellet

14. marts 2012

Høring om lov mod sort arbejde

Byggefagene i BAT fremsætter hermed bemærkninger til det udsendte udkast af 29. februar 2012 til lovforslag mod sort arbejde. BAT's bemærkninger er et supplement til LO's høringssvar.

BAT ser positivt på intentionen om at styrke indsatsen mod sort arbejde og social dumping.

Kontrol på privat grund

BAT ser positivt på forslaget om at give SKAT beføjelse til at føre kontrol med erhvervmæssig aktivitet på privat grund.

SKAT's adgang til at føre tilsyn hviler på et princip om både synlighed og det forhold, at arbejdet skal foregå udendørs. BAT finder, at dette princip leder til uklarhed. Er intentionen, at aktiviteterne skal kunne ses fra offentlig vej eller tilsvarende, før SKAT må føre kontrol? Det er BAT's erfaring, at bygningsarbejde på fx en landejendom ikke behøver at være synligt fra offentlig vej, selvom arbejdet foregår udendørs. BAT foreslår, at kriteriet om synlighed fjernes.

BAT finder det beklageligt, at bestemmelsen er begrænset til udendørs aktiviteter. Erhvervmæssige aktiviteter, der udføres indendørs, er i sagens natur også et område, hvor der kan forekomme omgåelse af reglerne. BAT vurderer, at der i lovforslaget med fordel kan trækkes på arbejdsmiljølovens hjemmel, der åbner for Arbejdstilsynets kontrol. BAT foreslår, at kontrolmulighederne for SKAT sidestilles med de allerede eksisterende kontrolmuligheder for Arbejdstilsynet, jf. arbejdsmiljølovens § 76.

Skiltning

BAT ser positivt på forslaget om krav om skiltning. Kravet om skiltning vil dog være mest effektivt, hvis det er et generelt krav.

BAT foreslår, at det tydeliggøres, at krav om skiltning skal gælde ved ydelser, der leveres ved bygge- og anlægsarbejde. Som LO ser BAT også gerne den økonomiske grænse for skiltning ændret, så flere erhvervmæssige aktiviteter omfattes.

Endvidere foreslår BAT, at princippet om en økonomisk grænse *suppleres* med et princip om varighed, så skiltning under alle omstændigheder skal ske, hvor de erhvervsmæssige aktiviteter udføres over mere end en dato. Det åbner for, at helt kortvarige aktiviteter (spjældarbejde af op til en dags varighed) kan udføres uden skiltning, og at øvrige opgaver omfattes af kravet om skiltning. Varighedsprincippet medvirker til at forebygge afgivelse af fejlagtige oplysninger fra udførende, fx at entreprisesummen er under beløbsgrænsen, eller at prisen endnu ikke er fastsat. Det udførende firma er i øvrigt ikke altid bekendt med entreprisesummen ved arbejdets start, og bygningsarbejdere er ofte ikke gjort bekendt med entreprisesummen. Det vil være enkelt at administrere en regel om, at skiltning altid skal opsættes senest ved starten af dagen efter, at arbejdet er påbegyndt.

Konsekvensen af at undtage etagebyggeri fra kravet om skiltning vil være, at en lang række renoveringsopgaver falder udenfor den ellers gode intention om at skabe gennemsigtighed med, hvem der udfører arbejde af erhvervsmæssig karakter, og hvor dette sker. BAT vurderer, at det vil være overkommeligt at sætte et skilt op foran bygningen/opgangen, hvor arbejdet udføres. BAT foreslår, at etagebyggeri i tæt bebyggede områder også omfattes af kravet om skiltning.

Som LO vil BAT gerne henlede opmærksomheden på arbejdsmiljølovgivningens krav om skiltning ved bygge- og anlægsarbejde, jf. § 8 i bekendtgørelse om bygge- og anlægsarbejde samt nr. 18, I i bilag IV i byggepladsdirektivet (92/58).

Fra: Stig Hansen Nørgaard [SHN@bm.dk]
Sendt: 13. marts 2012 14:06
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Helle Ekmann Jensen; Kirsten Weber Olsen; Pernille Christensen; Tanja Krabbe; Teis Corneliussen; Rasmus Dyrvig Henriksen; ope@ams.dk; flf@penst.dk; Niels Anker Jørgensen
Emne: Bemærkninger til lovforslag (BM ID: 179487)
Vedhæftede filer: Svar til SKM.doc; AT bemærk til hørings svar 090312.doc

Til Skatteministeriet

Vedlagte bemærkninger sendte Beskæftigelsesministeriet i fredags i god tid inden høringsfristens udløb som følge af sammenhængen med dagsorden for mødet i udvalget vedr. social dumping, hvor der er møde i morgen. Vi har efterfølgende modtaget bemærkninger fra yderligere 2 styrelser:

Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering:

"Det fremgår af Forslag til Lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.) i § 4, nr. 3, at der i kildeskattelovens § 86, stk. 4, der bliver stk. 5, indsættes et 3. pkt. vedrørende legitimationspligt.

SFR har ikke bemærkninger til selve bestemmelsen, men skal i relation til de almindelige bemærkninger afsnit 3.7.2, tredje afsnit (s. 31) henlede opmærksomheden på, at et kørekort eller sygesikringsbevis ikke udgør dokumentation for, at en tredjelandstatsborger har gyldig opholds- og arbejdstilladelse i Danmark. Det samme gælder et pas, medmindre der i passet er indsat gyldig stikker (gælder visse opholdstilladelser udstedt før den 20. maj 2011). En opholdstilladelse gives i dag i form af et opholdskort (et plastikkort i kreditkortformat), hvoraf bl.a. fremgår gyldighedsperiode, og om udlændingen har ret til at arbejde. Det foreslås på den baggrund, at lovforslaget præciseres i relation hertil.

Det bemærkes i den forbindelse endvidere, at ansvaret for bekæmpelse af ulovligt arbejde ("illegal arbejdskraft", jf. de almindelige bemærkninger afsnit 3.7.2, andet afsnit, s. 31 og særlige bemærkninger § 4, nr. 3, andet afsnit, s. 60) påhviler politiet med bistand fra udlændingemyndighederne (Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering samt Udlændingestyrelsen)."

Arbejdsmarkedsstyrelsen:

"Arbejdsmarkedsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslagets indhold.

Styrelsen vil dog nævne, at der bør ske underretning af andre myndigheder, hvis der opstår mislanke om overtrædelse af lovgivning på myndighedernes område, jf. principperne i Fairplaysamarbejdet.

I øvrigt bemærkes blot, at lovforslagets § 10, stk. 2 og stk. 3, fastsætter forskellige ikrafttrædelsestidspunkter for forslagens § 1, nr. 2."

Med venlig hilsen

Stig Hansen Nørgaard
Chefkonsulent

E-mail: SHN@bm.dk Direkte tlf: +45 72205092



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000

Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Niels.Anker.Jorgensen@skat.dk, Helle Ekmann Jensen (Sagsbehandler, JAIC), Kirsten Weber Olsen (Sagsbehandler, JAIC), Tanja Krabbe (Sagsbehandler, JAIC), Pernille Christensen (Afdelingschef, JAIC), Teis Corneliussen, Postkasse.Koncernledelsessekretariat@at.dk
Fra: Stig Hansen Nørgaard [SHN@bm.dk]
Emne: Bemærkninger til lovforslag
Sendt: 09-03-2012 15:43:03

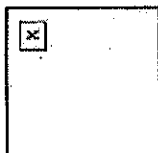
Til Skatteministeriet

Se vedlagte.

Med venlig hilsen

Stig Hansen Nørgaard
Chefkonsulent

E-mail: SHN@bm.dk Direkte tlf: +45 72205092



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Arbejdstilsynets bemærkninger til brug for BM høringsvar til SKAT:

Arbejdstilsynet har den 5. marts 2012 modtaget forslag til lov om ændring af bl.a. ligningsloven (bl.a. initiativer om sort arbejde m.v.) i høring. Det fremgår af lovforslaget, at et af de gennemgående hensyn er at skabe det nødvendige hjemmelsgrundlag til at komme sort arbejde til livs.

Arbejdstilsynet har følgende bemærkninger:

1) Det fremgår af lovforslaget, at de foreslåede regler håndhæves af SKAT i lighed med skattelovgivningen i øvrigt. Arbejdstilsynet lægger derfor til grund, at den foreslåede lovgivning ikke vil indebære nye kontrolopgaver for Arbejdstilsynet.

2) Det fremgår af forslagens § 4, nr. 2 og § 5, nr. 4, at SKAT får mulighed for at gennemføre kontrol på ejendomme, der tjener til privatbolig eller fritidsbolig, "hvis der synligt kan konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter." Kontrollen omfatter dog ikke adgang til at gå ind i selve boligen.

Samtidig fremgår det dog også af bemærkningerne (afsnit 3.6.2), at det er tanken, at SKAT skal have samme mulighed for at gennemføre kontrol på private arbejdssteder, og i samme omfang, som det er muligt for Arbejdstilsynet i dag efter arbejdsmiljølovens § 76.

Arbejdstilsynet har med hjemmel i arbejdsmiljølovens § 76, stk. 3 mulighed for at gennemføre tilsyn med arbejde på private arbejdssteder. Heraf følger det, at retten til adgang til private arbejdssteder kan ske i det omfang det er påkrævet for at Arbejdstilsynets medarbejdere kan varetage deres hverv. Det betyder i praksis, at Arbejdstilsynets kontrolbeføjelser retter sig mod den situation, at der udføres arbejde for en arbejdsgiver på den pågældende privatadresse, dvs. også tilsyn i boligen, hvis arbejdet foregår der.

Arbejdstilsynet foreslår, at bemærkningerne tilpasses, hvis hensigten er at skabe parallelitet mellem AT's beføjelser og SKAT's kontrolbeføjelser, når SKAT formoder, at der udføres sort arbejde på den pågældende privatadresse.

3) Det fremgår af lovforslagets § 5, nr. 6, at der på større byggepladser skal skiltes med, hvilke virksomheder, der udfører arbejde på byggepladsen, herunder angive virksomhedens cvr-nummer.

Entrepriser under kr. 50000 inkl. moms og byggepladser vedr. etagebygger i tæt bebyggede områder er undtaget fra kravet.

Til brug for bestemmelsens afgrænsning og SKAT's kontrol heraf, foreslår Arbejdstilsynet, at afgrænsningen af kravet om kr. 50000 inkl. moms beskrives nærmere i bemærkningerne, eller at bestemmelsen suppleres med yderligere om beregning af beløbsgrænsen heraf i lighed med forslagens § 5, nr. 3 (Stk. 11)

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at skiltningen skal omfatte virksomhedens CVR-nr. Udenlandske virksomheder har ikke et CVR-nr, men skal anmeldes i RUT, hvor de får et RUT-nr. Det foreslås derfor, at det af bemærkninger fremgår, at udenlandske virksomheders skilte skal omfatte navn, adresse og RUT-nr.

Endelig fremgår det af bemærkningerne på både side 33 og 62, at de nye skilteregler også vil "forbedre Arbejdstilsynets mulighed for at tjekke byggepladser". Forslaget vil ikke have betydning for Arbejdstilsynets mulighed for kontrol af arbejdsmiljøforhold og Arbejdstilsynets kontrol med RUT-reglerne. I det lys foreslår

Arbejdstilsynet, at sætningerne på side 33 og 66 erstattes med følgende, "Arbejdstilsynet vil også kunne bruge oplysningerne til hurtigere at få et overblik over hvilke virksomheder, der arbejder på byggepladserne".

4) Endelig fremgår det af forslagets § 4, nr. 5, at arbejdsudøvende på forlangende skal oplyse deres fulde CPR-nr. Arbejdstilsynet skal gøre opmærksom på, at udenlandske personer ikke altid har et CPR-nr., hvilket bestemmelsen og bemærkningerne bør tage højde for.

HØRINGSSVAR – REGERINGENS INDSATS MOD SORT ARBEJDE

Skatteministeriet har udsendt et udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer mod sort arbejde) med høringsperiode fra den 8. februar til den 14. marts 2012.

Det fremsatte forslag er en del af Finanslovsaftalen og indeholder initiativer, som skal begrænse danskernes brug af sort arbejde. Eksempelvis indeholder forslaget krav om, at vi danskere fremover skal betale digitalt, når vi køber ydelser for over 10.000 kroner, hvis vi vil undgå at blive medansvarlige for sort arbejde, ligesom SKAT fremover skal have mulighed for - uden retskendelse - at foretage kontrol på privat grund.

Intentionen med indsatsen mod sort arbejde hilses velkommen, og mange af de foreslåede lovændringer er fornuftige. Men enkelte af forslagens elementer, som krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr. og kontrol på privat grund strider imod borgernes retssikkerhed og frihedsrettigheder og bør derfor udgå af forslaget.

1. Indledning

Som led i finanslovsaftalen for 2012 med Enhedslisten, ønsker regeringen nu at indføre en "pakke vedr. sort arbejde". Regeringens begrundelse er, at der ikke er overensstemmelse mellem den eksisterende lovgivning og befolkningens opfattelse af begrebet sort arbejde.

"Pakken" består af flere elementer, bl.a. foreslås det at:

- Tydeliggøre reglerne for skattefrihed, når borgere hjælper venner og familie.
- Indføre nye regler om skattefritagelse, når unge under 16 år modtager betaling for arbejde udført i private hjem. Det gælder småopgaver som f.eks. hundeluftning og børnepasning.
- Indføre en bagatelgrænse, så folkepensionister skattefrit kan modtage op til 10.000 kr. årligt for hjælp i private hjem som f.eks. børnepasning, have- og husholdningsarbejde, vedligehold og småreparationer på boligen.
- Indføre krav om digital betaling ved køb af ydelser over 10.000 kr., hvis køber af en serviceydelse vil undgå at blive medansvarlig for sælgers manglende skattebetaling af den pågældende ydelse.
- Indføre indberetningspligt ved udbetaling af forsikringskadeerstatninger vedr. fast ejendom, der udbetales direkte til kunden. Indberetningspligten medfører, at sådanne udbetalinger synliggøres for SKAT.
- Indføre hjemmel til, at der kan foretages kontrol på privat grund uden retskendelse, når der synligt kan konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter.
- Arbejdsudøvende får pligt til på arbejdsstedet på SKATs forlangende at oplyse navn, CPR-nr. og forevise gyldig legitimation.
- Vare- og lastbiler med en tilladt totalvægt på ikke over 4 tons (gulpladebiler) skal være forsynet med navn eller logo mv.
- Der på byggepladser indføres obligatorisk skiltning for entreprenører og håndværkere.

Det er positivt, at regeringen retter fokus på sort arbejde og i særdeleshed forsøger at skabe sammenhæng mellem lovgivningen og befolkningens opfattelse af sort arbejde. Det er derfor prisværdigt, at man fra regeringens side nu vil fritage unges hundeluftning og børnepasning fra skattepligt, ligesom man giver rum til, at pensionister kan passe nabovens have uden at betale skat. Langt hen ad vejen vil sådanne ydelser alligevel ikke få danskerne til at betale skat, da de ganske enkelt i ligeså høj grad har en social karakter som en arbejdsmæssig karakter og derfor opfattes som bagatelagtige i befolkningens bevidsthed.

På den anden side vækker navnlig forslagene om, at alle ydelser for over 10.000 kr. skal betales digitalt, og at SKAT fremover skal have mulighed for – uden retskendelse – at foretage kontrol på privat grund, retssikkerhedsmæssig bekymring.

2. Hvad er sort arbejde?

Ifølge de gældende skatteregler er man, som udgangspunkt, skattepligtig af al indkomst for udført arbejde. Ligesom der kan opkræves skat, hos modtageren af et gratis udført stykke arbejde. Der er tale om sort arbejde når et udført stykke arbejde, af et hvis omfang, ikke bliver beskattet overhovedet.

Som skattereglerne er i dag, kan både udøver og modtager af sort arbejde idømmes bøde og fængselsstraf i op til 1 år og 6 måneder, for ikke fuldt ud at belyse sine skattemæssige forhold.¹ I særligt alvorlige tilfælde, følger det af strafferetten, at sanktionen kan lyde på fængsel i op til 8 år.²

Sort arbejde er skadeligt både ud fra en kollektiv retssikkerhedsbetragtning – det er krænkende for retsbevidstheden hos dem, som overholder lovgivningen men er vidne til, at andre overtræder den uden, at der gribes ind – og ud fra en samfundsøkonomisk betragtning. Ifølge Det Økonomiske Råd (DØR) ville vi eksempelvis tjene 29 mia. kr. til statskassen, hvis alt sort arbejde blev gjort lovligt:

”Således viser beregninger i dette kapitel, at hvis alt sort arbejde blev udført hvidt i stedet, så ville det kunne øge skatteprovenuet med ca. 29 mia. kr., svarende til godt 1½ pct. af BNP eller knap 10 pct. af det samlede provenu fra indkomstskatter.”³

Sort arbejde er ganske enkelt omkostningsfuldt for samfundet, da det leder til en ikke optimal udnyttelse af ressourcer. Derudover er det uholdbart, at sunde og lovlydige virksomheder bliver udkonkurreret af mindre lovlydige virksomheder, som ikke overholder skattereglerne.

Derfor er det anerkendelsesværdigt, at regeringen nu forsøger at reducere det sorte arbejde til gavn for den kollektive retssikkerhed og lovlydige virksomheders konkurrenceevne generelt. Nogle af regeringens forslag er imidlertid ude af proportioner og alt for indgribende, set fra et retssikkerhedsmæssigt perspektiv.

3. Digital betaling for ydelser over 10.000 kroner

3.1 Formål

¹ Skattekontrolloven §§ 13-14

² Straffeloven § 289

³ DØR's rapport. Dansk Økonomi forår 2011 side 349

Sort arbejde kendetegnes ofte ved, at der ikke udstedes en faktura til køber, og at køber oftest betaler kontant. Med henblik på nemmere at kunne spore betalinger for sort arbejde, ønsker regeringen at indføre et krav om, at alle betalinger af beløb over 10.000 kr. inkl. moms, skal betales digitalt.

For dem der, af en eller anden årsag, ikke har mulighed for at betale digitalt, foreslår regeringen, at de aktivt skal gå ind og registrere deres betalinger hos SKAT, for så vidt angår de betalinger der overskrider beløbsgrænsen på 10.000 kr.

Begrundelsen for kravet om digital betaling af ydelser for over 10.000 kroner er, at der på den måde etableres et såkaldt kontrolspor, via transaktionen, som gør det lettere for myndighederne at overvåge betalingerne.

Lovforslaget indebærer således en ny overvågning af danskerne, hvor man trods sin ellers fuldkomne lovlighed, fremover risikerer at blive medskyldig i sort arbejde, hvis man ikke har betalt elektronisk. Kun ved at efterlade sig et elektronisk spor, kan man som køber undgå at hæfte for sælgers manglende betaling af sin skat. Også selvom skattekontrollovens § 8d allerede giver SKAT hjemmel til at få adgang til borgernes bankkonti.

3.2 Overvågning og omvendt bevisbyrde

Forslaget om digital betaling for ydelser på over 10.000 kr. rammer dels private borgere, som kan blive solidarisk hæftende for leverandørens manglende betalinger af skatter og moms, hvis ikke de betaler digitalt. Ligesom virksomheder kan nægtes deres fradragsret, hvis de betaler med kontanter over beløbsgrænsen. Der stilles ved den digitale betaling krav om, at betalingstransaktionen identificerer både sælger og køber.

Den solidariske hæftelse kommer til udtryk ved, at hvis der ikke er betalt elektronisk, kan SKAT frit vælge hvem af køber og sælger, der skal dække det ikke-betalte skatte- og afgiftskravet for det berørte køb af ydelse. Køber hæfter altså for sælgers manglende skattebetaling, selvom der er betalt en pris, som svarer til markedsprisen og køber dermed er i god tro med hensyn til, at arbejdet og betalingen er udført "hvidt". Kun ved at betale elektronisk kan køber løfte sig ud af denne solidariske hæftelse.

3.3 Hvordan skal lovforslaget virke i praksis?

Det fremgår ikke af lovforarbejderne hvordan lovforslaget skal udøves i praksis. Lovforslagets eneste bemærkninger om den praktiske udøvelse er, at SKAT får bedre muligheder for at afsløre fiktive fakturaer, der benyttes som fradrag, og kædesvig, hvor der fratrækkes udgifter fra underleverandører, der unddrager sig skat og moms.

Men om lovforslaget giver SKAT nye beføjelser til at få indblik i borgernes generelle kontooplysninger, fremgår eksempelvis ikke. Selvom det fra en retssikkerhedsmæssig vinkel er af afgørende betydning, hvordan SKAT i praksis har tænkt sig at forvalte en ny overvågningsforanstaltning rettet mod danskerne.

Eksempelvis er vi bekendte med en sag, hvor SKAT har bedt en almindelig borger om at få indblik i den pågældende persons kontoudtog, fordi SKAT mistænkte personen for køb af sort arbejde. Lovforslaget ses ikke at belyse forskellen på, hvad det nu er man ønsker med det fremsatte forslag, i forhold til den hjemmel man allerede har i medfør af skattekontrollovens § 8d.

Grundlæggende kan man spørge, hvad det er for sort arbejde blandt private borgere, som SKAT formår at komme til livs, med et krav om digital betaling. For når det nuværende problem er, at der ikke bliver udstedt fakturaer i forbindelse med sort arbejde, må man formode, at nissen blot følger med. Det vil sige, at de borgere, som vil medvirke til sort arbejde, blot vil fortsætte som hidtil og betale kontant. Dermed vil SKAT stå i fuldkommen samme situation som nu. Nemlig uden et transaktionsspor og dermed reelt uden et nyt værktøj til at sanktionere det sorte arbejde.

3.4 Retssikkerhedsmæssige problemer

Når man – som lovforslaget ligger op til – gør almindelige, lovlydige borgere og virksomheder medansvarlige for deres leverandørers betaling af skatter og afgifter, medmindre de betaler digitalt, er det principielt det samme, som at indføre omvendt bevisbyrde. Som borger risikerer man ganske enkelt at blive medskyldig i sort arbejde, blot fordi man har taget sig den ellers legale frihed at afregne kontant. For kun ved at efterlade sig et elektronisk spor, kan man løfte sig selv og/eller sin virksomhed ud af et medansvar for sin leverandørs skattebetalinger.

At indføre en kollektiv mistænkeliggørelse af borgere og virksomheder, som ikke efterlader sig et elektronisk spor, indebærer samtidig et retssikkerhedsmæssigt problematisk overvågningssystem. Denne del af lovforslaget forekommer derfor alt for vidtgående i forhold til bekæmpelse af sort arbejde. Navnlig når SKAT – som ovenfor er gjort gældende – allerede har vidtgående beføjelser i medfør af skattekontrolloven til at indhente bankoplysninger om borgernes privatøkonomi.

Udover det retssikkerhedsmæssigt problematiske, forekommer lovforslaget unødvendigt i den henseende, at det allerede er ulovligt at udøve og modtage sort arbejde. Hvad er det derfor præcist man opnår ved også at indføre solidarisk hæftelse og omvendt bevisbyrde, ved kontant betaling for over 10.000 kroner, udover at skabe endnu et felt på skemaet over, hvad SKATS medarbejdere skal kontrollere?

Lovforslaget vil i hvert fald næppe få has på dem, som vitterligt vil medvirke til sort arbejde. Risikoen er derfor, at denne del af lovforslaget – dvs. kravet om digital betaling – ikke vil bidrage til andet end at skabe et retssikkerhedsmæssigt problematisk overvågningssamfund, omvendt bevisbyrde og solidarisk hæftelse for andres undladelser og forpligtelser.

4. Kontrol på privat ejendom

Et andet af regeringens initiativer til bekæmpelse af sort arbejde vedrører et forslag om, at SKAT skal have bemyndigelse til at foretage kontrol, på privat grund, dog ikke selve huset, når der synligt kan konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter. Dermed bliver SKAT tildelt nogle beføjelser til ransagning, som traditionelt har ligget hos politiet, og som for politiets vedkommende reguleres af retsplejen. Det vil sige, at politiet skal have en konkret mistanke, ransagningen skal være nødvendig og den er betinget af, at forholdet er strafbart.

Det fremgår af forslaget, at betingelserne for kontrol på privat grund, omfatter en begrundet mistanke, ligesom det skal være nødvendigt. Disse betingelser ligner dem, der gælder for politiet.

Det er dog tankevækkende, at der for politiets ransagning stilles yderligere betingelse om, at en ransagning ligeledes skal vedrøre en *“lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængselsstraf, eller at der er bestemte grunde til at antage, at bevis i sagen eller genstande, der kan beslaglægges, kan findes ved ransagningen.”*¹ Dette krav stilles umiddelbart ikke til SKAT, hvorfor det kan udledes, at SKAT vil opnå bredere skønsbeføjelser end politiet har i aktuelle straffesager.

¹ Retsplejeloven § 794, stk. 2.

Det er kritisabelt, at man på denne måde tillægger SKAT større mulighed for, at afsløre sort arbejde, end politiet har for at afsløre menneskehandel eller smugling af narkotika.

Herudover savnes helt basale retssikkerhedsmæssige beskyttelsesmekanismer. SKAT kan således uden reel begrænsning foretage kontrol på privat ejendom, alene fordi de skønner, at der foregår "udendørs aktiviteter af professionel karakter". Betyder det, at alle danskere som ifører sig arbejdstøj i weekenden, fremover kan risikere et besøg af SKAT, og dermed være genstand for en stigende grad af kollektiv mistænkeliggørelse af danskerne?

Lovforslaget om kontrol på privat ejendom synes dermed at medføre et voldsomt indgreb i danskernes privatsfære. Fra politisk side bør man derfor overveje, hvad det er for en glidebane man med forslaget om kontrol på privat ejendom er på vej ud ad. Næmlig at udhule den retsbeskyttelse, som retskendelser giver borgerne.

4.1 Allerede eksisterende beføjelser

SKAT er allerede tillagt en række kontrolbeføjelser, uden retskendelse, som fremgår nærmere af bl.a. Momsloven, Kildeskatteloven og Skattekontrolloven. Herunder kan eksempelvis nævnes beføjelser til kontrol i lokaler hvorfra en virksomhed drives og i en privatbolig hvor en registreret virksomhed opbevarer regnskabsmateriale.

Derudover har SKAT mulighed for at indhente en retskendelse hvis de har konkret mistanke om, at der bliver udført sort arbejde på privat ejendom. De har altså allerede i dag mulighed for at kontrollere eventuelt sort arbejde, hvis mistanken vel at mærke er velbegrundet nok til at opnå en retskendelse.

Selvom Grundloven giver mulighed for, at der kan indføres bestemmelser, der gør det muligt at gennemføre kontrol af privat grund, uden brug af retskendelse, bør lovgiver dog samtidig være varsom med at give myndighederne, herunder SKAT, beføjelser der unødvendigt krænker borgernes privatsfære.

Der skal være plads til at bygge på sin grund – selv eller med professionel hjælp – uden at risikere et besøg af SKAT og uden, at vi danskere konstant er underlagt en kollektiv mistænkeliggørelse, når vi udfører eller får udført arbejde på vores ejendom. Og med regeringens forslag om, at der på byggepladser indføres obligatorisk skiltning for entreprenører og håndværkere, synes det ganske enkelt unødvendigt også at indføre hjemmel til, at SKAT kan lave kontrol på privat ejendom uden forudgående retskendelse. For når alt kommer til alt, hvordan vurderer man, om der befinder sig nogle personer, som ser ud til at lave et stykke professionelt arbejde?

Der er risiko for så stor vilkårlighed, at det udgør et grundlæggende retssikkerhedsmæssigt problem, og forstærker en udvikling, hvor myndighederne i stigende grad gør indgreb i borgernes privatsfære uden forudgående retskendelse.

5. Konklusion og anbefaling

Regeringens indsats mod sort arbejde hilses velkommen. Det er navnlig positivt, at man nu vil tydeliggøre reglerne for skattefrihed, når borgere hjælper venner og familie, og indføre bagatelgrænser for henholdsvis unge under 16 år og pensionister.

Når det er sagt, er der enkelte elementer af lovforslaget, som er unødvendige, uproportionale og retssikkerhedsmæssigt for vidtgående. Her henvises først og fremmest til kravet om digital

betaling, som principielt indebærer en omvendt bevisbyrde, for en hvilken som helst køber af en ydelse. Og grundlæggende findes det yderst retssikkerhedsmæssigt problematisk, at man som ellers lovlydig borger kan risikere at hæfte for andres undladelser og forpligtelser. Regeringen anbefales derfor at droppe denne del af lovforslaget, som ud over at være retssikkerhedsmæssigt problematisk må formodes ikke at ville have en nævneværdig præventiv effekt i forhold til dem, som vitterligt ønsker at medvirke til sort arbejde.

For det andet vurderes det dybt problematisk, at SKAT nu – uden retskendelse – skal kunne udøve kontrol på privat grund, blot fordi der foregår et stykke arbejde, som efter den pågældende skattemedarbejders opfattelse ser professionelt ud. SKAT har allerede i vid udstrækning fornødne kontrolmuligheder, og det virker ganske enkelt absurd, hvis SKAT nu skal tildeles beføjelser, som overskrider hvad politiet har i sager om eksempelvis illegale arbejdere.

Retskendelser yder ganske enkelt borgere og virksomheder en retsbeskyttelse mod mere eller mindre vilkårlige tvangsindgreb fra statens side, hvorfor det anbefales, at SKAT – som hidtil – skal indhente forudgående retskendelse før man foretager kontrol på privat ejendom. Fra et retssikkerhedsmæssigt perspektiv og af hensyn til borgernes privatsfære, bør forslaget om, at SKAT skal have hjemmel til at udøve kontrol på privat ejendom, derfor bortfalde.



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Høringssvar – Lovforslag om sort arbejde m.v. (2011-711-0068)

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger til forslag til ændring af ligningsloven og forskellige andre love (skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)

14. marts 2012
FLD

Dok ID: 16431

Lovforslaget omfatter bl.a.:

- Adgang til kontrol på privat grund, når der synligt konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter
- Forslag om at arbejdsudøvende på stedet skal kunne forevise gyldig legitimation
- Forslag om synliggørelse af visse håndværkerbiler, hvor der indføres krav om, at køretøjerne skal være forsynet med navn eller logo m.v.
- Forslag om obligatorisk skiltning på byggepladser om hvem, der udfører arbejde på stedet
- Krav om solidarisk hæftelse for private aftagere for køb af ydelser over 10.000 kr., og køber ikke har betalt digitalt via pengeinstitut

På baggrund af arbejdsfordelingen mellem DA og medlemsorganisationerne kommenterer DA alene på de dele af lovforslaget, der vedrører initiativer rettet mod sort arbejde m.v., som kan vedrøre ansættelses- og arbejdsretlige forhold. DA skal for de øvrige dele af lovforslaget henvise til høringssvarene fra DA's medlemsorganisationer (se oversigt herom på www.da.dk).

For DA er det generelt afgørende, at øget myndighedskontrol og øgede beføjelser til offentlige myndigheder og deraf følgende pligter eller virkninger for det private erhvervsliv står mål med omfanget af det problem, som de skal løse og ikke går videre end nødvendigt.

DA lægger vægt på, at regeringens lovforslag er møntet på bekæmpelse af alt sort arbejde, uanset om de udførende arbejdsgivere eller arbejdstagere måtte være hjemmehørende i Danmark eller udlandet, men forstår også, at lovforslaget fra regeringens side er en udmøntning af aftaler om styrket myndighedskontrol, der bl.a. fremgår af regeringsgrundlaget og finanslovsaftalen.

DA skal med hensyn til forslaget om adgang til kontrol på privat grund, når der synligt konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter, af principielle grunde beklage, at området for myndighedskontrol uden retskendelse på privat



Side 2

område udvides, bl.a. henset til kravene i retssikkerhedsloven. DA har noteret sig, at lovforslaget alene skal give SKAT samme muligheder for at gennemføre kontrol på private arbejdssteder i samme omfang, som det i dag er muligt for Arbejdstilsynet, jf. arbejdsmiljølovens § 76, og at skattemyndighederne i øvrigt har kontrolbeføjelser over for erhvervsdrivende.

DA lægger vedrørende forslaget om forevisning af gyldig legitimation vægt på, at ansvaret for at opfylde kravet om gyldig legitimation og cpr-nummer påhviler den enkelte arbejdstager selv. Lovforslaget om legitimation omfatter alle personer, der skønnes at udføre beskæftigelse uanset nationalitet.

DA finder, at det af lovforslaget klarere skal fremgå, at legitimationen skal være udstedt af en offentlig myndighed.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Flemming Dreesen

Skatteministeriet
Nicolai Egtveds Gade 28
1402 København K
Sendt per e-mail: js@skat.dk

14. marts 2012

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vennetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)

Dansk Byggeri takker for det fremsendte lovforslag og invitationen til at afgive høringsvar.

Lovforslaget indeholder bl.a. følgende punkter:

- Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr., samt solidarisk hæftelse for skat og moms for købere af serviceydelser, såfremt sælger undlader at betale disse ved handler over 10.000 kr., hvor der alligevel betales kontant.
- Adgang til kontrol på privat grund, såfremt der synligt konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter.
- Krav om fremvisning af gyldig legitimation på forlangende.
- Krav om synliggørelse af håndværkerbiler ved tydelig markering af navn eller logo samt CVR- eller telefonnummer.
- Krav om obligatorisk skiltning på byggepladser med information om hvilken virksomhed der udfører arbejde på stedet.

Lovforslaget indeholder flere positive tiltag, der har til hensigt at begrænse omfanget af sort arbejde. Det hilser Dansk Byggeri velkommen.

Overordnet giver lovforslaget de danske skattemyndigheder øgede beføjelser til at udføre kontrol. Dette er med et positivt formål for øje, nemlig at komme sort arbejde til livs. Dog er det vigtigt at der i udmøntningen af de nye beføjelser vil blive anlagt et proportionalitetsprincip, således at de midler der anvendes i hvert enkelt sag står mål med omfanget af det faktiske problem, der skal løses. En håndværker der arbejder alene vil f.eks. føle det intimiderende, såfremt SKAT udfører kontrol med et helt hold af kontrollører.

Et af tiltagene i lovforslaget er synliggørelse af håndværkerbiler, hvilke skal være forsynet med navn eller logo samt CVR- eller telefonnummer. Overholdelse af dette krav vil for biler der ikke allerede er udstyret med disse informationer medføre omkostninger og en administrativ byrde. Lovforslaget beskriver endvidere dette tiltag som værende rettet mod "gulpladebiler", dvs. biler registreret i Danmark udelukkende til erhvervsmæssig anvendelse. Det fremgår ikke tydeligt, hvorvidt kravet også vil gælde for udenlandske køretøjer. For at tiltaget skal have fuld effekt er det essentielt, at der også stilles krav om identifikation af udenlandske håndværkerbiler, hvor navn eller logo samt RUT (Registret for Udenlandske Tjenesteydere) nummer skal fremgå.

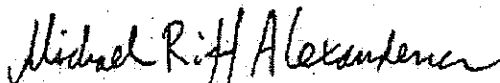
Lovforslaget indeholder også et krav om skiltning på byggepladser, dog undtages entrepriser på højst 50.000 kr. inklusiv moms. Ud over at kravet medfører omkostninger og en administrativ byrde for de virksomheder der skal udføre byggearbejdet i form af anskaffelse af skilte, er det tvivlsomt om danske forbrugere vil synes om at få opsat et skilt, såfremt de skal

have udført selv mindre byggearbejde. Kan man f.eks. kræve at en familie skal have opsat et skilt i deres forhave, såfremt de skal have monteret et nyt køkken? Skiltning kan have en direkte negativ effekt, idet det signalerer til omverdenen at her tilføres merværdi til et hjem, hvilket kan friste svage sjæle og føre til kriminalitet. Lovforslaget indeholder allerede et krav om synliggørelse af håndværkerbiler, hvilket udgør tilstrækkelig skiltning i sig selv.

Det fremgår af lovforslaget, at en virksomhed kan blive idømt en ordensbøde. Det bør i den henseende overvejes, hvilke tiltag der kan gøres for at sikre, at disse bøder i alle tilfælde bliver betalt. For så vidt angår nogle udenlandske biler og virksomheder kan der være en risiko for, at det er svært efterfølgende at finde virksomheden og inddrage det beløb bøden lyder på. Det er vigtigt at der findes en måde, hvorpå ordensbøder effektivt kan blive håndhævet overfor alle typer virksomheder.

Stutteligt kvitterer Dansk Byggeri for den foreslåede og positive ændring af BoligJobordningen, hvorved det bliver muligt for forbrugere der har fået udført en serviceydelse i perioden 1. juni til 31. december 2011, men først betalt i de to første måneder af 2012, at benytte håndværkerfradraget i skatteåret 2011.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri



Michael Riff Alexandersen
Erhvervspolitisk konsulent

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Pr. mail: js@skat.dk

14. marts 2012

Høringssvar: Lov om ændring af ligningsloven mv. (skattefri familie- og vennetjenester samt initiativer vedr. sort arbejde mv.)

Skatteministeriet har 2. marts 2012 fremsendt ovennævnte lovforslag i høring med svarfrist 14. marts.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv støtter hovedsigtet med lovforslaget, der ligger fint i tråd med Skatteministeriets målretning af ressourcer og kontrolindsats omkring såkaldte "modspillere", jf. bl.a. Compliance-redegørelserne.

Dansk Erhverv finder, at lovforslaget rammer rigtigt i forhold til den generelle opfattelse af begrebet "sort arbejde" i befolkningen - både hvad angår lempelsen for vennetjenester, skærpelse omkring digital betaling ved køb af større ydelser samt øget kontrol med professionel aktivitet.

Dansk Erhverv ser gerne, at indsatsen mod sort arbejde fra 2013 suppleres med en velfungerende tilskudsordning for serviceopgaver i private hjem efter svensk forbillede (RUT-avdraget).

Specifikke bemærkninger vedr. skattefrie vennetjenester, skattefritagelse for unge under 16 år samt folkepensionisters indtægter op til 10.000 kr. årligt

Dansk Erhverv støtter disse tiltag, som alle er hensigtsmæssige og lemper reglerne i forhold til "medspillerne". Efter vores klare opfattelse bringes lovgivningen dermed op to date med den generelle retsopfattelse i befolkningen.

Specifikke bemærkninger vedr. krav om digital betaling ved køb af ydelser over 10.000 kr. inkl. moms

Dansk Erhverv bakker varmt op om dette tiltag, som vi vurderer, vil være en vigtig milepæl i indsatsen mod organiseret sort arbejde i større målestok.

Vi har hæftet os ved de positive norske erfaringer med krav om digital betaling og deraf følgende transaktions- og kontrolspor som bl.a. omtales i vismandsrapporten Dansk Økonomi forår 2011.

Det bemærkes, at det naturligvis fortsat er muligt også at betale beløb over 10.000 kr. kontant, men at man så potentielt risikerer at pådrage sig solidarisk hæftelse eksempelvis for udbyderens momsunddragelse, hvilket Dansk Erhverv finder helt rimeligt.

Det nye lovforslag indebærer samtidig den positive retssikkerhedsmæssige konstatering, at man som borger nu ved, at man ikke kan komme i klemme i forhold til sort arbejde, hvis man har betalt digitalt.

Specifikke bemærkninger vedr. indberetningspligt ved forsikringsskadeerstatninger vedr. fast ejendom

Dansk Erhverv støtter initiativet. Ingen yderligere bemærkninger til denne del af lovforslaget.

Specifikke bemærkninger vedr. kontrol på privat grund uden retskendelse

Dansk Erhverv har principielle betænkeligheder ved, at der på området for myndighedskontrol uden retskendelse på privat område, sker en retssikkerhedsmæssig glidning i negativ retning.

Dansk Erhverv har imidlertid noteret sig, at lovforslaget alene giver SKAT mulighed for at gennemføre kontrol på private arbejdssteder i samme omfang, som det i dag er muligt for Arbejdstilsynet - og at skattemyndighederne i øvrigt som bekendt har kontrolbeføjelser over for erhvervsdrivende.

Specifikke bemærkninger vedr. pligt til forevisning af gyldig legitimation

Dansk Erhverv henviser her til DA's høringssvar, hvoraf det bl.a. fremgår, at det af den endelige lovtekst bør fremgå klarere, at legitimationen skal være udstedt af en offentlig myndighed.

Specifikke bemærkninger vedr. forslag om, at gulpladebiler skal være forsynet med navn eller logo mv.

Forslaget kendes i forvejen fra lastbiler, hvor det af Godskørselsbekendtgørelsen (BEK nr. 1489 af 12/12/2007) fremgår, at alle lastbiler, der kører godstransport for fremmed regning eller de der kører med egne varer, skal være forsynet med navnet på den, der er registreret som bruger af køretøjet og at navnet på tydelig måde og i en klart afvigende farve skal være påført direkte på bilens karosseri med mindst 10 cm høje bogstaver og ikke må være udført på aftagelige skilte eller lignende.

Dansk Erhverv vurderer i den sammenhæng, at alle seriøse virksomheder i forvejen og i egen interesse har forsynet deres vare- og lastbiler med navn eller logo mv. F.eks. som reklame for virksomheden eller for undgåelse af medarbejderes misbrug af virksomhedens køretøjer.

Dermed vil forslaget i stort omfang netop ramme de virksomheder og personer, som måtte have en interesse i at optræde anonymt f.eks. med henblik på unddragelse af skatter og afgifter.

I forhold til gulpladegrænsen på 4 ton, synes den i øvrigt ikke at passe så godt sammen med Færdselslovens grænse, der definerer en varebil som et køretøj med en tilladt totalvægt på op til 3.500 kg, mens en lastbil har en totalvægt på 3.501 kg eller mere.

Dansk Erhverv finder det derudover - i sagens natur - rimeligt, at biler med papegøjeplader eller mærkat for privat anvendelse af køretøjet, er undtaget ovennævnte navne- og logobestemmelse.

Specifikke bemærkninger vedr. forslag om ændring af fradragstidspunktet i Boligjobordningen, så skattepligtige, der har fået udført fradragsberettiget arbejde i 2011, også kan få fradrag i indkomståret 2011, selvom betalingen først er sket i januar eller februar 2012 (og tilsvarende i januar/februar 2013 for indkomståret 2012)
Dansk Erhverv støtter denne del af lovforslaget.

Nætop i sammenhæng med initiativer mod udbredelsen af sort arbejde - jf. det samlede lovforslags overordnede sigte - tillader Dansk Erhverv sig på det kraftigste at opfordre regeringen til at genoverveje den planlagte nedlæggelse af servicedelen af Boligjobordningen - og tværtimod i 2013 at erstatte denne med en velfungerende tilskudsordning for serviceopgaver i private hjem efter svensk forbillede og med en tilsvarende praktisk udformning (RUT-avdraget).

Dansk Erhverv har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Dansk Erhverv



Bo Sandberg
Skattepolitisk chef

Jesper Højte Stenbæk
Chefkonsulent



Skatteministeriet
Jura og Samfundsøkonomi

J.nr. 2011-711-0068

Dansk Told & Skatteforbund
SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET

14. marts 2012

Vedrørende høring af Forslag til Lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongruppers indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer mod sort arbejde m.v.)

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Skatte- og Afgiftsudvalget foreslår i den forbindelse, at følgende indarbejdes i bemærkningerne til lovforslaget:

"For at skabe sammenhæng med bestemmelserne i opkrævningslovens § 11, stk. 1, nr. 4 og momslovens § 45 stk. 8 og stk. 9, bør SKAT uanset om der i forbindelse med samhandel sker anmeldelse af kontantbetalinger eller alene foretages bankoverførsler, kunne nægte fradrag i 2 nærmere specificerede tilfælde, nemlig når:

- 1. Den på fakturaen anførte moms ikke er skyldig efter loven (jf. EU-praksis i Genius Holding dommen).*
- 2. Aftager vidste eller burde vide, at momsen ikke ville blive afregnet overfor staten i et tidligere led af transaktionskæden, hvorved staten lider et tab (jf. EU-praksis i Axel Kittel dommen)."*

Såfremt ovennævnte tekst ikke indarbejdes i bemærkningerne til lovforslaget skabes der et lovgrundlag, der efter vores opfattelse ikke er i overensstemmelse med den retspraksis som EU har fastlagt i nævnte domme. Virksomheder vil ud fra det lovforslag som er foreliggende, kunne få den måske berettiget forventning, at en anmeldelse eller en

bankoverførsel altid vil kunne friholde for et ansvar, som ellers er meget nøje beskrevet i EU's retspraksis.

Med venlig hilsen

Jan Nørner
Faglig sekretær

Skatteministeriet
Nicolai Elgtvedsgade 28
1402 København K
js@skat.dk

30. marts 2012

Udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love – j.nr. 2011-711-0068

Skatteministeriet har den 2. marts 2012 sendt udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongruppers indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.) i høring med høringsfrist den 14. marts 2012.

Udkastet har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters fagudvalg for skatteret.

Danske Advokater og Danmarks Skatteadvokater har følgende bemærkninger til udkastet:

1. Generelle bemærkninger

Lovforslaget, der er en udmøntning af finanslovsaftalen for 2012, går på den ene side ud på at skabe en bedre overensstemmelse mellem skattereglerne og borgernes opfattelse af, hvilke ydelser der ikke bør beskattes, og at tydeliggøre, hvilke ydelser der ikke udløser skattepligt. På den anden side lægges der med forslaget op til at sikre en højere grad af synlighed og gennemsigtighed i forhold til sort arbejde.

Indledningsvis bemærkes det, at det af hensyn til at sikre den fornødne lov kvalitet er dybt problematisk, at udkastet til lovforslag sendes i høring med en så forholdsvis kort høringsfrist. Det er ikke i overensstemmelse med regeringens egen målsætning om at sikre rimelige høringsfrister.

Mere generelt og overordnet bemærkes det, at udkastet til lovforslag – med det overordnede mål at bekæmpe sort arbejde – efter Danske Advokaters og Danmarks Skatteadvokaters opfattelse rejser en række alvorlige spørgsmål af retssikkerhedsmæssig karakter, herunder i forhold til forslagens vidtgående karakter i forhold til borgerne og hensynet til at tilvejebringe den fornødne klarhed, jf. nærmere nedenfor.

H. C. Andersen Boulevard 49
1552 København V

Telefon 33 42 30 00
info@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Doc.nr. D-2012-009710

2. Bemærkninger til lovforslaget enkelte dele

2.1 Skattefri familie- og vernetjenester – lovforslagets § 1, nr. 1

Danske Advokater finder det som udgangspunkt overflødigt at lovgive om allerede gældende ret, som er fastslået i praksis.

Den gældende praksis om skattefri familie- og vernetjenester udspringer af en praktisk og formålstjenlig anvendelse af reglerne i statsskatteloven. Ved at fastsætte bestemmelser i ligningsloven om skattefri familie- og vernetjenester fastlåses en retstilstand, som dermed ikke får lov at udvikle sig i overensstemmelse med de til enhver tid gældende forhold. Indholdet og anvendelsen af en retlig standard og anvendelse af sund fornuft bliver dermed fastlåst. Da der imidlertid er tale om gældende ret med fast historisk grund, må de foreslåede bestemmelser anses for at være uden særlig virkning.

Skatteministeriet angiver selv i lovforslagets bemærkninger, at området for skattefri familie- og vernetjenester er vanskeligt at afgrænse. Danske Advokater kan ikke støtte, at der indføres regler, som forsøger at afgrænse begrebet sort arbejde ved en negativ afgrænsning, da dette let kommer til at virke som omvendt bevisbyrde, hvor borgeren pålægges bevisbyrden for, at der ikke er tale om sort arbejde. Dette gælder særligt i lyset af domstolspraksis, hvor borgeren for domstolene pålægges en til tider meget hård bevisbyrde, som ofte kun vanskeligt kan løftes. Det må tillige anses som usagligt og retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at tillægge SKAT kompetence til at afgrænse, hvornår to eller flere personer kan karakteriseres som venner.

2.2 Fradragstidspunktet i BoligJobordningen – lovforslagets § 1, nr. 4

Efter Danske Advokaters opfattelse bør det opgives at fastholde betalingstidspunktet som grundlag for periodisering af fradragstidspunktet. I stedet bør fradragstidspunktet følge statsskattelovens sædvanlige periodiseringsprincipper. Skattelovgivningen har brug for at blive forenklet og ikke udsat for unødige særregler, som komplicerer muligheden for at efterleve reglerne. Det forekommer endvidere ikke rimeligt, at fradragsretten skal være afhængig af, om modparten vælger at sende sin faktura inden en bestemt dato, som man som skatteyder kan være uden indflydelse på. Derudover er det tvivlsomt om informationen, om betalingstidspunktets afgørende betydning, har været tilstrækkelig til, at skatteyderne har haft mulighed for at reagere herpå, hvilket taler for at ophæve kravet.

Hvis det fastholdes, at betalingstidspunktet skal være grundlag for periodisering af fradragstidspunktet, skal Danske Advokater opfordre til, at den foreslåede tidsmæssige udvidelse udstrækkes til et senere tidspunkt, så man som skatteyder har mulighed for at indrette sig i overensstemmelse hermed. Den foreslåede ændring forekommer i sin nuværende udformning mest at være af symbolsk betydning.

2.3 Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr./digital betaling ved handel mellem virksomheder – lovforslagets § 1, nr. 5

Efter Danske Advokaters opfattelse er det en uklædelig retstilstand for et retssamfund, at personer, der driver selvstændig virksomhed, og selskaber m.v. for at opnå

en materiel retsstilling, som f.eks. et skattefradrag, skal foretage pengeoverførsler elektronisk alene af hensyn til en lettelse af SKATs arbejde.

Efter den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 8 Y, stk. 1, 2. pkt., anses flere betalinger, som vedrører samme leverance, ydelse, kontrakt eller lignende, som én betaling i forhold til beløbsgrænsen på 10.000 kr. i § 8 Y, stk. 1, 1. pkt.

Efter Danske Advokaters opfattelse risikerer denne sontring at give anledning til en mængde tvister og betydelig usikkerhed. Det bør fremgå af loven, hvem der har bevisbyrden for, om der er tale om en leverance m.v. Det bør fremgå, om grænsen på 10.000 kr. gælder pr. betaler, eller om flere virksomhedsejere i samme virksomhed har hver sit "bundfradrag". Har f.eks. to interessenter i et interessentskab hver ét bundfradrag? Tilsvarende bør det afklares, om to ægtefæller, som driver virksomhed sammen, hver har ét "bundfradrag".

2.4 Elektronisk overførsel af oplysninger til finansielle virksomheder efter samtykke fra den registrerede – lovforslagets § 2, nr. 1, § 3, nr. 3, og § 8, nr. 1

I lovforslaget § 2, nr. 1, § 3, nr. 3, og § 8, nr. 1, foreslås der indført regler om, at finansielle virksomheder kan få adgang til følgende oplysninger:

- Oplysninger om gæld, der inddrives af restanceinddrivelsesmyndigheden
- Oplysninger i indkomstregisteret
- Oplysninger, der har dannet grundlag for den seneste årsopgørelse

Pligtskyldigt foreslås det, at borgeren skal give sit samtykke til, at den finansielle virksomhed kan få adgang til oplysningerne.

Den praktiske konsekvens vil imidlertid være, at borgerne altid vil give samtykke hertil, idet optagelse af lån og indgåelse af leasingaftaler ellers må forventes ikke at kunne gennemføres, idet den finansielle virksomhed vil afvise at indgå en aftale med borgeren.

Efter Danske Advokaters opfattelse er det en uskik at give private finansielle virksomheder adgang til offentlige registre med personfølsomme oplysninger. Virksomhederne må som hidtil holde sig til at foretage en kreditvurdering på det grundlag, som borgeren oplyser virksomheden om.

Forslaget er også retssikkerhedsmæssigt betænkeligt. SKAT er ikke en privat servicevirksomhed, og bør ikke påtage sig den pågældende opgave, da risikoen for fejludlevering af oplysninger er for stor. Fastholdes forslaget, bør det sikres, at SKAT kan pålægges erstatningsansvar, hvis borgeren lider tab ved SKATs evt. fejl.

2.5 Kontrol på privat grund – lovforslagets § 4, nr. 2, § 5, nr. 4, og § 8, nr. 2

Danske Advokater er enige i, at sort arbejde skal bekæmpes. Danske Advokater kan dog ikke støtte den foreslåede hjemmel i kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolløven, hvor der gives mulighed for, at SKAT kan foretage kontrol uden retskendelse også på privat grund.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres det således, at SKATs kontrolbeføjelser i en række love er begrænset til lokaler, hvor der udøves erhvervsvirksomhed, hvorfor private boliger som udgangspunkt ikke er omfattet af kontrolbeføjelserne. Af bemærkningerne fremgår videre, at "Princippet om privatboligens ukrænkelighed sætter visse begrænsninger for SKATs muligheder for at gennemføre kontrol." Skattemyndighedernes kontroladgang går som bekendt ikke forud for grundlovens frihedsrettigheder.

Efter Danske Advokaters vurdering kan en medarbejder fra SKAT ikke vurdere, om der er tale om aktiviteter af professionel karakter eller skattefri familie- eller vennetjenester, hvor familie og venner hjælper hinanden med f.eks. at sætte et redskabskur op. Dette kan i hvert fald ikke gøres uden at trænge ind på ejendommen. Den foreslåede ordning risikerer at føre til krænkelse af privatlivet, idet man som borger herefter altid vil kunne blive antastet, hvis man selv eller hos familie udfører arbejde på sin egen eller familiens ejendom. Dette betyder, at man som privat borger vil være tvunget til at medbringe legitimation for at kunne dokumentere, at man ikke er ved at udføre sort arbejde, dvs. en slags omvendt bevisbyrde, som man vil kunne blive mødt med når som helst. SKAT vil således altid kunne påberåbe sig adgang til ejendommen for at kunne vurdere situationen, og man vil som borger ikke have mulighed for at beskytte sig herimod. Derudover vil sondringen mellem, hvad der hører til udendørsarealer og hvad der hører til selve privatboligen give anledning til usikkerhed og dermed også med stor sandsynlighed føre til krænkelse. Hvordan skal SKAT f.eks. forholde sig, hvis personer på ejendommen går indendørs? Skal SKAT så forlade grunden?

Forslaget er efter Danske Advokaters opfattelse retssikkerhedsmæssigt betænkeligt og kan som anført ovenfor ikke støttes.

2.6 Krav om CPR-nr. og forevisning af gyldig legitimation – lovforslagets § 4, nr. 3

Efter Danske Advokaters opfattelse er der ikke grundlag for at indføre hjemmel i kildeskatteloven til, at SKAT kan afkræve personer CPR-nr. og identifikationspapirer. Ikke engang politiet har efter retsplejelovens bestemmelser beføjelser til at afkræve CPR-nr. eller legitimation. Det er i det hele taget ikke noget krav, at personer i Danmark skal bære legitimation.

Uanset at SKAT måtte mene, at kontrolarbejdet lettes, er dette efter Danske Advokaters og Danmarks Skatteadvokaters opfattelse ikke grund nok til, at borgere skal bære rundt på legitimation eller oplyse CPR-nr.

2.7 Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr./solidarisk hæftelse for en privat aftager – lovforslagets § 5, nr. 3 og 5, samt § 6, nr. 2

Som nævnt ovenfor er det Danske Advokaters og Danmarks Skatteadvokaters generelle opfattelse, at sort arbejde er en uskik, som skattemyndighederne ved en løbende kontrol skal søge at bekæmpe og mindske så meget som muligt.

Det er imidlertid også opfattelsen, at en løbende registrering af borgernes adfærd er udtryk for en bekymrende udvikling i retning af, at man i det politiske system kan tillade sig at gøre det, som den tekniske udvikling giver mulighed for. Registrering af borgernes adfærd alene af hensyn til SKAT må anses for meget indgribende og rets-

sikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt. Den bagvedliggende tankegang om, at hensynet til SKAT som myndighed overgår hensynet til borgerne, er efter Danske Advokaters opfattelse ikke forenelig med beskyttelsen af borgernes retssikkerhed i et frit samfund.

Højdepunktet i regeringens ønske om kontrol og registrering af borgernes adfærd nås i forslaget om, at en borger hæfter solidarisk med en erhvervsdrivende for betaling af indkomstskat, arbejdsmarkedsbidrag og merværdiafgift, hvis der betales med kontante beløb over kr. 10.000, medmindre borgeren indberetter til SKAT at have foretaget den pågældende betaling. Tilsvarende foreslås der regler om, at virksomheder hæfter solidarisk for merværdiafgift, jf. forslagets § 5, nr. 3.

Forslaget rejser mange spørgsmål, herunder er det uklart, hvorledes indkomstskatten af kravet skal opgøres, jf. nedenfor, og hvordan man som borger har mulighed for at sikre sig, hvilket beløb man hæfter for. Forslaget vil nødvendiggøre, at borgeren får kendskab til den erhvervsdrivendes udgifter til skat og moms m.v., så man som borger kan sikre sig, at man ikke hæfter for et for stort beløb. Herunder vil det være nødvendigt, at borgeren gøres bekendt med grundlaget for skatten, om der f.eks. er udnyttet underskud, og om den erhvervsdrivende har sørget for at udnytte evt. afskrivningsmuligheder fuldt ud, idet borgeren bør kunne kræve dette for at minimere hæftelsen.

Disse usikkerheder medfører væsentlig risiko for krænkelse af både borgerens og den erhvervsdrivende retssikkerhed.

Såfremt forslaget trods de retssikkerhedsmæssige problemer fremmes, bør det i det i mindste sikres, at der indsættes en grænse for hvor langt tilbage, der tidsmæssigt kan blive tale om hæftelse. En privat borger er ikke omfattet af bogføringslovens krav om opbevaringspligt og bør derfor ikke kunne mødes af krav om dokumentation for oplysninger, som ikke længere kan skaffes. Har en borger f.eks. skiftet bank og ikke gemt gamle kontoudtog, bør der ikke kunne pålægges hæftelse som følge af manglende dokumentation. Derudover bør det klart af loven – og ikke kun af bemærkningerne – fremgå, at man maksimalt hæfter for moms og skat af vederlaget, og ikke af modtagerens anden omsætning. Det bør i øvrigt også præciseres, hvordan man skal fastlægge det beløb, der hæftes for, herunder hvorledes skatten af kravet vil skulle opgøres. Er der tale om et beløb svarende til virksomhedsskatten af honoraret, eller skal man som borger også dække personskat/udbytteskat og hvordan fordeles evt. hævnninger i forhold til virksomhedsordningen? Hvordan håndteres hæftelsen, hvis der er tale om en situation, hvor modtageren har skattemæssigt underskud, jf. ovenfor? Hæfter man som borger så ikke for skatten? Gælder hæftelsen også for A-skat som virksomheden skal afregne for sine medarbejdere og hvorledes vil man i givet fald vurdere størrelsen af A-skatten, herunder hvilke medarbejdere, som skatten knytter sig til?

Hertil kommer det foreslåede stk. 6 i § 75 i momsloven, hvor det foreslås, at enhver, der har indkøbt ydelser eller varer sammen med ydelser for et beløb, der overstiger 10.000 kr. inkl. afgift, på begæring skal meddele SKAT oplysninger om indkøbet og betalingen heraf.

Danske Advokater og Danmarks Skatteadvokater skal minde om den debat, som udkastet til lovforslag om dataspejling gav anledning til. Herunder er der grund til at

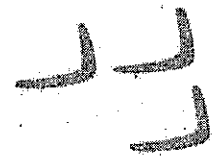
Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen



Helle Hübertz Krogsoe
vicedirektør
hhk@danskeadvokater.dk

Claus Holberg
formand for Danmarks Skatteadvokater
cho@lett.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: js@skat.dk

14. marts 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0037
Sagsbehandler
Lasse May
Direkte 3319 3214

Vedrørende høring over lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre lov (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)

Skatteministeriet har ved e-mail af 2. marts 2012 anmodet om Datatilsynet bemærkninger til ovennævnte lov.

I lovforslaget indgår bestemmelser, som – efter samtykke fra den registrerede – giver private virksomheder adgang til oplysninger i offentlige registre:

Adgang til oplysninger om gæld, som inddrives af restancemyndigheden

I lov nr. 1333 af 19. december 2008 om inddrivelse af gæld til det offentlige, som ændret ved § 2 i lov nr. 252 af 30. marts 2011, foretages følgende ændring:

”1. Efter § 3 indsættes før overskriften før § 4:

”§ 3 A. Virksomheder, der yder lån, driver leasingvirksomhed eller formidler lån eller leasingaftaler, og kreditoplysningsbureauer kan efter samtykke fra den registrerede få adgang til oplysninger om gæld, som inddrives af restanceinddrivelsesmyndigheden, som er nødvendige til brug for behandling af låneansøgninger, indgåelse af leasingaftaler, rådgivning om lån eller leasing eller formidling af information med henblik på kreditvurdering.

Stk. 2. Adgang efter stk. 1 forudsætter, at virksomheden har indgået en aftale med told- og skatteforvaltningen om adgangen. Sådanne aftaler skal indeholde bestemmelser om betaling fra virksomheden i overensstemmelse med lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.”

Adgang til oplysninger i indkomstregisteret

I lov nr. 403 af 8. maj 2006 om et indkomstregister, som ændret bl.a. ved § 4 i lov nr. 1534 af 19. december 2007, § 3 i lov nr. 521 af 12. juni 2009, § 2 i lov nr. 702 af 25. juni 2010 og senest ved § 6 i lov nr. 599 af 14. juni 2011, foretages følgende ændringer:

[...]

3. Efter § 7 indsættes:

”§ 7 A. Virksomheder, der yder lån, driver leasingvirksomhed eller formidler lån eller leasingaftaler, og kreditoplysningsbureauer kan efter samtykke fra den registrerede få adgang til oplysninger i indkomstregisteret, som er nødvendige til brug for behandling af låneansøgninger til brug for behandling af låneansøgninger, indgåelse af leasingaftaler, rådgivning om lån eller leasing eller formidling af information med henblik på kreditvurdering.

Stk. 2. Adgang efter stk. 1 forudsætter, at virksomheden har indgået en aftale med told- og skatteforvaltningen om adgangen. Sådanne aftaler skal indeholde bestemmelser om betaling fra virksomheden i overensstemmelse med lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.”

Adgang til oplysninger, der har dannet grundlag for den seneste årsopgørelse

I skattekontrolloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 819 af 27. juni 2011, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 462 af 12. juni 2009 og senest ved § 10 i lov nr. 1382 af 28. december 2011, foretages følgende ændringer:

1. Efter § 1 A indsættes:

”§ 1 B. Virksomheder, der yder lån, driver leasingvirksomhed eller formidler lån eller leasingaftaler, og kreditoplysningsbureauer kan efter samtykke fra den registrerede få adgang til oplysninger, der har dannet grundlaget for den seneste årsopgørelse, som er nødvendige til brug for behandling af låneansøgninger, indgåelse af leasingaftaler, rådgivning om lån eller leasing eller formidling af information med henblik på kreditvurdering.

Stk. 2. Adgang efter 1. pkt. forudsætter, at virksomheden har indgået en aftale med told- og skatteforvaltningen om adgangen. Sådanne aftaler skal indeholde bestemmelser om betaling fra virksomheden i overensstemmelse med lov om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.”

Datatilsynets bemærkninger

1. I lovforslagets afsnit 3.11.2. er bl.a. anført, at der med nødvendige menes, at adgang alene vil kunne etableres i overensstemmelse med persondatalovens regler. Derefter omtales bestemmelserne i persondatalovens § 5, stk. 2 og 3, hvorefter følgende fremgår:

”Det vil således i forbindelse med etablering af ordninger efter de foreslåede regler konkret skulle overvejes, hvorvidt der inden for rammerne af disse bestemmelser i persondataloven kan gives adgang, og om der på det enkelte område alene kan gives en begrænset adgang til oplysningerne i indkomstregistret.”

Det står ikke tilsynet klart, om hensigten herved er at fravige persondataloven, således at kun de nævnte regler i § 5, stk. 2 og 3, skal iagttages og kun i forhold til videregivelsen fra indkomstregisteret.

Datatilsynet går ikke ud fra, at dette er hensigten, men finder, at der er behov for at præcisere det anførte, ligesom der er behov for at overveje indholdet af de foreslåede bestemmelser i forhold til persondataloven, jf. nedenfor.

Hvis hensigten er at fravige persondataloven, bør dette fremgå klart, og der bør indgå en vurdering af forholdet til databeskyttelsesdirektivet¹. Tilsynet skal i givet fald anmode om at få lovforslaget i fornyet høring.

I det følgende lægger tilsynet til grund, at der ikke tilsigtes fravigelse af persondataloven, og at denne således i det hele skal iagttages.

2. Såvel SKATs videregivelse som de modtagende virksomheders indsamling af oplysninger om de berørte personer er behandlinger, som alene må ske, når persondataloven er opfyldt.

¹ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

Datatilsynet lægger til grund, at der alene vil ske udveksling af personoplysninger, når der foreligger et udtrykkeligt samtykke, der lever op til persondatalovens krav:

Herudover medfører grundbetingelserne i persondatalovens § 5, at der kun må videregives og indhentes personoplysninger, når dette er sagligt og proportionelt.

Datatilsynet skal anbefale, at det i forbindelse med lovforslaget nærmere overvejes og beskrives, i hvilke tilfælde det vil være sagligt og proportionelt at oplysningerne videregives til de omhandlede private virksomheder.

Ved vurderingen af den foreslåede udveksling må tilsynet i det følgende tage sin praksis i betragtning, hvor der efter behandling i Datarådet er afgivet principielle udtalelser² om udveksling af oplysninger i forbindelse med kreditgivning.

Det er på denne baggrund Datatilsynets umiddelbare vurdering, at persondatalovens grundbetingelser om saglighed og proportionalitet **kun** vil være opfyldt, hvis der foreligger en konkret kreditgivningssituation. Og selv i sådanne situationer er der behov for at foretage en konkret vurdering i det enkelte tilfælde. Se endvidere afsnit 5 nedenfor om indholdet af de oplysninger, der evt. kan videregives.

Det vil eventuelt kunne overlades til den modtagende virksomhed at vurdere, om betingelserne i den enkelte kreditgivningssituation berettiger til videregivelsen – efter nærmere retningslinjer udformet af SKAT.

SKAT må i den forbindelse også beskrive situationer, hvor det **ikke** vil være nødvendigt for kreditgiver at indhente oplysninger, og meddele de tilsluttede virksomheder disse situationer i vejledningsmateriale eller lign.

3. Efter tilsynets umiddelbare vurdering kan indgåelse af leasingaftaler og rådgivning om lån eller leasing **ikke** i sig anses for tilstrækkeligt til, at § 5, stk. 2 og 3, i persondataloven er opfyldt.

Hvis forslaget om videregivelse i disse tilfælde opretholdes, må der i lovforslaget foretages en vurdering af forholdet til databeskyttelsesdirektivet.

I givet fald skal tilsynet anmode om at få lovforslaget i fornyet høring med en så lang tidsfrist, at det bliver mulighed for en eventuel forelæggelse for Datarådet.

² <http://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/seneste-afgoerelser/artikel/udtalelse-om-experian-as-produkt-kreditsstatus/>

<http://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/seneste-afgoerelser/artikel/udtalelse-om-finans-og-leasing-produkt-kreditoversigten/>

4. Hvad angår formidling af information med henblik på kreditvurdering går tilsynet ud fra, at det sigtes til kreditoplysningsbureauer, som også omtales i bestemmelserne.

Tilsynet finder, at denne del af forslaget må overvejes i forhold til reglerne i persondatalovens kapitel 6, som sætter grænser for, hvilke oplysninger der må behandles i kreditoplysningsbureauer.

Det vil efter tilsynets opfattelse ikke være foreneligt med persondataloven, at SKAT videregiver oplysninger til et kreditoplysningsbureau, som dette ikke lovligt må behandle.

Hvad angår videregivelsen af oplysninger om restancer til det offentlige, må der indgå overvejelser om forholdet til reglerne i persondatalovens kapitel 5 om videregivelse til kreditoplysningsbureauer af oplysninger om gæld til det offentlige.

Hvis forslagene om videregivelse til kreditoplysningsbureauer opretholdes, må forholdet til persondatalovens regler på dette område således vurderes i lovforslaget.

I givet fald skal tilsynet anmode om at få lovforslaget i fornyet høring med en så lang tidsfrist, at det bliver mulighed for en eventuel forelæggelse for Data-rådet.

5. Persondataloven sætter efter Datatilsynets opfattelse også grænser for indholdet af de oplysninger, der kan videregives.

Der er efter Datatilsynets opfattelse behov for nærmere overvejelser af, om det vil være foreneligt med persondatalovens grundregler om saglighed og proportionalitet at give adgang til oplysninger, der har dannet grundlaget for den seneste årsopgørelse.

Efter tilsynets umiddelbare opfattelse, er der ikke behov at give adgang til de detaljerede oplysninger, der ligger til grund for årsopgørelsen. De bør kun have de samlede summer, som fremgår af årsopgørelsen. Herudover bør de felter på årsopgørelsen, som ikke er relevante for kreditvurdering, udelades.

Hvis forslaget om videregivelse af oplysninger, der har dannet grundlaget for årsopgørelsen, opretholdes, må der i lovforslaget foretages en vurdering af forholdet til databeskyttelsesdirektivet.

I givet fald skal tilsynet anmode om at få lovforslaget i fornyet høring med en så lang tidsfrist, at det bliver mulighed for en eventuel forelæggelse for Data-rådet.

6. Datatilsynet skal fremhæve behovet for, at SKAT via aftalerne med modtagerne sikrer sig, at oplysninger indsamlet i medfør af lovforslaget alene an-

vendes til kreditvurdering, og fastlægger, at oplysninger ikke må anvendes til andre formål, heller ikke internt hos kreditgiver.

Modtagerne af oplysningerne skal endvidere overholde persondatalovens bestemmelser, herunder bl.a.:

- pligten til at sikre datakvalitet og ajourføring, jf. § 5, stk. 4,
- sletning af forældede personoplysninger, jf. § 5, stk. 5.
- den registrerede borgeres rettigheder, herunder:
 - o oplysningspligt, jf. § 28 og § 29,
 - o indsigtsretten, jf. § 31,
 - o indsigelsesret, jf. § 35,
 - o ret til at få berigtiget, slettet eller blokeret urigtige eller vildledende oplysninger, jf. § 37,
 - o ret til at trække et samtykke tilbage, jf. § 38,
 - o ret til at gøre indsigelse mod edb-behandlede individuelle afgørelser, jf. § 39,
 - o ret til at klage til vedkommende tilsynsmyndighed, jf. § 40.
- De nødvendige sikkerhedsforanstaltninger skal sikres, jf. § 41, stk. 3, herunder bl.a.:
 - o tildeling af brugeradgang til oplysninger indhentet fra SKAT begrænses til medarbejdere hos de modtagende virksomheder, for hvem adgangen er nødvendig i forbindelse med deres jobfunktion,
 - o kontrol med, at de autoriserede personer til stadighed opfylder betingelserne,
 - o instruktion af de medarbejdere, der får adgang til oplysningerne
 - o registrering (logning) af alle anvendelser af personoplysninger der er modtaget fra det offentlige
 - o sikkerhed for den registreredes rette identitet ved egen acces,
 - o kryptering ved transmission af oplysninger om gældsforhold og lignende via internet,
- Anden relevant lovgivning skal overholdes, herunder bl.a.
 - o lov om finansiel virksomhed
 - o kreditaftaleloven.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef



Dansk Industri

14. marts 2012

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Udkast til lovforslag om skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.

Skatteministeriet har den 2. marts 2012 (j. nr. 2011-711-0068) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.

I den anledning bemærkes indledningsvist, at DI generelt kan støtte, at sort arbejde søges imødegået. Indsatsen bør dog målrettes, således at initiativer ikke belaster dansk erhvervsliv generelt, men specifikt retter sig mod de aktører, der udfører eller medvirker til sort arbejde. Det bør sikres, at initiativer, som medfører nye byrder for virksomhederne, reelt hindrer sort arbejde.

Med dette som udgangspunkt bemærkes følgende til lovudkastets konkrete bestemmelser:

- *§ 1, nr. 5, § 5, nr. 3 og § 6, nr. 2 – Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr., hæftelse ved ikke elektronisk betaling/nægtelse af fradrag*

Forslaget kan umiddelbart ligne en nem løsning for myndighederne for at undgå kontrol/inddrivelse over for virksomheder, der udbyder sort arbejde, fordi myndighederne kan hente pengene hos kunderne, men det giver anledning til bekymring for retssikkerheden.

Således kan der være tilfælde, hvor den manglende betaling (eller delbetaling) af skat/moms ikke kan spores tilbage til den enkelte kunde. Der kan være to kunder, som har handlet med en virksomhed. Den ene kunde har ved kontant betaling modtaget en faktura, mens den anden kunde ikke har modtaget en faktura. Virksomheden har måske herefter delvist afregnet skat/moms over for skattemyndighederne. I det tilfælde bør det præciseres, at den kunde, som har

modtaget en faktura, udelukkende hæfter for den del af skatten/momsen, der, efter virksomhedens delvise afregning, er tilbage i relation til den pågældendes faktura, således at denne kunde ikke indirekte kommer til også at hæfte for skat/moms i relation til handler, som virksomheden måtte have indgået uden faktura (kontrolspor).

Afregner den virksomhed, kunderne har handlet med, efterfølgende sin skat/moms over for skattemyndighederne, bør det endvidere sikres, at den kunde, der så i første omgang har betalt restancen for leverandøren, efterfølgende bliver godtgjort.

Under alle omstændigheder må anvendelsen af de foreslåede bestemmelser forudsætte, at SKAT har søgt at gøre sit krav gældende hos virksomheden, inden det kan gøres gældende over for kunderne/forbrugerne, ligesom det forudsættes, at SKAT har anvendt EU-rettens regler om administrativt samarbejde til at opkræve skyldige beløb fra en eventuel betalingspligtig fra et andet EU-medlemsland.

Desuden synes det vidtgående, at hæftelsen indtræder/fradragsretten fortabes, selv om staten ikke har lidt et tab i forbindelse med kontantbetalingen. I det mindste bør de nærmere regler, som skatteministeren kan fastsætte om andre betalingsmåder, indbefatte, at betaling med check skal kunne foretages, uden at betaleren bliver omfattet af reglerne om hæftelse og fortabelse af fradrag.

Det skal endvidere pointeres, at den foreslåede mulighed for at undgå hæftelse/fortabelse af fradrag - indberetning af oplysninger på told- og skatteforvaltningens hjemmeside - bør etableres, inden en lovændring træder i kraft.

Yderligere skal det fremhæves, at forslaget kan skabe problemer i forbindelse med virksomhedernes normale samhandel. Det antages i forslaget, at der altid sker en elektronisk betaling pr. faktura, når der foretages en samhandel mellem virksomheder. Dette er langt fra altid tilfældet. En række virksomheder afregner en samlet saldo - typisk en gang pr. måned - og afregningen vil i disse tilfælde dække en række fakturaer. Endvidere følges fakturering og betaling ofte ikke ad. Det kan eksempelvis være i tilfælde, hvor der tilbageholdes beløb, eller hvor der grundet en stor samhandel sker en udligning af fakturaer. Dette er normal praksis for at forbedre virksomhedernes cashflow.

Endelig bør det af forslaget fremgå, hvorledes fradragsnægtelsen vil blive håndhævet over for udenlandske kunder, idet der går ud fra, at danske og udenlandske kunder ikke skal forskelsbehandles.

• § 4, nr. 2 - *Kontrol på privat grund*

Ud fra en generel retssikkerhedsmæssig betragtning giver det anledning til betænkelighed at udvide skattemyndighedernes adgang til at foretage kontrol uden retskendelse til også at omfatte ejendomme, der tjener til privat- eller fritidsbolig. DI kan henholde sig til DA's høringssvar om lovudkastet.

- § 7, nr. 1 – Synliggørelse af leverandører af håndværksydelser, gulpladebiler

Der bør i lovforslaget redegøres for, hvorledes kravet om, at vare- og lastbiler med en tilladt totalvægt ikke over 4 tons skal være forsynet med navn eller logo samt CVR- eller telefonnummer influerer på formålet om at hindre sort arbejde, hvis biler, der ikke er indregistreret i Danmark, anvendes i forbindelse med udførelsen af arbejdet.

Der bør i det mindste indføres en dispensationsordning, så virksomheder med et velkendt og letgenkendeligt navn/logo kan søge om dispensation for ikke at have telefonnummer/CVR-nummer på bilerne.

Nogle virksomheder har et stort antal biler, der allerede er forsynet med virksomhedens velkendte og letgenkendelige navn. Det vil være en betydelig økonomisk og ressourcemæssig byrde at skulle påføre yderligere oplysninger på de biler, der allerede er forsynet hermed. Det gælder også i tilfælde, hvor f.eks. omorganisering af en virksomhed medfører nyt virksomhedsnavn, telefonnummer m.v.

- § 5, nr. 6 – Synliggørelse af leverandører af håndværksydelser, skiltning på byggepladser

Begrebet "byggeplads" bør defineres nærmere. Det bør klarificeres, om f.eks. også nedgravning/omlægning af kabler i forbindelse med et vejarbejde eller kabelarbejde (reparationsarbejde) i en brønd på en vej, hvor der er telefon(kabel)installationer, er omfattet.

Den bebudede bekendtgørelse bør fastlægge klare retningslinjer for, hvilken type skiltning der accepteres, samt hvad der konkret skal stå på skiltene. Desuden bør der tages stilling til, hvorledes der skal forholdes med skiltningen, hvis flere virksomheder udfører arbejde på samme byggeplads, men nogle virksomheder udfører arbejde i en kortere periode end andre virksomheder.

Der bør indføres en dispensationsordning, så anden synlighed (biler, arbejdstøj m.v. med tydeligt navn) kan sidestilles med skiltning, f.eks. hvis en arbejdsopgave udføres på én enkelt dag.

Beløbsgrænsen for entreprisesummen på 50.000 kr., som udløser kravet om skiltning, synes at være meget lav. Arbejdet med at opsætte skiltning står ikke mål med det arbejde, der kan udføres for en sum på 50.000 kr.

- Lovforslagets § 5, nr. 2 – Omvendt betalingspligt for moms ved handel med metalskrot

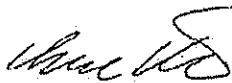
DI kan tilslutte sig bekæmpelse af momskarruseller.

Imidlertid har særregler om omvendt betalingspligt i forhold til det grundlæggende momssystem med det formål at hindre momskaruseller (f.eks. ved handel med CO₂-kvoter) vist, at handelen herefter blot flytter til andre områder som f.eks. metalskrot.

Da momskaruseller således ikke hindres generelt ved indførelse af omvendt betalingspligt på enkeltområder, foreslås i stedet en mere langsigtet løsning af problemet i form af øget administrativt samarbejde på tværs af grænserne, således at de kriminelle rent faktisk stoppes og retsforfølges.

Jeg står naturligvis til rådighed – tlf. 3377 3563 – såfremt der måtte være spørgsmål m.v. til ovenstående.

Med venlig hilsen



Lene Nielsen
Juridisk konsulent

Høringssvar – Lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (skattefri familie- og vennetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)

Erhvervsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger for så vidt angår de administrative konsekvenser.

Administrative konsekvenser

Forslaget indeholder en række tiltag, der skal bekæmpe sort arbejde. En række af disse tiltag vil indebære administrative konsekvenser for virksomhederne.

Med forslaget indføres der krav om, at forsikringselskaber skal indberette til SKAT, når der er sket erstatningsudbetalinger efter skade på fast ejendom. Selskaberne skal minimum månedsvist indberette bestemte karakteristika om den pågældende udbetaling.

Da der er tale om oplysninger, som virksomhederne typisk vil have liggende digitalt, vil de primære byrder være forbundet med at skulle indstille deres IT-systemer, så de kan håndtere den nye informationspligt. Der vil således primært være tale om omstillingsbyrder.

Forslaget indebærer desuden nye mærkningskrav, herunder at leverandører af håndværksydelser skal skilte på byggepladser, så det kan identificeres hvilken virksomhed der er tale om. Der er krav om, at virksomhedens navn, adresse og CVR-nr. skal fremgå af skiltet. Byggerier med entrepriser på under 50.000 kr. fratages for kravet om skiltning.

Hvordan skiltningen rent praktisk skal fremgå, er ikke fastlagt i loven. CKR henstiller, at reglerne gøres fleksible, så der bliver mulighed for, at virksomhederne kan tilrette skiltningen det specifikke arbejdssted. CKR vurderer, at de pågældende mærkningskrav vil medføre omstillingsbyrder i et begrænset omfang.

Der indføres ligeledes krav om, at vare- og lastbiler, der anvendes erhvervsmæssigt, skal være forsynet med navn og CVR- eller telefonnummer. Kravet kan imødekommes med almindelig påklæbning af logo, og de administrative omkostninger vurderes at være begrænsede.

Erhvervsstyrelsen bemærker i øvrigt:

Til § 7 nr. 1: I § 7, stk. 7 er det anført, at vare- og lastbiler med en tilladt totalvægt på ikke over 4 tons, og som er registeret til udelukkende erhvervsmæssig anvendelse, mindst skal være forsynet med virksomhedens navn eller logo samt virksomhedens CVR-nr. eller telefonnummer. "CVR-nr. eller telefonnummer" bør ændres til "CVR-nr. og telefonnummer" således, at det ikke gøres valgfrit at forsyne virksomhedens CVR-nr. på vare- og lastbilen. Dette bør også præciseres i lovforslagets almindelige

bemærkninger punkt 3.8. om synliggørelse af leverandører af håndværksydelser – gulpladebiler. Det anses for at være lettere at identificere virksomheden, såfremt man har virksomhedens CVR-nr. frem for telefonnummeret.

Til de almindelige bemærkninger punkt 3.4.2.1. om solidarisk hæftelse for en privat aftager bemærkes:

Når borgeren skal indberette på TastSelv på SKATs hjemmeside, skal borgeren identificere leverandøren med CVR-nr., navn og adresse. Erhvervsstyrelsen henstiller, at borgeren kun skal indberette CVR-nummeret til SKAT, idet SKAT selv kan hente virksomhedens grunddata i Det Centrale Virksomhedsregister på www.cvr.dk. Derved sikres det, at SKAT får de senest registrerede oplysninger om virksomhedens grunddata, herunder navn og adresse.

Til de almindelige bemærkninger punkt 3.7.2 om legitimationspligt bemærkes:

Det anføres, at mulige former for legitimation for udenlandske arbejdstagere kan – udover pas, kørekort og sygesikringsbevis – være en arbejds- og opholdstilladelse.

Ved registrering i Register over Udenlandske Tjenesteydere accepteres det, at personen ved anmeldelse identificere sig med én af følgende ID-typer: Pasnummer, kørekort, visum eller ID-kort. Erhvervsstyrelsen henstiller til, at den udenlandske arbejdstager også kan legitimere sig med ID-kort.

Derudover henviser vi i øvrigt til Justitsministeriets kundgørelse om pas- og visumforhold, som kan findes på følgende link:
http://www.nyidanmark.dk/NR/rdonlyres/47C6DA69-C4C9-4BC7-93C7-ADD0AD684474/0/pas_og_visumkundgoerelsen_af_21december2011.pdf

Erhvervsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Skatteministeriet
js@skat.dk
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K



Bemærkninger til lovforslagsudkast om initiativer mod sort arbejde

Skatteministeriet har sendt et lovforslagsudkast i høring med udmøntning af en række initiativer rettet mod sort arbejde, som udspringer af regeringens aftaler om finansloven for 2012.

Et af forslagene er, at forsikringselskaber skal indberette udbetalinger af forsikringskadeerstatninger vedrørende fast ejendom, når anvendelsen af udbetalingen ikke er dokumenteret af en tredjepart.

Forsikring & Pension er naturligvis enig med regeringen i, at sort arbejde bør begrænses mest muligt. Men initiativer som gennemføres med dette formål bør udformes, så der er et fornuftigt forhold mellem gevinst og omkostninger.

Dette forslag er virkningsløst, unødvendigt og dyrt:

- Forslagets positive effekter omtales som øget kontrolprovenu og en præventiv virkning ved at afholde skadelidte personer fra at købe sort arbejde og ved at tilskynde virksomheder til skattemæssig korrekt behandling af skadeserstatninger, fordi de ved at beløbene indberettes til SKAT. Disse effekter er dog hverken kvantificeret eller dokumenteret i forslaget.
- SKAT kan – med hjemmel i skattekontrolloven og godkendelse fra Skatterådet – gennemføre målrettede kontrolaktioner med udgangspunkt i samtlige skadesudbetalinger fra udvalgte selskaber. Den mulighed bruger SKAT da også allerede.
- Regeringen foreslår samtidig, at alle borgere og virksomheder skal betale digitalt for at undgå økonomiske, ganske vidtrækkende sanktioner ved betaling af arbejde udført af håndværkere. Håndværksarbejde betalt med penge modtaget fra et forsikringselskab bliver også ramt af denne regel.
- SKATs allerede eksisterende kontrolmulighed og den præventive effekt af forslaget om digital indbetaling vil begrænse den yderligere effekt af indberetning af skadeserstatninger til at være tæt på 0. Der udbetales kun sjældent større beløb uden dokumentation, og branchens indtryk er desuden, at risikoen for at disse beløb anvendes til køb af sort arbejde, er lille.

14.03.2012

Forsikring & Pension
Phillip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Torsten Schiøler
Chefkonsulent, cand.polit.
Dir. 41 91 90 94
tsc@forsikringogpension.dk

Vores ref. TSC/tsc
Sagsnr. GES-2012-00012
DokID 301646

Brancheforening
for forsikringselskaber
og pensionskasser

- Selskaberne skal oplyse til skadelidte personer, at beløb indberettes til SKAT. Udfører man selv skadesudbedring/oprydning i forbindelse med stormfløds-skader eller bygningsbrand på sin bolig og har egne mindre udlæg i forbindelse med sådanne skader vil man derfor sammen med selskabets betaling få besked om, at beløbet er indberettet til SKAT, og med den tilføjelse, at beløbet indberettes for at forebygge, at man bruger pengene til sort arbejde. Denne besked vil næppe blive opfattet i den rette ånd.
- Forslaget belaster forsikringsbranchen og dermed kunderne med store engangsomkostninger til implementering og med løbende omkostninger, der ligeledes kan blive ganske høje, hvis forslaget kræver manuel administration.
- Forslaget vil - i givet fald - naturligvis blive efterlevet af selskaberne. Men vi forventer også, at forslaget efter at have været i kraft et stykke tid vurderes for at fastslå kontrolprovenuet og den præventive effekt.

Vores bemærkninger til lovforslagsudkastet i øvrigt findes i **bilag**.

Med venlig hilsen

Torsten Schiøler

Bilag: Yderligere bemærkninger til lovforslagsudkastet

Vores ref. TSC/tsc
Sagsnr. GES-2012-00012
DokID 301646

Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.

Forslaget vedrører alle virksomheder og dermed også forsikrings- og pensionsbranchen.

Forsikring & Pension vurderer, at kontant (forstået som ikke-digital) betaling for ydelser kun forekommer i yderst begrænset omfang i forsikrings- og pensionsbranchen.

De særlige regler, der er knyttet til sikring af, at bagatelgrænsen ikke omgås, kan af denne grund være unødigt bebyrdende, fordi der skal etableres systemer til at holde styr på et mindre antal enkeltbetalinger under 10.000 kr. blot for at sikre, at det samlede beløb til en given modtager over en fastsat periode ikke overstiger 10.000 og det overskydende beløb derfor skal indbetales digitalt.

Frem for at skulle administrere disse særlige regler vil det nok være enklere for branchen selv at indføre digital betaling af alle beløb i alle relevante relationer, hvor det ikke er tilfældet allerede. Vi har dog ikke overblik over, i hvilket omfang dette er tilfældet, og om omfanget af mulig yderligere digitalisering.

Det er derfor afgørende, at proceduren for at undgå sanktioner, hvor ikke-digital betaling ikke er mulig, er så administrativt enkel som mulig.

Indberetningspligt ved udbetaling af forsikringskadeerstatninger vedrørende fast ejendom.

Forsikring & Pension vurderer, at dette forslag vil få som konsekvens, at branchens udbetaling af skadeserstatning vedrørende fast ejendom uden dokumentation fra trediepart vil blive begrænset mest muligt.

Denne type udbetalinger vurderes i forvejen at være meget begrænsede. Det ringe omfang på særligt erhvervsområdet gør, at dette område bør undtages.

For privatpersoner gælder, jf. lovforslagets side 27, at privatpersoner ikke har pligt til at oplyse SKAT om, hvem der har udført udbedring af skader, at opbevare dokumentation for betaling eller udlevere denne dokumentation.

Det virker umiddelbart besynderligt at selskaberne skal pålægges en indberetningshyrde, hvor SKATs kontakt med de private, hvis betalinger er indberettet, ikke kan føre videre til den virksomhed der er anvendt, hvis den private ikke frivilligt afgiver disse oplysninger.

Afgrænsning af de omfattede skadestyper - klarhed mangler

Som udgangspunkt antager vi, at lovforslaget kun omfatter skadesudbetalinger knyttet til dækninger, der aftalemæssigt omfatter fast ejendom, herunder grundejerforsikring (villaforsikring), fritidshusforsikring, ejerskifteforsikring og bygningsforsikring.

Andre forsikringer kan komme i spil i et vist omfang, f.eks. ansvarsforsikringer, men det vil medføre betydelige ekstra implementeringsomkostninger, hvis der

skal etableres systemer til at udsøge sådanne udbetalinger mhp. indberetning, hvis der ikke vælges en manuel løsning, fritekstsøgning i eksisterende systemer o.l.

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC/tsc
Sagsnr. G&S-2012-00012
DokID 301646

Oplysningerne om den enkelte betaling – skal afklares

Oplysningerne om den enkelte betaling skal fastlægges nærmere i en bekendtgørelse. I denne forbindelse skal det sikres, at oplysningerne defineres og afgrænses så selskaberne administrativt tunge, f.eks. manuelle rutiner, for at fremskaffe de oplysninger, der skal indberettes, lige som oplysninger, som SKAT selv er i besiddelse af (bortset fra identifikationsoplysninger som CVR og PNR, samt evt. ejendomsidentifikationsoplysninger) ikke skal indberettes.

Stormflodsskader mv. – eget arbejde bør undtages

Selskabernes dækning af skadelidtes eget arbejde, som er udbredt i forbindelse med vandskader opstået i forbindelse med pludselig, kraftig regn, sker ofte som betaling af standardtimetakst for skadelidtes eget arbejde samt evt. beløb til egne udlæg. I sagens natur involverer beløbets anvendelse ikke en tredjepart.

Det forventes, at en stor andel af disse betalinger vil ligge under den foreslåede 10.000 kr. grænse, men det bør alligevel overvejes at undtage denne type udbetalinger helt fra indberetningspligt. De vil under alle omstændigheder blive betalt digitalt af selskabet, og kan dermed spores af SKAT.

Administration af 10.000 kr. grænsen – unødigt kompliceret

Vi foreslår, at værnereglen mod opdeling af skadesudbetalinger på en given skade i beløb på under 10.000 kr. udgår.

Skadesforsikringsbranchen er gennemreguleret erhverv, som har en meget høj grad af compliance på skatteområdet, jf. SKATs egne rapporter herom.

Det må derfor være den naturlige forventning til selskaberne, at de ikke medvirker til at opdele skadesudbetalinger i mindre beløb på foranledning af en kunde med det formål, at kunden undgår (selskabets) indberetningspligt.

Derudover vurderes det, at et alternativt, simpelt system, hvor selskaberne kun har indberetningspligt på enkeltbetalinger over 10.000 – uden sammenhæng med tidligere eller senere udbetalinger på samme skade eller samme forsikrede, kun vil medføre en beskeden ændring i indberetningerne i antal og kr. til SKAT.

Så kan SKAT selv – på basis af de indberettede oplysninger som krævet i lovforslagsudkastet – summere udbetalte beløb på samme forsikringstager op.

Den foreslåede værneregulering er derimod administrationstung i et omfang, der ikke står mål med gevinsten af den.

Ikrafttrædelsestidspunkt – tid til implementering

Ordningens ikrafttrædelsestidspunkt foreslås fastsat, jf. § 10, stk. 4, af Skatteministerens, dvs. under hensyntagen til, at selskaberne også skal implementere regeringens forslag om skadesforsikringsafgift og muligvis arbejdsskadeafgift, hvis dette forslag fastholdes. Som udgangspunkt skal selskaberne bruge et år efter vedtagelsen af forslaget til implementering, ikke mindst hvis den foreslåede udformning af værnereglen vedrørende bagatelgrænsen fastholdes.

Elektronisk overførsel af oplysninger til finansielle virksomheder efter samtykke fra den registrerede

Forslaget bør også omfatte forsikringsselskaber og pensionskasser, så de får samme adgang som øvrige finansielle virksomheder til disse oplysninger til rådgivnings- og kontrolformål, og ligestilles konkurrencemæssigt med pengeinstitutterne på de markeder, hvor de konkurrerer.

Forsikring & Pension

Vores ref. TSC/tsc
Sagsnr. GES-2012-00012
DokID 301646

Lovforslag om initiativer rette mod sort arbejde

FTF er meget positive overfor, at der tages initiativer rette mod sort arbejde, herunder at definitionerne af sort arbejde præciseres og at der stilles krav om elektronisk betaling, så sort arbejde bedre kan kontrolleres.

FTF har modtaget lovforslag rette mod sort arbejde i høring og har følgende bemærkninger:

Generelt er FTF meget tilfreds med, at der tages initiativer rettet mod sort arbejde. FTF har tidligere peget på, at det var en god ide at præcisere og tydeliggøre hvad der forstås ved sort arbejde og mener det med lovforslaget er forbedret væsentligt.

Ligeledes har FTF tidligere foreslået at der i lighed med hvad der sker i Norge indføres krav om elektroniske betalingsoverførsler i forbindelse med køb af tjenesteydelser, således at det bliver lettere at kontrollere om der indberettes moms og skat for de enkelte ydelser. Med lovforslaget indføres dette krav for betalinger der overstiger kr. 10.000. FTF havde gerne set, at denne grænse var fastsat lavere, således at den samlede effekt og begrænsningen af sort arbejde blev større.

Specifikt rummer forslagene en række tiltag rettet mod arbejdspladser herunder kontrol på privat grund. Skat har ikke i dag mulighed for at gennemføre kontrol på privat ejendom. Det følger af reglerne om boligens ukrænkelighed i grundlovens § 72 og straffelovens § 264. Ransagelse/undersøgelse på privat grund kræver en forudgående retskendelse.

Med forslaget udvides området for SKATS kontrolbeføjelser således at SKAT kan gennemføre kontrol på privat grund uden forudgående retskendelse når der synligt kan konstateres uden-dørs aktiviteter af professionel karakter, dog ikke i selve privatboligen.

SKATS muligheder for kontrol på private arbejdssteder vil dog ikke være mere indgribende end de muligheder Arbejdstilsynet har i dag, jf. arbejdsmiljølovens § 76 og FTF ser derfor ikke noget problem i at lovforslaget udvider SKAT's kontrolmuligheder til samme niveau.

Til
Skatteministeriet
E-mail: js@skat.dk

Hotel - Restaurant
& Turisterhvervet

Veddruffvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

Frederiksberg, den 14. marts 2012

**Høringssvar – Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love
(Initiativer rettet mod sort arbejde)**

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

HORESTA takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag i høring.

Lovforslaget indeholder en række delelementer, som alle har til formål at være med til at begrænse sort arbejde og andre former for skatte- og afgiftssnyd. HORESTA hilser forslaget velkomment og er generelt positivt indstillet overfor de enkelte dele af forslaget.

ovr.no 17 07 48 11

Ethvert indgreb rettet mod sort arbejde og skatte- og afgiftsunndragelse vil som udgangspunkt være med til at styrke konkurrencemulighederne for de virksomheder, som overholder reglerne.

Det er dog væsentligt at sikre at et indgreb som dette, ikke afføder unødvendige administrative vanskeligheder for erhvervslivet generelt, eller at lovlydige virksomheder, som har handlet i god tro, kan komme til at hæfte for de virksomheder, som ikke spiller efter reglerne. Set i det lys har HORESTA nogle betænkeligheder i forhold til forslaget om solidarisk hæftelse for ubetalt skat, moms og afgift i de tilfælde, hvor der betales med kontantbeløb på over kr. 10.000, jf. nærmere herom nedenfor.

Vedr. forslaget om digital betaling

For så vidt angår kravet om digital betaling af enkeltstående beløb over kr. 10.000 kr., så er den praktiske virkelighed den, at langt, langt de fleste betalinger, som overstiger dette i realiteten allerede sker digitalt. Set i det lys burde det, at der stilles krav om digital betaling for betalinger i denne størrelsesorden, ikke volde vanskeligheder.

Solidarisk hæftelse

Et andet element er derimod den solidariske hæftelse for aftageren, som kan indtræde i de tilfælde, hvor der alligevel betales kontante beløb på over kr. 10.000, og hvor det efterfølgende viser sig, at modtageren ikke har afregnet skat, afgift og moms. Hæftelsen omfatter såvel personer som virksomheder.

Hensigten er naturligvis, at "tvinge" personer og virksomheder til at afregne digitalt og derved bringe de kontante sorte betalinger "frem i lyset".

Det er imidlertid vores opfattelse, at det bør være den person eller virksomhed, som har begået den lovstridige handling, dvs. den som ikke har afregnet skat, afgift mv., som kravet rettes mod og som pålægges den sanktion, som måtte være knyttet til unddragelsen. I udgangspunktet er vi derfor imod et forslag, som tilsligter at indføre solidarisk hæftelse for andres unddragelser.

6

Det anerkendes imidlertid, at forslaget om solidarisk hæftelse for køberne – særlig i forhold til privatpersoner – formentlig vil have en begrænsende effekt på sort arbejde, og på den baggrund kan være hensigtsmæssig. Da forslaget samtidig indeholder en mulighed for at frigøre sig for den solidariske hæftelse, ved at indberette betalingen til SKAT, kan HORESTA derfor – under de nedenfor nærmere angivne forudsætninger - støtte forslaget, hvad angår privatpersoners hæftelse.

Hvor der er tale om to virksomheder der handler sammen, er vores skepsis derimod større, idet SKAT netop i forhold til virksomheder har langt mere vidtgående kontrolbeføjelser og sanktionsmuligheder, end i forhold til privatpersoner. På den baggrund finder vi principielt ikke, at der også er behov for, at etablere solidarisk hæftelse i handelsforhold mellem virksomheder.

Vi noterer os dog, at der også her er en mulighed for at frigøre sig fra ansvaret ved at indberette større kontante betalinger til SKAT.

Forudsætningen om "løbende ydelser"

Det fremgår af forslagets bemærkninger, at også løbende ydelser, der betales over en længere periode, vil blive omfattet af reglen om, at betalinger på mere end kr. 10.000 skal ske digitalt.

I bemærkningerne er der givet et eksempel med privat rengøring, som på årsbasis udgør mere end 10.000 kr. kontant. Her vil den løbende betaling være omfattet, og solidarisk hæftelse vil kunne gøres gældende i undtagelsestilfælde.

På baggrund af det anførte eksempel bliver det temmelig uklart, hvilke ydelser og betalinger der egentlig vil kunne blive omfattet af reglerne. Vi dette f.eks. også være tilfældet for "stamkunder" på hoteller og restauranter?

Hele den del som handler om løbende ydelser er yderst vigtig bliver præciseret og er absolut forudsætningen for, at HORESTA kan meddele støtte og opbakning til forslaget.

Det bør således præciseres, *hvad og hvornår* et handelsforhold betragtes som løbende ydelser. Hvor lang er tidshorizonten? Hvor ofte skal forholdet finde sted? Hvor fast skal aftalen være? Osv.

Forslaget indeholder – i visse tilfælde meget store – økonomiske konsekvenser for de som (uskyldigt) hæfter solidarisk hæftelse for en undladelse, og det skal derfor være meget præcist beskrevet, hvornår der kan ifaldes solidarisk hæftelse.

Det kan, måske særligt, i hotel- og restaurationsbranchen, hvor mange kunder kommer igen flere gange, uden at dette nødvendigvis er "fast aftalt" (stamkunder), give anledning til tvivl om, hvorvidt forholdet er omfattet.

Under forudsætning af denne meget præcise beskrivelse af, hvornår den solidariske hæftelse finder anvendelse, stiller HORESTA sig positiv over for forslaget.

Med venlig hilsen



Kati K. Østergaard
Adm. Direktør

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
js@skat.dk

Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S
tlf. 33 33 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

14. marts 2012

Høring vedr. forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vennetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer mod sort arbejde mv.)

Håndværksrådet er meget tilfreds med, at regeringen sætter handling bag ordene om nye initiativer rettet mod sort arbejde.

SKATs fairplay-kampagner er udmærkede, og Håndværksrådet har støttet dem lige fra begyndelsen, men hvis man for alvor skal reducere sort arbejde, så er skattemyndighederne i dette land nødt til at have flere og bedre "redskaber" i værkstøjskassen.

Lovforslaget er skelsættende på flere områder, og man bevæger sig ind i ukendt territorium – det er i sagens natur svært at forudsige, hvordan adfærden ændres hos aktørerne ved indførelse af nye instrumenter i bekæmpelsen af sort arbejde. I Håndværksrådet vurderer vi overordnet, at regeringen har fremlagt et balanceret lovforslag, der i sidste ende gerne skulle føre til mere hvidt og mindre sort arbejde i forhold til bruttonationalproduktet. Rapporten fra bl.a. Rockwool Fondens Forskningsenhed har tydeliggjort problemets omfang. Det er nu, at der skal handles.

Vedrørende Bolig Job-ordningen er Håndværksrådet glad for, at reglerne ændres således, at arbejde udført i perioden fra og med den 1. juni 2011 til og med den 31. december 2011 kan være betalt i januar eller februar 2012 og alligevel give fradrag i indkomståret 2011. Det samme kommer jo til at gælde ved det kommende årsskifte, og det er fornuftigt, så håndværkere og købere ikke bliver tidspresset angående faktura og betaling.

Håndværksrådet opfordrer kraftigt regeringen til at forlænge ordningen og forhøje beløbssatsen, da erfaringer fra Sverige viser, at det medvirker til at konvertere sort arbejde til hvidt. Det vil udover at skabe mere aktivitet og beskæftigelse i en svær tid altså også i høj grad understøtte kampen mod sort arbejde – jævnfør de svenske erfaringer.



Sort arbejde på tværs af grænserne i EU

Når man taler om sort arbejde, er det også vigtigt at være opmærksom på, at sort arbejde ikke kun foregår inden for Danmarks grænser, men også på tværs af grænserne i EU. Det er derfor vigtigt at udtænke initiativer, som også tager højde for dette.

Der tænkes blandt andet på de tilfælde, hvor såkaldte "postkassevirksomheder" systematisk omgår udstationeringsreglerne ved at etablere sig i ét EU-land med det ene formål at udføre tjenesteydelser og udstationere medarbejdere til et andet EU-land for herved at undgå at betale skat såvel til det land, hvor tjenesteydelsen udføres, som til hjemlandet.

Omgåelsen kan ske, fordi myndighederne på tværs af grænserne i EU har vanskeligt ved at samarbejde, indhente og tjekke informationer hos hinanden. Der er således nærmest frit spil, idet myndighederne ikke undersøger, om der er tale om reelle udstationeringer, og om virksomhederne er formelt etablerede i andre EU-lande.

Gevinsten ved at omgå reglerne er således stor, mens risikoen for at blive opdaget er meget begrænset. Det er en uholdbar situation, som giver en urimelig konkurrencefordel, som de færreste lovlige virksomheder i Danmark kan konkurrere med.

Samarbejde og udveksling af oplysninger mellem myndigheder i EU er derfor en vigtig forudsætning for at komme sort arbejde til livs på tværs af grænserne. Som vi ser det, lægger lovforslaget desværre ikke op til et øget fokus på sort arbejde på tværs af grænserne.

Skattefrihed for familie- og vernetjenester inden for privatsfæren

Vi har længe efterlyst et mere gennemsigtigt regelsæt på området, som kodificerer den nuværende forvaltningspraksis. Tjenester, som er omfattet af det skattefrie område, har det til fælles, at de ikke har en væsentlig økonomisk værdi for modtageren. At det er det økonomiske aspekt, som tillægges værdi i bedømmelsen af skattefrihed eller ej, er fornuftigt. Hvis der indgår kontanter eller andre likvide midler ved udveksling af tjenester, indtræder der skattepligt – en klar skillelinje til tjenester, hvor kontanter mv. ikke er indblandet.

Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.

Håndværksrådet bekendtgjorde sidste år sin støtte til vismændenes forslag om elektronisk betaling, og vi forudser, at det vil afholde mange fra at benytte sort arbejde, da de nu risikerer at ifalde et solidarisk hæftelsesansvar med den udførende entreprenør for den skat og moms, som skulle have været betalt af det aktuelle vederlag.

Man kan altid diskutere, hvor beløbsgrænsen skal være, når det gælder krav om digital betaling, men 10.000 kr. inkl. moms finder vi passende. I Håndværksrådet vurderer vi, at dette delelement i lovforslaget er det, som kan afføde den største adfærdændring, men også på den lange bane vil være med til at ændre holdningen til sort arbejde.

Håndværksrådet har også noteret sig, at der er taget højde for de særlige tilfælde, hvor det ikke er muligt at betale digitalt. Det er vigtigt, at der i særlige tilfælde er en alternativ måde at undgå et hæftelsesansvar. Den foreslåede løsning er fornuftig.

Håndværksrådet vil appellere til pengeinstitutterne om at blive fuldttonede medspillere i forhold til regelændringerne og holde igen med gebyrskruen overfor borgere og virksomheder, der er tvunget til at overføre penge elektronisk.

Vedrørende hæftelsesbestemmelsen er det klart, at de nærmere regler for beregning af hæftelsen skal være gennemsigtig og ikke alt for kompliceret (læs: i bekendtgørelsen).

Kontrol på privat grund

Boligens ukrænkelighed er et princip, som vi som udgangspunkt skal værne om.

Men dog ikke for enhver pris. Det stigende problem med sort arbejde i de private hjem og på villavejene har vist, at der er behov for at give SKAT et bedre redskab til at føre en mere effektiv kontrol på villavejene.

Håndværksrådet anerkender derfor behovet for en ny kontrolbeføjelse, som skal medvirke til en mere effektiv kontrol og en højere opdagelsesgrad.

Den nye kontrolbeføjelse skal dog anvendes med varsomhed, da den griber ind i borgernes grundlæggende rettigheder.

Legitimationspligt

Håndværksrådet er enig i, at det er vigtigt med en klar og entydig identifikation af de personer, der har været omfattet af SKATs kontrolundersøgelse.

Håndværksrådet anerkender derfor, at SKAT skal have adgang til de foreslåede oplysninger. Der bør dog altid kræves billedlegitimation.

Håndværksrådet undrer sig dog over formuleringen af bestemmelsen, hvoraf det fremgår, at legitimationspligten kun omfatter "...personer, der ved kontrollen skønnes at udføre beskæftigelse hos den indeholdelsespligtige".

Formuleringen må betyde, at bestemmelsen kun retter sig mod arbejdstagere ansat i danske virksomheder, da indeholdelsespligten alene knytter sig til virksomheder med fast driftssted i Danmark. Men hvad så med de udenlandske udstationerede virksomheder og arbejdstagere, som ikke har regler om "indeholdelsespligt"? Bestemmelsen skal vel også omfatte denne gruppe.

Bestemmelsen bør affattes, så der ikke er tvivl om rækkevidden, og bør også omfatte udenlandske virksomheder og arbejdstagere.

Synliggørelse ved skiltning på byggepladser

Kravet om obligatorisk skiltning kan helt sikkert medvirke til at identificere de virksomheder, som udfører arbejde på arbejdspladsen, og dermed have en præventiv effekt. Det vil endvidere forbedre myndighedernes mulighed for kontrol.

Håndværksrådet anerkender derfor behovet for obligatorisk skiltning, men det er vigtigt, at det ikke bliver for administrativt bøvlet for virksomhederne.

Myndighederne skal være opmærksomme på, at der stadig er risiko for, at der kan være virksomheder, som kan skjule sig i større entrepriser.

Håndværksrådet er enig i, at bødesanktionen skal være knyttet til den enkelte entreprenør, men der bør dog være mulighed for i førstegangstilfælde at give en påtale ved åbenlyse fejl og ved mindre mangler.

Da det er vores erfaring, at det er vanskeligt at inddrive bøder hos udenlandske virksomheder, er det vigtigt, at der indføres en håndfast praksis med hensyn til bødesanktionering og inddrivelse.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at udenlandske virksomheder bør have samme forpligtelse med hensyn til skiltning som danske virksomheder. RUT-nummer samt hjemlandets registreringsnummer bør stå på skiltet.

Synliggørelse ved leverandører af håndværksydelser – gulpladebiler

Håndværksrådet er positivt over for forslaget om, at gulpladebiler skal mærkes med virksomhedsnavn, logo samt virksomhedens CVR-nr. eller telefonnummer.

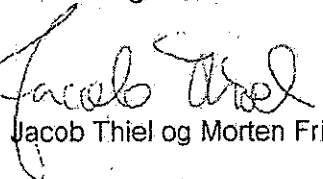
Samme krav bør gælde for udenlandskregistrerede køretøjer, som medtages til Danmark i forbindelse med udførelse af en tjenesteydelse. Køretøjet skal dog mærkes med RUT-nr. i stedet for CVR-nr.

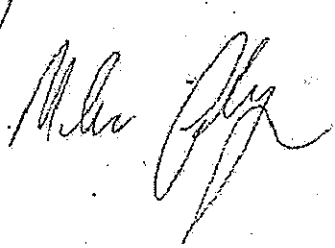
Nærværende lovforslag medtager ikke udenlandskregistrerede køretøjer, hvilket efter Håndværksrådets vurdering er dybt problematisk. Vi skal opfordre til, at udenlandskregistrerede køretøjer også bliver omfattet.

Oplysningskampagne

Lovændringen bør følges op med en omfattende vejledningsindsats overfor borgere og virksomheder.

Med venlig hilsen


Jacob Thiel og Morten Frihagen





Skatteministeriet
Nicolai Eigiveds Gade 28
1402 København K

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring af udkast til lovforslag om initiativer rettet mod sort arbejde m.v.

Skatteministeriet har fremsendt udkast til lovforslag om initiativer rettet mod sort arbejde m.v. Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

Indledningsvist bemærkes, at Landbrug & Fødevarer generelt støtter regeringens overordnede indsats mod sort arbejde. Dog mener Landbrug & Fødevarer, at information og enkel lovgivning tjener formålet med at undgå sort arbejde langt bedre end yderligere omfattende kontrolregulering. Landbrug & Fødevarer's medlemmer bruger meget tid og mange ressourcer på at følge lovgivning. Denne indsats ville kunne lettes væsentligt, hvis der søges at lave en enkel og overskuelig lovgivning på området.

Landbrug & Fødevarer mener samtidig, at udbredelsen af sort arbejde ville væsentlig mindskes, såfremt der lettes på skattebyrden eller der indrømmes større fradrag for arbejde udført. Dette ville også stimulere samfundets vækst.

Landbrug & Fødevarer har, herudover, bemærkninger til følgende tiltag i udkastet til lovforslaget:

Skattefrihed for familie- og vennetjenester inden for privatsfære, § 1, nr. 1

Landbrug & Fødevarer støtter overordnet indsatsen for at få klare regler om hvornår der er tale om sort arbejde. Landbrug & Fødevarer mener, at simple og overskuelige regler vil sikre en bedre forståelse af rammerne for sort arbejde.

Landbrug & Fødevarer mener dog, at den foreslåede definition af vennetjenester er for snæver. Her menes særligt kravet om, at det sker i privatsfæren. Indenfor landbrug, kan sondringen mellem privatsfære og erhverv være svær. Efter definitionen vil en ven, der hjælper med at flytte en sofa i stuehuset falde ind under begrebet vennetjeneste, hvorimod en ven, der hjælper med at flytte et arbejdsbord i laden vil risikere at falde uden for skattefriheden, selvom der i begge tilfælde er tale om en vennetjeneste, som et udslag af almindelig hjælpsomhed uden aftale om modydelse. Dette misforhold opstår på grund af kravet om, at tjenesten sker indenfor privatsfæren. Landbrug & Fødevarer mener, at dette er højt u hensigtsmæssigt, og foreslår derfor, at kriteriet om en privatsfære helt fjernes.

Skattefritagelse for vederlag til unge under 16 år for arbejde udført i private hjem, § 1, nr. 1

Landbrug & Fødevarer hilser dette tiltag velkomment. Denne bestemmelse forenkler reguleringen på området og vil være en stor hjælp i dagligdagen for den danske befolkning.

Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr., § 1, nr. 5, § 5, nr. 3 og § 6, nr. 2

Landbrug & Fødevarer finder det yderst betænkeligt og stridende imod almindelige retsprincipper at indføre solidarisk hæftelse ved unddragelse af skat og moms i forbindelse med en ydelse. Selvom

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer og agroindustrien. Med en eksport på over 100 milliarder kroner årligt og med 145.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksportsektorer.

Ved at nytænke og synliggøre aktiviteterne bidrager vi samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



denne hæftelse kun undgås ved at betale digitalt eller skrive oplysningerne i TastSelv i SKAT's system, kan en sådan indskrænkning ikke begrundes ud fra det grundlæggende proportionalitetshensyn i dansk ret.

Dertil kommer, at selvom der ikke sigtes til en indskrænkning i adgangen til at benytte et gangbart betalingsmiddel, så sker dette i realiteten, idet man risikerer hæftelse ved betaling med kontanter. Selvom dette tiltag afspejler samfundets udvikling, ændrer det ikke ved, at borgernes bliver stillet retsligt anderledes ved at benytte et gangbart betalingsmiddel frem for et andet.

Landbrug & Fødevarer finder det også belæneligt, at en befolkningsgruppe, der ikke har online adgang, eller har tradition for at betale kontant, her tænkes særligt på den ældre befolkningsgruppe, må sætte sin lid til, at deres professionelle samarbejdspartner betaler moms og skat af arbejdet, hvis de skal undgå hæftelse.

Kontrol på privat grund, § 4, nr. 2, § 5, nr. 4, § 8, nr. 2

Det ønskes i udkastet til lovforslag at give SKAT adgang til at foretage kontrol på privat grund, uden retskendelse og uden meddelelse om, at et kontrolbesøg gennemføres.

Landbrug & Fødevarer mener, at der skal meget tungtvejende grunde til at fravige princippet om, at der skal indhentes en retskendelse ved kontrol på private ejendomme. Lovforslaget angiver som begrundelse, at der opnås en præventiv effekt ved, at SKAT får bedre kontrolbeføjelser, og at formålet med kontrollen ville forspildes, såfremt SKAT først skal indhente en retskendelse.

Landbrug & Fødevarer mener ikke, at de angivende grunde er tungtvejende nok til at fravige princippet om retskendelse for kontrol på privat grund. Der er tale om en meget vidtrækkende kontrolbeføjelse, der strider imod grundlæggende retsikkerhedsprincipper, og hensynet til bedre kontrolmuligheder kan ikke begrunde en fravigelse.

Når der i bemærkningerne henvises til, at SKAT får de samme beføjelser som Arbejdstilsynet har i dag, mener Landbrug & Fødevarer, at der her er tale om forskellige hensyn bag adgangen. Arbejdstilsynets adgang er baseret på et hensyn til den generelle sikkerhed på arbejdspladser, hvorimod SKAT's adgang begrundes i hensynet til kontrol. Landbrug & Fødevarer mener ikke, at dette hensyn er tungtvejende nok til at fravige udgangspunktet om retskendelse.

Legitimationspligt, § 4, nr. 3

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at for at sikre identifikation af personer, der har været omfattet af en kontrol, skal det være muligt at afkræve personerne deres fulde cpr-nummer og samt kræve at der forevises gyldig legitimation.

Landbrug & Fødevarer mener, at dette tiltag savner proportionalitet. En borger, der er i kontakt med politiet, har pligt til at opgive navn, adresse og fødselsdato på forlangende, jf. Retsplejeloven § 750. At SKAT, for at foretage en effektiv kontrol, skal bruge fulde cpr-nummer og gyldig legitimation herudover, strider mod den danske retsikkerhedsfølelse og proportionalitetsprincipper.

Hensynet til, at sikre SKAT modtager korrekte oplysninger kan og skal ikke veje tungere end et retsprincip, der i sådan et grad er en del af den danske retsfølelse. Ligesom, at det virker uproportionelt, at SKAT tillægges videre kontrolbeføjelser end politiet, selvom hensynet er at sikre, at de modtagne oplysninger vejer tungt. Der må findes andre, knap så vidtstrækkende midler som kan opfylde dette formål.



Se vedlagte høringssvar fra Videncentret for Landbrug for yderligere bemærkninger, som Landbrug & Fødevarer i det hele kan tilslutte sig.

Med venlig hilsen



Hanne Schmidt Aaen
Juridisk konsulent

Erhvervspolitik og vækstvilkår

D + 45 3339 4510
E hsa@lf.dk



VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

Økonomi & Virksomhedsledelse

Agro Food Park 15
Skøjby
DK-8200 Aarhus N

T +45 8740 5000
F +45 8740 5010
E vfl@vfl.dk
vfl.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

13. marts 2012

Høring over forslag til Lov om ændring af ligningsloven.. (skattefri vennetjenester mv.)

Videncentret takker indledningsvis for at have modtaget lovforslaget i høring.

§ 1, nr. 1

Det havde været hensigtsmæssigt, hvis der var medtaget et høringsskema over den tidligere foretagne høring af denne del af lovforslaget, således at tilgangen havde været enklere. Det har ministeriet med succes gjort tidligere. Vi skal derfor opfordre til, at dette gentages ved fremtidige høringer.

§ 7 A omtales i afsnit "1 Indledning" som en lempelse, mens den bl.a. i afsnit "2 Lovforslagets formål og baggrund" og "3.1.2. Lovforslaget" omtales som en lovfæstelse af praksis. Dette er umiddelbart modsætningsfuldt.

Selvom en lovfæstelse som tidligere anført bifaldes, så er der som nævnt i forslaget en uoverensstemmelse imellem den nuværende lovgivning og opfattelsen af, hvad sort arbejde dækker. En lovfæstelse af praksis vil muligvis hjælpe en smule på synligheden, men det er efter vores opfattelse tvivlsomt, hvor stor langsigtet effekt det vil have. Det er også tvivlsomt, om det vil hjælpe i forhold til uoverensstemmelsen.

Dertil kommer den væsentlige problemstilling, at der også udføres vennetjenester, hvor kravet om, at ydelsen sker inden for privatsfæren ikke opfyldes.

For at være helt konkret kan som eksempel næves, at man som led i en vennetjeneste en fredag eftermiddag hjælper en ven, der er tømrer, med at smide noget byggeaffald i en container eller lignende, så han kan blive hurtigere færdig, fx fordi man skal på ferie sammen eller lignende. Eller man hjælper en revisor med at flytte et af hans kontormøbler, eller at man hjælper en ven med at køre korn væk fra mejetærskeren en dag i høsten. Uden at det indgår i en aftalt byttehandel og uden betaling mv.

Der er ikke tvivl om, at sådanne tjenester er et udslag af almindelig hjælpsomhed, og at de er udført som privatperson som led i en vennetjeneste. Kravet om, at ydelsen skal ske inden for privatsfæren vil dog medføre, at sådanne situationer falder uden for skattefriheden, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Kravet bør derfor fjernes eller ændres, således at der alene stilles krav om, at tjenesten er udført som privatperson.

I brev af 9. august 2011 vedrørende det første udkast har vi anført, at afgrænsningen ikke kan laves objektivt, men vil indeholde en række skønselementer. Dette skriver ministeriet også i bemærkningerne. For at opnå formålet med at lovfæste praksis, må beskrivelsen af de skønselementer, der indgår i vurderingen, derfor være så præcis som muligt.

På denne baggrund skal Videncentret for Landbrug fortsat foreslå, at begrebet sædvanlige ydelser beskrives mere dybgående.

I bemærkningerne til § 1, nr. 1 (LL § 7A, stk. 1) anføres følgende:

"Ved sædvanlige ydelser mellem familie eller venner forstås ydelser, som naturligt eller normalt udveksles mellem personer, der har en personlig relation og godt kendskab til hinanden. Med den foreslåede anvendelse af ordet "sædvanlig" sigtes til, at værdien af ydelsen ikke må stå i misforhold til, hvad der normalt ydes af tjenester mellem familie eller venner."

Hvad der "normalt" ydes mellem familie og venner kan være forskelligt afhængig af geografi og traditioner. Således er der næppe sammenfald mellem hvilke ydelser, det er normalt at yde som en familie- eller vennetjeneste på landet i Vestjylland, og hvad det er normalt at yde som familie- eller vennetjeneste i det indre København.

I lovforslaget bør det nærmere præciseres, om vurderingen af, om en ydelse er sædvanlig, vil være den samme vurdering i alle tilfælde, eller der kan tages hensyn til, hvad der er normalt på egnen, og om der er tradition for i miljøet at yde den konkrete ydelse som en familie- eller vennetjeneste.

Tilsvarende kunne det være hensigtsmæssigt i bemærkningerne at få præciseret, hvorledes personrelationen har betydning for vurderingen af, om en ydelse er sædvanlig.

Dvs. om/at det indgår i vurderingen af, om ydelsen er sædvanlig, om ydelsen er leveret af familie eller af venner og om/at det i den forbindelse har betydning, hvor nær relationen er. Dvs. om der vil være forskel på, hvilke ydelser der er sædvanlige, afhængig af om ydelsen leveres af forældre til modtageren, en fjern kusine eller om den er leveret af en nabo.

Hvis ikke det beskrives nærmere i selve bemærkningerne, kan ministeriet så bekræfte, at de nævnte forhold har betydning for, hvad der er sædvanligt?

§ 1, nr. 2-4

Ændringen tilgodeser som nævnt i bemærkningerne nogle praktiske problemer. Det er dog helt afgørende, at dem, der har handlet i overensstemmelse med gældende regler ikke stilles ringere. Lovforslaget ses umiddelbart at tage højde herfor.

Den grundlæggende årsag til problemstillingen synes at være, at man i den konkrete situation har fraveget de almindelige periodiseringsregler. Denne problemstilling eksisterer fortsat med lovforslaget, idet der nu indsættes frister den 29. februar.

Man bør generelt og også konkret holde sig til de almindelige periodiseringsprincipper om pligtpådragelse, og fristerne bør således ikke gennemføres. Det bør samtidig sikres, at dem, der har handlet i overensstemmelse med gældende regler ikke stilles ringere. Hertil bemærkes, at det ikke længere af SKAT anses for en betingelse, at der sker indberetning senest den 29. februar året efter udførelsen, ligesom der kan være personer, der ikke har nået at betale for arbejde udført i 2011 inden den foreslåede frist.

Forskuet indkomstår

Forslaget ses efter ordlyden og bemærkningerne ikke (fuldt ud) at tage højde for personer med forskuot indkomstår. Disse stilles således efter forslaget potentielt anderledes end efter de gældende regler. Dette er meget uhensigtsmæssigt. Problemstillingen opstår ved, at følgende foreslås:

"For arbejde udført i 2011 henføres fradraget til indkomståret 2011, såfremt arbejdet er betalt i perioden fra og med den 1. juni 2011 til og med den 29. februar 2012. For arbejde udført i 2012 henføres fradraget til indkomståret 2012, såfremt arbejdet er betalt i perioden fra og med den 1. januar 2012 til og med den 28. februar 2013. Der kan ikke foretages fradrag for arbejde, der betales den 1. marts 2013 eller senere. (Mine fremhævninger)"

Hermed henfører man som en nyskabelse i reglerne fradraget til et bestemt indkomstår. For personer med fx bagudforskuot indkomstår 2011 fra 1/7 2010 til 30/6 2011 medfører de gældende regler, at fradrag for arbejde udført og betalt fx i september 2011 skal henføres til indkomståret 2012, og tilsvarende skal fradrag for arbejde udført og betalt i september 2012 henføres til indkomståret 2013. Der sker derfor en væsentlig ændring for disse personer.

Formentlig vil disse personer med hjemmel i den foreslåede § 10, stk. 2, 2. pkt. kunne anvende de hidtil gældende regler for indkomståret 2012, uanset at dette ikke ses at være en del af begrundelsen for forslaget. Kan dette bekræftes?

Dette gælder dog kun for arbejde udført i kalenderåret 2011. For skatteydere med forskuot indkomstår sker der således en markant ændring. Dette er ikke hensigtsmæssigt.

Dertil kommer det væsentlige forhold at sådanne personer ikke har haft et incitament til at få regningen for arbejde udført i fx efteråret 2011 betalt inden 29. februar 2012.

Tilsvarende problemstillinger kan formentlig opstå vedrørende personer med fremadforskuot indkomstår.

Videncentret skal derfor forslå, at der for hele perioden kan vælges mellem at anvende de eksisterende regler, samt regler om fradrag i det år, hvor man har pådraget sig forpligtelsen (forpligtelse til at betale et bestemt beløb). Dette vil tilgodese både dem, der angiveligt er "kommet i klemme" og personer med forskuot indkomstår, ligesom det vil sikre, at man ikke laver en ny bestemmelse, som også fraviger det almindelige periodiseringsprincip.

§ 1, nr. 5, § 5, nr. 3 og 5, § 6, nr. 2 mv.

Det er et væsentligt principielt skred i borgernes retssikkerhed, at der nu på et objektivt grundlag kan pålægges solidarisk hæftelse for andres overtrædelser, samt manglende fradrag for virksomheder grundet andres overtrædelser. Det stemmer ikke med dansk retstradition og retsfølelse. Selvom sort arbejde ikke er acceptabelt kan de nævnte hensyn ikke berettiger et sådant indgreb i borgernes retsstilling og retssikkerhed, der strider mod helt grundlæggende (strafferetlige) principper. Det kan ikke legitimeres ved, at ansvaret kan undgås ved særlig betalingsmåde. Endvidere strider det mod, at kontanter er gangbart betalingsmiddel. Det vil det reelt ikke være med dette forslag.

Skattebetaling/moms mv. afhænger af en lang række forhold hos leverandøren, herunder omsætning i øvrigt, fradrag, skatteprocenter mv. Selvom der lægges op til, at reglerne skal fastsættes ved bekendtgørelse, og der anføres noget om, at man vil lave særlige regler for grundlaget, beregningen mv., vil det komme til at virke helt tilfældigt, afhængigt af forhold, betaler ikke har nogen indflydelse på.

Hvis forslagene på trods af dette opretholdes mangler der en stillingtagen/redegørelse for klagemulighederne. Herunder men ikke alene om leverandørens skatteansættelser mv. kan påklages af betaleren. Dette vil kunne få betydning for hæftelsen.

Det er ikke korrekt, at der ikke pålægges borgerne flere byrder. Særligt personer, der ikke har digital adgang, får yderligere byrder. Der ses ikke at være taget hensyn til disse.

Der er nogle sproglige uensigtsmæssigheder i bemærkningerne til § 1, nr. 5, 2. afsnit, ligesom bestemmelsen bør belyses med eksempler. Derudover bør det i givet fald medtages i selve bestemmelsen, at hæftelsen kun indtræder, hvis leverandøren ikke selv angiver/indberetter.

Dertil er der en fejl i ikrafttrædelsesbestemmelserne, idet § 1, nr. 5 er blevet til § 1, nr. 2 i § 10, stk. 3.

§ 9

Forslaget løser den af os påpegede problemstilling på en tilfredsstillende måde.

Venlig hilsen



Jens Jul Jacobsen

Specialkonsulent, cand.jur.

Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat

T +45 8740 5129 (direkte) | E jsj@vfl.dk



Skatteministeriet
js@skat.dk

Sagsnr. 12-706
Vores ref. SAG
Deres ref.
Den 21. marts 2012

Høring over lovforslag om initiativer rettet mod sort arbejde m.v.

LO har modtaget udkast til lovforslag om initiativer mod sort arbejde og skal på den givne foranledning fremkomme med følgende bemærkninger:

Indledningsvist skal det understreges, at LO ser overordentligt positivt på, at indsatsen mod sort arbejde skærpes. Det forhold, at der udføres arbejde inden for en professionaliseret ramme, hvor skatte- og/eller momsunddragelse indgår som en økonomisk forudsætning, er et udtryk for unfair konkurrence. Og den opnåede konkurrencefordel opnås på fællesskabets regning. En regning, der ifølge De Økonomiske Råds forårsrapport 2011 beløber sig til 14,5 mia. kr. Dette er selvsagt uacceptabelt.

Omvendt må det også anerkendes, at man kan gå i for små sko i en indsats mod sort arbejde generelt. Der synes således at være god ræson i at balancere forslaget, som det foreligger, med undtagelser for så vidt angår familie- og vernetjenester samt ungdoms- og pensionisthjælp indenfor privatsfæren m.v. Samtidig er det positivt med en klarificering af retstilstanden.

Sort arbejde og social dumping

Igennem de senere år har LO's medlemmer oplevet en stigende unfair konkurrence på løn- og arbejdsvilkår. De unfair konkurrencefordele opnås navnlig ved grænseoverskridende leverancer af tjenesteydelser, der oftest hovedsageligt består i leverance af overordentlig billig arbejdskraft; der sker herved social dumping.

De involverede virksomheder udnytter i den forbindelse flere forskellige aspekter af det grænseoverskridende element. Som en selvfølge de forskellige økonomiske niveauer, EU's medlemsstater befinder sig på, men også manglende håndhævelse, samarbejde og koordination mellem myndighederne i henholdsvis afsender- og værtsland. Også motivationsaspektet er relevant. F.eks. kan en dansk skattemyndighed have en begrænset motivation i forbindelse med afdækning af udførelsen af sort arbejde, når de involverede personer ikke er skattepligtige i Danmark og vice versa.

LO's medlemsforbund har i deres arbejde med social dumping erfaret, at netop sort arbejde er karakteristisk for disse grænseoverskridende leverancer af tjenesteydelser, hvor der tillige forekommer unfair konkurrence på løn- og arbejdsvilkår. Indsatsen mod sort arbejde er derfor af afgørende betydning for indsatsen mod social dumping.

Derfor påskønnes det også, at Skatteministeriet med lovforslaget sætter skarpt fokus på denne opgave. Men skal indsatsen mod sort arbejde have en positiv betydning for indsatsen mod social dumping, må der nødvendigvis tages hensyn til de grænseoverskridende aspekter ved social dumping, når man vælger sine våben til bekæmpelsen af sort arbejde.

Udvalgte elementer i lovforslaget

Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.

Det anerkendes, at et krav om digital betaling af større beløb vil skabe et kontrolspor, der kan være et effektivt instrument i bekæmpelsen af sort arbejde. Problemet i relation til social dumping knytter sig til valget af konsekvens af at foretage større betalinger med kontanter.

Den i udkastet valgte hæftelseskonstruktionen indebærer en fare for, at man i ringere grad vil løbe en risiko for at komme til at bøde for modtagelsen af sort arbejde udført af en udenlandsk tjenesteyder. Baggrunden er, at det alt andet lige må anses for vanskeligere at få konstateret, hvorvidt der er foretaget korrekt afregning af skat m.v. af denne, da det som hovedregel vil skulle ske i hjemlandet. Ligeledes spiller motivationsaspektet ind. Som det er anført i bemærkningerne punkt 3.4.2.1., vil SKATs indfaldsvinkel "som hovedregel være hos den virksomhed, der har leveret ydelsen", hvilket vel vil være en virksomhed, der er skattepligtig i Danmark.

M.a.o.: Ønsker man at få udført et arbejde sort, skal man vælge sig en udenlandsk tjenesteyder og betale ham kontant for at minimere sin risiko. En sådan konsekvens er kontraproduktiv for indsatsen mod social dumping.

Det er i den forbindelse LO's opfattelse, at man i højere grad bør sætte fokus på aftageren af det sorte arbejde. Det er da også her, at den største økonomiske gevinst ved sort arbejde findes. Ifølge De Økonomiske Råds beregninger i forårsrapporten 2011 indkasserer aftageren af det sorte arbejde gennemsnitligt 82 % af gevinsten ved at få udført arbejdet sort samtidig med, at han ingen risiko løber herved.

LO foreslår på den baggrund, at en aftager af tjenesteydelser, hvis værdi årligt overstiger 10.000 kr., og som ikke er i god tro med hensyn til, hvorvidt der er afregnet skat og moms i forbindelse med det modtagne arbejde, straffes med bøde fastsat til det dobbelte af det modtagne arbejdes værdi. God tro vil foreligge, når aftageren har betalt elektronisk eller har indberettet en kontant betaling i henhold til det foreliggende forslag. Således bliver det lige risikabelt at vælge henholdsvis udenlandske som indenlandske virksomheder til udførelsen af sort arbejde.

Der bliver endvidere tale om en egentlig kriminalisering i stedet for blot en hæftelse. Dette forekommer ganske rimeligt henset til det ovenfor anførte vedrørende gevinsten. Man skal formentlig heller ikke undervurdere, at en egentlig kriminalisering vil

kunne udgøre en psykologisk barriere for "pæne" mennesker, når de overvejer modtagelsen af sort arbejde.

Synliggørelse af leverandører af håndværksydelser – gulpladebiler

LO er enig i, at en synliggørelse af erhvervsmæssig aktivitet gennem et påbud om, at erhvervskøretøjer skal mærkes med firmaets logo m.v. vil være et godt tiltag. Det bør dog præciseres, at virksomhedens navn og især registreringsnummer (CVR og RUT nummer) altid bør fremgå. Et telefonnummer er ikke nogen sikker identifikation. Telefonnumre kan erhverves anonymt ved hjælp af taletidskort. Således vil en mærkning bestående af logo og telefonnummer ikke være til megen hjælp.

Forslaget lider imidlertid af samme mangel som det ovenfor anførte, idet udenlandske registrerede biler ikke bliver omfattet. Det bør derfor overvejes, hvordan man opnår en ligestilling mellem inden- og udenlandske virksomheder på dette område.

Legitimationspligt

Det er vigtigt i forbindelse med kontrolbesøg at få fastslået identiteten af de tilstedeværende, hvilket forslaget kan bidrage til.

Men også her er problemet, at udenlandske tjenesteydere ikke er indtænkt i forslaget. Således gælder legitimationskravet i relation til "personer, der ved kontrollen skønnes at udføre beskæftigelse hos den indeholdelsespligtige". Så vidt det ses, omfatter begrebet "den indeholdelsespligtige" i kildeskatteloven udelukkende virksomheder med fast driftssted i Danmark.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at forskellige dokumenter uden billede kan anvendes som legitimation. Det er LO's opfattelse, at der altid bør forlanges billegitimation. Det fremgår herudover, at man "i yderste konsekvens" kan anmode politiet om bistand i tilfælde af, at en person nægter at legitimere sig. Politiet bør altid tilkaldes i sådanne situationer, ellers kan indsatsen meget let være spildt.

Det er endelig LO's erfaring, at tildelingen af CPR-numre til udenlandsk arbejdskraft ikke fungerer effektivt i dag, hvorfor denne del af kravet kan være vanskelig at gennemføre, uden at dette problem håndteres.

Kontrol på privat grund og synliggørelse ved skiltning på byggepladser

Begge disse forslag forekommer LO at være effektive i indsatsen mod sort arbejde.

Den nedre grænse for skiltningskravet forekommer dog sat for højt, idet entrepriser ofte deles op i mange underentrepriseforhold med selvstændige udenlandske virksomheder (ofte enkeltmandsvirksomheder). Konsekvensen bliver, at identiteten af de arbejdende firmaer kan holdes skjult selv i større entrepriser. En passende grænse synes at være 10.000 kr. Alternativt kan man operere med et skiltningskrav, hvor det samlede arbejde på byggepladsen har en pris på mere end 50.000 kr.

Hertil kommer, at udenlandske virksomheder bør have en forpligtelse til at skilte på linje med danske virksomheder, altså ved anvendelse af de relevante registreringsnumre (RUT-nummer samt hjemlandets registreringsnummer).

Endvidere undrer det LO, at det er anført i bemærkningerne punkt 3.9.1., at der ikke allerede gælder forpligtelser til at skilte ved byggepladser. Vi henviser til byggepladsbekendtgørelsens § 8 samt byggepladsdirektivets bilag IV punkt 18.1.

Endelig er det LO's opfattelse, at skiltningsskravet ikke bør være forbeholdt bygge- og anlægsbranchen. Skatteministeriets forslag er bl.a. motiveret med, at man ved et skiltningsskrav opnår at synliggøre, hvem der leverer ydelser på en byggeplads, og LO er som nævnt enig i, at et sådant tiltag vil være effektivt. I de brancher – som f.eks. rengøringsbranchen – hvor aktiviteterne er mindre synlige og sort arbejde meget udbredt, vil skiltningsskravet kunne have en mindst lige så positiv effekt.

I den forbindelse bemærkes det også, at der ikke synes at bestå noget væsentligt praktisk problem i at gennemføre et skiltningsskrav på andre arbejdspladser end de nævnte, herunder ved etagebyggeri i tættere bebygget område.

Sammenfatning

LO stiller sig som ovenfor nævnt overordentlig positiv overfor en skærpelse af indsatsen mod sort arbejde. Men det er af allerstørste vigtighed, at denne indsats designes, så udenlandske virksomheder ikke gives unfair konkurrencefordele.

Med venlig hilsen



Harald Børsting

Til Skat

**Høringssvar over lovforslag om initiativer rettet mod sort arbejde
m.v.**

København
den 14. marts 2012

Lederne har modtaget udkast til lovforslag om initiativer rettet mod sort arbejde m.v.

Lederne kan støtte de skærpende initiativer, der udmøntes med lovforslaget samt de foreslåede konkrete lempelser. Herudover har Lederne ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

lederne@lederne.dk
www.lederne.dk



DANMARKS
NATIONALBANK

Skatteministeriet
Nicolai Egtvedsgade 28
1402 København K

JS@skat.dk

Direktionen
Håvnegade 5
1099 København K
Tlf.: 33 63 63 63
Fax: 33 63 71 03
nationalbanken@nationalbanken.dk
www.nationalbanken.dk

14. marts 2012

Sagnr.: 121473
Dokumentnr.: 1174302

Høring om forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love

Nationalbanken har noteret, at forslag til ændring af diverse skattelove indeholdende initiativer mod sort arbejde, er sendt i høring. En vedtagelse af forslaget vil betyde, at privates manglende elektroniske betaling af beløb over 10.000 kr. inkl. moms til erhvervsdrivende medfører solidarisk hæftelse for den erhvervsdrivendes undladelse af skatte- og momsbetaling, mens virksomheder ved manglende elektronisk betaling af tilsvarende beløb mister fradragsretten og hæfter solidarisk for den erhvervsdrivendes momsbetaling. I særlige tilfælde, hvor det ikke er muligt at betale elektronisk, kan såvel borger som virksomhed frigøre sig for hæftelse og fastholde fradragsret ved elektronisk indberetning af den foretagne betaling til SKAT.

Lovforslaget har betydning for brugen af kontanter som lovligt betalingsmiddel, jf. nationalbanklovens § 8, hvorfor vi, uanset Nationalbanken ikke formelt har modtaget forslaget i høring, ønsker at knytte nogle kommentarer til lovforslaget.

Vedrørende bemærkningernes pkt. 3.4.1. gør vi opmærksom på, at det er korrekt, at betaler kan frigøre sig ved betaling med kontanter, medmindre parterne har aftalt andet. Betalingsmodtager kan derimod ikke kræve betaling med kontanter, med mindre det er aftalt, eller der er tabsrisiko for betalingsmodtager ved den af betaleren valgte metode.

Det er Nationalbankens opfattelse, at de foreslåede bestemmelser i ligningsloven, momsloven og opkrævningsloven ikke umiddelbart udgør en fravigelse af bestemmelsen i nationalbanklovens § 8, da betaling med kontanter mellem parterne fortsat vil kunne ske med frigørende virkning om end med negative konsekvenser for betaler.

Hovedformålet med bestemmelsen om, at kontanter er lovligt betalingsmiddel, er at sikre, at betaling kan ske umiddelbart og med et betalingsmiddel man kan have tillid til, nemlig en fordring på Danmarks Nationalbank.

De foreslåede lovændringer tilsidesætter således det væsentligste beskyttelseshensyn bag nationalbanklovens § 8 ved at føre til usikkerhed om det grundlæggende princip om kontanter som lovligt betalingsmiddel.

Med venlig hilsen



Hugo Frey Jensen

Ifølge aftale med Tina Olsen Skat. Tina.Olsen@Skat.dk sendes hermed.

Høringssvar fra Foreningen Rejsearbejdere.dk. til Skatteministeriets udkast 7. Af 29.februar 2012.

Ifølge aftale med

Forslag til. Lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love.

(Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)

Foreningen Rejsearbejdere.dk. er meget tilfreds med at der endelig fremsættes lovforslag til at stoppe sort og illegal, arbejde. m.m.

Vi kan konstatere at, efter i over 8 år. Hvor vi har fremsendt mange forskellige forslag til skiftende Skatteministre og Beskæftigelsesminister samt Folketingets Skatte – Beskæftigelsesudvalg endelig kan se at der kommer et resultat. Vi må dybt beklage at denne lovændring ikke har fundet sted meget tidligere, som nu har ført til store skatte og momsunddragelse samt arbejdsløshed med store udgifter til ledige for staten..

Vi har følgende bemærkninger til lovforslaget.

3.4.2.1 Solidarisk hæftelse for en privat aftager

Forslaget medfører, at private købere ved køb af ydelser eller varer sammen med ydelser kan hæfte solidarisk for den skat og moms, som den, der leverer ydelsen, har unddraget i skat og moms, hvis købsummer overstiger 10.000 kr. inkl. moms, og køberen ikke har betalt via pengeinstitut.

Bemærkning.

Beløbet på 10.000 kr. er for højt idet mange ydelser i byggesektoren kan ligge under beløbet således at især For udenlandsk ydelser og varer. Vi vil henstille til at beløbet bliver nedsat med en grænse på 0 kr. gældende for bygge & anlæg og rengøringssektoren. Rene varekøb skal også være omfattet af forslaget i de brancher.

3.4.2.2 Digital betaling ved handel mellem virksomheder.

Efter momsreglerne foreslås en solidarisk hæftelse, når erhvervelse af en leverance overstiger 10.000 kr., der ikke er betalt digitalt.

Bemærkninger:

Vi må igen præcisere det samme skal være gældende som i henhold til bemærkninger til (3.4.2.1 *Solidarisk hæftelse for en privat aftager*) Særligt fordi kædesvig, vil kunne undgås i de 2. brancher, bygge & anlæg samt rengøring.

3.6.2. Lovforslaget

På den baggrund foreslås det derfor, at der indføres hjemmel til, at SKAT kan foretage kontrol på privat grund, når der synligt kan konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter.

Bemærkninger:

Tilføjes, når der konstateres indvendig arbejde af håndværksmæssig professionel karakter skal nødvendigvis også være omfattet af lovforslaget.

3.7. Legitimationspligt

3.7.2. Lovforslaget

Af mulige former for legitimation kan nævnes pas udstedt i Danmark eller i udlandet, kørekort eller sygesikringsbevis. For udenlandske arbejdstagere kan – ud over ovennævnte legitimation – også arbejds- og opholdstilladelser være mulige former for legitimation. I tilfælde, hvor en person nægter at legitimere sig, vil personen kunne straffes med bøde efter bestemmelser i kildeskatteloven. I yderste konsekvens kan SKAT øvrigt anmode politiet om bistand til at få tilvejebragt de nødvendige oplysninger.

Bemærkninger:

Her må lovforslaget tilrettes således at arbejdet bliver stoppet på arbejdspladsen, og arbejdet ikke fortsættes, før at firma og arbejdstagere, er godkendt af Skat. Der forevises gyldig billedlegitimation – Sygesikringsbevis, især fra udenlandske firmaer og arbejdstagere.

3.8.2. Forslagets indhold

Forslaget går ud på at indføre krav om, at vare- og lastbiler med en tilladt totalvægt ikke over 4 tons ska være forsynet med navn eller logo samt CVR- eller telefonnummer. Med ordningen bliver det muligt at konstatere, at der arbejdes uden for normal arbejdstid, og at se hvilken virksomhed der står bag arbejdet. Herved får også SKATs indsatsmedarbejdere mulighed for umiddelbart at se, hvilken virksomhed, de arbejder på stedet. Vare- og lastbiler, der benyttes blandet erhvervsmæssigt og privat, samt de køretøjer, de udelukkende benyttes privat, omfattes ikke køretøjer, der enten er forsynet med papegøjeplader eller mærka for privat anvendelse, og hvor der betales halv privatbenyttelsesafgift af forslaget.

Bemærkninger:

Vare- og lastbiler, der benyttes blandet erhvervsmæssigt og privat skal også være omfattet af lovforslaget. Der tænkes også her især på udenlandske kassevogne der jo ikke kører på danske Nr. plader.

3.9. Synliggørelse af leverandører af håndværksydelser – skiltning på byggepladser

3.9.2. Lovforslaget

Skiltningen skal omfatte virksomhedens navn, adresse og CVR-nr. Derved bliver leverandører af håndværkerydelser synlige, så SKAT og andre kan se, hvilket firma, der arbejder på stedet. Med ordningen bliver det muligt umiddelbart at se, hvilken virksomhed, der står bag arbejdet. Tilsvarende kan SKATs indsatsmedarbejdere se, hvilken virksomhed, der arbejder på stedet. Med disse regler risikerer virksomheder i højere grad at blive afsløret i sort arbejde. Entrepriser på højst 50.000 kr. inkl. moms, undtages fra kravet om skiltning. Endvidere foreslås byggepladse vedrørende etagebyggeri i tæt bebyggede områder fritaget for skiltning, når det ikke er praktisk muligt at foretage skiltning.

Bemærkninger:

Grænsen på 50.000 kr. er alt for højt især ved reparationsarbejde, kan man unddrage sig skiltning ved at opdele store entrepriser i små og undgå skiltning. Den obligatoriske ordning for entreprenører og håndværkere, der udfører arbejde på stedet, om at opsætte skilte, hvoraf det fremgår, hvilken virksomhed, der udfører arbejde på byggepladsen skal også gælde for hvervgiveren/bygherren. Således at de også kan gøres ansvarlig. Etagebyggeri i tæt bebyggelse skal også omfatte at opsætte skilte både privat og offentlig, bygge-

REJSEARBEJDERE. DK

pladser. Der skal ikke være nogen nedre grænse for beløbet på entreprisen for at skilte. Et A 3 papir med plastiklaminat eller en klar affald sæk overtrukket mod vejrlig med klisterbånd. kan udgøre skiltet ved mindre, bygge og anlægspladser samt haveanlæg. Helt ned til et ark A4 ved indgangen til små byggepladser PS. Bruges i Tyskland opsat på en træliste pæl eller linende et synligt sted.

Med venlig hilsen
Formand i foreningen
Rejsearbejdere.dk
Hans Erik Meyer
Nørbyvej 55
6200 Aabenraa.
www.Rejsearbejdere.dk



Til Skatteministeriet

Skatteudvalget

Formand:

Jesper Kiholm

Skattecenter Tønder

Pioner Allé 1

6270 Tønder

Telefon: 72 38 94 68

E-mail: jesper.kiholm@skat.dk

Tønder, den 14. marts 2012

Hørings svar til forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongruppers indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer mod sort arbejde m.v.)

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale, og kan i den forbindelse meddele, at vi har følgende bemærkninger til det modtagne lovforslag:

Om Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongruppers indtægter ved arbejde i private hjem

SRF finder generelt, at det er godt, når der sker en lovfæstelse af praksis på skatteområdet for på den måde at tydeliggøre, hvad den givne regel klart skal indeholde.

SRF er dog generelt af den opfattelse, at på et lovgivningsområde som skat, der skal finansiere vores velfærd, i et vist omfang må afføde en kontrol af, hvorvidt reglen anvendes efter sit indhold og formål.

SRF finder, at der med udformningen af reglen i Ligningslovens § 7 Å er en række områder, der kan give kontrolmæssige udfordringer, som der, såvel retssikkerhedsmæssigt som administrativt, er behov for bliver afklaret politisk og præciseret i loven eller i hvert fald i lovens motiver.

SRF har bemærket sig, at det af lovforslaget fremgår, at der med de foreslåede initiativer er tale om legalisering af visse former for sort arbejde. Populært kan det vel udtrykkes som om at man nu med udformningen af § 7 Å "giver op" over for kampen mod det sorte arbejde – eller i hvert fald en del af det sorte arbejde. Der henvises hertil lovforslagets side 45, 4. afsnit, hvoraf det fremgår at lovforslaget "legaliserer skattefrihed af tjenester, som kun i meget begrænset omfang selvangives i dag".

Dette er et politisk valg, men SRF finder, at i det omfang at indtægter, der hidtil efter praksis sjældent er blevet beskattet, fremover vil være direkte skattefrie efter en lovregel, bør reglen udformes således, at der ikke opstår et uforholdsmæssigt pres på reglen, herunder reglen misbruges til at gøre andre sorte indtægter hvide på grund af muligheden for subjektive fortolkninger af reglen, uden at skattemyndighederne har noget værn eller kontrolmuligheder for at dæmme op mod et sådant misbrug.

SRF skal henlede opmærksomheden på kaosset omkring den lovpligtige indberetning af personalegoder, hvor presset på en uklar lovregel kontra praksis blev tydeliggjort.

I forhold til den nuværende udformning af ligningslovens § 7 er det særligt kendetegn for en lang række af de indkomster, der er nævnt som skattefrie i denne paragraf, at de er nøje specificeret og angiver, således at der ikke kan være tvivl om, hvorvidt en indtægt er omfattet af denne paragraf eller ej.

Efter ordlyden af § 7 Å er der en række forhold, der efter SRFs opfattelse åbner mulighed for fortolkning og skønsmæssige vurderinger af, hvorvidt en indtægt er omfattet af reglen eller ej. Særligt vanskeligt vil det være, med den foreliggende formulering, at afgrænse, hvad der forstås ved sædvanlige ydelser og hvem der er omfattet af "venne-begrebet". Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan det skal kunne sandsynliggøres/dokumenteres at to personer har et nærmere kendskab eller et så personligt forhold til hinanden at reglen kan anvendes.

Der synes endvidere at være behov for en præcisering af, om det er tanken med bestemmelsen, at både den person, der udfører arbejdet, og den person, der får arbejdet udført, er skattefri, når betingelserne i bestemmelsen i øvrigt skønnes opfyldt. Fx nævnes et eksempel i bemærkningerne, at modtagelse af 2 flasker god rødvin som tak for hjælpen med græsslåning og tømning af naboens postkasse i en ferieperiode. De 2 flasker vin er vel også skattefrie, men hvoraf fremgår det? Måske af § 7 Å, stk 1, nr. 4 modsætningsvis?

Ydermere savnes der en tilkendegivelse fra lovgiver om forventningen til skattemyndighedernes håndhævelse og kontrol af bestemmelsen, således at bestemmelsens konsekvenser er kendt og gennemskueligt for både borger og skatteadministration.

SRF har lidt svært ved at se den selvstændige betydning af kravet om, at ydelserne ikke må "må være af kommerciel karakter". Når man læser bemærkningerne til denne betingelse nævner man forskellige forhold, der er dækket af de andre betingelser, f.eks. at der ikke må være tale om byttehandel eller forud aftalt udveksling af ydelser.

SRF er endvidere af den opfattelse, at § 7 Å uden kontrolmuligheder er uklar og let at omgå i det omfang, der indgår kontanter eller andre likvide midler ved udvekslingen af tjene-ster. Fx fremgår det af lovforslaget, at hvis der ydes kontanter eller andre likvide midler, så falder forholdet uden for det skattefrie område.

Men hvad gælder der i følgende situation: Ejeren af et parcelhus opdager, at en termorude er punkteret. Naboen, der er ferm til at sætte nye ruder i, tilbyder at gøre dette og siger, at det ikke skal koste så meget. Efter at arbejdet er udført, spørger ejeren, hvad det koster. Naboen siger: du kan give mig 500 kr. En professionel tømrer skulle have haft 1.500 kr. i arbejds løn.

Naboen er skattepligtig af de 500 kr., men parcelhusejeren er vel ikke skattepligtig af for-delen ved at få udført arbejdet billigt? En vennetjeneste med delvis betaling.

Det fremgår af lovforslagets del om skattefritagelse af vederlag op til 10.000 kr. for pensio-nisthjælp i private hjem, at de 10.000 kr. er et bundfradrag. Det betyder, at der under en eller anden form synes behov for at netop disse indkomster skal kunne opgøres og oply-ses, således at det kan ses om bundfradraget er overskredet eller ej. Ellers synes bund-fradraget at savne mening.

I de tilfælde, hvor der er tale gentjenester som anført i lovforslagets side 16, bør reglen efter SRFs opfattelse indeholde en bestemmelse om, hvordan sådanne ydelser af "en så-dan værdi og karakter" værdiansættes (eksempelvis efter markedsværdi) for at kunne vur-dere om de objektivt set må være ydet for at opnå en tilsvarende modydelse.

I forslaget del om skattefrihed for vederlag, der udbetales til unge under 16 år er det an-ført, at det er en betingelse, at arbejdet udføres af den unge. For at undgå misbrug af den regel – på samme måde som de sager, hvor forældre udfører et arbejde og lønnen her-for føres på barnets frikort uden skatte træk – bør der være krav om en vis dokumentation for, at det reelt er den unge, der har udført arbejdet.

Om de foreslåede initiativer mod sort arbejde

SRF finder det vigtigt, at der løbende sker en tilpasning af de kontrolværktøjer, der lovgiv-ningsmæssigt stilles til rådighed for skattekontrollen af sort arbejde.

SRF har i oktober 2010 indsendt "SRFs 10 bud til Skatteministerens Task Force om be-kæmpelsen af sort arbejde". Her har SRF givet bud på en række tiltag, der ville lette kon-trolarbejdet mod sort arbejde.

Med baggrund i SRFs 10 bud kan SRF derfor med tilfredshed hilse lovforslagets elemen-ter til bekæmpelse af sort arbejde meget velkommen, idet SRF konstaterer, at en række af SRFs forslag er blevet grundigt bearbejdet og medtaget i lovforslaget, nemlig

- Hæftelsesordningen for moms
- Krav om digital betaling ved køb af ydelser
- Hjemmel til kontrol på privat grund uden retskendelse

Særligt om forslag om pligt for forsikringsselskaber til at indberette udbetalinger af erstatninger vedrørende skade på fast ejendom

Det fremgår af lovforslagets afsnit 3.5.2. (side 27), om selve kontrolarbejdet med de udbetalte erstatninger, *"at privatpersoner ikke har pligt til at oplyse SKAT om, hvem der har udført udbedringen af skaderne, at opbevare fakturaer eller dokumentation for betaling eller udlevere denne dokumentation til SKAT."*

SRF finder, at det bør overvejes at indføre hjemmel til at privatpersoner skal oplyse SKAT om, hvem der har udført udbedringen af skaderne, samt at opbevare fakturaer eller dokumentation for betaling og udlevering af denne dokumentation til SKAT, da kontrolarbejdet omkring netop privatpersoners erstatninger i modsat fald nærmest vil være umuligt.

Særligt om forslaget om kontrol på privat grund

Med dette forslag nedbrydes en væsentlig barriere for i mange tilfælde at kunne gennemføre en effektiv skattekontrol af sort arbejde, idet netop boligens ukrænkelighed har været et helt centralt aspekt i kontrolarbejdet og den enkelte skattemedarbejder har ikke været i tvivl om omfanget af denne helt centrale begrænsning i kontrolarbejdet jævnfør Grundlovens § 72.

Der er imidlertid tale om ændring af en så fasttømret "arbejdsregel" i kontrolarbejdet for den enkelte kontrolmedarbejder, at SRF finder, at det i lovforslaget bør tydeliggøres, hvordan reglen konkret skal anvendes og hvad reglens omfang er. Dette kan ske ved angivelse af eksempler på situationer, hvor reglen anvendes.

SRF finder, at det af hensyn til netop kontrolmedarbejdernes arbejdsform bør tydeliggøres, hvornår kontrolmedarbejderen er på "sikker grund" efter den foreslåede regel – og hvornår boligens ukrænkelighed fortsat er gældende – også for kontrolmedarbejderen, der således kan undgå netop at overtræde boligens ukrænkelighed, hvilket vil være af betydning ikke alene for kontrolmedarbejderen, men også for den pågældende ejendoms ejer.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Århus d. 12.3.2012

Høringssvar til :

"Lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love
(Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongruppers
indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)"

Fra:

Per Bach
Projektansvarlig for Timebankprojektet i Århus
Præsteager 126
8200 Århus N
tlf. 40 11 86 40
email. per@timebank.dk
www.timebank.dk

Begrundelse for høringssvar

Timebankprojektet i Århus har set på § 7 Å i det om ovennævnte lovforslag (indsat herunder) for at afklarer om det nye lovforslag - ændre noget i forhold til den bindende forhåndsbesked Ligningsrådets afgav d. 11. oktober 2005 om at udveksling af vernetjenester (hundeluftning, børnepasning, hjælp til indkøb mm.) i en timebank er skattepligtige.

Den bindende forhåndsbesked kan ses på: <http://timebank.timebank.dk/wp-content/uploads/2011/11/Ligningsr%C3%A5ds-afg%C3%B8relse-11.10.05.pdf>

"§ 7 Å. Ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst medregnes ikke værdien af familie- og vernetjenester. Ved familie- og vernetjenester forstås sædvanlige ydelser mellem familiemedlemmer eller venner, der udføres inden for privatsfæren som et udslag af almindelig hjælpsomhed, gavmildhed eller socialt engagement. Ydelserne må ikke

- 1) være af kommerciel karakter,
- 2) indgå i organiseret bytてhandel,
- 3) bestå i forud aftalt udveksling af ydelser eller
- 4) inkludere betaling med kontanter eller andre likvide midler.

Høringssvar

Timebankprojektet er tilhænger af at der i skattelovgivningen laves en mere nøjagtig præcisering af, hvad der kan betragtes er vernetjenester og, hvad der betragtes som sort arbejde, så mennesker med reelle hensigter ikke mistænkeliggøres unødigt eller således at projekter og ideer, der har til hensigt at bidrage positivt til fællesskabet/samfundet ikke umuliggøres af skattelovgivningen.

Den præcisering som er udfærdiget i §7Å punkt 2) *Ydelserne må ikke indgå i organiseret bytてhandel og 3) Ydelserne må ikke bestå i forud aftalt udveksling i lovforslaget – vil dog, så vidt vi kan se, fortsat betyde at et*

socialt projekt som timebankprojektet uretmæssigt vil blive betragtet som organiseret sort arbejde og derfor ikke kan gennemføres i Danmark.

Timebankprojektet vil med dette høringssvar gerne påpege den problematik der ligger i, at lovforslaget i den nuværende form kommer til at betyde at skattelovgivningen er en hindring for gennemførelsen af visse sociale projekter med reelle intentioner.

Den specielle organisering af frivilligt arbejde og social udveksling som Timebankprojektet benytter sig af har rod i menneskesyn og pædagogik, og er netop ikke udtænkt med henblik på sort arbejde.

Derfor mener Timebankprojektet, at der er behov for en præcisering i skattelovgivningen som gør det muligt for sociale ideer, som timebankprojektet, at blive betragtet som vennetjenester og nabohjælp og dermed opnå skattefrihed.

Alternativt kan det indføres i lovteksten, at der kan gives dispensation for sociale og samfundsnyttige projekter og lignende, sådan at de har mulighed for at søge om skattefrihed.

Baggrund for høringssvar

Ligningsrådet afgjorde i 2005 at medlemmer af Timebankprojektet, der er et socialt integrationsprojekt, ikke kunne få skattefrihed for den nabohjælp de modtog gennem Timebanken. Afgørelsen blev året efter stadfæstet af Landskatteretten. Daværende skatteminister Kristian Jensen ikke ville foretage sig noget politisk, som kunne ændre på afgørelsen eller som kunne muliggøre gennemførelse af projektet som forsøg.

Da man fra projektets side ikke ønskede at udsætte socialt udsatte for at skulle betale skat for at modtage hjælp til indkøb, få passet sin hund, få hjælp til at oversætte breve og lignende - stillede man dengang projektet i bero.

Dengang virkede for de fleste selvmødsigende, at en skattelov, der jo bl.a. er til for at vi kan skaffe penge til at hjælpe udsatte grupper og mennesker, kommer til at være en forhindring for, at man kan sætte initiativer i gang, der kan gøre disse mennesker i stand til hjælpe sig selv.

Om timebanker

Det var den amerikanske borgerretsadvokat Edgar Kahn der i midten af 80'erne tog initiativ til det første timebankprojekt, som dengang hed det Timedollars. Siden da har ideen været anvendt med stor succes til genopbygning af socialt udsatte lokalområder. I dag findes der projekter i USA, England, Israel, Japan, Rusland, Slovenien, Frankrig, Spanien, Tyskland, Sverige og flere andre lande.

Grundideen i Timebanksystemet er, gennem gensidige udvekslinger af nabohjælpsydelse, at genoprette og vedligeholde lokale sociale netværk, der kan hjælpe og støtte lokalområdets beboere.

Timebanker er organiseret som en lokale foreninger, der kan matche de mennesker, der har behov for hjælp med de mennesker der kan hjælpe. Medlemmerne oparbejder timer i banken ved at hjælpe andre eller ved at være aktiv i lokalsamfundet. Når man ønsker hjælp fra andre medlemmer, kan man hævde de optjente timer.

Stor opbakning til projektet

I 2005 havde Timebankprojektet ellers lavet et meget grundigt forarbejde og havde bl.a. indhentet støtte udtalelser fra de lokale Arbejdsmarkedsmyndigheder, LO Århus, Frivilligrådet og fra den daværende Fogh-regerings eget Ghattoudvalg. Samtidig støttede flere politikere i efteråret 2005 timebankideen offentligt

bl.a. Nikolai Wammen, Morten Østergaard, Villy Søvndal og daværende århusborgmester Louise Gade idet man mente at projektet burde have lov til at blive gennemført som et kontrolleret forsøgsprojekt.

Men trods den massive opbakning ville skatteminister Kristian Jensen ikke tage nogen form for initiativ, der kunne give plads for at prøve ideen af i Danmark.

Er en timebank ikke et skatte skjul?

Bekymringen i 2005 fra skatteminister og Ligningsråd var, at man ved at give Timebanker skattefrihed gav grønt lys for organiseret sort arbejde.

Men Timebankideens primære mål er socialt – at skabe netværk og opbygge lokalsamfund. Det er ikke økonomisk.

Den hjælp man får gennem en timebank er oftest den slags omsorg og støtte, som penge ikke kan købe: Nogen at snakke med, hjælp til at hente en recept eller varer, hjælp til at læse eller skrive et brev, en hjemmebagt kage til en børnefødselsdag. Det er alt sammen noget som familie eller venner kunne hjælpe os med, hvis de var der – men det er ikke alle, der kender deres naboer eller har venner eller familie i nærheden. Her kan timebankideen være en hjælp ved at sætte mennesker sammen, så de kan udveksle deres kunnen og hjælp til gensidig gavn for hinanden.

Da timebankprojektet er et socialt projekt, er det ikke interesseret i at have medlemmer, der er med for egen vindings skyld. Derfor har projektet selv opstillet en række forudsætninger for timebankprojekter i Danmark, som kan forhindre at systemet bruges til at organiserer sort arbejde:

1. Professionelle kan ikke udfører deres erhverv i timebanksystemet. Man kan ikke få udført professionelt byggeriarbejde, VVS arbejde mm. (En uddannet tømrer kan til gengæld godt hjælpe en gammel dame med indkøbene.)
2. Selvstændige, der er medlem af timebanken, kan ikke bruge deres opsparede timer til at få ydelser i deres virksomhed.
3. Timerne kan ikke konverteres til penge eller til varer.
4. Alle der melder sig ind i timebanken bliver interviewet for at finde ud af hvad de ønsker af hjælp og hvad de selv kan hjælpe med i timebanken. Allerede her vil timebankens personale sikre, at det man tilbyder er indenfor kategorien af vennetjenester, og her vil professionelle der udfører deres erhverv eller professionelle ydelser blive sorteret fra.
5. Al udveksling registreres – med adgang for skattemyndighederne. Hvis ikke de ovennævnte afgrænsninger ikke overholdes, er det altså let at se det.
6. Timebanken bestemmer og finder den, der kan udfører den hjælp/ydelse, man måtte ønske. Hvis et medlem ønsker professionel hjælp, f.eks. større håndværksarbejder, vil timebanken automatisk henvise medlemmet til at få sit behov opfyldt udenfor timebankens regi.
7. Desuden arbejdes der på at lave en organisation for timebanker her i landet, som skal sikre en vis standard og at timebanker i organisationen overholder de beskrevne afgrænsninger.

Som yderligere sikring foreslog timebanksystemet også i 2005:

1. a. En anmeldepligt til de lokale skattemyndigheder, hvis man vil starte et timebanksystem. Her skal man redegøre for vilkårene for systemet – så det lokale skattevæsenet kan se, om systemet overholder den beskrevne afgrænsning.
 - b. At der i lovgivningen indføres en bemyndigelsesparagraf så Skatteministeren kan give tilladelse til opstart af en timebank, som overholder den beskrevne afgrænsning. Og hvis timebanken ikke overholder afgrænsningen kan Skatteministeren trække tilladelsen tilbage.
 2. Lokale Skatte- og arbejdsmarkedsmyndigheder kan deltage i projektets styregruppe.
- I Århus-projektet fra 2005 var Århus Kommunes Skatteforvaltning og Århus Kommunes Arbejdsmarkedsafdeling repræsenteret i styregruppen.

Hvis Timebanksprojektet havde en skjulte agenda bruge systemet til sort arbejde, ville man måske nok have grebet det lidt anderledes an. Sort arbejde udføres som navnet antyder, i det skjulte og ikke i fuld offentlighed for skattevæsenet.

Hvorfor kan man ikke bare lave frivilligt arbejde?

En væsentlig del af ideen er at timerne registreres, og der ydes en modydelse, når en deltager udfører et stykke arbejde. Dette vil som nævnt give problemer med skattelovgivningen. Hvis projektet i stedet for var opbygget omkring formidling af kontakter mellem folk, som ønsker at yde et stykke frivilligt arbejde uden at have krav på time for time modydelser, ville der formentlig ikke være nogen skattemæssige problemer involveret.

Man kunne måske spørge: "Hvis man vil hjælpe andre, kan man så ikke bare gøre det i frivillige foreninger, hvor der ikke registreres noget, og hvor man ikke skal have noget igen?"

Det kan man sagtens og det finder allerede sted i mange gode og vigtige sammenhænge. Men timebankideen har en anden tilgang til det frivillige arbejde.

Registreringen i timebanksystemet sker for at synliggøre, hvad mennesker yder til fællesskabet/lokalsamfundet. Den er et udtryk for den rigdom, der er tilstede i et lokalsamfund. Ikke markedsøkonomisk – men i form af social kapital.

Princippet om at man får noget til gode i en timebank, skal ikke ses snævert som et udtryk for, at man HAR KRAV PÅ en modydelse. Det skal i højere grad ses som en pædagogisk måde, hvorpå man kan synliggøre, at den hjælp man tilbyder sit lokalsamfund har en værdi. Alle kan bidrage til lokalsamfundet og alles bidrag er lige meget værd. Det gælder også handicappede, ældre, udlændinge, børn, syge, mm.

Et eksempel kunne være en gammel kvinde, der ikke har andet at give til sit lokalsamfund end telefonopkald til syge og ensomme i lokalområdet. Hendes konto i timebanken er netop med til at vise hende, at hendes bidrag er anerkendt og værdsat, selv om det ikke har en markedsfølsom værdi.

I timebanken er der ikke et juridisk krav om, at man skal have noget tilbage, hvis man har ydet noget. Der er kun et moralsk krav. Samtidigt er det vigtigt at understrege, at timebanken ikke ønsker et system, der kun består af givere eller af modtagere. Man ønsker at mennesker er både givere og modtagere.

Kun ved gensidighed kan man skabe et velfungerende socialt netværk og lokalsamfund.

Gensidighed skaber social kapital

Timebankens ide om gensidighed kan være en måde hvorpå man kan vise, at det "frivillige" arbejde er værdsat og man kunne måske også undgå at de frivillige ville brænde ud. Samtidig ville ideen være med til at akkumulere det frivillige arbejde mellem mennesker og frigøre en masse menneskelige ressourcer og på den måde kickstarte den "sociale økonomi".

Det er uheldigt at en skattelov, der jo bl.a. er til for at vi kan skaffe penge til at hjælpe udsatte grupper og mennesker, kommer til at være en forhindring for, at man kan sætte initiativer i gang, der kan gøre disse mennesker i stand til at hjælpe sig selv.

Beskæftigelsesminister Mette Frederiksen har for nylig udtalt:

"Alt for mange mennesker står uden for arbejdsmarkedet, og de mennesker, der har mindst arbejdsevne, har for svært ved at komme ind. Det har enorme konsekvenser – for samfundsøkonomien, men først og fremmest for de mennesker, som i dag ikke får mulighed for at realisere deres potentiale. Vi vil reformere vores velfærds-samfund for at sikre, at så mange som muligt får lov at bruge deres ressourcer og være en del af vores arbejdsfællesskab....."

Mette Frederiksen taler om arbejdsmarkedet, men samme logik burde gælde for de mange mennesker, der af den ene eller anden årsag ikke kan have et 37 timers arbejde på arbejdsmarkedet.

Der er mange af disse mennesker som kan være en ressource for fællesskabet på andre måder, hvis de bare kan få lov til det.

Afslutning

Timebanksystemet er bare en af de ideer, der kunne bruges for at give mennesker mulighed for at bidrage til fællesskabet – med det lidt de nu engang kan.

Timebankprojekter har allerede i andre lande bevist deres værd som instrument til at genopbygge udsatte lokalsamfund, hvilket er vist i forskning og undersøgelser.

Derfor er det også håbet at man i udformning af lovforslaget til "Lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vovnetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)" vil gøre det muligt for sociale projekter som Timebankprojektet at opnå skattefrihed i Danmark. Eller at man alternativt åbner mulighed for at projekter, som timebankprojektet, kan gennemføres som afgrænsede forsøgsprojekter indtil ideen har bevist sit værd i et dansk regi.

Yderligere information om timebankideen på www.timebank.dk

Med venlig hilsen

Per Bach

Skatteministeriet

12. marts 2012
CB

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af ligningsloven m.fl. (skattefri familieydelse og sort arbejde)

Ældre Sagen kan støtte forslagene om at begrænse sort arbejde, og præcisere i hvilke tilfælde, der er tale om skattefri familie- og vernetjenester. Vi skal dog kraftigt opfordre til, at indberetningen af betalinger, der ikke er foretaget digitalt, kan ske på en ikke-digitalt måde, f.eks. skriftligt ved hjælp af en af SKAT udarbejdet blanket. Ældre Sagen må tage afstand fra, at ikke-digitale borgere efter forslaget afskæres fra at give SKAT meddelelse om kontante betalinger, fordi det alene kan ske via SKAT's hjemmeside.

Ældre Sagen kan tilslutte sig de foreslåede ændringer vedrørende håndværkerfradraget, men vi skal samtidig påpege, at forløbet vedrørende håndværkerfradraget viser behovet for, at man fra start sikrer sig, at der findes tilfredsstillende løsninger for ikke-digitale borgere. Ældre Sagen har set flere eksempler på, at SKAT ikke har været parat til at hjælpe ikke-digitale borgere, der søgte håndværkerfradrag.

Sort arbejde

Ældre Sagen kan tilslutte sig forslaget om at præcisere hvilke familie- og vernetjenester, der ikke anses for sort arbejde, og forslaget om at arbejde i private hjem skal være skattefrit for unge under 16 år og om et bundfradrag på 10.000 kr. for tilsvarende arbejde for personer over folkepensionsalderen.

Ældre Sagen finder ligeledes forslaget om, at betalinger over 10.000 kr. skal ske via et pengeinstitut, hensigtsmæssigt. Ældre Sagen skal dog bemærke, at der i bemærkningerne tales om "digital betaling". Efter Ældre Sagens opfattelse, bør det også ved betaling med check være muligt at undgå at hæfte for en leverandørs eventuelle skatteunddragelse, da det også vil være muligt at spore betaling med en check.

Lovforslaget åbner mulighed for at give SKAT information om betalinger, der ikke er sket via et pengeinstitut, ved at indberette fakturaoplysninger mv. via SKAT's hjemmeside. Ældre Sagen skal kraftigt opfordre til, at denne indberetning suppleres af en ikke-digital indberetningsmulighed f.eks. skriftligt ved hjælp af en af SKAT udarbejdet blanket. Ifølge Danmarks Statistiks seneste undersøgelse af befolkningens brug af internet, er der ½ million danskere, der aldrig har brugt internettet, og der er endnu flere, der ikke behersker brugen i tilstrækkeligt omfang til at kunne bruge



SKAT's hjemmeside. Det er Ældre sagens erfaring, bl.a. i forbindelse med håndværkerfradraget, at den gruppe borgere, der ikke betaler med dankort eller via bank, er den samme som den, der ikke kan anvende SKAT's hjemmeside. Lovforslaget giver ingen mulighed for anden indberetning end via hjemmesiden. Det bør være en selvfølge, at der også findes en ikke-digital indberetningsmulighed.

Det understreger efter Ældre Sagens opfattelse, at lovgivningen generelt bør ændres, således at ministre, der får bemyndigelse til at gøre kommunikation digital, samtidig forpligtes til at fastsætte regler for, hvordan personer, der ikke kan anvende internet, skal kommunikere med det offentlige.

Håndværkerfradrag

Ældre sagen kan tilslutte sig den foreslåede ændring vedrørende betalingsfristen for arbejde udført i 2011, men først betalt i 2012. Ældre Sagen har ligeledes med tilfredshed noteret sig, at det fremgår af SKAT's hjemmeside, at skatteministeren vil ændre reglerne så regninger, der er betalt med en check, også kan give fradrag.

Efter Ældre Sagens opfattelse er de foreslåede ændringer udtryk for, at SKAT's strategi med kun at informere om regler via SKAT's hjemmeside ikke er tilstrækkelig.

Ældre Sagen er herudover bekendt med, at SKAT har udformet en blanket, der kan anvendes til at søge fradrag, for skatteydere, der ikke er digitale. Det er dog uklart, hvilke kriterier SKAT anvender for fremsendelse af blanketten til borgere, der anmoder om det.

Efter Ældre Sagens opfattelse er SKAT's administration af blanketten i strid med Ombudsmandens anvisninger jf. FOB nr. 06.350. Her kritiserede Folketingets Ombudsmand Integrationsministeren for ikke at informere om en praksisændring i forbindelse med familiesammenføring. Ombudsmanden fandt, at praksisændringen skulle offentliggøres, da der ellers ville være en betydelig risiko for, at de, der var blevet bedre stillet, ikke ville få glæde af praksisændringen.

Efter den gældende bekendtgørelse, kan håndværkerfradraget *kun* indberettes via SKAT's hjemmeside. Ældre Sagen finder det glædeligt, at SKAT har erkendt behovet for en blanket-løsning, for den gruppe borgere, der ikke kan anvende internet. Efter Ældre Sagens opfattelse har SKAT imidlertid ikke offentliggjort denne ændring "på en hensigtsmæssig måde" fx ved at udsende en pressemeddelelse eller annoncere herom jf. ovennævnte ombudsmandsudtalelse. Ældre sagen er ikke bekendt med, at der findes nogen skriftlig information om eksistensen af en blanket.

Venlig hilsen

Bjarne Hastrup
Adm. direktør