



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema med kommentarer til de modtagne høringssvar vedrørende forslag til ændring af ligningsloven og forskellige andre love (Skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongruppers indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.)

Thor Möger Pedersen

/Kaj-Henrik Ludolph

Høringsskemaet indeholder kommentarer til de høringssvar, der indeholder bemærkninger til forslaget

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
Advokatrådet	<p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i></p> <p>Advokatrådet finder det som udgangspunkt overflødigt at lovgive om allerede gældende ret, som er fastslået i praksis. Den gældende praksis om skattefri familie- og vennetjenester udspringer af en praktisk og formålstjenlig anvendelse af reglerne i statskatteloven. Ved at fastsætte bestemmelser i ligningsloven om skattefri familie- og vennetjenester fastlåser Folketinget en retstilstand, som dermed ikke får lov at udvikle sig i overensstemmelse med de til enhver tid gældende forhold. Indholdet og anvendelsen af en retlig standard og anvendelse af sund fornuft bliver dermed fastlåst. Da der imidlertid er tale om gældende ret med fast historisk grund, må de foreslåede bestemmelser anses for at være uden særlig virkning.</p> <p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i></p> <p>Mener at dette forslag indebærer en væsentlig fravigelse fra sædvanlige danske retsprincipper og betydelige retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.</p> <p>Hæftelse for andres overtrædelse er uden fortilfælde af egentlig medvirkeansvar og må anses som en fundamental fravigelse fra gældende retspraksis.</p>	<p>Lovforslaget har bl.a. til formål at skabe bedre overensstemmelse mellem skattereglerne og borgerens opfattelse af hvilke ydelser, der ikke bør beskattes, og at tydeliggøre, hvilke ydelser der ikke udløser skattepligt. Den foreslåede bestemmelse går ud på at tydeliggøre den gældende praksis for skattefri familie og vennetjenester, så der ikke opstår tvivl om skattepligt, når borgerne udviser almindelig hjælpsomhed over for familie og venner. I debatten om sort arbejde – og omfanget af dette – tages ofte udgangspunkt i, at gensidige vennetjenester generelt er skattepligtige og dermed udgør sort arbejde. Med forslaget tydeliggøres, at det, der er kernen i begrebet vennetjenester - nemlig tjenester, der er udslag af almindelig hjælpsomhed uden aftale om modydelser - ikke udløser skattepligt.</p> <p>Sort arbejde er, som betegnelsen antyder, noget der udmærker sig ved at foregå i det dunkle. En forudsætning for udførelse af sort arbejde er derfor, at det kan foregå i relativ ubemærkedhed, og at det ikke afsætter for tydelige kontrolspor, d.v.s. at der hverken findes faktura - eller betalingsdokumentation, idet der betales med kontanter. Synlighed, sporbarhed og gennemsigtighed er derfor centrale bud på, hvordan man mere effektivt kan bekæmpe sort arbejde. Forslaget om digital betaling betyder, at der efterlades et spor, som SKAT efterfølgende kan bruge som bevis</p>

	<p>Særligt rammes ældre, der ikke har adgang til eller er fortrolig med digitale betalingsmuligheder. En betydelig del af disse borgere vil ikke være opmærksomme på de nye krav og vil af den grund fortsætte med at betale kontant.</p> <p>Bortfald af virksomheders fradrag for køb over 10.000 kr., når der ikke betales digitalt, risikerer at ramme mindre virksomheder urimeligt hårdt, fordi der på en række områder/brancher påregnes traditionelt at anvende kontant betaling i betydeligt omfang, uden at dette nødvendigvis har med sort arbejde m.v. at gøre.</p> <p>Finder registrering af borgernes adfærd alene af hensyn til skattemyndigheden for at være retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkelig.</p> <p>Mener at det er alt for vidtgående og ude af proportioner, at enhver, der har indkøbt ydelser eller varer sammen med ydelser over beløbsgrænsen, på begæring skal meddele SKAT oplysninger om indkøbet og betalingen heraf.</p>	<p>for skatteunddragelse.</p> <p>Det er korrekt, at køberen ikke altid kan vide, om sælger betaler skat og moms. Men med kravet om digital betaling fortæller køber, at hvis betalingen sker med kontanter, så deltager køberen i en eventuel ulovlighed. Ordningen er administrativ enkel, og der skabes dokumentation og muligt bevis for, at betalingen har fundet sted. Det medfører, at borgeren opnår den positive retssikkerhedsmæssige konstatering, at vedkommende ikke kommer i klemme i forhold til sort arbejde, hvis der er betalt digitalt. Der er en stærk sammenhæng mellem kontanter og sort arbejde.</p> <p>Der henvises til kommentaren ad ÆldreSagen.</p> <p>Digital betaling vil have en positiv og kriminalitets forebyggende effekt. Betales der digitalt er virksomhedernes fradragsmuligheder upåvirket. I øvrigt er det lettere at betale digitalt end kontant.</p> <p>SKATs indsats på kontrolområdet rettes mod de såkaldte modspillere, således at lovlige borgere generelt hverken vil blive overvåget eller bebyrdet med kontrol.</p> <p>Det er strafbart at udføre sort arbejde, men bortset fra grove tilfælde er det risikofrit at købe sort arbejde. Med forslaget skabes der en vis form for proportionalitet på købersiden.</p> <p>Hvis forslaget om digital betaling</p>
--	---	--

	<p><i>Legitimationspligt</i> Advokatrådet afviser, at der er grundlag for, at der i kildeskatteloven indføres hjemmel til at afkræve personer cpr-nr. og identifikationspapirer, da ikke engang politiet har beføjelser til at afkræve personer cpr-nr. eller legitimation.</p> <p>Selvom skattemyndighederne måtte mene, at kontrolarbejdet lettes, er dette efter Advokatrådets opfattelse ikke grund nok til, at borgere skal bære rundt på legitimation eller oplyse cpr-nr.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> Mener at kravet om skiltning på byggepladser er for vidtgående, når henses til at manglende skiltning er strafbelagt.</p> <p><i>Elektronisk overførsel af oplysninger til finansielle virksomheder</i> I forslaget om elektronisk overførsel af oplysninger i indkomstregisteret er det foreslået, at borgeren skal give sit samtykke hertil. Den praktiske konsekvens vil imidlertid være, at borgerne altid vil give samtykke hertil, idet optagelse af lån ellers må forventes ikke at kunne gennemføres, idet den finansielle virksomhed vil afvise det.</p> <p>Det er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at give private virksomheder adgang til</p>	<p>skal have effekt, skal der også være en hjemmel til spørge køber om betalingen, især i tilfælde hvor en transaktion ikke kan klarlægges hos leverandøren.</p> <p>Skatteministeriet er ikke enig heri. Såfremt en person nægter at give politiet oplysninger om navn, adresse og fødselsdato, kan politiet tilbageholde vedkommende med henblik på at fastslå dennes identitet.</p> <p>SKATs mulighed for at sikre, at en klar og entydig identifikation kan foretages i forbindelse med kontrollen, er at anmode om at få det fulde cpr-nr. oplyst og evt. gyldig legitimation forevist.</p> <p>Det er Skatteministeriets opfattelse, at skiltning på byggepladsen vil øge synligheden og have en forebyggende effekt mod sort arbejde. Hvis kravet om skiltning skal overholdes, må der nødvendigvis også være en hjemmel til straf.</p> <p>Det er op til den enkelte bank at beslutte, hvilke krav den vil stille for at behandle en låneansøgning. Det er således muligt, at de finansielle virksomheder vil stille krav om samtykke til adgang til data efter ordningen, men det er også muligt, at de vil anerkende andre former for oplysninger til brug for vurdering af kreditværdigheden. Allerede i dag skal ansøgere om lån typisk give virksomhederne en række oplysninger til brug for vurdering af kreditværdigheden. Det er ganske naturligt, at banker m.v. på den måde søger at begrænse deres risiko for tab på udlån.</p> <p>De finansielle virksomheder beder, som nævnt, allerede i dag deres</p>
--	--	---

	<p>offentlige registre med personfølsomme oplysninger, og virksomhederne må som hidtil holde sig til at foretage kreditvurderinger på det grundlag, som borgerne oplyser virksomheden om.</p>	<p>kunder om en række oplysninger ved ansøgninger om lån. Forslaget giver blot mulighed for på en mindre tung måde at sikre et grundlag for at vurdere kundens kreditværdighed. Dette er en fordel for såvel de finansielle virksomheder som kunderne. Skatteministeriet mener på den baggrund ikke, at det er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at give adgangen.</p> <p>Desuden vil adgangen skulle holdes inden for persondatalovens rammer, og borgernes retssikkerhed må betragtes som tilstrækkeligt tilgodeset ved overholdelse af persondatalovens regler.</p>
<p>Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE)</p>	<p><i>Generelt</i> AE påpeger, at det er vigtigt at have fokus på den arbejdskraft, der kommer fra andre lande og udfører arbejde i Danmark, som har karakter af social dumping, og at dette område prioriteres som indsatsområde.</p> <p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vernetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i> AE støtter tydeliggørelse af skattefrihed i.f.m. vernetjenester, og når familiemedlemmer hjælper hinanden, og er positiv over for de to forslag om skattefritagelse for de småopgaver som unge under 16 år og pensionister udfører i private hjem.</p>	<p>Af finanslovsaftalen for 2012 fremgår det, at det er besluttet at styrke indsatsen mod social dumping med en række konkrete initiativer gennem en tværgående myndighedsindsats.</p>
<p>ATP</p>	<p>ATP har ingen bemærkninger til forslaget.</p>	
<p>BAT-kartellet</p>	<p><i>Kontrol på privat grund</i> BAT ser positivt på forslaget om at give SKAT beføjelse til at føre kontrol med erhvervsmæssig aktivitet på privat grund, men finder det samtidigt beklageligt, at bestemmelsen er begrænset til udendørs aktiviteter.</p> <p>BAT foreslår, at SKATs kontrolmuligheder sidestilles med de allerede eksisterende kontrolmuligheder for Arbejdstilsynet.</p>	<p>Det er korrekt, at Arbejdstilsynets kontrolbeføjelser er mere vidtgående end den af Skatteministeriet foreslåede bestemmelse.</p> <p>Arbejdstilsynet kan også føre tilsyn med erhvervsmæssigt arbejde, der udføres i den private bolig, og har således adgang til også at færdes i den private bolig.</p>

	<p><i>Skiltning på byggepladser</i> Er positiv over for kravet om skiltning, men mener, at forslaget bør være et generelt krav uden undtagelser, og at den økonomiske grænse suppleres med et princip og varighed, så skiltning under alle omstændigheder skal ske, når de erhvervsmæssige aktiviteter udføres over mere end én dag.</p> <p>Henviser i øvrigt til arbejdsmiljølovgivningens krav om skiltning, jf. § 8 i bekendtgørelse om bygge- og anlægsarbejde samt byggepladsdirektivet (92/57) punkt 18,1 i bilag 4.</p>	<p>Det har imidlertid ikke været hensigten med dette lovforslag, at SKATs kontrolbeføjelse skulle omfatte det private hjem.</p> <p>Bemærkningerne i lovforslaget er rettet til således, at det nu tydeligt fremgår, at der er forskel på Arbejdstilsynets og SKATs muligheder for, hvor kontrollen og tilsynet kan gennemføres.</p> <p>Reglerne er udformet under hensyntagen til de praktiske forhold, når der skal skiltes. Derfor er der visse undtagelser fra skiltning. Forslaget om varighed imødekommes og er indarbejdet i lovforslaget.</p> <p>Der indsættes en bemærkning om skiltning efter arbejdsmiljølovgivningen i lovbemærkningerne.</p>
<p>Arbejdsmarkedsstyrelsen (AM)/ Arbejdstilsynet(AT)/ Pensionstyrelsen(PS) / Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering</p>	<p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vernetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i> AM har i forbindelse med en tidligere høring af forslaget oplyst, at det er en grundlæggende betingelse for at opnå sygedagpenge, at indtægten er skattepligtig. Herudover er det en betingelse, at beskæftigelsen er på mindst 9 ¼ time ugentligt. Skattefritagelserne af unge under 16 år og folkepensionister kan derfor have den følge, at nogle af de omfattede persongrupper mister en ret til sygedagpenge. AM formoder dog, at beskæftigelseskravet i forvejen sjældent vil være opfyldt for de to persongrupper.</p> <p>AM bemærker, at skattefritagelsen også indebærer, at hvis en af de omfattede personer pådrager sig en arbejdsskade, vil de pågældende persongrupper - alene pga. skattefritagelsen – ikke være berettiget til sygedagpenge.</p>	<p>Skatteministeriet er enig i vurderingen af, at omfanget af den skattefritagne beskæftigelse i privatsfæren for henholdsvis unge under 16 år og folkepensionister vil være begrænset til et mindre ugentligt timetal. F.s.v.a. folkepensionisterne sætter indtægtsgrænsen på 10.000 kr. årligt i sig selv en begrænsning på omfanget.</p>

	<p>PS har i forbindelse med en tidligere høring af forslaget oplyst, at det er korrekt, at det må formodes, at der kun vil være begrænsede øgede udgifter til indkomstafhængige overførselsindkomster som følge af de lavere skattepligtige indkomster.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i> Arbejdstilsynet har oplyst, at Arbejdstilsynet har mulighed for at gennemføre tilsyn med arbejde på private arbejdssteder. Det betyder i praksis, at Arbejdstilsynet også kan føre tilsyn i boligen, hvis arbejdet foregår der.</p> <p>Arbejdstilsynet foreslår, at bemærkningerne til lovforslaget tilpasses, hvis hensigten er at skabe parallelitet mellem Arbejdstilsynets beføjelser og SKATs beføjelser.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering gør opmærksom på, at kørekort og sygesikringsbevis for tredjelandstatsborgere ikke udgør dokumentation for, at vedkommende har en gyldig ophold- og arbejdstilladelse i Danmark.</p> <p>En opholdstilladelse gives i dag i form af et opholdskort, hvoraf bl.a. gyldighedsperiode og om udlændingen har ret til at arbejde fremgår. Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering foreslår derfor, at bemærkningerne til lovforslaget præciseres i relation hertil.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> AT foreslår vedrørende skiltning, at afgrænsningen af beløbsgrænsen nærmere defineres i bemærkningerne, og</p>	<p>Skatteministeriet er enig heri, jf. bemærkningerne i lovforslaget under økonomiske konsekvenser for det offentlige.</p> <p>Arbejdstilsynets kontrolbeføjelser er mere vidtgående end den af Skatteministeriet foreslåede bestemmelse. Arbejdstilsynet kan også føre tilsyn med erhvervsmæssigt arbejde, der udføres i den private bolig, og har således adgang til også at færdes i den private bolig.</p> <p>Det har imidlertid ikke været hensigten med dette lovforslag, at SKATs kontrolbeføjelse skulle omfatte det private hjem. Bemærkningerne i lovforslaget er rettet til, således at det nu tydeligt fremgår, at der er forskel mellem Arbejdstilsynets og SKATs muligheder for, hvor kontrollen og tilsynet kan gennemføres.</p> <p>Lovforslagets bemærkninger er rettet til på dette punkt.</p> <p>De nærmere regler om skiltning vil blive beskrevet i en bekendtgørelse.</p>
--	---	---

	<p>at udenlandske virksomheder, der ikke har et CVR-nr., skal skilte med deres navn, adresse og RUT-nr. Endvidere foreslås en præcisering i bemærkningerne med følgende tekst: ”Arbejdstilsynet vil også kunne bruge oplysningerne til hurtigere at få et overblik over hvilke virksomheder, der arbejder på byggepladserne.”</p> <p>AM har endvidere en enkelt lovteknisk bemærkning.</p>	<p>Krav om, at udenlandske virksomheder skal skilte med deres RUT-nr., er indsat i selve lovbestemmelsen.</p> <p>Imødekommes.</p>
<p>CEPOS – Center for Politiske Studier</p>	<p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i></p> <p>CEPOS finder det positivt, at man vil tydeliggøre reglerne om skattefrihed, når borgere hjælper venner og familie, og indføre bagatelgrænser for henholdsvis unge under 16 år og pensionister.</p> <p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i></p> <p>Mener at kravet om digital betaling er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, idet man gør almindelige lovlydige borgere og virksomheder medansvarlige for deres leverandørers betaling af skatter og afgifter, medmindre de betaler digitalt, og at det er det samme som omvendt bevisbyrde, samt at det medfører mere overvågning.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i></p> <p>CEPOS henviser til, at SKAT med den foreslåede bestemmelse bliver tildelt beføjelser til ransagning, som traditionelt ligger hos politiet, og som for politiets vedkommende reguleres af retsplejen.</p> <p>CEPOS henviser videre til, at lovgiver bør være varsom med at give myndighederne beføjelser, der unødvendigt krænker borgernes</p>	<p>Det bemærkes for god ordens skyld, at bagatelgrænsen på 10.000 kr. årligt kun gælder for pensionisterne.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Advokatrådet.</p> <p>Det bemærkes, at der ikke er tale om, at SKAT med den foreslåede bestemmelse tillægges beføjelser til at gennemføre ransagning.</p> <p>Bestemmelsen giver alene hjemmel til, at SKAT får adgang til den private grund, og det fremgår udtrykkeligt af bemærkningerne til lovforslaget, at denne adgang ikke omfatter adgang til selve privatboligen.</p> <p>Skatteministeriet er naturligvis enig i dette synspunkt men er samtidigt af den opfattelse, at den foreslåede bestemmelse ikke vil tillægge</p>

	<p>privatsfære.</p> <p>Endelig henviser CEPOS til, at der skal være plads til at bygge på sin grund – selv eller med professionel hjælp uden at risikere et besøg af SKAT, og uden at danskerne konstant er underlagt en kollektiv mistænkeliggørelse, når man udfører eller får udført arbejde på sin ejendom.</p>	<p>myndighederne beføjelser, der krænker borgernes privatsfære unødigt.</p> <p>Kernen i den foreslåede bestemmelse er, at det skal være muligt at kontrollere, om det arbejde der foregår på de private villaveje også foregår på rimelige vilkår. Her tænkes naturligvis særligt på, om der sker korrekt afregning af skatter og afgifter efter gældende lovgivning.</p>
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	<p><i>Generelt</i></p> <p>For DA er det generelt afgørende, at øget myndighedskontrol og øgede beføjelser til offentlige myndigheder og deraf følgende pligter eller virkninger for det private erhvervsliv står mål med omfanget af det problem, som de skal løse, og ikke går videre end nødvendigt. DA lægger vægt på, at regeringens lovforslag er møntet på bekæmpelse af alt sort arbejde, uanset om de udførende arbejdsgivere eller arbejdstagere måtte være hjemmehørende i Danmark eller udlandet, men forstår også, at lovforslaget er en udmøntning af aftaler om styrket myndighedskontrol, der bl.a. fremgår af regeringsgrundlaget og finanslovsaftalen.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i></p> <p>For DA er det generelt afgørende, at øget myndighedskontrol og øgede beføjelser til offentlige myndigheder og deraf følgende pligter eller virkninger for det private erhvervsliv står mål med omfanget af det problem, som de skal løse, og ikke går videre end nødvendigt.</p> <p>Af principielle grunde beklager DA forslaget, der giver adgang til at kontrollere på privat grund uden retskendelse. Men DA har samtidigt noteret sig, at forslaget alene giver SKAT mulighed for at gennemføre kontrol på private arbejdssteder i samme omgang, som det i dag er muligt for Arbejdstilsynet.</p>	<p>Skatteministeriet er enig heri.</p> <p>Skatteministeriet skal her bemærke, at SKAT – som DA korrekt har noteret sig – ikke får andre og videre beføjelser, end de beføjelser Arbejdstilsynet har. Arbejdstilsynets beføjelser går videre end den foreslåede bestemmelse, da den foreslåede bestemmelse ikke giver adgang til selve den private bolig.</p>
Dansk Byggeri	<p><i>Generelt</i></p> <p>Dansk Byggeri finder, at lovforslaget indeholder flere positive tiltag, og det</p>	

	<p>hilser Dansk Byggeri velkommen.</p> <p>Dansk Byggeri er dog af den opfattelse, at det er vigtigt, at der ved udmøntningen af de øgede kontrolbeføjelser vil blive anlagt et proportionalitetsprincip, således at de midler, der anvendes i hver enkelt sag stå mål med omfanget af det faktiske problem, der skal løses.</p> <p><i>Synliggørelse af gulpladebiler</i> Påpeger vedrørende synliggørelse af gulpladebiler, at hvis kravet skal have fuld effekt, er det essentielt, at der også stilles krav om identifikation af udenlandske håndværkerbiler.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> Om skiltning på byggepladser bemærkes, at det kan have en negativ effekt, idet det signalerer til omverdenen at her tilføres en merværdi til et hjem, hvilket kan friste svage sjæle og føre til kriminalitet. Er af den opfattelse, at synliggørelsen af håndværkerbiler udgør tilstrækkelig skiltning i sig selv.</p> <p><i>Ændret fradragstidspunkt i BoligJobordningen</i> DB kvitterer for ændringen af BoligJobordningen.</p>	<p>Skatteministeriet er enig med Dansk Byggeri heri. Det er klart, at der – som det også er tilfældet i dag – skal ske en afvejning af fordele og ulemper ved de enkelte kontrolmetoder, inden kontrollen påbegyndes. Det er en naturlig del af SKATs kontrolarbejde at vurdere, hvilke tiltag der vil stå mål med det problem, der søges afdækket eller løst i forbindelse med kontrol.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så det er i overensstemmelse med det anførte.</p> <p>Det er vurderingen, at skiltning på byggepladsen vil øge synligheden og have en forebyggende effekt mod sort arbejde. Skatteministeriet er ikke enig i, at kravet kan have den negative effekt som påpeges.</p>
<p>Dansk Erhverv</p>	<p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i> DE støtter hovedsigtet med forslaget, som rammer rigtigt i forhold til den generelle opfattelse af begrebet sort arbejde, og støtter også skattefritagelserne.</p> <p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i> Støtter forslaget om krav om digital betaling, som vurderes at være en vigtig milepæl i indsatsen mod organiseret sort arbejde i større målestok.</p>	

	<p><i>Kontrol på privat grund</i> Dansk erhverv har principielle betænkeligheder ved, at der på området for myndighedskontrol uden retskendelse på privat område, sker en retssikkerhedsmæssig glidning i negativ retning.</p> <p>Dansk Erhverv har imidlertid noteret sig, at lovforslaget alene giver SKAT samme mulighed for at gennemføre kontrol på private arbejdssteder og i samme omfang, som det i dag er muligt for Arbejdstilsynet – og at skattemyndighederne i øvrigt som bekendt har kontrolbeføjelser over for erhvervsdrivende.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> Dansk Erhverv mener, at det bør fremgå klarere af bemærkningerne til lovforslaget, at legitimationen skal være udstedt af en offentlig myndighed.</p> <p><i>Synliggørelse af gulpladebiler</i> Om synliggørelse af gulpladebiler bemærkes, at dette i forvejen kendes fra lastbiler, jf. godskørselsbekendtgørelsen (BEK nr. 1489 af 12. december 2007). Støtter i øvrigt forslaget, der netop vil ramme de virksomheder og personer, som måtte have en interesse i at optræde anonymt f.eks. med henblik på unddragelse af skatter og afgifter.</p> <p>Påpeger at gulpladegrænsen med en totalvægt på 4 tons ikke stemmer overens med færdselslovens grænse, der opererer med en grænse på 3½ tons.</p> <p><i>Ændret fradragstidspunkt i BoligJobordningen</i> DE støtter ændringen i BoligJobordningen, og vil kraftigt opfordre regeringen til at genoverveje ophævelsen af service-delen af BoligJobordningen og erstatte den med</p>	<p>Skatteministeriet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at Arbejdstilsynet har et tilsvarende regelsæt, som tillige giver beføjelser til også at foretage tilsyn i den private bolig.</p> <p>Skatteministeriet skal i øvrigt bemærke, at det er erhvervsdrivende og lønmodtagere, SKATs beføjelser retter sig imod.</p> <p>Skatteministeriet er enig heri, og bemærkningerne til lovforslaget er rettet til på dette punkt.</p> <p>Godskørselsbekendtgørelsen vil blive omtalt i lovbemærkningerne.</p> <p>Der findes forskellige grænser vedrørende definition af vare- og lastbiler i henholdsvis færdselsloven, vægtafgiftsloven og momsloven. I lovforslaget er det besluttet at følge grænsen i vægtafgiftsloven, hvor der er grænse ved en totalvægt på 4 tons.</p> <p>Forslaget om en ny tilskudsordning vedrørende serviceopgaver i private hjem ligger uden for rammerne af nærværende lovforslag.</p>
--	--	--

	en tilskudsordning vedrørende serviceopgaver i private hjem a la den svenske RUT-ordning.	
Dansk Told & Skatteforbund	<p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i></p> <p>Bemærker, at virksomheder måske kan få en berettiget forventning om, at en indberetning om kontant betaling eller en digital betaling altid vil kunne friholde for et ansvar på momsområdet, uanset den gældende retspraksis på EU-området, jf. bl.a. EU-dommene <i>Genius Holding</i>, <i>Axel Kittel</i>.</p>	Indberetning om kontante betalinger berører ikke fradragsreglerne på momsområdet, idet der er tale om solidarisk hæftelse mellem virksomheder i et handelsforhold. Retspraksis ændres ikke i forhold til de nævnte EU-domme.
Danske Advokater og Danmarks Skatteadvokater (DA/DSA)	<p><i>Generelt</i></p> <p>DA/DSA beklager den forholdsvis korte høringsfrist der ikke er i overensstemmelse med regeringens egen målsætning om at sikre rimelige høringsfrister.</p> <p>DA/DSA bemærker generelt at udkastet rejser en række alvorlige spørgsmål af retssikkerhedsmæssig karakter, jf. nærmere nedenfor.</p> <p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i></p> <p>DA/DSA finder det som udgangspunkt overflødig at lovgive om allerede gældende ret, som er fastslået i praksis. Den gældende praksis om skattefri familie- og vennetjenester udspringer af en praktisk og formålstjenlig anvendelse af reglerne i statsskatteoven. Ved at fastsætte bestemmelser i ligningsloven om skattefri familie- og vennetjenester fastlåses en retstilstand, som dermed ikke får lov at udvikle sig i overensstemmelse med de til enhver tid gældende forhold. Indholdet og anvendelsen af en retlig standard og anvendelse af sund fornuft bliver dermed fastlåst. Da der imidlertid er tale om gældende ret med fast historisk grund, må de foreslåede bestemmelser anses for at være uden særlig virkning.</p> <p>DA/DSA kan ikke støtte, at der indføres regler, som forsøger at afgrænse begrebet sort arbejde ved en negativ afgrænsning, da dette let kommer til at virke som</p>	Der henvises til bemærkninger til Advokatrådet.

	<p>omvendt bevisbyrde, hvor borgeren pålægges bevisbyrden for at der ikke er tale om sort arbejde. Dette gælder særligt i lyset af domstolspraksis, hvor borgeren af domstolene pålægges en til tider meget hård bevisbyrde, som ofte kun vanskeligt kan løftes. Det må tillige anses som usagligt og retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at tillægge SKAT kompetence til at afgrænse, hvornår to eller flere personer kan karakteriseres som venner.</p> <p><i>Krav om digitalbetaling af beløb over 10.000 kr.</i> DA/DSA mener, at det er en uklædelig retstilstand for et retssamfund, at virksomheder for at få fradrag skal betale digitalt alene af hensyn til en lettelse af SKATs arbejde.</p> <p>Mener endvidere, at bestemmelsen om at flere betalinger, som vedrører samme leverance, ydelse, kontrakt eller lignende, som én betaling i forhold til beløbsgrænsen, vil give anledning til en mængde tvister og usikkerhed.</p> <p>Kan af retssikkerhedsmæssige grunde ikke støtte forslaget om at en borger hæfter solidarisk med en leverandørs unddragelse af skat og moms, når der betales med kontante beløb over 10.000 kr. Mener herudover</p> <ul style="list-style-type: none"> - at der skal indsættes en grænse for hvor langt tilbage, der kan blive tale om hæftelse, - at det skal fremgå af selve lovteksten, at hæftelsen kun vedrører vederlaget, og - at det skal præciseres, hvorledes hæftelsen opgøres. <p><i>Elektronisk overførsel af oplysninger til finansielle virksomheder</i> I forslaget om elektronisk overførsel af oplysninger fra SKAT til finansielle</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Advokatrådet.</p> <p>Bestemmelsen er nødvendig for at beløbsgrænsen ikke omgås ved at opsplitte en faktura i beløb under beløbsgrænsen.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Advokatrådet. Om hvor langt tilbage i tiden hæftelse kan komme på tale, gælder skatteforvaltningslovens regler om frister for at foretage ansættelse. Af lovteksten fremgår det klart, at den solidariske hæftelse alene omfatter den ydelse, der er leveret til borgeren. Det er præciseret i lovbemærkningerne, hvorledes den solidariske hæftelse opgøres, herunder at opgørelsen tidligst kan ske efter leverandørens indsendelse af momsangivelse/selvangivelse, og at hæftelsen svarer nøjagtigt til det krav, der rettes mod leverandøren.</p> <p>Der henvises til kommentaren ad Advokatrådet.</p>
--	--	--

	<p>virksomheder er det foreslået, at borgeren skal give sit samtykke hertil. Den praktiske konsekvens vil imidlertid være, at borgerne altid vil give samtykke hertil, idet optagelse af lån ellers må forventes ikke at kunne gennemføres, idet den finansielle virksomhed vil afvise det.</p> <p>DA/DSA mener, at det er en uskik at give private virksomheder adgang til offentlige registre med personfølsomme oplysninger, og virksomhederne må som hidtil holde sig til at foretage kreditvurderinger på det grundlag, som borgerne oplyser virksomheden om.</p> <p>SKAT er ikke en servicevirksomhed, og bør ikke påtage sig den pågældende opgave, da risikoen for fejludlevering af oplysninger er for stor. Det bør sikres, at SKAT kan pålægges erstatningsansvar, hvis borgeren lider tab ved SKATs eventuelle fejl.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i> DA/DSA er enige i, at sort arbejde skal bekæmpes. DA/DSA kan dog ikke støtte den foreslåede hjemmel, hvor der gives SKAT mulighed for at gennemføre kontrol på privat grund uden retskendelse.</p> <p>DA/DSA mener ikke, at SKATs medarbejdere er i stand til at vurdere, om der er tale om aktiviteter af professionel karakter eller skattefri familie- eller vennetjenester, hvor familie og venner hjælper hinanden.</p>	<p>Der henvises til kommentaren ad Advokatrådet.</p> <p>Risikoen for fejludlevering af oplysninger er minimal. Dels skal borgeren selv give SKAT tilladelse til at udlevere oplysningerne efter at være logget ind med NemID. Dels sikres det gennem aftalerne med de enkelte virksomheder, at de alene gives adgang til oplysninger, de efter reglerne i persondataloven kan få adgang til, og at misbrug af adgangen vil føre til, at aftalen opsiges.</p> <p>SKAT eventuelle erstatningsansvar for borgeres tab i forbindelse fejludlevering af data må i øvrigt afgøres efter de almindelige erstatningsretlige regler. Det er ikke nødvendigt at fastsætte særlige regler om dette.</p> <p>Skatteministeriet er ikke enig med DA/DSA i de fremførte synspunkter.</p> <p>Den foreslåede bestemmelse giver alene adgang til, at SKAT får adgang til den private grund, og det fremgår udtrykkeligt af bemærkningerne til lovforslaget, at denne adgang ikke omfatter adgang til selve privatboligen. Dette gælder også selv om arbejdet foregår indendørs. Den foreslåede hjemmel giver ikke adgang til, at SKATs medarbejdere kan trænge ind i det private hjem.</p>
--	---	--

	<p>DA/DSA mener, forslaget er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt og støtter som følge heraf ikke forslaget.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> Efter DA/DSAs opfattelse er der ikke grundlag for at indføre hjemmel i kildeskatteloven til, at SKAT kan afkræve personer CPR-nr. og identifikationspapirer.</p> <p>DA/DSA henviser til, at end ikke politiet har beføjelser hertil. At SKATs kontrolarbejde lettes er efter DA/DSAs opfattelse ikke grund nok til, at borgerne skal bære rundt på legitimation eller oplyse CPR-nr.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> DA/DSA mener ikke, at forslaget er proportionelt, og at det er for vidtgående at manglende skiltning kan straffes.</p> <p><i>Synliggørelse af gulpladebiler</i></p>	<p>Skatteministeriet er af den opfattelse, at den foreslåede bestemmelse ikke vil tillægge myndighederne beføjelser, der krænker den private borgers privatsfære unødigt.</p> <p>Skatteministeriet finder naturligvis, at der skal være plads til, at man selv renoverer eller istandsætter sin ejendom eller alternativt får udført dette arbejde på sin ejendom.</p> <p>Kernen i den foreslåede bestemmelse er dog, at det skal være muligt at kontrollere, om det arbejde der foregår på de private villaveje også foregår på rimelige vilkår. Her tænkes naturligvis særligt på, om der sker korrekt afregning af skatter og afgifter efter gældende lovgivning.</p> <p>Skatteministeriet er ikke enig heri. Såfremt en person nægter at give politiet oplysninger om navn, adresse og fødselsdato, kan politiet tilbageholde vedkommende med henblik på at fastslå dennes identitet.</p> <p>SKATs mulighed for at sikre, at en klar og entydig identifikation kan foretages i forbindelse med kontrollen, er at anmode om, at det fulde cpr-nr. oplyses og evt. få forevist gyldig legitimation.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Advokatrådet.</p>
--	--	---

	<p>DA/DSA kan ikke støtte forslaget, da det griber ind i privates ret til selv at bestemme, hvorledes deres virksomhed skal fremtræde. Foreslår i stedet en mærkning på nummerpladen.</p> <p><i>Ændret fradragstidspunkt i BoligJobordningen</i></p> <p>DA/DSA mener at det bør opgives at fastholde betalingstidspunktet som grundlag for periodisering af fradragstidspunktet, som i stedet bør følge statsskattelovens sædvanlige periodiseringsprincipper.</p> <p>Det forekommer ikke rimeligt, at fradragsretten skal være afhængig af, om modparten vælger at sende sin faktura inden en bestemt dato, som man som skatteyder kan være uden indflydelse på. Hvis betalingstidspunktet fastholdes som grundlag for fradragstidspunktet opfordrer DA/DSA til, at den foreslåede udvidelse udstrækkes til et senere tidspunkt, så skatteyderen har mulighed for at indrette sig herefter.</p>	<p>Gulpladebiler indregistreres med flere skatte- og afgiftsmæssige begunstigelser. Derfor er det kun rimeligt med krav, der sikrer, at køretøjerne benyttes til de formål, som de er tiltænkt. Omkostningerne pr. køretøj forventes at blive beskeden, idet kravet kan opfyldes ved påklæbning af plastfolie.</p> <p>Skatteministeriet finder, at der med forslaget er givet rimelig tid til at få afklaret det økonomiske mellemværende mellem parterne, også for så vidt angår arbejde udført sidst på året.</p> <p>Derudover er der nu med en ny tilføjelse tillige taget højde for personer med forskudt indkomstår.</p>
Datatilsynet	<p><i>Elektronisk overførsel af oplysninger til finansielle virksomheder</i></p> <p>Det står ikke Tilsynet klart, om hensigten er at fravige persondataloven, således at kun de nævnte regler i § 5, stk. 2 og 3, skal iagttages og kun i forhold til videregivelsen fra indkomstregisteret.</p> <p>Datatilsynet lægger til grund, at der alene vil ske udveksling af personoplysninger, når der foreligger et udtrykkeligt samtykke, der lever op til persondatalovens krav.</p> <p>Datatilsynet skal anbefale, at det i forbindelse med lovforslaget nærmere overvejes og beskrives, i hvilke tilfælde det vil være sagligt og proportionelt at oplysningerne videregives til de omhandlede private virksomheder. Det er således Datatilsynets umiddelbare vurdering, at persondatalovens grundbetingelser om saglighed og</p>	<p>Lovforslaget er præciseret, så det udtrykkeligt fremgår, at det ikke er hensigten at fravige persondataloven.</p> <p>Det er korrekt, og det fremgår direkte af de foreslåede bestemmelser.</p> <p>Lovforslaget er ændret i overensstemmelse med det anførte.</p>

	<p>proportionalitet kun vil være opfyldt, hvis der foreligger en konkret kreditgivningssituation. Og selv i sådanne situationer er der behov for at foretage en konkret vurdering i det enkelte tilfælde. Det vil eventuelt kunne overlades til den modtagende virksomhed at vurdere, om betingelserne i den enkelte kreditgivningssituation berettiger til videregivelsen – efter nærmere retningslinjer udformet af SKAT. SKAT må i den forbindelse også beskrive situationer, hvor det ikke vil være nødvendigt for kreditgiver at indhente oplysninger, og meddele de tilsluttede virksomheder disse situationer i vejledningsmateriale eller lign.</p> <p>Efter Tilsynets umiddelbare vurdering kan indgåelse af leasingaftaler og rådgivning om lån eller leasing ikke i sig selv anses for tilstrækkeligt til, at § 5, stk. 2 og 3, i persondataloven er opfyldt.</p> <p>Hvad angår formidling af information med henblik på kreditvurdering, går Tilsynet ud fra, at der sigtes til kreditoplysningsbureauer, som også omtales i bestemmelserne.</p> <p>Tilsynet finder, at denne del af forslaget må overvejes i forhold til reglerne i persondatalovens kapitel 6. Det vil efter tilsynets opfattelse ikke være foreneligt med persondataloven, at SKAT videregiver oplysninger til et kreditoplysningsbureau, som dette ikke lovligt må behandle. Hvad angår videregivelsen af oplysninger om restancer til det offentlige, må der indgå overvejelser om forholdet til reglerne i persondatalovens kapitel 5.</p> <p>Efter Tilsynets umiddelbare opfattelse, er der ikke behov at give adgang til de detaljerede oplysninger, der ligger til grund for årsopgørelsen. De bør kun have de samlede summer, som fremgår af årsopgørelsen. Herudover bør de felter på årsopgørelsen, som ikke er relevante for kreditvurdering, udelades.</p>	<p>Lovforslaget er ændret, så indgåelse af leasingaftaler og rådgivning om lån eller leasing ikke længere efter forslaget vil kunne begrunde adgang til data i ordningen.</p> <p>Det er korrekt.</p> <p>Lovforslaget og dets bemærkninger er ændret, så kreditoplysningsbureauer ikke specifikt nævnes blandt dem, der kan få adgang i ordningen, så oplysninger ikke vil kunne indhentes med henblik på kreditvurdering uden for konkrete kreditgivningssituationer.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så det er i overensstemmelse med det anførte.</p>
--	--	--

	<p>Datatilsynet skal fremhæve behovet for, at SKAT via aftalerne med modtagerne sikrer sig, at oplysninger indsamlet i medfør af lovforslaget alene anvendes til kreditvurdering, og fastlægger, at oplysninger ikke må anvendes til andre formål, heller ikke internt hos kreditgiver. Endvidere angiver Datatilsynet en liste over regler, virksomhederne, som benytter sig af ordningen, herudover bl.a. skal følge.</p>	<p>Omtale heraf er indsat i bemærkninger til lovforslaget</p>
DI	<p><i>Generelt</i> DI kan generelt støtte, at sort arbejde søges imødegået. DI mener dog, at indsatsen bør målrettes, således at initiativerne ikke belaster dansk erhvervsliv generelt, men specifikt retter sig mod de aktører, der udfører eller medvirker til sort arbejde.</p> <p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i> DI finder, at forslaget om digital betaling giver anledning til bekymring for retssikkerheden.</p> <p>Påpeger at der kan være tilfælde, hvor manglende betaling (eller delbetaling) ikke kan spores tilbage til den enkelte kunde. Ønsker en præcisering, som sikrer at den kunde, der har modtaget en faktura, udelukkende hæfter for den del af skatten/momsen, der efter fakturaens delvise afregning, er tilbage i relation til fakturaen.</p> <p>Afregner den virksomhed, kunderne har handlet med, efterfølgende, bør det sikres at den kunde, der har betalt for leverandøren, efterfølgende bliver godtgjort.</p> <p>Mener at SKAT skal søge sit krav inddrevet hos leverandører, inden det kan gøres gældende over for kunderne/forbrugerne, ligesom at SKAT udnytter reglerne om administrativt samarbejde til at opkræve skyldige beløb fra en evt. betalingspligtig fra et andet EU-land.</p>	<p>Enigt heri.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Advokatrådet.</p> <p>Betales der digitalt hæfter kunderne ikke. Betales der med kontanter, risikerer kunden at hæfte, hvis leverandøren ikke har bogført og angivet beløbet til SKAT.</p> <p>Dette vil formentlig sjældent ske, men det kan bekræftes, at en virksomhed ikke skal betale sin gæld 2 gange.</p> <p>Den solidariske hæftelse medfører, at SKAT kan inddrive tilgodehavende hos begge parter og i den rækkefølge, SKAT vælger. Forslaget giver ikke mening, hvis kravet først skal søges dækket hos leverandøren. Det kan i øvrigt bekræftes, at SKAT vil udnytte mulighederne for at inddrive gæld ved hjælp af gældende</p>

	<p>Mener at det er for vidtgående, at hæftelsen indtræder/fradragsretten fortabes, selvom staten ikke har lidt et tab i forbindelse med kontantbetalingen, samt at betaling med check skal anerkendes som digital betaling.</p> <p>Indberetningsordningen via TastSelv bør være i drift, inden lovændringen træder i kraft.</p> <p>Fremhæver endvidere, at forslaget kan skabe problemer i forbindelse med virksomheders normale samhandel, idet en række virksomheder har en samlet saldo – typisk månedsvis – og afregningen vil i disse tilfælde dække en række fakturaer. Fakturering af betaling følges ofte ikke ad, f.eks. kan der være tilfælde, hvor der tilbageholdes beløb, eller hvor der grundet stor samhandel sker en udligning af fakturaer, hvilket er normal praksis for at forbedre virksomhederne cashflow.</p> <p>Endelig bemærkes, at det bør fremgå, hvorledes fradragsnægtelse vil blive håndhævet over for udenlandske kunder, idet danske og udenlandske kunder skal behandles ens.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i> Ud fra en generel retssikkerhedsmæssig betragtning giver det efter DI's opfattelse anledning til betænkelighed at udvide skattemyndighedernes adgang til at foretage kontrol på ejendomme, der tjener til privatbolig eller fritidsbolig uden retskendelse.</p> <p><i>Synliggørelse af gulpladebiler</i> Om synliggørelse af gulpladebiler påpeges problemet med biler, der ikke er indregistreret i Danmark. Foreslår af byrdemæssige grunde, at der indføres en dispensationsordning, så virksomheder med et velkendt og letgenkendeligt</p>	<p>bistandsaftaler.</p> <p>Det er vigtigt at påpege, at fradragsretten ikke påvirkes, hvis der betales digitalt. Betaling af checks giver ikke altid sporbarhed, hvorfor denne betalingsform ikke anerkendes som digital betaling.</p> <p>Dette kan bekræftes.</p> <p>Betales der digitalt, vil der ikke opstå problemer. I øvrigt skal der i de nævnte situationer være kontrol- og revisionsspor efter de gældende regler efter bogføringsloven.</p> <p>Det kan bekræftes, at virksomheder, der ikke er skattepligtige i Danmark, ikke omfattes af de danske skatteregler. Den solidariske hæftelse for moms kan derimod håndhæves.</p> <p>Hertil skal Skatteministeriet bemærke, at den foreslåede kontrolbestemmelse alene giver SKAT adgang til at træde ind på grunden – bestemmelsen giver ikke adgang til at færdes i selve privatboligen eller selve fritidsboligen.</p> <p>Forslaget vedrørende synliggørelse af gulpladebiler justeres, så det bliver et krav, at CVR-nr. skal fremgå på køretøjerne, idet det anses for lettere at identificere en virksomhed, såfremt man har et CVR-nr. For</p>
--	--	---

	<p>navn/logo kan søge om dispensation for ikke at have telefonnummer/CVR-nummer på bilerne.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> Om skiltning på byggepladser bemærkes, at begrebet byggeplads må defineres nærmere, f.eks. om nedgravning af kabler m.v. i forbindelse med vejarbejde er omfattet.</p> <p>Mener at den bebudede bekendtgørelse bør lægge klare retningslinjer for, hvilken type skiltning, der accepteres, samt hvad der konkret skal stå på skiltene, samt hvis flere virksomheder udfører arbejde på samme byggeplads. Endvidere at der bør være en dispensationsordning, så anden synlighed (biler, arbejdstøj m.v. med tydeligt navn) kan sidestilles med skiltning, f.eks. hvis arbejdet udføres på en enkelt dag. Endelig påpeges, at beløbsgrænsen for entreprisesummen på 50.000 kr. er meget lav.</p>	<p>udenlandsk indregistrerede vare- og lastbiler vil det blive et krav, at virksomhedens RUT-nr. synliggøres. Der er ikke planlagt dispensationsmuligheder.</p> <p>De nærmere regler om skiltning på byggepladser vil blive udmøntet i en bekendtgørelse. Det kan bekræftes, at reglerne tilstræbes gjort fleksible, så virksomhederne får mulighed for at tilrette skiltningen til det specifikke arbejdssted. Lovforslaget justeres, så arbejde, der udføres på enkelt dag undtages fra skiltning. I øvrigt præciseres, at byggepladser er byggepladser på privat grund. Der er ikke planlagt dispensationsmuligheder.</p>
Erhvervsstyrelsen – Center for kvalitet i Erhvervsreguleringen (CKR)	<p>CKR har vurderet lovforslagets administrative konsekvenser.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> CKR henstiller, at reglerne gøres fleksible, så virksomhederne får mulighed for at tilrette skiltningen til det specifikke arbejdssted.</p> <p><i>Synliggørelse af gulpladebiler</i> CKR foreslår, at det ikke bør være valgfrit at anføre virksomhedens CVR-nr. på vare- og lastbilen, idet det anses for lettere at identificere virksomheden, såfremt man har et CVR-nr. frem for telefonnummeret.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> CKR oplyser, at det ved registrering i RUT-registret accepteres, at personen ved anmeldelse identificerer sig med én af følgende ID-typer: Pasnummer, kørekort, visum eller ID-kort.</p>	<p>Bidraget er indarbejdet i bemærkningerne til lovforslaget.</p> <p>Enig i, at skiltningen på byggepladser skal gøres så fleksible som mulige. De nærmere regler vil blive fastsat i en bekendtgørelse.</p> <p>Lovforslaget er ændret i overensstemmelse med forslaget.</p> <p>Skatteministeriet vil naturligvis acceptere samme typer af identitetskort.</p>
Forsikring & Pension	<p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i> Bemærker at kontant betaling i forsikrings- og pensionsbranchen kun</p>	<p>Det er korrekt, at det er mest enkelt at betale digitalt.</p>

	<p>forekommer i yderst begrænset omfang. Mener at de særlige regler, der er knyttet til sikring af, at bagatelgrænsen ikke omgås, kan blive unødigt bebyrdende, fordi der skal holdes styr på et mindre antal (kontante) enkeltbetalinger under 10.000 kr. Derfor vil det være enklere for branchen selv at indføre digital betaling af alle beløb i alle relevante relationer, hvor det ikke allerede er tilfældet.</p> <p><i>Indberetningspligt ved udbetaling af forsikringskadeerstatninger vedrørende fast ejendom</i></p> <p>F&P er enig med regeringen i, at sort arbejde bør begrænses mest muligt. Men initiativer som gennemføres med dette formål bør udformes, så der er et fornuftigt forhold mellem gevinst og omkostninger.</p> <p>Forslaget om forsikringsselskabers indberetning af erstatninger vedrørende fast ejendom er efter F&P's opfattelse virkningsløst, unødvendigt og dyrt. De peger i denne forbindelse på følgende:</p> <p>F&P's mener, at forslagets positive effekter er hverken kvantificeret eller dokumenteret i forslaget.</p> <p>SKAT har allerede kontrolmuligheder og bruger dem, og forslaget om, at alle borgere og virksomheder skal betale digitalt, gælder også for håndværksarbejde betalt med penge modtaget fra et forsikringsselskab. SKATs allerede eksisterende kontrolmulighed og den præventive effekt af forslaget om digital indbetaling vil begrænse den yderligere effekt af indberetning af skadeserstatninger til at være tæt på 0.</p> <p>Selskaberne skal oplyse til skadelidte personer, at beløb indberettes til SKAT. Denne besked vil næppe blive opfattet i den rette ånd.</p> <p>Forslaget belaster forsikringsbranchen og dermed kunderne med store engangsomkostninger til implementering</p>	<p>Det tilføjes, at det er nødvendigt med en regel, der kan imødegå tilfælde, hvor en leverance over bagatelgrænsen splittes op i fakturaer under grænsen på 10.000 kr. inkl. moms.</p> <p>Forslaget om indberetninger fra forsikringsselskaber vedrørende udbetaling direkte til forsikringstageren af erstatninger vedrørende fast ejendom til er taget ud af lovforslaget.</p>
--	---	---

	<p>og med løbende omkostninger, der ligeledes kan blive ganske høje, hvis forslaget kræver manuel administration.</p> <p>Endelig har F&P en række forslag til tekniske justeringer af den foreslåede ordning.</p> <p><i>Elektronisk overførsel af oplysninger til finansielle virksomheder</i></p> <p>F&P mener, at forslaget også bør omfatte forsikringsselskaber og pensionskasser, så de får samme adgang som øvrige finansielle virksomheder til disse oplysninger til rådgivnings- og kontrolformål, og ligestilles konkurrencemæssigt med pengeinstitutterne på de markeder, hvor de konkurrerer.</p>	<p>Lovforslaget omfatter efter tilretningen efter høringen kun adgang til oplysninger til brug i konkrete kreditgivningssituationer. Oplysningerne kan ikke anvendes til andre formål. Da forslaget endvidere gælder for alle virksomheder, som yder lån eller formidler lån, er Skatteministeriet ikke enig i, at der er et konkurrencemæssigt problem knyttet til de foreslåede regler.</p> <p>Skatteministeriet er dog indstillet på at tage en drøftelse med F&P om eventuelle tilsvarende ordninger på forsikrings- og pensionsområdet. Det er imidlertid en længere proces at udforme sådanne ordninger, og dermed vil det ikke kunne medtages i dette lovforslag.</p>
<p>Funktionær og Tjenestemandsföreningen (FTF)</p>	<p><i>Tydeliggørelse af skattefrie familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i></p> <p>FTF er meget tilfreds med, at der tages initiativer rettet mod sort arbejde, og har tidligere påpeget, at det var en god ide at præcisere og tydeliggøre, hvad der forstås ved sort arbejde, og mener det med lovforslaget er forbedret væsentligt.</p> <p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i></p> <p>Støtter forslaget og bemærker, at man vedrørende kravet om digital betaling gerne havde set en lavere beløbsgrænse end 10.000 kr.</p>	<p>Beløbsgrænsen er valgt ud fra balanceret tilgang, så betalinger af mindre beløb i kontanter friholdes. Grænsen svarer i øvrigt med de beløbsgrænser, der fastsat i bl.a. lovforslagets lempelsesdel vedrørende pensionisters arbejde, ligesom grænsen svarer til en tilsvarende ordning, der er</p>

	<p><i>Kontrol på privat grund</i> FTF ser ikke noget problem i, at lovforslaget udvider SKATs kontrolbeføjelser, da lovforslaget alene udvider SKATs kontrolbeføjelser til samme niveau, som Arbejdstilsynet allerede har.</p>	<p>gennemført i Norge.</p> <p>Giver ikke anledning til bemærkninger.</p>
Horesta	<p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i> Er som udgangspunkt imod forslaget om solidarisk hæftelse for andres unddragelser i forbindelse med kravet om digital betaling. Anerkender dog at forslaget formentlig vil have en effekt særlig i forhold til privatpersoner, hvorfor man kan støtte forslaget, hvad angår privatpersoners hæftelse. Har derimod større skepsis, når der tale om handel mellem virksomheder, idet SKAT netop i forhold til virksomheder har mere vidtgående kontrol- og sanktionsmuligheder, hvorfor der principielt ikke er behov solidarisk hæftelse mellem virksomheder. Har dog noteret, at der er mulighed for at frigøre sig ansvaret ved at indberette større kontante betalinger til SKAT.</p>	<p>Det er vigtigt at fastslå, at virksomheder kan beholde deres skattefradrag og undgå solidarisk hæftelse, hvis virksomheden betaler digitalt, når leverancen overstiger 10.000 kr. inkl. moms, og langt de fleste betalinger mellem virksomheder sker i forvejen digitalt. Formålet med digital betaling er at forebygge skatteunddragelse, når der handles mellem virksomheder, og gøre det muligt for SKAT at afdække de transaktioner, som har skatte- og afgiftsunddragelser som formål, hvilket typisk sker ved hjælp af kontanter. Ved digital betaling skabes dokumentation, der gør det muligt at spore betalingerne mellem de enkelte faktureringer.</p> <p>Digital betaling vil have en positiv og kriminalitets forebyggende effekt mod sort arbejde, kædesvig og fiktive fakturaer m.v. Problemet i f.eks. kædesvigssagerne er, at der ofte benyttes gennemfaktureringselskaber, som gør myndighedernes kontrol besværlig og langsom, fordi det er vanskeligt at følge faktureringer og betalinger gennem en kæde. Kædesvig er ikke kun et problem for SKAT på grund af mindre skatteindtægter, men det generer også de reelle virksomheder, der skal konkurrere mod leverandører, der kan sælge billigere, fordi arbejdet udføres af underleverandører, der ikke afregner skatter og afgifter, samtidig med at de aflønner ansatte med sorte lønninger, der udbetales med kontanter.</p>

	<p>Løbende ydelser, der er betales over længere periode, omfattes af kravet om digital betaling, når ydelsen overstiger 10.000 kr. Her ønskes en præcisering af, hvad og hvornår et handelsforhold betragtes som løbende ydelser, hvor lang er tidshorizonten, hvor ofte skal forholdet finde sted, og hvor fast skal aftalen være.</p>	<p>Vedrørende løbende ydelser eller periodiske ydelser skal flere faktureringer anses som én samlet leverance i forhold til beløbsgrænsen på 10.000 kr., når de sker inden for samme kalenderår. Med dette forstås aftaler, abonnementer m.v., som løber indtil de opsiges af en af parterne. Eksempler på sådanne aftaler er telefoni, licenser, vagt, husleje, vedligeholdelsesaftaler, revision, regnskabsføring, rengøring. Kunder i hotel- og restaurationsbranchen, som kommer igen flere gange, uden at dette er fast aftalt, vil således ikke være omfattet. Dette er præciseret i lovbemærkningerne.</p>
<p>Håndværksrådet</p>	<p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i> Håndværksrådet støtter forslaget og har længe efterlyst mere gennemsigtigt regelsæt, der kodificerer praksis, og finder også, at det er fornuftigt at tillægge det økonomiske aspekt værdi i bedømmelsen af skattefrihed eller ej.</p> <p><i>Generelt om initiativer mod sort arbejde</i> Håndværksrådet er meget tilfreds med, at regeringen sætter handling bag ordene om nye initiativer rettet mod sort arbejde.</p> <p>Håndværksrådet vurderer overordnet, at regeringen har fremlagt et balanceret lovforslag.</p> <p>Håndværksrådet gør i deres høringssvar opmærksom på, at der foregår sort arbejde på tværs af grænserne inden for EU – bl.a. ved brug af de såkaldte ”postkassevirksomheder”. Håndværksrådet mener ikke, at dette lovforslag lægger op til et øget fokus på sort arbejde på tværs af grænserne.</p> <p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i> Støtter forslaget om digital betaling.</p>	<p>Det er korrekt, at dette lovforslag ikke omfatter sort arbejde på tværs af grænserne, men det er afgjort en problemstilling, Skatteministeriet er opmærksom på.</p> <p>Skatteministeriet forholder sig ikke</p>

	<p>Bemærker at pengeinstitutterne bør blive fuldttonede medspillere i forhold til regelændringerne og holde igen med gebyrskruen over for borgere og virksomheder, der er tvunget til at overføre penge elektronisk. Endvidere at de nærmere regler for beregning hæftelsen skal være gennemsigtige og ikke alt for komplicerede.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i> Håndværksrådet finder, at boligens ukrænkelighed er et princip, der skal værnes om. Samtidigt erkender Håndværksrådet dog behovet for en ny kontrolbeføjelse, der skal medvirke til en mere effektiv kontrol og en højere opdagelsesrisiko.</p> <p>Håndværksrådet er af den opfattelse, at den nye kontrolbeføjelse skal anvendes med varsomhed, da den griber ind i borgernes grundlæggende rettigheder.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> Håndværksrådet er enig i, at det er vigtigt med en klar og entydig identifikation af de personer, der er omfattet af SKATs kontrolundersøgelse.</p> <p>Håndværksrådet anerkender derfor, at SKAT skal have adgang til de foreslåede oplysninger.</p> <p>Håndværksrådet mener dog, at der altid bør kræves billedlegitimation.</p> <p>Håndværksrådet undrer sig over, at legitimationspligten kun omfatter personer, der ved kontrollen skønnes at udføre beskæftigelse hos den indeholdelsespligtige. Håndværksrådet henviser til, at den foreslåede bestemmelse også bør omfatte udenlandske virksomheder og arbejdstagere og ikke alene danske virksomheder og arbejdstagere.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> Om skiltning bemærkes, at det er vigtigt,</p>	<p>til pengeinstitutternes forretningsbetingelser.</p> <p>Skatteministeriet skal i den forbindelse bemærke, at kontrolbeføjelserne i skatte- og afgiftslovgivningen naturligvis hverken må eller vil blive anvendt uden grund.</p> <p>Den foreslåede bestemmelse giver ikke hjemmel til at forlange billedlegitimation forevist.</p> <p>Den foreslåede bestemmelse samt bemærkningerne i lovforslaget er rettet til således, at bestemmelsen også kan finde anvendelse over for udenlandske arbejdstagere.</p> <p>De nærmere regler vil blive fastsat i</p>
--	---	---

	<p>at det ikke bliver for administrativt bøvlet for virksomhederne, at myndigheder samtidig skal være opmærksomme på, at der stadig kan være risiko for, at virksomheder kan skjule sig i større entrepriser.</p> <p><i>Synliggørelse af gulpladebiler</i> Om gulpladebiler bemærkes, at dette også bør gælde udenlandske vare- og lastbiler, der skal mærkes med et RUT-nr. i stedet for CVR-nr.</p> <p><i>Ændret fradragstidspunkt i BoligJobordningen</i> Håndværksrådet er glad for ændringen vedrørende fradragstidspunktet og finder tidsfristerne fornuftige. Man opfordrer kraftigt til at forlænge ordningen og forhøje beløbssatsen, da erfaringer fra Sverige viser, at det medvirker til at konvertere sort arbejde til hvidt.</p> <p><i>Oplysningskampagne</i> Er af den opfattelse at lovændringen i øvrigt bør følges op med en oplysningskampagne over for borgere og virksomheder.</p>	<p>en bekendtgørelse. Reglerne for skiltningen på byggepladser vil blive gjort så enkle som mulige.</p> <p>Lovforslaget ændres, så forslaget imødekommes.</p> <p>Forslaget om at forlænge BoligJobordningen og forhøje beløbsgrænsen ligger uden for rammerne af nærværende lovforslag.</p> <p>Der vil blive gennemført en oplysningskampagne i forbindelse med implementering af lovforslaget.</p>
<p>Landbrug & Fødevarer(L&F)/ Videnscentret for Landbrug</p>	<p><i>Generelt</i> L&F støtter generelt regeringens overordnede indsats mod sort arbejde, men mener dog, at information og enkel lovgivning tjener formålet med at undgå sort arbejde langt bedre end yderligere omfattende kontrolregulering.</p> <p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i> L&F støtter overordnet indsatsen for at få klare regler om, hvornår der er tale om sort arbejde, men mener dog, at den foreslåede definition af vennetjenester er for snæver, særligt kravet om, at det sker i privatsfæren, der bør fjernes eller ændres, således at der alene stilles krav om at tjenesten er udført som privatperson. Endvidere ønsker man en mere dybdegående beskrivelse af begrebet</p>	<p>Det er vurderingen, at der netop er behov for den foreslåede bestemmelse for at sikre en retfærdig og effektiv kontrol. Som reglerne er i dag, er SKAT helt afskåret fra at kontrollere det evt. sorte arbejde, der foregår ved villavejene i Danmark.</p> <p>Forslaget har til formål at lovfæste, at der er skattefrihed for familie- og vennetjenester i privatsfæren, dvs. sædvanlige ydelser mellem familie og venner, der udføres som et udslag af alm. hjælpsomhed, gavmildhed eller socialt engagement i og omkring hjemmet og i familielivet. Det er opgaver, som ellers normalt kan udføres af en husstands egne medlemmer, f.eks.</p>

	<p>sædvanlige ydelser.</p> <p>L&F hilser også forslaget om skattefritagelse for unge under 16 år velkomment, og mener det vil forenkle reguleringen på området og være en stor hjælp i dagligdagen for den danske befolkning.</p> <p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i></p> <p>L&F finder det yderst betænkeligt og stridende imod de almindelige retsprincipper at indføre solidarisk hæftelse ved unddragelse af skat og moms i forbindelse med en ydelse. Selvom denne hæftelse kan undgås ved at betale digitalt eller skrive oplysninger i TastSelv, kan en sådan indskrænkning ikke begrundes ud fra det grundlæggende proportionalitetshensyn i dansk ret. Selvom der ikke sigtes mod til en indskrænkning i adgangen til at betale et gangbart betalingsmiddel, så sker dette i realiteten, idet man risikerer hæftelse ved betaling med kontanter.</p> <p>Videnscentret for Landbrug er af samme opfattelse. Tilføjer at beregningen af en evt. hæftelse vil komme til at virke tilfældig. Selvom der lægges op til, at reglerne skal fastsættes ved bekendtgørelse, og der anføres noget om, at man vil lave særlige regler for grundlaget, beregningen m.v., vil det komme til at virke helt tilfældigt, afhængigt af forhold, betaler ikke har nogen indflydelse på. Savner herudover stillingtagen til klagemuligheder i forslaget vedrørende en evt. hæftelse.</p>	<p>husholdningsarbejde, børnepasning, havearbejde og småreparationer på boligen. Opgaver knyttet til erhvervsmæssig virksomhed er ikke omfattet af den foreslåede tydeliggørelse af skattefriheden, og regeringen har ikke planer om at fjerne kravet om tilknytning til privatsfæren.</p> <p>Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger er Skatteministeriet opmærksom på at betalinger med kontanter er et gyldigt og gangbart betalingsmiddel. Derfor er lovforslaget med hensyn til kravet om digital betaling af beløb over 10.000 kr. suppleret med en ordning, hvor der fortsat kan betales med kontanter, mod at betalingen indberettes til SKAT, således at betaleren på samme vilkår som ved digital betaling frigøres for en evt. hæftelse, såfremt leverandøren ikke betaler skat og moms.</p> <p>Med hensyn til solidarisk hæftelse, så er det korrekt, at køberen ikke altid kan vide, om sælger betaler skat og moms. Men med kravet om digital betaling fortælles køber, at hvis betalingen sker med kontanter, så deltager køberen i en eventuel ulovlighed. Ordningen er administrativ enkel, og der skabes dokumentation og muligt bevis for, at betalingen har fundet sted. Det medfører, at borgeren opnår den positive retssikkerhedsmæssige konstatering, at vedkommende ikke kommer i klemme i forhold til sort arbejde, hvis der er betalt digitalt. Lovforslaget indeholder således ikke et direkte forbud mod betaling med kontanter, og hensynet til bekæmpelse af skatte- og afgiftsunddragelse i denne sammenhæng bør veje tungere end hensynet til risikofrit at købe sort arbejde m.v. ved betaling med kontanter. De nærmere regler</p>
--	--	---

	<p>Mener at borgere pålægges yderligere byrder, idet særligt personer, der ikke har digital adgang, får yderligere byrder.</p> <p>Angiver sproglige uhensigtsmæssigheder i bemærkningerne til § 1, nr. 5, 2. afsnit, ligesom bestemmelsen bør belyses med eksempler, samt at det bør præciseres, at bestemmelsen kun indtræder, hvis leverandøren ikke selvangiver/indberetter.</p> <p>Endelig påpeges en lovteknisk bemærkning.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i> L&F mener, at der skal meget tungtvejende grunde til at fravige princippet om, at der skal indhentes en retskendelse ved kontrol af private ejendomme. L&F mener, der er tale om en meget vidtrækkende kontrolbeføjelse, der strider imod grundlæggende retssikkerhedsmæssige principper, og hensynet til bedre kontrolmuligheder kan ikke begrunde en fravigelse.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> L&F mener dette tiltag savner proportionalitet. L&F henviser til, at en borger på forlangende skal oplyse navn, adresse og fødselsdato til politiet. At SKAT skal bruge det fulde cpr-nr. og gyldig legitimation strider mod den danske retssikkerhedsfølelse og proportionalitetsprincipper.</p> <p><i>Ændret fradragstidspunkt i BoligJobordningen</i></p>	<p>vedrørende hæftelse vil blive beskrevet i en bekendtgørelse, herunder beskrivelse af klageadgang.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Ældre Sagen.</p> <p>Lovbemærkningerne er præciseret, så det tydeliggøres, at fradrag efter skattereglerne i § 1, nr. 5, afskæres, hvis køb over 10.000 kr. ikke betales digitalt eller indberettes til SKAT, når der betales med kontanter. Fradraget er ikke afhængigt af, om leverandøren selvangiver/indberetter.</p> <p>Imødekommes</p> <p>SKAT skal sikre, at der sker korrekt afregning af skatter og afgifter, hvilket den foreslåede bestemmelse kan være med til at sikre. Dertil kommer, at bestemmelsen kan være med til at sikre, at den konkurrence, der er på det danske arbejdsmarked, foregår på fair og lige vilkår.</p> <p>SKATs kontrolbeføjelser skal naturligvis ikke anvendes uden grund.</p> <p>Skatteministeriet er ikke enig heri. Såfremt en person nægter at give politiet oplysninger om navn, adresse og fødselsdato kan politiet tilbageholde vedkommende med henblik på at fastslå dennes identitet.</p> <p>SKATs mulighed for at sikre, at en klar og entydig identifikation kan foretages i forbindelse med kontrollen, er at anmode om at få oplyst det fulde cpr-nr. og evt. gyldigt legitimation forevist.</p>
--	---	---

	<p>Videncentret påpeger, at forslaget efter ordlyden og bemærkninger ikke fuldt ud tager højde for personer med forskudt indkomst, og foreslår derfor at der for hele perioden kan vælges mellem at anvende de eksisterende regler samt regler om fradrag i det år, hvor man har pådraget sig forpligtelsen.</p> <p><i>Modregning af indeholdt arbejdsmarkedsbidrag ved forskudt indkomst</i></p> <p>Forslaget om modregning af indeholdt arbejdsmarkedsbidrag ved forskudt indkomst m.v. (§ 9) løser overgangsproblemet på tilfredsstillende måde.</p>	<p>Der er nu indsat en særlig regel for personer med forskudt indkomst, der efter Skatteministeriets opfattelse løser problemet.</p>
<p>Landsorganisationen i Danmark(LO)</p>	<p><i>Generelt</i></p> <p>LO er generelt positiv over for lovforslaget, men efterlyser mere fokus på den sociale dumping, herunder flere initiativer, der direkte målrettes mod udenlandske tjenesteydere, så udenlandske virksomheder ikke gives unfair konkurrencefordele.</p> <p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i></p> <p>LO finder at der er god ræson i at balancere forslaget, som det foreligger med undtagelser f.s.v.a. familie- og venne-tjenster samt ungdoms- og pensionist- hjælp inden for privatsfæren. Samtidig er det positivt med klarificering af retstilstanden.</p> <p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i></p> <p>Foreslår at køb af sort arbejde mere direkte kriminaliseres, så købere, der i ond tro aftager sort arbejde, herunder også arbejde udført af udenlandske tjenesteydere, straffes hårdt. Mener at kravet vedrørende digital betaling kan indebære en risiko for at hæftelsen bliver mindre risikofyldt, hvis der entres med udenlandske tjenesteydere.</p>	<p>Om social dumping henvises til kommentaren til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.</p> <p>Kriminalisering af køb af sort arbejde vil næppe have den virkning, som efterspørges, idet det fortsat vil være uhyre vanskeligt at bevise, at en skatteyder har været i ond tro. Derfor er forslaget om krav om digital betaling, hvor køber risikerer at hæfte for sælgers unddragelse af skat og moms, hvis der betales med kontanter, en langt mere farbar vej end straf, hvis målet er at påvirke købers adfærd. Men det er</p>

	<p><i>Synliggørelse af gulpladebiler</i> Om synliggørelse af gulpladebiler foreslås, at CVR-nr. og for så vidt angår udenlandske tjenesteydere at RUT-nr. altid bør fremgå.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> LO bemærker, at lovforslaget tilsyneladende alene omfatter virksomheder med fast driftssted i Danmark.</p> <p>Det er videre LO's opfattelse, at der altid bør forlanges billedlegitimation, og at politiet altid bør tilkaldes i de tilfælde, hvor en person nægter at legitimere sig.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> Om skiltning på byggepladser mener man, at grænsen er for høj, at der ikke grundlag for undtagelser, at udenlandske tjenesteydere skal skilte med RUT-nr., at skiltningsskravet ikke alene skal gælde bygge- og anlæg, men f.eks. rengøring, hvor aktiviteterne er mindre synlige og sort arbejde meget udbredt.</p>	<p>selvfølgelig korrekt, som påpeget, at det er vanskeligere for SKAT at påvise, at en udenlandsk sælger har unddraget sig betaling af skat og moms, end det tilsvarende vil være over for en dansk virksomhed, når et hæftelsesansvar skal gøres gældende.</p> <p>Lovforslaget er ændret i overensstemmelse hermed.</p> <p>Skatteministeriet har rettet den foreslåede bestemmelse og bemærkningerne til lovforslaget således, at det nu tydeligere fremgår, at også udenlandske arbejdstagere vil være omfattet.</p> <p>Lovforslaget giver ikke SKAT mulighed for at kunne forlange legitimation forevist. Skatteministeriet vil lade det være op til den enkelte kontrolførende, hvilken type legitimation, der efter en konkret vurdering skønnes at være tilstrækkelig.</p> <p>I de tilfælde, hvor en person nægter at legitimere sig, vil det være naturligt at politiet tilkaldes, men igen må det bero på en konkret vurdering, om politiet skal tilkaldes. Ofte er politiet i øvrigt med ved den type af kontroller, hvor den foreslåede bestemmelse vil være relevant.</p> <p>Reglerne er udformet under hensyntagen til de praktiske forhold, når der skal skiltes. Derfor er der visse undtagelser fra skiltning. Skiltning ved udførelse af f.eks. rengøring vil medføre praktiske udfordringer. Viser det sig senere, at der måtte være behov for justering af reglerne, vil dette blive overvejet.</p>
--	--	---

	<p>Henviser i øvrigt til arbejdsmiljølovgivningens krav om skiltning, jf. § 8 i bekendtgørelse om bygge- og anlægsarbejde samt byggepladsdirektivet (92/57) punkt 18,1 i bilag 4.</p>	<p>Der indsættes en bemærkning om skiltning efter arbejdsmiljøreglerne i bemærkningerne til lovforslaget.</p>
Ledernes Hovedorganisation	<p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr. Lederne støtter disse forslag.</i></p> <p><i>Generelt om forslagene rettet mod sort arbejde</i> Lederne kan støtte de skærpende initiativer.</p>	
Nationalbanken	<p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i> Bemærker at betaler i henhold til nationalbanklovens § 8 kan frigøre sig ved betaling med kontanter, medmindre parterne har aftalt andet. Betalingsmodtager kan derimod ikke kræve betaling med kontanter, medmindre det er aftalt, eller der er tabsrisiko for betalingsmodtager ved den af betaleren aftalte metode. Mener i øvrigt at lovforslaget ikke udgør en fravigelse af § 8, da betaling med kontanter mellem parterne fortsat vil kunne ske med frigørende virkning, omend med negative konsekvenser for betaler.</p> <p>Tilføjer dog, at forslaget tilsidesætter det væsentlige beskyttelseshensyn bag § 8 i nationalbankloven ved at føre til usikkerhed om det grundlæggende princip om kontanter som lovligt betalingsmiddel</p>	<p>Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger er det beskrevet, at betalinger med kontanter er et gyldigt og gangbart betalingsmiddel. Derfor er lovforslaget med hensyn til kravet med om digital betaling af beløb over 10.000 kr. suppleret med en ordning, hvor der fortsat kan betales med kontanter, mod at betalingen indberettes til SKAT, således at betaleren på samme vilkår som ved digital betaling frigøres for en evt. hæftelse, såfremt leverandøren ikke betaler skat og moms. Lovforslaget indeholder således ikke et forbud mod betaling med kontanter.</p>
Rejsearbejdere.dk	<p><i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i> Støtter forslaget og bemærker, at man vedrørende kravet om digital betaling gerne havde set en lavere beløbsgrænse end 10.000 kr., herunder at grænsen i bygge- og anlæg og rengøringsbrancherne sættes til 0 kr., og at rene varekøb også omfattes, uanset om køber er en privat person og eller virksomhed.</p>	<p>Beløbsgrænsen er valgt ud fra balanceret tilgang, så betalinger af mindre beløb i kontanter friholdes, og er i øvrigt på niveau med de grænser, der er fastsat i bl.a. lovforslagets lempelsesdel vedrørende pensionisters arbejde, ligesom grænsen svarer til en tilsvarende ordning, der er</p>

	<p><i>Kontrol på privat grund</i> Foreningen Rejsearbejdere.dk mener, at det bør tilføjes, at også indvendigt arbejde af håndværksmæssig professionel karakter omfattes af lovforslaget.</p> <p><i>Legitimationspligt</i> Foreningen Rejsearbejdere.dk er af den opfattelse, at lovforslaget skal tilrettelægges således, at arbejdet bliver stoppet på arbejdspladsen, og arbejdet ikke fortsættes, før et firma og arbejdstagere er godkendt af SKAT.</p> <p><i>Synliggørelse af gulpladebiler</i> Om gulpladebiler foreslås, at dette også skal gælde køretøjer, der anvendes blandet erhvervsmæssigt og privat, og også køretøjer på udenlandske nummerplader.</p> <p><i>Skiltning på byggepladser</i> Om skiltning bemærkes, at beløbsgrænsen er for høj, og at hvervgiveren/bygherren også skal have ansvar for skiltningen. Der skal ikke være undtagelser. Nævner f.eks. et A3 papir med plastiklaminat eller en klar affaldssæk og klisterbånd mod vejrlig kan udgøre skiltning ved mindre byggepladser samt haveanlæg.</p>	<p>gennemført i Norge.</p> <p>Skatteministeriet er ikke umiddelbart indstillet på at lade kontrol i den private bolig eller fritidsbolig omfatte af lovforslaget. Primært fordi SKATs kontrolbeføjelser retter sig imod erhvervsdrivende og lønmodtagere, og ikke den private borger som sådan.</p> <p>Det er imidlertid klart, at de udvidede kontrolbeføjelse efter en tid skal evalueres, og måtte der vise sig behov for, at også den private bolig eller fritidsbolig bliver omfattet, vil Skatteministeriet se på området på ny.</p> <p>Hertil skal bemærkes, at forslaget fra Foreningen af Rejsearbejdere.dk vurderes at ligge ud over, hvad SKATs kontrolbeføjelser kan omfatte.</p> <p>Lovforslaget er ændret, så der vil blive stillet krav om, at udenlandske vare- og lastbiler skal have anbragt RUT-nr. synligt i bilen på arbejdsstedet. Forslaget er i første omfang møntet på synliggørelse af gulpladebiler, der udelukkende anvendes erhvervsmæssigt. Viser erfaringerne, at der er grundlag for at udvide området, vil dette blive overvejet.</p> <p>Reglerne om skiltning på byggepladser er udformet under hensyntagen til de praktiske forhold, når der skal skiltes. Derfor er der visse undtagelser fra skiltning.</p>
--	--	--

<p>SRF Skattefaglig Forening</p>	<p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i></p> <p>SRF finder generelt, at det er godt at lovfæste praksis på skatteområdet for at tydeliggøre, hvad den givne regel klart skal indeholde, men finder også at den foreslåede § 7 Å i ligningsloven kan give kontrolmæssige udfordringer, som bør afklares politisk og præciseres i loven eller motiverne. Begrebet sædvanlige ydelser, samt hvem, der er omfattet af vennebegrebet, bør præciseres. Endvidere savnes en tilkendegivelse fra lovgiver om forventningen til skattemyndighedernes håndhævelse og kontrol af § 7 Å, således at konsekvenser er kendt for både borgere og skatteadministration.</p> <p>Vedrørende bundfradraget på 10.000 kr. for pensionister er der behov for at indtægten kan opgøres og oplyses, således at det kan ses om bundfradraget er overskredet eller ej. Endelig er der behov for objektivt at kunne værdiansætte gentjenester.</p> <p>F.s.v.a. forslaget om skattefrihed for vederlag til unge under 16 år, bør der for at undgå misbrug af reglen være krav om en vis dokumentation for, at det reelt er den unge, der har udført arbejdet.</p> <p>Endvidere ønskes det præciseret om både den der udfører arbejdet og den person der får arbejdet udført er skattefrie, når betingelserne i øvrigt er opfyldt</p> <p>Problemstillingen vedr. vennetjenester</p>	<p>Skattefritagelsen for pensionister foreslås indført for at afkriminalisere og afbureaukratisere pensionisters betalte mindre tjenester i privatsfæren. Set i sammenhæng med forslaget om hæftelsesrisiko for kontantbetalinger over 10.000 kr., anses risikoen for overskridelse af beløbsgrænsen ikke at være et stort potentielt problem.</p> <p>Hensigten med at fritage unges arbejde i privatsfæren er at bringe lovgivningen i højere grad af overensstemmelse med borgernes oplevelse af ret og rimeligt og med den faktiske praksis, som udøves blandt borgerne. Det er velkendt, at mange unge tjener mindre beløb for tjenester som hundeluftning, havearbejde, bilvask, børnepasning mv., og at disse beløb, i strid med gældende regler, ikke opgives som skattepligtig indkomst.</p> <p>Voksnes anvendelse af børns frikort kan finde sted, hvor der er tale om ansættelse i en virksomhed. Her vil der fortsat være krav om, at arbejdsgiveren rapporterer korrekt til SKAT, herunder at lønnen indberettes for den, der udfører arbejdet. Idet skattefritagelsen for unge alene vedrører arbejde udført i privatsfæren og udført for privatpersoner, anses det forhold, som er udtrykt i SRFs høringssvar, ikke som værende et praktisk problem.</p> <p>Det kan bekræftes, at både den person, der giver, og den person, der modtager vennetjenesten, er omfattet af skattefriheden for familie- og vennetjenester, forudsat betingelserne i øvrigt er opfyldt.</p> <p>For så vidt angår vennetjenester med</p>
----------------------------------	--	---

	<p>med delvis betaling ønskes også afklaret.</p> <p><i>Indberetningspligt ved udbetaling af forsikringskadeerstatninger vedrørende fast ejendom</i></p> <p>SRF finder, at det bør overvejes at indføre hjemmel til at privatpersoner skal oplyse SKAT om, hvem der har udført udbedringen af skaderne, samt at opbevare fakturaer eller dokumentation for betaling og udlevering af denne dokumentation til SKAT, da kontrolarbejdet omkring netop privatpersoners erstatninger i modsat fald nærmest vil være umuligt.</p> <p><i>Kontrol på privat grund</i></p> <p>SRF mener, at der med dette lovforslag fjernes en væsentlig barriere for i mange tilfælde at kunne gennemføre en effektiv skattekontrol af sort arbejde. SRF finder, at lovforslaget bør tydeliggøres med, hvordan reglen konkret skal anvendes, og hvad reglens omfang er.</p>	<p>delvis betaling, er det Skatteministeriets opfattelse, at indgår der betaling i form af kontanter eller andre likvide midler, vil der indtræde skattepligt.</p> <p>Forslaget om indberetninger fra forsikringselskaber vedrørende udbetaling direkte til forsikringstageren af erstatninger vedrørende fast ejendom er taget ud af lovforslaget.</p> <p>Det er Skatteministeriets opfattelse, at bemærkningerne til lovforslaget er tydelige nok, idet der henvises til, at SKAT ikke får adgang til at gå ind i selve boligen, og at SKAT ej heller vil få mulighed for at kontrollere arbejde af ikke-erhvervsmæssig karakter, der udføres af en person på eller i dennes private bolig.</p>
<p>Timebankprojektet i Århus v/ Per Bach</p>	<p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vernetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i></p> <p>Timebankprojektet er tilhænger af, at der i skattelovgivningen laves en mere nøjagtig præcisering af begrebet vernetjenester og sort arbejde, så mennesker med reelle hensigter ikke mistænkeliggøres unødigt, og projekter ikke umuliggøres af skattelovgivningen. Det påpeges, at lovforslaget vil betyde, at skattelovgivningen bliver en i hindring for gennemførelsen af sociale projekter med reelle intentioner.</p> <p>Der er behov for en præcisering af skattelovgivningen, som gør det muligt for sociale ideer som timebankprojektet at opnå skattefrihed.</p> <p>Alternativt bør der indføres</p>	<p>Forslaget går ud på at lovfæste gældende praksis på området vedrørende skattefrihed af familie- og vernetjenester, for på den måde at tydeliggøre hvilke ydelser, der ikke udløser skattepligt. Med forslaget tydeliggøres, at det, der er kernen i begrebet vernetjenester - nemlig tjenester, der er udslag af almindelig hjælpsomhed uden aftale om modydelser - ikke udløser skattepligt. Vernetjenester, der indgår i organiseret byttehandel, er derimod ikke omfattet af skattefriheden. Ydelser, som hver for sig umiddelbart opfylder betingelserne for en skattefri vernetjeneste, men som er sat i system og ydet med henblik på at opnå en tilsvarende modydelse, f.eks. i form af en byttebørs eller lign., vil derfor ikke være skattefri efter</p>

	<p>dispensationsmulighed for sociale og samfundsnyttige projekter.</p>	<p>forslaget, hvilket de heller ikke er efter gældende praksis. Forslaget om indføjeelse af dispensationsmulighed for sociale og samfundsnyttige projekter imødekommes ikke.</p>
<p>Ældresagen (ÆS)</p>	<p><i>Tydeliggørelse af skattefri familie- og vennetjenester, og skattefritagelse af vederlag til henholdsvis unge under 16 år og f.s.v.a. pensionister op til 10.000 kr.</i> ÆS støtter præcisering af reglerne om skattefri familie- og vennetjenester. Det samme gælder det nye bundfradrag for pensionisters indtægter fra arbejde i privatsfæren. <i>Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr.</i> Finder at forslaget om digital betaling er hensigtsmæssigt, men mener dog, at der skal være mulighed for at betale med en check. Ved indberetning på TastSelv, når der betales med kontanter, foreslås, at der parallelt indføres en blanketløsning, så der også kan indberettes på papir, idet især ældre ikke har digital adgang</p> <p><i>Ændret fradragstidspunkt i BoligJobordningen</i> ÆS tilslutter sig forslaget, men påpeger behovet for at der skal findes løsninger for ikke-digitale borgere, idet den nuværende med kun at informere via SKATs hjemmeside ikke er tilstrækkelig.</p>	<p>Betaling med en check kan give visse udfordringer med hensyn til sporbarhed, hvorfor betaling med checks ikke anerkendes som digital betaling. Som digital betaling anses følgende betalingsformer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Overførsel til leverandørens konto via posthus, bank eller netbank 2) Kortbetaling via leverandørens hjemmeside eller via leverandørens kortterminal 3) Indbetalingskort (girokort). <p>Borgere, der ikke har digital adgang, kan henvende sig i sit pengeinstitut og få pengene elektronisk overført til leverandøren, og dermed opfylde kravene i lovforslaget. I øvrigt vil ikke-digitale borgere kunne få hjælp på skattecentre til indberetning, hvis der er betalt over beløbsgrænsen. Der er ikke planlagt en blanketløsning.</p> <p>Der er allerede i samarbejde med ÆS taget højde for løsninger for ikke-digitale borgere, der kan få hjælp på skattecentre eller via telefonisk henvendelse til SKAT.</p>