Energistyrelsen

Center
Elektrificering

Kontor
Elektrificering – forbrug og transmission

Dato
13-11-2026

J nr. 2026-7200

Supplerende høringsnotat om uddrag til udkast til bekendtgørelse om prioritering af kapacitet i det kollektive elforsyningsnet

Uddrag til udkast til bekendtgørelse om prioritering af kapacitet i det kollektive elforsyningsnet har i perioden fra den 5. oktober til den 7. oktober 2026 været sendt i supplerende ekstern høring. Udkast til bekendtgørelsen blev offentliggjort på Høringsportalen den 5. oktober 2026. Det omfattede et revideret udkast til § 15 i udkast til bekendtgørelse om prioritering af kapacitet i det kollektive elforsyningsnet.

Der er modtaget i alt 24 høringssvar i høringsperioden inden for fristen.

Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelserne:

- Aabenraa Kommune
- Batteribranchen
- BattMan Energy
- Business Region MidtVest
- Centrica Energy
- Cerius-Radius
- Copenhagen Infrastructure Partners (CIP)
- Dansk Erhverv
- Dansk Fjernvarme
- Dansk Industri
- Dansk Standard
- Danske Advokater
- Danske Havne
- Dansk Solcelleforening
- Drivkraft Danmark
- Energifællesskab Avedøre og Avedøre Fjernvarme (fælles høringssvar)
- Energifællesskaber Danmark
- Eurowind Energy
- Forsyningstilsynet
- Green Power Denmark
- International Transport Danmark (ITD)

- TVIS
- VedvarendeEnergi
- WeStorix

Følgende høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelserne:

- Byggeskadefonden
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Landsbyggefonden

Indhold

Generelle bemærkninger 3

Netvenlighed 3

Forsyningstilsynets metodegodkendelse 3

Begrænset netadgang som eneste kriterium 5

Udvikling og godkendelse af yderligere metoder for netvenlighed 6

Netvenlighed for projekter i kategori 3 og 4 7

Generelle bemærkninger

Ministeriet kvitterer for de indkomne høringssvar til den supplerende høring af § 15 om netvenlighed. Ministeriet er opmærksom på, at den korte høringsfrist har givet høringsparterne begrænset tid til at gennemgå og kommentere de foreslåede ændringer, hvilket beklages. Den korte høringsfrist skal imidlertid ses i lyset af behovet for hurtigst muligt at få genoptaget behandlingen af anmodninger om nettilslutning. Nærværende høringsnotat behandler alene de indkomne bemærkninger, der vedrører § 15 om netvenlighed. Bemærkninger til bekendtgørelsens øvrige bestemmelser betragtes som gentagelser fra den første høring af den samlede bekendtgørelse, og behandles således ikke i dette supplerende høringsnotat.

Ministeriet bemærker, at EU-reguleringen på området er kompliceret, og at det er nyt, at der i flere europæiske lande laves modeller for prioritering. Ministeriet anerkender, at der er en grænse mellem, hvad medlemsstaterne kan beslutte, og hvad der kræver udvikling af metoder. Ministeriet henviser i den forbindelse til, at der mellem høring og supplerende høring af §15 om netvenlighed har været en indgående dialog mellem ministeriet, Forsyningstilsynet, Energinet og Green Power Denmark, og at justeringer i §15 om netvenlighed afspejler den fælles forståelse af, hvordan reglerne kan udmøntes inden for rammerne af EU-reguleringen.

Netvenlighed

Forsyningstilsynets metodegodkendelse

Forsyningstilsynet bemærker, at § 15, stk. 3, giver mulighed for at vurdere projekters netvenlighed på grundlag af begrænset netadgang uden en særskilt godkendt metode for netvenlighed. Forsyningstilsynet anerkender, at § 15, stk. 3, kan siges at tydeliggøre, at elforsyningsvirksomhederne i vurderingen af et projekts såkaldte netvenlighed vil kunne inddrage det forhold, at projektet vil kunne tilsluttes inden for rammerne af en metode for begrænset netadgang uden behov for yderligere metodegodkendelse. Efter Forsyningstilsynets vurdering giver det dog sig selv, hvis der ikke er godkendte metoder om andre forhold som omtalt i den foreslåede § 15, stk. 2, nr. 2.

Forsyningstilsynet vurderer endvidere, at bestemmelsen i § 15, stk. 3, kan skabe et unødigt incitament til ikke at anmelde yderligere metoder for netvenlighed til godkendelse, og anbefaler på den baggrund, at bestemmelsen udgår.

Eurowind Energy anfører, at § 15, stk. 3, rejser spørgsmål om foreneligheden med EU-retten, idet bestemmelsen efter virksomhedens opfattelse risikerer at foregribe Forsyningstilsynets kompetence til at godkende metoder for nettilslutning og netadgang. Eurowind Energy bemærker, at en fastholdelse af bestemmelsen indebærer en EU-retlig procesrisiko og foreslår alternativt, at en

overgangsordning baseres på en tidsbegrænset metode, som godkendes af Forsyningstilsynet. Eurowind Energy henviser i den forbindelse til EU-Domstolens dom af 2. september 2021 i sag C-718/18, Kommissionen mod Tyskland.

Dansk Erhverv understreger ligeledes betydningen af, at § 15 udformes og anvendes inden for rammerne af Forsyningstilsynets godkendelseskompetence, så der ikke opstår fornyet retlig usikkerhed.

Danske Advokater, Business Region Midt og WeStorix fremhæver derimod som et positivt element, at ændringerne til bestemmelsen i § 15 tydeliggør sammenhængen mellem vurderingen af netvenlighed og Forsyningstilsynets metodegodkendelse efter elforsyningslovens § 73 a. Danske Advokater anbefaler dog, at anvendelsen af § 15, stk. 3, tidsbegrænses eller suppleres med nærmere rammer for overgangsperioden. Dansk Fjernvarme uddyber, at de ser positivt på, at accept af begrænset netadgang efter stk. 3 får en tydelig betydning. Det understøtter ifølge dem en fælles og overskuelig ramme, hvor projekter kan dokumentere deres bidrag til en bedre udnyttelse af elnettet.

Ministeriets bemærkninger:
Ministeriet bemærker, at Forsyningstilsynet i sit høringssvar er enige i, at et projekts mulighed for tilslutning inden for rammerne af en allerede godkendt metode for begrænset netadgang kan indgå i vurderingen af projektets netvenlighed uden behov for yderligere metodegodkendelse, når der ikke foreligger godkendte metoder for andre forhold. Ministeriet noterer sig således, at Forsyningstilsynet ikke anfægter muligheden for at anvende dette forhold direkte i vurderingen af netvenlighed under disse omstændigheder.

Ministeriet vurderer, at der i lyset af den aktuelle kapacitetssituation i elnettet og behovet for en hurtig og ensartet anvendelse af prioriteringsmodellen er væsentlige hensyn, som taler for at tydeliggøre denne mulighed udtrykkeligt i bekendtgørelsens § 15, stk. 3. Ministeriet vurderer, at denne tilgang sikrer en hensigtsmæssig balance mellem behovet for at kunne anvende netvenlighedskriteriet allerede fra bekendtgørelsens ikrafttræden og behovet for en nærmere metodisk fastlæggelse af andre forhold, der kan have betydning for projekters påvirkning af kapacitetssituationen. Når flere forhold skal indgå i vurderingen, kan der være behov for at fastlægge, hvordan de enkelte forhold skal dokumenteres, sammenlignes og vægtes i forhold til hinanden. Denne nærmere operationalisering vil således skulle ske inden for rammerne af Forsyningstilsynets kompetence til at godkende metoder.

Ministeriet vurderer, at denne tilgang afspejler samspillet mellem medlemsstatens mulighed for at fastsætte en national ramme for prioritering af nettilslutningsanmodninger og den nationale regulerende myndigheds uafhængige kompetence. Medlemsstaten fastlægger inden for rammerne af EU-retten de overordnede kriterier for prioriteringen af den knappe netkapacitet, mens den nærmere metodiske udmøntning af kriterierne, hvor denne forudsætter metodegodkendelse, sker under iagttagelse af Forsyningstilsynets

selvstændige kompetence efter elforsyningslovens § 73 a. Ministeriet vurderer således, at bekendtgørelsen respekterer den EU-retlige kompetencefordeling og samtidig sikrer, at prioriteringsmodellen kan anvendes fra bekendtgørelsens ikrafttræden og videreudvikles i takt med godkendelsen af yderligere metoder.

Ministeriet bemærker i den forbindelse, at Kommissionen i sin vejledning om effektiv og rettidig nettilslutning fra december 2025 fremhæver, at medlemsstaterne eller de nationale regulerende myndigheder kan fastsætte prioriteringsrammer for behandling af tilslutningsanmodninger i situationer med knap netkapacitet. Kommissionen peger udtrykkeligt på netvenlighed som et muligt prioriteringskriterium og fremhæver samtidig fleksible nettilslutningsaftaler som et redskab til at muliggøre tilslutning i områder med begrænset netkapacitet. Det følger tilsvarende af elmarkedsdirektivets artikel 6 a og betragtning 15 til direktiv (EU) 2024/1711, at fleksible nettilslutningsaftaler kan bidrage til en mere effektiv udnyttelse af den eksisterende netkapacitet.

Det er på denne baggrund ministeriets vurdering, at accept af begrænset netadgang eller andre fleksible vilkår udgør et objektivt og på forhånd identificerbart forhold, som kan tillægges betydning ved prioriteringen af projekter. De pågældende vilkår har netop til formål at begrænse eller tilpasse netbrugerens adgang til nettet under hensyntagen til kapacitetssituationen. Når sådanne vilkår allerede er fastlagt i metoder godkendt af Forsyningstilsynet, finder ministeriet, at de kan indgå i den nationale vurdering af netvenlighed uden behov for en særskilt metodegodkendelse, hvilket Forsyningstilsynet også anerkender i sit høringssvar for så vidt angår begrænset netadgang.

Begrænset netadgang som eneste kriterium

CIP, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Advokater, Drivkraft Danmark, Energifællesskaber Danmark, Energifællesskab Avedøre og Avedøre Fjernvarme, Eurowind Energy, ITD, VedvarendeEnergi, Dansk Solcelleforening og WeStorix anfører, at den reviderede § 15 indebærer en risiko for, at vurderingen af netvenlighed i praksis kommer til at afhænge af, om et projekt accepterer begrænset netadgang eller andre fleksible tilslutningsvilkår. Parterne fremhæver, at andre forhold, herunder belastningsprofil, geografisk placering, fleksibilitet samt tekniske og driftsmæssige egenskaber, ligeledes kan have væsentlig betydning for et projekts faktiske påvirkning af elnettet. Flere parter peger på, at nogle projekter kan bidrage til en effektiv udnyttelse af netkapaciteten uden at kunne acceptere afbrydelighed, og efterspørger derfor, at vurderingen i højere grad tager udgangspunkt i projekternes dokumenterede netpåvirkning.

Batteribranchen, BattMan Energy, Green Power Denmark og Dansk Fjernvarme fremhæver samtidig, at den foreslåede bestemmelse giver mulighed for at anvende begrænset netadgang som grundlag for vurderingen af netvenlighed fra bekendtgørelsens ikrafttræden. Green Power Denmark støtter udtrykkeligt justeringen, mens Batteribranchen, Dansk Solcelleforening og BattMan Energy

understreger behovet for efterfølgende at udvikle yderligere netprodukter og metoder. Dansk Solcelleforening understreger, at der på nuværende tidspunkt ikke findes netprodukter for begrænset netadgang på lavspændingsnettet til eksempel. Dansk Industri fremhæver tilsvarende betydningen af, at reglerne hurtigt kan tages i anvendelse, men peger på begrænsningerne ved de eksisterende produkter.

Ministeriets bemærkninger:
Ministeriet er enig i høringsparternes synspunkt om, at begrebet netvenlighed ikke bør være begrænset til et projekts accept af begrænset netadgang. Ved bekendtgørelsens ikrafttræden vil projektets accept af begrænset netadgang imidlertid være det eneste forhold, der kan indgå i vurderingen af netvenlighed uden yderligere metodegodkendelse. Det bemærkes i den sammenhæng, at TSO-DSO-BNA for forbrug er sendt i høring af Energinet og vil kunne danne grundlag for netvenlighed i den første puljebehandling betinget af, at netkunden accepterer produktet, når det er godkendt af tilsynet.
Der ligger således en vigtig opgave for de kollektive elforsyningsvirksomheder i at videreudvikle netvenlighed som prioriteringskriterium ved hurtigst muligt at udvikle nye metoder og netprodukter, der gør det muligt også at inddrage andre relevante forhold ved et projekts påvirkning af elnettet. Sådanne metoder skal godkendes af Forsyningstilsynet efter elforsyningslovens § 73 a, inden de kan anvendes i prioriteringen.

I perioden frem til udviklingen af yderligere metoder vil netprodukter med begrænset netadgang således udgøre grundlaget for vurderingen af netvenlighed. Det er således ikke hensigten, at vurderingen af netvenlighed skal være begrænset til disse produkter, men tværtimod at vurderingsgrundlaget løbende skal udvides i takt med udviklingen og godkendelsen af nye metoder og netprodukter.

Udvikling og godkendelse af yderligere metoder for netvenlighed

Batteribranchen, BattMan Energy, Centrica Energy, CIP, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Advokater, Drivkraft Danmark, Energifællesskaber Danmark, Energifællesskab Avedøre og Avedøre Fjernvarme, Green Power Denmark, ITD, VedvarendeEnergi, Business Region Midt, Dansk Solcelleforening og WeStorix fremhæver behovet for udvikling af yderligere metoder og fleksible netprodukter, således at andre forhold end begrænset netadgang kan indgå i vurderingen af netvenlighed.

CIP, Centrica Energy, Dansk Erhverv, Energifællesskaber Danmark og WeStorix, Dansk Solcelleforening efterspørger en konkret tidsfrist eller en forpligtelse for de kollektive elforsyningsvirksomheder til at udvikle og anmelde metoder til Forsyningstilsynets godkendelse. Parterne anfører navnlig, at der uden sådanne krav er risiko for, at anvendelsen af de øvrige netvenlighedskriterier udskydes på ubestemt tid. Business Region Midt understreger, at det er vigtigt, at der udvikles relevante netprodukter i den korte fremtid, så bl.a. belastningsprofil,

geografisk placering og fleksibilitet kan bringes i spil hurtigst muligt. Samplacering, energilagring og behind-the-meter løsninger bør også kunne indgå i prioriteringen. De understreger desuden, at det er vigtigt, at der ikke opstår et unødigt tomrum mellem bekendtgørelsens ikrafttræden og godkendelsen af de nødvendige metoder.

Green Power Denmark, Dansk Standard og Dansk Industri fremhæver desuden betydningen af at inddrage relevante aktører i udviklingen af nye metoder og netprodukter. Dansk Industri foreslår i den forbindelse etablering af et særligt samarbejdsforum mellem elkunder, netvirksomheder og myndigheder.

Ministeriets bemærkninger:
Ministeriet er enig i, at der er behov for hurtigst muligt at udvikle yderligere metoder og fleksible netprodukter, således at vurderingen af netvenlighed kan omfatte flere forhold end begrænset netadgang. Det er således hensigten, at vurderingen af netvenlighed løbende skal kunne udvikles i takt med, at de kollektive elforsyningsvirksomheder udvikler nye metoder og netprodukter, der kan understøtte en mere effektiv udnyttelse af kapaciteten i elnettet.

Ministeriet bemærker, at det af den politiske aftale om akutplanen for elnettet af 1. oktober 2026 fremgår, at aftalepartierne opfordrer de kollektive elforsyningsvirksomheder til hurtigst muligt at udvikle nye metoder og produkter, der skal anmeldes til Forsyningstilsynet. Det fremgår endvidere, at udviklingen heraf allerede er i gang. Ministeriet finder det væsentligt, at dette arbejde prioriteres, således at yderligere forhold, herunder projekters belastningsprofil, geografiske placering, fleksibilitet og tekniske egenskaber, hurtigst muligt kan indgå i vurderingen af netvenlighed på grundlag af godkendte metoder.

For så vidt angår ønsket om at fastsætte en konkret tidsfrist eller en forpligtelse til at udvikle og anmelde yderligere metoder bemærker ministeriet, at det af den politiske aftale fremgår, at klima-, energi- og forsyningsministeren ved genbesøget af prioriteringsmodellen i 2027 vil følge op over for aftalekredsen på, om der skal arbejdes hen imod at pålægge de kollektive elforsyningsvirksomheder at anmelde yderligere produkter.

Netvenlighed for projekter i kategori 3 og 4

CIP, Drivkraft Danmark og WeStorix rejser spørgsmål om anvendelsen af § 15 på projekter i kategori 3 og 4, herunder betingelsen om, at projekterne ikke må fortrænge kapacitet, der er nødvendig for at imødekomme højere prioriterede behov. Drivkraft Danmark og WeStorix fremhæver, at projekter, der accepterer begrænset netadgang eller andre fleksible vilkår, efter omstændighederne kan tilsluttes uden at fortrænge højere prioriterede behov. CIP fremhæver navnlig, at projekter i kategori 3 og 4 ikke bør risikere afslag eller miste deres plads i

tilslutningskøen, alene fordi relevante netprodukter eller metoder endnu ikke er udviklet eller godkendt.

Ministeriets bemærkninger:
Ministeriet bemærker, at projekter i kategori 3 og 4 efter § 15, stk. 4, kan vurderes som netvenlige, hvis de kan rummes inden for den tilgængelige eller planlagte kapacitet uden at fortrænge kapacitet, der er nødvendig for at imødekomme højere prioriterede behov. Dette kan efter omstændighederne være tilfældet for projekter, der accepterer begrænset netadgang. For så vidt angår bemærkningerne om risikoen for afslag, henviser ministeriet til bekendtgørelsens § 18, stk. 5, hvorefter en anmodning i kategori 3 eller 4 kan opretholdes i tilslutningskøen, hvis anmodningen inden for en rimelig tidshorisont forventes at kunne imødekommes som følge af planlagt etablering eller udbygning af det kollektive elforsyningsnet eller ved anvendelse af aftalevilkår eller netprodukter, som endnu ikke kan tilbydes. Anmodningen vurderes i så fald på ny, når den pågældende netkapacitet er tilgængelig, eller det relevante aftalevilkår eller netprodukt kan tilbydes.

For så vidt angår bemærkningerne om tidshorisonten og den planlagte kapacitet, bemærker ministeriet, at vurderingen må foretages på grundlag af de konkrete kapacitetsforhold, herunder den eksisterende og planlagte kapacitet i det kollektive elforsyningsnet. Ministeriet finder ikke grundlag for at fastsætte en generel tidshorisont, der skal gælde for alle projekter, idet mulighederne for nettilslutning vil afhænge af den konkrete kapacitetssituation og den forventede udvikling i det relevante net.