

Line Lander Madsen

Fra: lone.holmberg@3f.dk
Sendt: 24. april 2015 11:02
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Line Lander Madsen
Emne: MST-769-00111 / Høring: Udkast til ændring af affaldsbekendtgørelsen (Klassificering af affald som farligt og opdatering af listen over affald)

3F har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent
Arbejdsmiljøpolitisk Team



Tlf.: +45 88 92 10 12

Mobil: +45 21 45 74 32

E-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk

Web: www.grønnejob.dk

Web: www.barjordtilbord.dk

Web: www.3f.dk

P Tænk på miljøet før du printer

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 22. april 2015
SAGSNR.: 2015 - 936
ID NR.: 344684

mst@mst.dk + lilma@mst.dk

Høring - over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om affald (Klassificering af affald som farligt og opdatering af listen over affald)

Ved e-mail af 24. marts 2015 har Miljøstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen.

Med venlig hilsen



Torben Jensen

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

27. april 2015

MAMJ

[sendes alene elektronisk til mst@mst.dk og
med kopi til lilma@mst.dk]

DI-2015-05442

Høring af udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om affald (Klassificering af affald som farligt og opdatering af listen over affald) – journalnummer MST-769-00111

Miljøstyrelsen har sendt et udkast til ændring af affaldsbekendtgørelsen i høring. Affalds- og Ressourceindustrien (ARI) takker for modtagelsen og har følgende bemærkninger:

Klassificering af affald som farligt – nyt bilag 4

Miljøstyrelsen foreslår at ændre affaldsbekendtgørelsens bilag 4. Ændringen skal bl.a. sikre gennemførelsen af *Kommissionens forordning (EU) nr. 1357/2014 af 18. december 2014 om ændring af affaldsrammedirektivets bilag III om egenskaber, der gør affald farligt.*

ARI støtter umiddelbart, at klassificeringen af farligt affald bringes på linje med den gældende kemikalielovgivning, således at de egenskaber, fareklasser, -koder og koncentrationsgrænser, der anvendes, er de samme. Vi finder samtidig, at det ville være ønskværdigt, hvis den danske regering i EU arbejdede for, at klassificeringen af farligt affald ikke udelukkende sker på baggrund af affaldets iboende egenskaber, men i højere grad på baggrund af kriterier med relevans for påvirkningen af miljøet.

Vigtigst er det dog, at de anvendte klassificeringskriterier er entydige og harmoniserede. Det er således helt afgørende, at det for både virksomheder og myndigheder er entydigt, hvad der er farligt affald, og hvad der ikke er, og at en klassificering får samme resultat på tværs af kommunegrænser og landegrænser. ***Det er således afgørende vigtigt, at klassificeringer bygger på objektive kriterier, som ikke kan fortolkes eller gradbøjes.***

Det er kommunerne, som, jf. § 4, stk. 2, nr. 1, i affaldsbekendtgørelsen klassificerer, om affald er farligt eller ej. Affald, der er markeret med fed skrift på listen over affald, betragtes som farligt affald. Affald, der ikke er markeret med fed skrift, betragtes ikke som farligt affald. Dog kan kommunerne ændre disse 'generelle' klassificeringer, jf. § 5. Når kommunerne klassificerer affald forskelligt medfører dette problemer for de involverede virksomheder, f.eks. i forbindelse med eksport af affald. Det bør være helt klart for kommunerne, at der skal vægtige og dokumenterede grunde til at ændre klassificeringen, hvor der ikke er spejling (fed og ikke fed) på affaldslisten. Miljøstyrelsen bør vejlede kommunerne om dette. Det bemærkes, at virksomhederne

ikke har adgang til at påklage kommunernes klassificeringer, selv om disse kan have store økonomiske konsekvenser for virksomhederne.

I forbindelse med egenskab HP 14 angives det, at "Den farlige egenskab HP 14 tillægges på grundlag af de kriterier, der er fastlagt i bilag VI til Rådets direktiv 67/548/EØF." (er det egentlig korrekt at henvise til *direktiv 67/548/EØF*? Direktivet ophæves i sin helhed pr. 1. juni 2015, dog med en overgangsbestemmelse frem til 2017 for visse bestemte blandinger¹?). Det betyder, at status for klassificering af miljøfare (økotoksicitet, HP14) er, at der henvises til udgående stofdirektiv, og at der stadig ikke af bilag 4 fremgår nogle koncentrationsgrænser. Det er således stadig op til de enkelte kommuner at foretage vurderinger af, om miljøfare skal tillægges betydning ved vurdering af om affaldet er farligt affald. Miljøstyrelsen har oplyst, at Kommissionen arbejder på et studie omkring HP 14 med det formål at klargøre konsekvenserne af en grænseværdi på HP 14. Det kunne ønskes, at der i mellemtiden var en vejledning eller en vejledende udtalelse fra Miljøstyrelsen, der beskrev, hvordan kommunerne skulle forholde til miljøfare, og hvorledes den skal tillægges værdi i klassificeringen. Det er vores erfaring, at der netop på dette område kommunerne imellem kan være varierende vurderinger og dermed valg af EAK-koder. Dette har stor betydning for den videre håndtering og valgmulighederne for bortskaffelses- eller nyttiggørelsesmetode for affaldet.

I øvrigt vil det være hensigtsmæssigt, at det af det nye bilag 4 fremgår, om særlige grænseværdier skal tillægges værdi ved summeringen i forbindelse med klassificeringen (naturligvis kun i de tilfælde, hvor den ligger under den generiske grænseværdi).

Vi finder det en anelse forvirrende, at affaldsdirektivet ændres ved en forordning, og at denne forordning, som specifikt angiver "at være bindende i alle enkeltheder, at gælde umiddelbart i hver medlemsstat, og at skulle anvendes fra 1. juni 2015", alligevel omskrives til en dansk retsakt og særligt, når forordningens ordlyd ikke følges 100%.

Således er følgende tekst i forordningen ikke medtaget:

"Medlemsstaterne kan desuden karakterisere affald som farligt af typen HP 15 ud fra andre relevante kriterier såsom en vurdering af perkolatet", og

"Testmetoder

De metoder, der skal anvendes, er beskrevet i Rådets forordning (EF) nr. 440/2008 (1) og i andre relevante CEN-noter eller andre internationalt anerkendte testmetoder og retningslinjer. "

¹ Det angives i forordning nr. 1272/2008 i præambel 5, at "Direktiv 67/548/EØF og direktiv 1999/45/EF ophæves med virkning fra den 1. juni 2015 og erstattes af forordning (EF) nr. 1272/2008 (5), som afspejler den tekniske og videnskabelige udvikling. Som undtagelse finder begge direktiver anvendelse for nærmere bestemte blandinger indtil den 1. juni 2017, hvis de er klassificeret, mærket og emballeret i overensstemmelse med direktiv 1999/45/EF og allerede er markedsført inden den 1. juni 2015.". Det angives videre i præambel 6, at "Det er nødvendigt at ændre bilag III til direktiv 2008/98/EF for at tilpasse definitionerne af de farlige egenskaber i overensstemmelse hermed, idet de om fornødent tilpasses til forordning (EF) nr. 1272/2008, og henvisningerne til direktiv 67/548/EØF og direktiv 1999/45/EF erstattes af henvisninger til forordning (EF) nr. 1272/2008."

Hvad betyder det f.eks., hvis man som dansk myndighed ved klassificeringen vælger at anvende andre relevante kriterier såsom en vurdering af perkolat? Er der adgang til dette?

Miljøstyrelsen oplyser, at ændringerne i klassificeringen af farligt affald ikke vurderes at få stor betydning for hverken affaldstyper eller mængder af affald klassificeret som farligt. ARI er umiddelbart enig i styrelsens vurdering.

Opdatering af listen over affald – nyt bilag 2

Miljøstyrelsen foreslår, at ændre affaldsbekendtgørelsens bilag 2 til et nyt bilag. Ændringen skal bl.a. sikre gennemførelsen af *Kommissionens afgørelse 2014/955/EU af 18. december 2014 om ændring af beslutning 2000/532/EF vedrørende listen over affald i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/98/EF.*

ARI støtter formålet med at fremme en harmoniseret klassificering af affald og sikre en ensartet fastlæggelse af, hvilket affald der betragtes som farligt i EU.

Vi støtter styrelsens vurdering af hensigtsmæssigheden i at affattet et helt nyt bilag, idet et ændringsforslag til det eksisterende bilag ikke vil bibringe samme overblik og anvendelighed.

I listen over definitioner i bilagets afsnit 2 er definitionen på "PCB'er" og "farligt stof", som fremgår af Kommissionens afgørelse, ikke medtaget. Udeladelsen af definitionen på "PCB'er" finder vi også en smule problematisk, og vi opfordrer Miljøstyrelsen til at medtage begge definitioner.

Der foretages sproglige rettelser i visse koder under punkt 19 og 20 og konsekvensrettelser af enkelte øvrige i affaldslisten i afsnit 6. De rettelser, som foretages på Miljøstyrelsens eget initiativ, skaber konsekvens og giver dermed god mening. Det er ærgerligt, at denne form for inkonsekvens ikke opdages og rettes, mens listen udarbejdes i EU-regi, idet der nu vil være – en formel - forskel på EU-affaldslisten og den danske affaldsliste.

Miljøstyrelsen foretager også en præcisering af affaldslistens karakter. Vi finder præciseringen fordelagtigt i det omfang, der er belæg herfor i Kommissionens afgørelse.

Henvisningen til bilag 2 i affaldsdefinitionen i § 2, stk. 1, fjernes, hvilket samtidig bringer ordlyden i overensstemmelse med definitionen i affaldsrammedirektivet, hvilket vi finder hensigtsmæssigt.

Forældelse af vejledning nr. 6 fra 2002 om farligt affald

Det oplyses, at de ændrede regler for klassificering af farligt affald betyder, at Miljøstyrelsens vejledning nr. 6 fra 2002 om farligt affald bliver forældet, og at vejledningen derfor ikke længere finder anvendelse.

Vi har alene den bemærkning hertil, at der ville være fordelagtigt, hvis styrelsen altid fulgte reglerne for anvendelsen af Retsinformation² således, at alle normerende retsakter var at finde heri og således, at status på vejledningen officielt kunne gøres "historisk".

Det bemærkes i øvrigt, at cirkulære nr. 188 af 01/09/1977 om olieaffald og cirkulære nr. 212 af 14/10/1976 står anført som gældende i Retsinformation. Vi formoder, at disse retsakter ikke længere finder anvendelse.

ARI står naturligvis til rådighed for en uddybning af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Marianne Munch Jensen
Sekretariatsleder i Affalds- og Ressourceindustrien

² Retsinformations egen beskrivelse: "retsinformation.dk er det fælles statslige retsinformationssystem. Det overordnede formål med det statslige retsinformationssystem, som omfatter netstederne retsinformation.dk og lovtidende.dk, er at sikre, at der findes ét sted, hvor borgere, virksomheder og offentlige myndigheder kan få adgang til alle normerende forskrifter og til Lovtidende i elektronisk form. Civilstyrelsen er ansvarlig for driften af retsinformation.dk og det produktionssystem, som er grundlaget for det statslige retsinformationssystem. Det er imidlertid Folketinget og ministerierne, der producerer, ejer og er ansvarlige for opdatering af egne forskrifter. Dette produktionsfællesskab, som er enestående i forhold til lignende systemer i andre lande, sikrer datakvalitet på meget højt niveau, fordi alle forskrifter produceres og opdateres af den myndighed, som har det største kendskab til det pågældende regelsæt."

Line Lander Madsen

Fra: Simon Stig-Gylling <ssg@danskbyggeri.dk>
Sendt: 22. april 2015 14:38
Til: Britt Rasmussen; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: SV: Høring: Udkast til ændring af affaldsbekendtgørelsen (Klassificering af affald som farligt og opdatering af listen over affald)

Dansk Byggeri har ingen kommentarer hertil.

Venlig hilsen
Simon Stig-Gylling
Miljøkonsulent
Erhvervs- og brancheservice
Tlf. direkte: 72 16 02 67 · Mobil: 31 60 99 08



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)



DANSK BYGGERIS Årsdag 2015
Onsdag den 29. april

Tilmeld dig **HER**

Fra: Britt Rasmussen
Sendt: 25. marts 2015 09:02
Til: Simon Stig-Gylling
Emne: VS: Høring: Udkast til ændring af affaldsbekendtgørelsen (Klassificering af affald som farligt og opdatering af listen over affald)

Hej Simon.

Denne er vist til dig.

Venlig hilsen
Britt Rasmussen
Sekretær
Arbejdsmiljø
Tlf. direkte: 72 16 02 34



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)



DANSK BYGGERIS Årsdag 2015
Onsdag den 29. april

Tilmeld dig **HER**

Fra: infoDB

Sendt: 25. marts 2015 08:04

Til: Torben Liborius

Cc: Britt Rasmussen

Emne: VS: Høring: Udkast til ændring af affaldsbekendtgørelsen (Klassificering af affald som farligt og opdatering af listen over affald)

Venlig hilsen

Pia Haugen

Receptionist

Service

Tlf. direkte: 72 16 02 85

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)



DANSK BYGGERIS årsdag 2015

Onsdag den 29. april

Tilmeld dig **HER**

Fra: Line Lander Madsen [<mailto:lilma@mst.dk>]

Sendt: 24. marts 2015 16:44

Til: altox@altox.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; ae@ae.dk; Arbejdstilsynet; ari@di.dk; ai@asfaltindustrien.dk; brs@brs.dk; BM Postkasse; info@concito.dk; dakofa@dakofa.dk; dmu@dmu.dk; dn@dn.dk; dst@dst.dk; mail@danscaffaldsforening.dk; da@da.dk; infoDB; de@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; info@dpa-system.dk; dansk.standard@ds.dk; dtl@dtl.eu; regioner@regioner.dk; danva@danva.dk; info@ecocouncil.dk; dong@dong.dk; elretur@elretur.dk; Energistyrelsens officielle postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; erst@erst.dk; hoering@3f.dk; Finansministeriets postkasse; mail@finansraadet.dk; hoeringer@fbr.dk; mail@envina.dk; fri@frinet.dk; fas@dadl.dk; fsr@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fbe@mil.dk; fmn@fmn.dk; fr@friluftsraadet.dk; info@genvindingsindustrien.dk; geus@geus.dk; info.dk@greenpeace.org; info@gts-net.dk; ida@ida.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; ktc@ktc.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; kora@kora.dk; info@lf.dk; lo@lo.dk; dadl@dadl.dk; D-DEP - enhedspostkasse; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; noah@noah.dk; nord@nordgroup.eu; pd@plast.dk; info@rigsrevisionen.dk; skm@skm.dk; post@sws.dk; info@teknologisk.dk; trm@trm.dk; uvm@uvm.dk; wwf@wwf.dk; oim@oim.dk; assens@assens.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; kommune@kerteminde.dk; kommune@nyborg.dk; kommunen@billund.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; middelfart@middelfart.dk; odense@odense.dk; post@aeroekommune.dk; post@haderslev.dk; post@langelandkommune.dk; post@nordfynskommune.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@aabenraa.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; svendborg@svendborg.dk; toender@toender.dk; vardekommune@varde.dk; Åå Sønderborg Kommune (sikker email) - www.sonderborg.dk (raadhus@sonderborg.dk); albertslund@albertslund.dk; balkom@balk.dk; brondby@brondby.dk; dragoer@dragoer.dk; epost@frederikssund.dk; fredensborg@fredensborg.dk; furesoe@furesoe.dk; gentofte@gentofte.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; gribskov@gribskov.dk; herlev@herlev.dk; hillerod@hillerod.dk; hvidovre@hvidovre.dk; ishojkommune@ishoj.dk; kommune@egekom.dk; kommune@htk.dk; kommune@vallensbaek.dk; kommunen@alleroed.dk; kommunen@gladsaxe.dk; kommunen@horsholm.dk; kommunen@taarnby.dk; lyngby@ltk.dk; mail@halsnaes.dk; mail@helsingor.dk; okf@okf.kk.dk; post@brk.dk; rk@rk.dk; rudersdal@rudersdal.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; favrskov@favrskov.dk; horsens.kommune@horsens.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@herning.dk; kommunen@holstebro.dk; kommunen@silkeborg.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; norrdjurs@norrdjurs.dk; odder.kommune@odder.dk; post@ikast-brande.dk; post@rksk.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@hedensted.dk; sk@skivekommune.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; struer@struer.dk; syddjurs@syddjurs.dk; viborg@viborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; hjoerring@hjoerring.dk; kommunen@laesoe.dk; kommunen@morsoe.dk; post@frederikshavn.dk; post@vesthimmerland.dk; raadhus@99454545.dk; raadhus@jammerbugt.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebild.dk;

thistedkommune@thisted.dk; aalborg@aalborg.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@odsherred.dk; kommune@solrod.dk; kommunen@faxekommune.dk; kommunen@guldborgsund.dk; kommunen@roskilde.dk; lolland@lolland.dk; naestved@naestved.dk; post@holb.dk; post@lejre.dk; post@vordingborg.dk; ringsted@ringsted.dk; raadhus@greve.dk; raadhus@koege.dk; slagelse@slagelse.dk; soroekom@soroe.dk; stevns@stevns.dk

Emne: Høring: Udkast til ændring af affaldsbekendtgørelsen (Klassificering af affald som farligt og opdatering af listen over affald)

Til alle høringsparter

Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om affald (Klassificering af affald som farligt og opdatering af listen over affald) i høring.

Miljøstyrelsen beder om, at eventuelle høringssvar sendes til mst@mst.dk med kopi til lilma@mst.dk (alternativt med post til Miljøstyrelsen, Strandgade 29, 1401 København K) senest **mandag den 27. april 2015, kl. 9**, med angivelse af journalnummer MST-769-00111.

For flere informationer om høringen se venligst vedhæftede høringsbrev.

Eventuelle spørgsmål til materialet kan rettes til Line Lander Madsen på tlf. 72 54 44 04 eller e-mail: lilma@mst.dk.

Vedhæftede dokumenter:

- Høringsbrev
- Liste over høringsparter
- Udkast til bekendtgørelse

Med venlig hilsen

Line Lander Madsen
Fuldmægtig
Jord og Affald
Dir tlf.: (+45) 72 54 44 04
lilma@mst.dk



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Strandgade 29
DK - 1401 København K
Tlf.: (+45) 72 54 40 00
www.mst.dk



27. april 2015

SEJ

DI-2015-06418

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

DI's høringssvar på høring af udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om affald – klassificering af farligt affald. Mst. j.nr. MST-769-00111

Miljøstyrelsen har den 24. marts udsendt ovennævnte ændring af affaldsbekendtgørelsen i høring med høringsfrist den 27. april 2015.

DI finder det helt overordnet positivt, at klassificering af, hvornår affald har en karakter, der gør det til farligt affald, fastsætte på EU-niveau. DI hilser derfor velkommen, at de beskrevne ændringer sker ved EU-forordninger, der gælder direkte i de enkelte lande. Derfor er DI også bekymrede for, om det udsendte udkast til revideret affaldsbekendtgørelse rent faktisk er i henhold til de forordninger, den behandler. DI mener, man i stedet for at indføre forordningens regler i affaldsbekendtgørelsen de relevante steder skal hen-vise direkte til forordningens ordlyd.

For DI's medlemmer, der producerer eller håndterer farligt affald, er det af afgørende betydning, at der er præcist den samme tolkning og forvaltning af, hvilke typer affald der er klassificeret som farligt affald. DI er derfor tilhænger af objektive kriterier, der ikke kan fortolkes i den enkelte kommunes klassificering af affald.

DI finder det positivt, at der udstedes et helt nyt bilag 2 til affaldsbekendtgørelsen. Æn-dringer i en liste bør generelt gennemføres ved at udstede en ny liste. Det giver en væ-sentlig lette administration af reglerne og mindsker muligheden for at overse ændringer.

Det er DI's opfattelse, at der kan være behov for en vejledende udtalelse til kommunerne som den primære klassificeringsmyndighed, der understreger, at farligt affaldskriteri-erne er fastlagt via en forordning, og at klassificeringen derfor skal følge denne ud fra objektive kriterier.

Vi står naturligvis til rådighed for en nærmere uddybning af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

H. C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Danmark

(+45) 3377 3377
di@di.dk
di.dk

CVR: 16 07 75 93





**Brancheorganisation
for den danske
vejgodstransport**

Lyren 1 · DK-6330 Padborg
+45 7467 1233
itd.dk · itd@itd.dk

Miljøstyrelsen
Jord og Affald

J.nr. MST-769-00111

Sags-ID: PRO-2015-00044

Sagsbehandler: FROESLEV\CW

Dato: 27-04-2015

Sagsnavn: Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om affald (Klassificering af affald som farligt og opdat

ITD har med tak modtaget Miljøstyrelsens udkast til forslag til ændring af ovennævnte bekendtgørelse, som vi har følgende bemærkninger til:

ITD finder det positivt, at termerne i bilag 2 tilpasses, så de er i overensstemmelse med originalteksten fra EU.

ITD skal bemærke, at det uanset disse tilpasninger fortsat er en udfordring for indsamlingsvirksomheder at knytte de rette EAK koder til forskellige typer affald, da samme type affald har varierende EAK-koder afhængig af den industri som har produceret affaldet.

Indberetning af data

Indberetning af data er fortsat en stor administrativ og økonomisk byrde. Vi opfordrer derfor Miljøstyrelsen til fortsat at udvikle vejledninger og løsninger, der gør det enklere for virksomheden at indberette data.

ITD finder det beklageligt, at virksomheder, som bruger så mange ressourcer på indberetninger, må erfare, at data og statistikker trukket fra ADS ikke har den forventede kvalitet.

Gebyrer

ITD vil benytte lejligheden til at nævne, at flere medlemmer af ITD er utilfredse med de høje gebyrer, som Miljøstyrelsen opkræver, for at registrere virksomhederne i Affaldsregistret.

I løbet af 2015 vil flere indsamlingsvirksomheder skulle ansøge om fornyet godkendelse som indsamlingsvirksomhed, da den første (gebyrbelagte) godkendelse kun gælder i 5 år. ITD finder det urimeligt, hvis denne nye ansøgning igen udløser et godkendelsesgebyr på 2.558 kr. Der vil sjældent være sket større ændringer i virksomhedens miljøgodkendelse og øvrige forhold, der kan berettigg fornyet opkrævning af godkendelsesgebyr.

ITD finder det ligeledes urimeligt, at indsamlingsvirksomheden skal betale 2.558 kr. ekstra samt årsgebyr for også at blive registreret i Affaldsregistret som transportør. ITD mener, at dette gebyr er alt for højt i forhold til Miljøstyrelsens administration i forbindelse med registrering af virksomheden i de to registre. For ansøgeren består denne registrering i at sætte et ekstra "flueben" i ansøgningen.

2.

ITD henstiller til, at gebyrerne løbende vurderes. 5 års erfaring med Affaldsregistret og løbende effektiviseringer i sagsbehandlingen må alt andet lige komme affaldsvirksomhederne til gode.

Vi står gerne til rådighed for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen

ITD – Brancheforeningen for den danske vejgodstransport

Camilla Wiig
Specialkonsulent

