Arbejdstilsynet

HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om arbejdsmiljø og lov om kemikalier (Nedlæggelse af Produktregisteret)

12. september 2026

J.nr. 2025 - 33044

Kemi
Jannie Frydenborg Hansen

Indledning
Lovforslaget har været sendt i høring i perioden den 23. januar til den 20. februar 2026 hos de organisationer mv., som fremgår af bilag 1.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

- Akademikerne på vegne af Danske Bioanalytikere
- Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
- Dansk Industri (DI)
- Danmarks Farve- og Limindustri (DFL)
- Forbrugerrådet Tænk og Rådet for Grøn Omstilling
- Kosmetik- og Hygiejnebranchen
- Ledernes Hovedorganisation
- Malerforbundet
- Kemi & Life Science
- Novadan
- Tandlægeforeningen
- 3F

Følgende har meddelt, at de ikke har bemærkninger:

- Arbejdsmiljøklagenævnet
- CFU – Centralorganisationernes Fællesudvalg
- Danske Regioner
- DTU

Generelle bemærkninger
DFL støtter forslaget om nedlæggelse af Produktregisteret og arbejdet med at lette byrderne og understreger, at virksomhederne allerede registrerer oplysninger om kemisk sammensætning af kemiske blandinger i EU's centrale PCN-database, ligesom der udarbejdes sikkerhedsdatablad for kemiske stoffer og blandinger i overensstemmelse med REACH-forordningens anvisninger. Dette burde ifølge DFL være tilstrækkeligt til at opfylde myndighedernes behov for oplysninger.

Novadan hilser forslaget om at nedlægge Produktregisteret velkomment. Novadan vurderer, at det vil være både fornuftigt og proportionalt og vil bidrage til at styrke de danske virksomheders konkurrenceevne ved at reducere unødvendigt og dobbelt administrativt arbejde.

Kemi & Life Science støtter nedlæggelsen af Produktregisteret.

Kosmetik- og hygiejnebranchen er enig i, at nedlæggelsen af Produktregistret er oplagt til både at lette de administrative byrder for erhvervslivet samtidig med, at det høje beskyttelsesniveau, som EU's lovramme for kemikalier giver, fortsat sikrer et højt beskyttelsesniveau for sikkerhed og sundhed i Danmark.

DA støtter forslaget om at nedlægge Produktregistret baseret på overvejelser om registerets manglende praktiske anvendelse. DA bemærker, at det oprindelige formål med overvågning af farlige stoffer og materialer i praksis ikke indfries gennem registeret. DA støtter også forslaget på baggrund af overvejelser om reduktion af administrative byrder og harmonisering med EU-regulering.

DI bifalder forslaget om at nedlægge Produktregisteret og ser positivt på de byrdelettelser, dette vil medføre for de berørte virksomheder. DI finder det glædeligt, at der tages konkrete skridt til at reducere de nationale særkrav, der rækker ud over EU-lovgivningen, særligt hvor information og dokumentation om kemiske stoffer allerede tilvejebringes i EU-regi gennem bl.a. REACH- og CLP-forordningen. DI oplyser, at Produktregisterets krav til indsendelse af oplysninger om kemiske stoffers og blandingers sammensætning i en årrække har udgjort en betydelig administrativ opgave for danske og udenlandske virksomheder. DI påpeger derfor betydningen af, at der ikke genindføres nationale særkrav ad anden vej, da det vil undergrave intentionen om byrdelettelse og forenkling.

Ledernes Hovedorganisation støtter lovforslaget om at nedlægge Produktregisteret med henblik på at reducere administrative byrder for erhvervslivet.

Tandlægeforeningen anerkender lovforslagets formål om at reducere administrative byrder for erhvervslivet og noterer sig, at udviklingen i EU-reguleringen på kemikalieområdet har medført øgede krav til registrering, klassificering og dokumentation af kemiske stoffer og blandinger gennem andre systemer end det nationale Produktregister.

Forbrugerrådet Tænk og Rådet for Grøn Omstilling er bekymrede for, om nedlæggelsen af Produktregistret vil forringe myndighedernes viden om kemikalier i produktionen i Danmark og dermed forringe beskyttelsen af sundhed og miljø, da det er et vigtigt redskab til at overvåge udviklingen i brugen af problematiske stoffer og kan bruges til at målrette forebyggelse og kontrol.

Malerforbundet bemærker, at det skal sikres, at der ikke sker en forringelse af kravene til afdækning af stoffers og materialers virkning på menneskets organisme, klima, miljø og natur.

3F beklager, at der lægges op til at nedlægge Produktregisteret.

Akademikerne opfordrer på vegne af Danske Bioanalytikere til, at de arbejdsmiljømæssige konsekvenser for medarbejdere i kemikalieintensive arbejdsmiljøer, herunder laboratorieområdet, belyses tydeligere og indgår tydeligere i den videre behandling af lovforslaget.

Miljøministeriet og Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets bemærkninger

Ministerierne noterer sig de generelle bemærkninger.

Bemærkninger til lovforslaget

1. Nedlæggelse af Produktregisteret ift. myndighedsbehov og EU

DFL bemærker, at kravet om produktregistrering er en betydelig opgave, som det er vigtigt at lette.

Kemi & Life Science vurderer, at forslaget vil give en betydelig lettelse af de administrative byrder for de virksomheder, som er omfattet af anmeldelses- og ajourføringskravene, uden at det som udgangspunkt indebærer et tilsvarende tab af nødvendig viden for myndighedernes opgaveløsning eller øgede risici for sundhed eller miljø. Foreningen finder også, at reguleringen af kemiske stoffer forsat som udgangspunkt bør reguleres via EU og henviser bl.a. til REACH og CLP.

Kosmetik- og hygiejnebranchen er enig i, at langt størstedelen af de oplysninger, som skal registreres i Produktregistret, også registreres som følge af de forskellige oplysnings- og registreringskrav i EU's lovramme for kemikalier. Virksomhedernes registrering og ajourføring af oplysninger i Produktregistret er derfor ifølge Kosmetik- og hygiejnebranchen ofte dobbeltarbejde, hvorfor opretholdelsen af registret ikke længere står mål med de administrative byrder for erhvervslivet.

Novadan bemærker, at Produktregistret udgør en betydelig administrativ byrde for danske virksomheder og særligt for virksomheder som deres, der håndterer et stort antal kemiske produkter og løbende foretager ændringer i formuleringer og mærkning. Indberetningspligt kræver ifølge Novadan omfattende ressourcer uden at skabe reel værdi for forretningen eller kundernes sikkerhed, da de samme oplysninger allerede indberettes via andre systemer og regulativer, herunder ECHA's PCN-portal. For Novadan har Produktregistret ingen praktisk anvendelsesværdi i det daglige arbejde med kemikaliestyring, sikkerhed eller compliance. Novadan vurderer derfor, at en afskaffelse vil være både fornuftig og proportional og vil bidrage til at styrke de danske virksomheders konkurrenceevne ved at reducere unødvendigt og dobbelt administrativt arbejde. Desuden opfordrer Novadan til at sikre, at eventuelle relevante myndighedsbehov fremadrettet håndteres gennem allerede eksisterende europæiske systemer, så virksomheder ikke møder samme type dobbeltregulering i anden form.

Malerforbundet finder, at der fortsat bør være lovgivning, som sikrer en vedligeholdt og løbende opdateret central indsamling og registrering af produkter og stoffer både af sikkerhedsmæssige årsager og til registrering af samlede statistiske data. Malerforbundet finder desuden, at det skal sikres, at der er central viden om kemiske stoffer og produkter ikke blot for størstedelen, men for hele området, så der er et korrekt grundlag for at kunne opfylde kravene i forordningen og Stockholmkonventionens krav. Malerforbundet bemærker endeligt, at det ikke fremgår direkte,

hvilke konsekvenser en nedlæggelse af Produktregisteret kan have for arbejdsmiljøet.

3F bemærker, at nedlæggelse af registeret vil reducere adgangen til og brugen af oplysninger om import og anvendelse af farlige kemiske stoffer og materialer i Danmark, herunder oplysninger om stoffer, som er dækket af national særregulering eller er af særlig national interesse. 3F bemærker desuden, at det vil svække det danske beredskab og muligheder for at iværksætte målrettede indsatser om særligt farlige kemiske stoffer og materialer.

Forbrugerrådet Tænk og Rådet for Grøn Omstilling peger på, at en nedlæggelse af Produktregisteret kan have en negativ effekt på eksempelvis Kemikalieinspektionens kontroller og påvirke Miljøstyrelsens kortlægningsarbejde vedrørende kemikalier i forbrugerprodukter, da deres arbejde i et vist omfang trækker på databasen. Yderligere vil data fra Produktregistret ikke længere kunne indgå i det fælles nordiske samarbejde om SPIN-databasen. De to organisationer bemærker, at selvom registeret til dels kan erstattes, fører nedlæggelsen til en lavere gennemsigtighed ift., hvilke farlige kemikalier der anvendes, og hvordan forbruget ændrer sig over tid, og giver eksemplet, at man i SPIN-databasen kan søge frem, hvilke konkrete kemikalier der anvendes i konkrete brancher, herunder SVHC-stoffer, dvs. stoffer der i EU er vurderet til at være særligt problematiske. Organisationerne savner en redegørelse for, hvordan regeringen fremadrettet vil arbejde med transparens på problematiske kemikalier, og anbefaler, at regeringen sikrer, at myndighedernes arbejde ikke forringes, og at der sikres ressourcer til at fastholde den grundlæggende beskyttelse. De vedlægger et folketingssvar fra 2016 om anvendelse af Produktregisteret i forhold til forbrugerbeskyttelse.

Akademikerne oplyser, at deres høringssvar er på vegne af Danske Bioanalytikere og bemærker, at der for bioanalytikere fortsat findes laboratorieområder, herunder patologi, forskningslaboratorier og udviklingsmiljøer, hvor medarbejdere arbejder direkte med kemikalier og kemiske blandinger, fx i forbindelse med farvning, prøveforberedelse og metodeudvikling. Akademikerne bemærker, at Produktregisteret har bidraget til et fælles videns- og dokumentationsgrundlag i relation til arbejdsmiljø, forebyggelse og vurdering af kemisk eksponering, og finder det relevant, at der i den videre proces tages stilling til, hvordan viden om kemisk eksponering og forebyggelse fortsat kan understøttes på en måde, der er anvendelig i det lokale arbejdsmiljøarbejde.

Miljøministeriet og Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets bemærkninger

Nedlæggelse af registeret betyder, at Miljøministeriet på visse områder vil skulle benytte sig af alternative måder at tilvejebringe nødvendige oplysninger for fuldt ud at løfte sine myndighedsopgaver. Der er i lovforslaget redegjort for, hvilke områder det berører, så som opgaver under Miljøstyrelsens Kemikalieinspektion, Danmarks rapporteringsforpligtelse i henhold til Stockholm-konventionen og POP-forordningen samt Miljøstyrelsens behov for oplysninger om offshore-kemikalier til brug for behandling af ansøgninger om tilladelser til udledning til havet for bl.a. at leve op til OSPAR-Konventionen.

Det er Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets vurdering, at en nedlæggelse af Produktregisteret ikke forringer Arbejdstilsynets varetagelse af myndighedsopgaver. Arbejdstilsynets område er lov om arbejdsmiljø, som har som formål at tilstræbe at skabe et sikkert og sundt arbejdsmiljø. Ved alt arbejde, hvor der er risiko for udsættelse for farlig kemi, skal arbejdsgiveren gennemføre en kemisk risikovurdering til vurdering af, hvordan og i hvilket omfang ansatte kan blive udsat for farlig kemi, og der er krav
om, at denne risiko skal forebygges eller fjernes. De oplysninger og den viden om kemiske stoffer og produkter, der tilvejebringes som følge af de forskellige oplysnings- og registreringskrav i EU-reguleringen, dækker Arbejdstilsynets behov for oplysninger og viden for at varetage myndighedsopgaver.

Arbejdstilsynet fører tilsyn med det systematiske arbejdsmiljøarbejde, dvs. hvordan virksomheder med udgangspunkt i deres egen kemiske risikovurdering tilrettelægger og gennemfører arbejdet med farlig kemi i overensstemmelse med reguleringen på området. Produktregisterets data er ikke relevante for denne tilsynstilgang, da registeret kun indeholder data om producenter eller importørers forventning til, hvor og til hvad produkterne vil blive anvendt, og ikke hvor eller hvordan produkterne de facto bliver anvendt. Dette fremgår nu af lovforslaget.

De identificerede myndighedsbehov ændrer ikke på, at det samlet set er ministeriernes vurdering, at Produktregisteret ikke længere har tilstrækkelig relevans for myndighedernes opgavevaretagelse og derfor ikke står mål med de administrative byrder for erhvervslivet.

Det er korrekt, at Danmark med nedlæggelse af Produktregisteret ikke længere vil levere data til den fælles nordiske SPIN-databasen, der indeholder oplysninger om kemiske stoffer, som indgår i produkter, der markedsføres i de nordiske lande.

Miljøministeriet vil sikre den grundlæggende beskyttelse og imødegå en forringelse af myndighedernes arbejde ved at indføre anmeldeordninger for POP-stoffer og offshore-kemikalier, jf. nedenfor.

Miljøstyrelsens Kemikalieinspektion vil i forbindelse med kontrol i stedet søge at skaffe sig data via REACH-registreringerne, data fra virksomhederne via flere anmodninger om oplysninger, og rekvirering af sikkerhedsdatablade, data fra MST-kortlægningsprojekter og flere anmodninger om bistand fra andre myndigheder i ind- og udland afhængig af typen af sager. For så vidt angår brugen af SVHC-stoffer, så er det Miljøministeriets vurdering, at tilstrækkelige oplysninger kan tilvejebringes gennem REACH registreringer og godkendelser af SVHC-stoffer.

2. Ny anmeldepligt for POP-stoffer og offshore-kemikalier til Miljøstyrelsen

Kosmetik- og hygiejnebranchen anerkender, at visse oplysninger, som nu registreres i Produktregistret, efter nedlæggelsen af Produktregistret skal samles ad andre veje. Kosmetik- og hygiejnebranchen understreger vigtigheden af, at det sikres, at forslaget reelt fører til reduktion af de administrative byrder for erhvervslivet, særligt at byrderne ved indsendelse af de registreringspligtige oplysninger ikke

vokser som følge af nedlæggelsen, fordi oplysningerne i stedet for til Produktregistret skal indberettes til nye systemer.

DI bemærker, at registreringen af kemiske stoffer og produkter fremadrettet alene bør ske i eksisterende, fælleseuropæiske systemer, medmindre konkret internationale forpligtelser (fx vedr. POP-stoffer eller offshore-kemikalier) nødvendiggør særlig indberetning. DI har en klar forventning om, at forpligtelsen til at indsende oplysninger om kemiske blandingers sammensætning fremover alene skal gælde for POP-stoffer samt offshore-kemikalier, således som det er beskrevet i bemærkninger til lovforslaget. Ifølge DI kan selve lovforslagets ændringer til kemikalieloven læses som om, at importører generelt for alle blandinger skal indsende oplysninger til miljøministeren, hvis data ikke kan fås fra leverandøren. DI anbefaler derfor, at det fremgår utvetydigt af lovteksten, at pligten til indsendelse af oplysninger kun omfatter ovenstående særskilte tilfælde, og ikke vedrører øvrige kemiske stoffer og blandinger, der alene er omfattet af EU's harmoniserede ordninger. DI finder, at det bør fremgå, at kravene til data – både indhold og format – bliver entydige, digitaliserede og så vidt muligt baseret på eksisterende EU-standarder. Dette vil sikre effektivitet og forudsigelighed for de berørte virksomheder.

Miljøministeriets bemærkninger

I bemærkningerne til bestemmelsen i § 38 f, stk. 3, er det nu fremhævet, at der ikke er tale om, at importører generelt skal indsende oplysninger til miljøministeren, jf. nedenfor under pkt. 4. Kravene til data i anmeldeordningerne for POP-stoffer og offshore-kemikalier har ikke sammenhæng med § 38 f og vil blive udformet, så der sikres effektivitet og forudsigelighed for de berørte virksomheder.

3. Nedlæggelse af Produktregisteret og brug af data hos organisationer og andre

3F refererer, at de i 2024 modtog nyttige data fra Produktregisteret. Adgang til sådanne data forudsætter, at registeret findes. 3F finder, at der skal være fuld adgang til data i registeret i en periode, fx 5 år, til brug for analyse, indsatser og forskning.

Tandlægeforeningen fremhæver, at tandlægepraksis er arbejdspladser med daglig anvendelse af en lang række kemiske produkter, herunder desinfektionsmidler, fyldnings- og aftryksmaterialer, cementer, opløsningsmidler og andre stoffer, der kan have betydning for både arbejdsmiljø og patientsikkerhed. Tandlægeforeningen bemærker, at et register eller tilsvarende ordning er et praktisk og fagligt hjælpeværktøj for tandlægepraksis, og at et sådant værktøj kan understøtte tandlæger og klinikpersonale i at identificere, risikovurdere og håndtere de kemiske produkter. Foreningen finder det væsentligt, at der i forbindelse med nedlæggelsen af Produktregisteret sikres klare og lettilgængelige alternativer til adgang til relevante oplysninger for både myndigheder og virksomheder. Særligt for mindre praksis, som ikke nødvendigvis har samme ressourcer som større virksomheder til selvstændigt at navigere i komplekse EU-databaser og leverandørdokumentation.

Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets bemærkninger

Det er alene Arbejdstilsynet, Miljøstyrelsen, Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA), Giftlinjen/Bispebjerg Hospital og Beredskabsstyrelsen, der

har direkte adgang til Produktregistrets oplysninger som grundlag for varetagelse af deres myndighedsopgaver. Virksomheder har dog direkte adgang til egne anmeldte oplysninger. At enkelte organisationer mv. igennem årene har fået indsigt i dele af registerets data, vurderes ikke at kunne begrunde opretholdelse af registeret og dermed de administrative byrder for erhvervslivet. Fremtidigt henvises i stedet til andre relevante EU-baserede databaser, leverandørers sikkerhedsdatablade og faremærkning.

Det fremgår af lovforslaget, at nedlæggelse af Produktregisteret vil medføre, at de eksisterende data i Produktregisteret afleveres til Rigsarkivet i overensstemmelse med gældende regler og praksis med den klausul, at oplysninger behandles som fortrolige i en periode på 80 år, jf. aftale af 1. august 2000 mellem Arbejdstilsynet og Statens Arkiver om aflevering af Arbejdstilsynets Produktregister. Der vil efter nedlæggelsen derfor ikke være adgang til registerets data i en overgangsperiode.

4. Ændring af § 38 f, stk. 3, i lov om kemikalier

DFL bemærker, at ændringen af § 38 f, stk. 3, i lov om kemikalier synes meget upræcis, da det fremgår af lovbemærkningerne, at oplysninger om kemiske blandingers sammensætning, som i dag indsendes til Produktregisteret, i stedet kan indsendes til miljøministeren. Dette kan ifølge DFL læses som om, at oplysningspligten blot flyttes fra Arbejdstilsynet til Miljøministeriet. DFL mener, at kravene til information om kemiske stoffer og blandinger i leverandørkæden er fuldt reguleret i REACH-forordningen, og at det betyder, at der ikke skal stilles krav til indsendelse af oplysninger udover de, der er nødvendige for at opfylde POP-forordningens indberetningskrav og udstedelse af tilladelser til anvendelse af offshore-kemikalier.

DFL bemærker også, at teksten i selve lovforslaget om § 38 f, stk. 3, ikke er formuleret klart og imødeser derfor en tydeligere formulering i lovteksten.

Tandlægeforeningen finder det positivt, at der fortsat er mulighed for at håndtere fortrolige oplysninger om kemiske blandingers sammensætning på en måde, der både tilgodeser forretningshemmeligheder og myndigheders behov.

Miljøministeriets bemærkninger

Ifølge kemikalielovens § 38 f, stk. 2, skal enhver importør af et stof eller en blanding være i besiddelse af oplysninger om et stof eller en blandings handelsnavn eller -navne, kemisk navn, mængden, som sælges eller importeres, og for blandinger kemisk navn på indholdsstofferne og vægtprocent for de indholdsstoffer, der er klassificeret som farlige eller på anden måde er reguleret. Med forslaget vil en importør, der ikke selv er i besiddelse af disse oplysninger, kunne overholde kravet i § 38 f, stk. 2, ved, at den udenlandske producent sender denne information til miljøministeren i stedet for Produktregisteret. Der er således ikke tale om en ny ordning eller retstilstand men alene tale om at videreføre den mulighed, som i dag eksisterer for en importør til at lade den udenlandske producent indsende disse informationer til myndighederne i stedet for, at importøren selv skal gøre det.

5. Administrative byrder og ophævelse af regler

DI understreger, at der ikke som følge af de nævnte lovændringer eller efterfølgende bekendtgørelser bør opretholdes eller indføres særskilte danske krav om udarbejdelse af sikkerhedsdatablade eller tilsvarende dokumentation, som rækker videre end REACH-forordningens harmoniserede regler.
DFL forudsætter, at man som konsekvens af at ophæve § 49 a i lov om arbejdsmiljø også ophæver Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 103 af 9. februar 2018 om Produktregistret og bekendtgørelse nr. 1794 af 18. december 2015 om særlige pligter for fremstillere, leverandører og importører m.v. af stoffer og materialer efter lov om arbejdsmiljø. DFL bemærker, at man i forbindelse med arbejdet med at lette byrderne, bør tage højde for, at krav til information om kemiske stoffer og blandinger i leverandørkæden *er* fuldt reguleret og harmoniseret i EU ved REACH-forordningen (art. 31 og 32). De nationale krav om tekniske datablade og nationale udgaver af sikkerhedsdatablade, som kræves i bekendtgørelse nr. 1794 af 18. december 2015, er ifølge DFL derfor en overimplementering og en unødig administrativ byrde, som bør fjernes.

DA forudsætter også med lovændringen, at de to af Arbejdstilsynets tilknyttede bekendtgørelser til Produktregisteret ophæves i deres helhed. DA bemærker desuden, at REACH-forordningen både regulerer de tilfælde, hvor der skal udarbejdes et sikkerhedsdatablad og de tilfælde, hvor der ikke skal. Der er således gjort udtømmende op med kravene til information i leverandørkæden. Derfor er det DA's vurdering, at § 15 i bekendtgørelse nr. 1794 af 18 december 2015, der foreskriver udarbejdelse af et sikkerhedsdatablad for stoffer, der ikke skal have et sikkerhedsdatablad, jf. REACH-forordningen, er i strid med EU-retten. DA peger på, at det fremgår eksplicit af forordningens artikel 128 stk. 2, at der mhp. bl.a. beskyttelse af arbejdstagere alene må fastsættes nationale regler "[…] *i de tilfælde, hvor denne forordning ikke harmoniserer kravene vedrørende fremstilling, markedsføring eller anvendelse*." I øvrigt er formålet med forordningen at sikre et effektivt indre marked for stoffer, og det noteres i præambelteksten, at det "[…] *kun kan fungere effektivt, hvis kravene til stofferne ikke er væsentligt forskellige fra medlemsstat til medlemsstat."*

DA noterer sig med tilfredshed, at Arbejdstilsynet har udmeldt, at reglerne om MAL-koder og arbejde med MAL-kodede produkter skal ophæves. Da disse regler ifølge DA er tæt knyttet til Produktregistrets data og ligeledes overlapper med REACH-forordningen, ser DA frem til den forestående forenkling af regelsættet på dette område.

Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriets bemærkninger

Ophævelse af bemyndigelsen i § 49 a i lov om arbejdsmiljø vil medføre, at regler, der er udstedt i medfør af bemyndigelsen, vil skulle ophæves. Beskæftigelses- og Ligestillingsministeriet kan oplyse, at Arbejdstilsynet i forbindelse med ophævelsen af disse regler, vil forholde sig til, om andre regler også bør ophæves.