

Miljø- og Fødevareministeriet
mfvm@mfvm.dk

Att.: mamae@mfvm.dk

AquaCircle er:
Brancheforening for leverandører af komponenter, anlæg, foder, serviceydelser og viden til akvakultursektoren.
Det danske 'spejl' af European Aquaculture Technology & Innovation Platform (EATIP)
Medlem af Landbrug & Fødevarer

Pligtgårdsvej 22
DK- 2660 Brøndby Strand
Kontor: (+45) 43 54 41 31
Mobil: (+45) 40 22 22 60
info@aquacircle.org
www.aquacircle.org

7. december 2020

Vedr.: Udkast til lovforslag om ændring af N-indfasning til akvakulturerhvervet

Tak for udkast til lovforslag om ændring af N-indfasning til akvakulturerhvervet, hvortil AquaCircle har følgende bemærkninger.

AquaCircle støtter forslaget om at samle de to puljer i én pulje. Imidlertid anføres det i lovforslaget, at den fulde resterende mængde kvælstof ikke forventes ansøgt, tilladt og efterfølgende udmøntet i øget produktion bl.a. fordi en stor mængde af kvælstoffet er geografisk spredt ud i mindre mængder og i områder, hvor der ikke er nogen eksisterende dambrugsproduktion.

Ministeriet har tidligere rettet en forespørgsel til aktører i branchen om forventninger til N-udledning/tilladelser ved etablering af avancerede landbaserede anlæg. AquaCircle har ikke modtaget et resultat af denne forespørgsel og må den denne baggrund spørge hvorpå fastlæggelsen af en pulje på 80 tons kvælstof hviler?

AquaCircle noterer sig, at der kun er et havområde (Juvre Dyb, Lister Dyb, Knudedyb og Grådyb (107, 111, 120, 121) hvor der er et N-råderum på over 35 tons.

Herudover er der kun 4 områder med et råderum på mere end 20 tons.

Ved en gennemgang af listen over "Resterende N fra samlet pulje til landbaseret akvakulturanlæg i N-Indfasning ordningen" er det tydeligt, at der et samlet råderum på 132 tons, når vandområder med et råderum på mere end 20 tons hver summeres. På den baggrund mener AquaCircle, at den tilgængelige N-kvote kunne ligge højere end de angivne 80 tons, nemlig de nævnte 132 tons. Det er jo under alle omstændigheder tilsynsmyndighederne, der skal ansøge om anvendelse af N-kvoterne – og det formodes, at disse (kommunerne) vil være bedst egnede til at vurdere udnyttelseseffekten af N-kvoterne i relation til mængden af produkt (fisk) der kan produceres på den givne mængde N, så kvoterne udnyttes mest rationelt.

I forbindelse med høring om kommende ny Dansk Akvakulturstrategi har AquaCircle i øvrigt indstillet, at de tilgængelige N-kvoter administreres lokalt i en "revolving fund". På denne måde kan nyetablerede RAS-anlæg/moderniserede Model-dambrug tildeles

en N-kvoté i en begrænset tidsperiode, f.eks. 3-5 år, for at "trimme" anlægget og ibrugtage nye innovative vandrensningemetoder, der kan nedbringe det miljømæssige aftryk.

Det er klart, at de enkelte anlæg under en sådan ordning skal monitoreres af de lokale tilsynsmyndigheder (kommunerne) og, at dette kun vil være aktuelt når anlæg administreres på "udleder-kontrol".

Når "indkøringsfasen" er gennemført, tilbageføres N-kvoten til brug for andre nye/moderniserede RAS-anlæg.

AquaCircle anbefaler også i denne høring, at der etableres "revolving funds" for udnyttelse af de tilgængelige N-kvoter.

På ovenstående baggrund anbefaler AquaCircle, at tilsynsmyndighederne, når de søger Ministeriet om anvendelse af N-kvoter, overfor Ministeriet dokumenterer effekten ved anvendelse af den påtænkte N-kvoté, altså en angivelse af forventet produktionsmængde per anvendt N-mængde.

På denne måde vil Ministeriet kunne danne sig et overblik over effektiviteten af kommende nye anlæg og kunne sammenligne kommunernes prioriteringer af samme, hvorfor et erfaringsgrundlag vil kunne stilles til rådighed for kommunernes fremtidige arbejde på dette emne.

Resultater fra en sådan ordning vil også kunne stilles offentligheden til rådighed, så kommende ansøgere kan danne sig et indtryk over de krav og forventninger der måtte skulle opfyldes før etablering muliggøres.

En sådan ordning vil derfor samtidig kunne virke som incitament for optimering af fremtidige fiskeopdrætsanlægs indretning med henblik på vandrensningseffektivitet og styrke innovative udviklingspotentialer.

Med de bedste hilsner

Jesper Heldbo

Sekretariatet

Tel: (+45) 43 54 41 31

Mobil: (+45) 40 22 22 60

jesper@aquacircle.org

www.aquacircle.org

Branche forening for leverandører af anlæg, komponenter, foder, serviceydelser og viden til akvakultursektoren.



Danish Recirculation Technology
- the future of Aquaculture now

Hørings svar fra Business Lolland-Falster

for

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udtagning af kvælstofpulje til havbrug og reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug).

Med henvisning til høringsbrev fra Miljø- og Fødevareministeriet den 9. november 2020 om forslag til Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udtagning af kvælstofpulje til havbrug og reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug), har Business Lolland-Falster, i egenskab af Guldborgsund og Lolland Kommuner erhvervsfremmeorganisation, udarbejdet dette høringsbrev.

Det bemærkes indledningsvist, at der er behov for en øget akvakultur produktion. EU importerer i dag mere end 50 % af de fiskeprodukter der anvendes og der kan i danske farvande forventes en strukturændring af produktionen, der taler for en øget produktion af fisk i havbrug eller på land. Der henvises her til de strukturændringer af fiskeriet, der kan forventes i forhold til Brexit, i forhold til udtag af fiskeområder til beskyttede områder, og i forhold til den dramatiske nedgang i fiskeriet i Østersøen.

Begge Kommuner har erhvervsaktivitet inden for havbrugsbranchen, og der er derfor fokus på, at de virksomheder, der driver disse havbrug, skal have vilkår for deres erhvervsaktivitet, der sikrer en sund forretning på et bæredygtigt grundlag. Det bemærkes således, at havbrugenes udledning af næringsstoffer indgår i den nuværende vandplan, og således i forhold til udledning af næringsstoffer ikke hindre en opfyldelse af miljømålet om god økologisk tilstand. Forhold som manglende placeringstilladelser og usikkerhed om havbrugenes påvirkning af Natura 2000 områder gør dog, at der ikke kan forventes en øget produktion på havbrugene de kommende år.

Det bemærkes dernæst, at der i begge kommuner er igangsat et arbejde med at udvikle lokaliteter til produktion af laksefisk i saltvandsanlæg på land. Det vurderes, at denne teknologi nu er så moden, at anlæg kan etableres og drives som en sund forretning, og med en miljøpåvirkning, der er væsentlig lavere end for havbrugene. Produktionsbidraget for en akvakulturproduktion angiver hvor meget kvælstof, der udledes til havet ved produktion af et ton fisk. Produktionsbidraget er for havbrug ca. 45 kg N/t fisk. For RAS anlæg med en effektiv mekanisk og biologisk rensning kan produktionsbidraget reduceres til væsentligt under 10 kg N/t fisk. For RAS anlæg er det ligeledes muligt at anvende biprodukter som slam til biogas, og anlæg kan drives ved hjælp af vedvarende energikilder, så produktionens klimapåvirkning ligeledes kan holdes lav. Endelig skal det nævnes at rømninger, dvs. udslip af fisk til omgivelserne, helt undgås, samt at brug af medicin og hjælpestoffer helt undgås eller kun anvendes i meget begrænset omfang. Der er således mange tungtvejende grunde til, at lovforslag skal åbne for etableringen af en produktion af laksefisk i RAS, og Business Lolland-Falster anbefaler på den baggrund, at lovforslag tilpasses så der gives mulighed for etablering

af to RAS anlæg med en samlet udledning af 50 t N. Lolland-Falster ønsker at understøtte Regeringens ønske om, at Danmark skal være et grønt foregangsland, og at Danmark skal satse på en bæredygtig udvikling af akvakultursektoren og de mest miljøvenlige salt- og ferskvandsdambrug på land, hvor udledningerne kan renses.

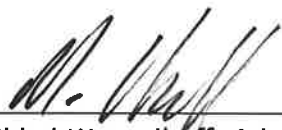
Det bemærkes endvidere, at *Oversigt over resterende kvælstof til miljø- og ressourceeffektive dambrug i vandområdeplanerne 2015-2021* (bilag 2), danner grundlag for mulig tildeling af N til bl.a. RAS anlæg med produktion af saltvandsfisk. Der kan i det enkelte vandområde ikke tildeles en mængde N, der overskrider de mængder, der angives for de enkelte vandområder i Bilag 2. Mængden af N, der kan tildeles for hvert vandområde er så små og spredte, at det i praksis ikke er et brugbart system, der kan understøtte en vækst inden for branchen.

Udledningen fra RAS anlæg omfatter næringsstoffer og meget lave mængder af andre stoffer, herunder organisk stof, of det vil derfor være hensigtsmæssigt, at indfasningen også ser på reduktionsbehov af N i den nuværende vandområdeplan 2015-2021. Her bemærkes det, at der i vandområde 208 er et negativt indsatsbehov på -29,8 t. Business Lolland-Falster anbefaler, at disse negative indsatsbehov kan indgå i en indfasning, når vi taler om en ren produktion som RAS. Indfasning af N til akvakulturproduktion, skal i det omfang der er et råderum, som ved et negativt indsatsbehov, ikke påføre landbruget ekstra krav om iværksættelse af indsats i forhold til at reducere N bidrag.

Der er i lovforslag indsat tidsbegrænsning for anvendelse af tildelt N pulje. Den indsatte tidsbegrænsning gør, at en anvendelse af en tildeling ikke kan realiseres hvis anvendelse forudsætter investering i produktionsanlæg. Med den indsatte tidsbegrænsning vil loven således ikke understøtte en bæredygtig omstillingen af produktion af laksefisk i saltvand til RAS anlæg. Business Lolland-Falster anbefaler, at tidsgrænsen fjernes eller ændres til den forventede drifttid for et RAS anlæg for at kunne tiltrække investeringer i en grøn omstilling.

Business Lolland-Falster anmoder på den baggrund Miljø- og Fødevareministeriet (nu Miljøministeriet) om at tilpasse lov om indfasning af N til akvakultur, så indfasningen giver mulighed for etableringen af 2 RAS anlæg på Lolland-Falster. Denne indfasning til skabe nye job og bidrager til Regeringens ønske om, at Danmark skal være et grønt foregangsland, og at Danmark skal satse på en bæredygtig udvikling af akvakultursektoren og de mest miljøvenlige salt- og ferskvandsdambrug på land, hvor udledningerne kan renses.

Den 3. december 2020



Mikkel Wesselhoff, Adm. Direktør,
Business Lolland-Falster



Miljø- og Fødevarerministeriet

Departementet

Slotsholmsgade 12

1216 København K

(Sendt elektronisk: mfvm@mfvm.dk cc mamae@mfvm.dk)

Vingsted, den 6. december 2020

Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udtagning af kvælstofpulje til havbrug og reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug) journal nr. 2020-8956:

Indledningsvis vil vi takke for tilsendte, samt muligheden for at kunne afgive høringsvar.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil gerne rose Miljøminister Lea Wermelin for fremsættelse og vedtagelse af L 55 **Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse** med ophævelse af bestemmelser om kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug. Der skal også lyde en tak til de partier der stemte for lovforslaget.

Med fremsendte udkast til lovforslag er traditionelle havbrug ikke længere omfattet af N-indfasningsordningen, og tildeling af kvælstof i 2021 det skal kun være muligt for miljø- og ressourceeffektive dambrug. Dette finde vi rigtig fornuftigt af hensyn til vores vandmiljø.

DSF vil henlede opmærksomheden på at vi skal sikre, at vi kan opfylde og gennemføre de politiske pejlemærker, vi er blevet præsenteret for i forbindelse med udarbejdelse af en kommende ny Akvakulturstrategi. Dette vil kræve rammer der tilgodeser RAS-anlæg til marint opdræt.



Danmarks kystvande er i en dårlig økologisk tilstand

De fleste danske kystvande er ikke i god økologisk tilstand. Hovedårsagen er for store tilførsler af kvælstof. En stor del af indsatsen på reduktion af N-udledninger, er udskudt til sidste vandområdeplan (2021-2027).

Danmarks Sportsfiskerforbund anbefaler på trods af dette, at der sikres en forsat akvakulturproduktion i Danmark, hvis den kan foregå i lukkede anlæg på land og med anvendelse af den moderne teknologi med en maksimal renseeffekt. Vi vil også fremføre, at det for DSF ikke så meget handler om at øge produktionsvolumen i dansk akvakulturproduktion, som at det handler om at sikre at den volumen der produceres, sker på et mere bæredygtigt grundlag.

Den store udfordring er og bliver den dårlige økologiske tilstand i mange kystvande. Vi anbefaler derfor at den traditionelle havbrugsdrift udfases. Hvilket saml ske senest ved udgangen af sidste vandområdeplanperiode 2021-27. Dette kan ske sammen med at andre erhverv bidrager med reduktioner og derved sikre en N-pulje til landbaserede saltvandsopdræt.

Foruden en mere bæredygtig fiskeproduktion, vil der kunne skabes en øget eksport med salg af moderne teknologi. En opdrætsteknologi der er efterspurgt globalt, da de negative effekter af fiskeopdræt er ens uanset hvor i verden produktionen foregår.

Modellen for tildeling i Lovforslaget duer ikke

DSF må desværre konstatere at udkastet til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, som det foreligger, er ganske uegnet og ikke på nogen måde fremmer udviklingen af landbaserede marine opdrætsoplæg.

Den medfølgende oversigt (bilag 2.) viser hvor og hvor meget kvælstof der kan gives tilladelse til i de enkelte kystvande. Det ser ud som om der på ingen måde er taget hensyn til N-indsatser i nuværende vandområdeplan 2015-21.

I Udkastets bilag 2. Oversigt over resterende kvælstof til miljø- og ressourceeffektive dambrug i vandområdeplanerne 2015-2021

Her er de vandoplande med de mulige N-mængder angivet. Danmarks Sportsfiskerforbund finder det grotesk, hvis der tildeles kvælstof i disse vandområder. Det gælder både fjorde i de indre farvande samt Vadehavet. Alle er kystvande, hvor der ifølge vandområdeplan II (2015-21) er et betydeligt indsatsbehov fsvt. angår fjernelse af N.

DSF er ikke vidende om hvilken model der er anvendt for den skitserede tildeling, men det er tydeligt, at der ikke tages hensyn til kystvandenes økologiske tilstand samt til det indsatsbehov, der er i disse, hvor netop N-kvoterne til akvakulturen er størst.



Hvis der skal ske en udvikling af den landbaserede marine akvakultur, skal følgende iagttages og der skal sikres N-kvoter til erhvervet i vandområdeplan III 2021-27.

- Hvis vi skal opdrætte fisk marint er det nødvendigt at indregne en N-kvote til nye miljø- og ressourceeffektive anlæg på land. Havbrug som vi kender dem i dag, har ikke en fremtid på grund af manglende renseforanstaltninger og deres negative påvirkning af et i forvejen meget belastet vandmiljø. Der sker udslip af fisk fra disse traditionelle havbrug, opformering af parasitter(lakselus) i og nær opdrættet, og endelig er der et stort forbrug af medicin og hjælpestoffer som belaster vandmiljøet.
- Nye anlæg skal sikre uddannelse af danske fagpersoner til drift af nye landbaserede anlæg. Ingen N-kvoter = ingen nye anlæg, hvilket medfører ingen danskudannede fagpersonale. De virksomheder, der i dag udvikler teknologi, kan ikke fremvise full-scale anlæg i et omfang der giver mening, og de kan derfor ikke dokumentere effektiviteten af deres produkter
- Hvis vi skal udvikle eksportpotentialet i salg af moderne teknologi til RAS-anlæg og hvis Danmark skal være med, er det nødvendigt at indregne en N-kvote af passende størrelse
- Udviklingen vil ske uanset om disse N-kvoter reserveres, spørgsmålet er om Danmark skal med eller ej. Lige nu er vi langt fremme i udviklingen af udstyr og de producenter, der fremstiller moderne udstyr sælger godt, men udviklingen forsætter og spørgsmålet er om Danmark er med eller ej.
- Der skal naturligvis ske reduktioner i andre udledninger af N og P, men DSF finder det vigtigt at vi udvikler og sælger den moderne teknologi til akvakulturerhvervet, der fremover kan bidrage til en mere bæredygtig udvikling af fiskeproduktion i hele verden.

Udarbejdelse af en ny fordelingsmodel er påkrævet

Danmarks Sportsfiskerforbund's mener det er vigtigt at der findes en ny fordelingsmodel til miljø-og ressourceeffektive anlæg. En model der tager hensyn til følgende:

- Inddrager sårbarheden og afstanden fra målopfyldelse i de enkelte kystvande
- Inddrager hensynet til kystvandens kvælstofreduktions behov
- Inddrager hensynet til kystvandenenes fosforreduktions behov
- Inddrager andre lokale natur- og miljøhensyn

Venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Natur- og Miljøkonsulent



Til

Miljø og fødevarerministeriet
Departementet

mfvm@mfvm.dk
mamae@mfvm.dk

Danmarks Naturfredningsforenings hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udtagning af kvælstofpulje til havbrug og reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug)

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har modtaget Forslag til Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udtagning af kvælstofpulje til havbrug og reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug) i høring med svarfrist 7. december 2020.

DN har opsummerende følgende bemærkninger til forslaget:

1. DN er grundlæggende tilfreds med at havbrug udtages af N-puljen da det ikke er en tidssvarende teknologi, der bør sættes på.
2. DN efterlyser N-puljens skæbne efter 2021 mht ubrugte mængder af de 80 t N og mulig fortsættelse af puljeordning efter 2021 med de udtagne 172,9 t N samt ilandbringning af nuværende havbrugsmængder (sidstnævnte bør indgå i revideret akvakulturstrategi)
3. DN kan ikke tilslutte sig den foreslåede (og fortsatte) fordeling af N-puljen på kystvandområder da den hverken tager hensyn til kystvandenes sårbarhed eller afstanden fra målopfyldelse (især resterende N-indsatsbehov). Der bør findes en ny model, som fokuserer udviklingen på de mindst sårbare kystvande, hvor målopfyldelsen ikke trues, og hvor indsatsbehovet ikke i forvejen er massivt.
4. I Østersø-området er udnyttelse af N-puljen kun mulig under samtidig hensyntagen til HELCOMs beregnede indsatsbehov over for P-udledninger

Baggrund

På baggrund af Fødevarer- og landbrugspakken blev der indregnet 423 tons kvælstof til akvakulturerhvervet i vandområdeplanerne 2015-2021 (2. planperiode) således at det ikke medfører forringelse af vandmiljøet eller hindrer målopfyldelse (N-indfasningsordningen).

Af de 423 tons kvælstof kunne 380 tons, fordelt på to puljer, tildeles miljø- og ressourceeffektive dambrug, som er kendetegnet ved at benytte moderne renseteknologier til at minimere påvirkningen af det omgivende vandmiljø. De resterende 43 tons kunne tildeles eksisterende havbrug, hvor der ikke er mulighed for at rense udledningen.



Som følge af "Aftale om kvælstofindsatsen i 2020", er N-indfasningsordningen til akvakultur ændret således, at den resterende havbrugspulje fjernes fra ordningen. Det er en følge af at regeringen ikke ønsker yderligere udvidelser på havbrugsområdet da udledningen foregår direkte i havet og uden mulighed for at etablere rensforanstaltninger.

Med dette lovforslag foreslås det således at havbrug ikke længere er omfattet af N-indfasningsordningen, og at tildeling af kvælstof i ordningens sidste år i 2021 kun skal være muligt for miljø- og ressourceeffektive dambrug.

Der er i dag meddelt tilladelse til udledning af 147,346 tons kvælstof, hvoraf 127,1 tons vedrører miljø- og ressourceeffektive dambrug og 20,246 tons vedrører eksisterende havbrug. Det foreslås nu, at den resterende mængde kvælstof i ordningen på 252,9 tons nedjusteres til 80 tons ud fra en vurdering af, hvor meget af det resterende kvælstof fra ordningen, som realistisk forventes udmøntet. Derudover foreslås et par yderligere tilpasninger af N-indfasningsordningen, herunder en oversigt over hvor og hvor meget kvælstof der maksimalt kan gives tilladelse til i de enkelte kystvande og en samling af puljerne til miljø- og ressourceeffektive dambrug. Samlet set vil de foreslåede ændringer bidrage til en mindre forventet kvælstofudledning fra akvakulturerhvervet end forudsat i vandområdeplanerne 2015-2021 på i alt 195,65 tons kvælstof til gavn for vandmiljøet.

Hovedparten af de danske kystvande er endnu ikke i god økologisk tilstand på grund af for store tilførsler af kvælstof. En overordentlig stor del af kvælstofindsatsen er udskudt til den næste (tredje) planperiode (2021-2027). Konkret hvor stor vil fremgå af en ny tilstandsbedømmelse af kystvandene som en del af vandområdeplanerne 2021-2027. Fristen for målopfyldelse kan efter vandrammedirektivet forlænges til 2027.

I Danmarks havstrategi er der desuden fastsat et miljømål om, at dansk andel af tilførsler af kvælstof og fosfor følger de maksimalt acceptable tilførsler fastsat i HELCOM. Myndigheder må i henhold til § 18 i lov om havstrategi ikke træffe afgørelser i strid med havstrategiens miljømål.

DNs bemærkninger til lovforslaget

DN er grundlæggende særdeles positiv overfor at udviklingen og hermed også tildelingen af kvælstofpuljer til akvakulturerhvervet alene sker til miljø- og ressourceeffektive anlæg. DN er således også tilhænger af at de eksisterende havbrug over tid udfases og deres udledningstilladelser overgår til sådanne effektive anlæg. En plan herfor bør indgå i den kommende revision af den danske akvakulturstrategi. En sådan overgang rummer også muligheden for at udnytte et betydeligt eksportpotentiale indenfor teknologibranchen af akvakulturudstyr.

Begrundelsen for det er at det danske vandmiljø er fortsat er særdeles belastet med næringsstoffer og at det også fremover vil være en miljø- og samfundsmæssig kæmpe udfordring at nå næringsstofbelastninger, der understøtter opnåelse af god økologisk tilstand. Det er derfor afgørende at tildelingen af udledningsmængder af N og P sker i de enkelte sektorer ud fra hvor der opnås størst samfundsmæssig værdi pr kg udledt næringsstof.



Puljestørrelse – også fremover

Forslaget justerer den tilgængelige N-pulje ned til 80 tons efter ” input fra kerneinteressenter inden for drift af akvakultur”. DN er ikke vidende om hvilke interessenter der her er tale om, men tager ministeriets oplysning til efterretning.

Det er imidlertid uklart hvorledes evt. resterende dele af de 80 tons N administreres efter 2021 ligesom det ikke nævnes om den nedjusterede andel fra 252,9 tons N til de 80 tons N = 172,9 tons N tænkes bragt i spil i årene efter 2021.

Det er ikke uvæsentligt for den miljø- og ressourceeffektive del af branchen at kende sine udviklingsmuligheder i årene fremover da de teknologi-tunge anlæg og de mandskabsmæssige ressourcer til driften af dem jo ikke fremskaffes over natten.

Hvis man derfor mener det alvorligt med satsninger på denne udvikling i fiskeopdrættet skal rammerne for det helst sættes med en rimelig tidshorisont.

Det gælder også såfremt man ønsker at lade dele af udledningmængderne fra de eksisterende havbrug indgå i en plan for omstilling af disse til landbaserede anlæg.

I hvilke kystvande?

Den eksisterende fordelingsmodel af N-puljen på kystvandområder, som fastholdes i forslaget, kan DN ikke se fornuften i.

Puljen fordeles efter oplandsstørrelse til de enkelte kystvande uafhængigt af deres tilstand og af hvor store resterende indsatsbehov, der er for N-reduktion.

Hermed smøres puljen tyndt ud over hele landet (jf Bilag 2) og modellen indebærer at der sættes relativt store puljeandele af til kystvande, som er meget sårbare overfor yderligere N-tilførsler eller som har store udskudte indsatsbehov (eksempelvis hele Limfjorden, Nissum Fjord, Randers Fjord, Vadehavet og Vejle Fjord), mens kystvande som ikke ifølge indsatsberegningerne for 2015-21 har store yderligere indsatsbehov, eller endog et negativt indsatsbehov, ikke tildeles brugbare mængder fra puljen (eksempelvis Nordsø- og Skagerrak-kystvandene). En sådan model forekommer mindst talt bizar.

Når kommunerne skal foretage konkret vurdering af om et miljø-og ressourceeffektivt anlæg kan tillades etableret/udvidet, forekommer det yderligere bizart at forvente, at det vil ske i netop kommuner, hvor der rester de største N-indsatsbehov, og hvor de største indgreb i de berørte erhverv og/eller spildevandsindsatser derfor må forventes at skulle ske i vandplanperiode 2021-27, hvis DK skal overholde vandrammedirektivets krav om god økologisk tilstand i 2027. De fleste kommuner vil på den baggrund nok være betænkelige ved at tillade yderligere erhverv med udledning af N uanset deres effektivitet.

Det er derfor DNs opfattelse at hvis den resterende/fremtidige N-pulje til miljø-og ressourceeffektive anlæg ønskes realiseret må der findes en meningsfyldt geografisk fordelingsmodel, som inddrager sårbarheden og afstanden fra målopfyldelse i de enkelte kystvande.

Dato: 07. december 2020
Til: Miljø og fødevareministeriet

Danmarks
Naturfredningsforening



DN skal desuden påpege behovet for at respektere HELCOMS fastlagte nationale udledningslofter. Ifølge disse udestår der for Østersøområdet indsatsbehov for primært P for Danmarks vedkommende. Det vil derfor ikke være tilstrækkeligt at se på kystvandes sårbarhed og resterende N-indsatsbehov ved mulig placering af ny miljø-og ressourceeffektive opdrætsanlæg, men også at inddrage vandområdet P-følsomhed og reduktionsbehov.

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen, havbiolog i DN
3119 3235, hmj@dn.dk



Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi

7. december 2020

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Udtagning af kvælstofpulje til havbrug og reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug)

Tildeling af kvælstof til akvakulturproduktion skal fremover reserveres til miljø- og ressourceeffektive dambrug. Det hilser Dansk Miljøteknologi velkomment.

Desværre vil den foreslåede model for N-tildeling ikke komme til at virke, og den bør derfor hurtigst muligt laves om.

En kommende ny Akvakulturstrategi vil skulle sikre udvikling af moderne og ressourceeffektive RAS-anlæg til saltvandsopdræt. Det kræver en N-tildeling af en vis størrelse og vel at mærke en N-tildeling, som muliggør opnåelse af målet om god økologisk tilstand i vores vandmiljø.

Den i dette lovforslag foreslåede model for N-tildeling vil ikke komme til at virke, fordi den tildeler kvælstof til vandområder – både fjorde i de indre farvande og Vadehavet – hvor der er et betydeligt indsatsbehov for så vidt angår fjernelse af kvælstof for at forbedre vandmiljøet og opnå målet om god økologisk tilstand.

Forslaget vil derfor på ingen måde bidrage til at udvikle den landbaserede akvakultur med moderne RAS-anlæg til saltvandsopdræt.

Vejen frem

Dansk Miljøteknologi ønsker at påpege de store perspektiver for en bæredygtig fødevareproduktion, der ligger i udviklingen af ressourceeffektive RAS-anlæg til produktion af saltvandsfisk.

Danmark har i øjeblikket en førerposition, når det drejer sig om udstyr og renseteknologier til sådanne anlæg. Derfor vil der også være store perspektiver for danske producenter af disse produkter, hvis der hurtigt kan komme gang i udviklingen af sådanne anlæg. Omvendt risikerer Danmark at blive overhalet af udviklingen i andre lande, hvis der ikke tilvejebringes betingelser for en dansk udvikling.

Vi foreslår derfor, at man politisk sikrer, at der i de kommende vandplaner indregnes en N-kvotefor en nødvendig størrelse til nye miljø- og ressourceeffektive anlæg på land, hvor der kan foregå produktion af saltvandsfisk i lukkede anlæg med maksimal renseseffekt. Det vil foruden en bæredygtig fiskeproduktion kunne skabe en øget eksport af moderne teknologi og udstyr.

Der bør derudover hurtigst muligt udarbejdes en ny N-tildelingsmodel, som tager hensyn til sårbarheden og afstanden fra målopfyldelse i de enkelte kystvande og dermed også inddrager hensynet til deres behov for kvælstof og fosfor reduktion.

På den måde kan der sikres udvikling af en bæredygtig og miljøeffektiv produktion af også saltvandsfisk samtidig med, at vi opnår den ønskede gode økologiske tilstand i vores vandmiljø.

Med venlig hilsen

Søren Bukh Svenningsen
Direktør i Dansk Miljøteknologi

Miljø- og Fødevareministeriet
mfvm@mfvm.dk
cc. mamae@mfvm.dk

7. december 2020

Vedr.: Udkast til lovforslag om ændring af N-indfasning til akvakulturerhvervet (MFVM Id nr.: 5491931)

Tak for udkast til lovforslag om ændring af N-indfasning, hvortil vi har følgende bemærkninger.

1. Udtagning af havbrugspuljen

Dansk Akvakultur er ikke enig i de betragtninger, der lægges til grund for at udtage havbrugspuljen.

Det anføres, at fiskeopdræt i højteknologiske landbaserede anlæg er i en rivende udvikling. Der sker en tilsvarende udvikling af marint opdræt, hvor der tillige er teknologier og løsninger på vej, der kan reducere miljøpåvirkninger fra havbrug.

Udledning af næringsstoffer kan reduceres markant gennem optimeret foder og forbedret genetik, og organisk materiale fra havbrug vil kunne opsamles. Marine virkemidler som muslingeopdræt, ålegræs og sukker-tang kan kompensere for udledninger lokalt. Frivillige virkemidler på land, betalt af havbrugene, som fx mini-vådområder eller oversvømmelse af tørvejord, vil direkte kunne reducere lokal tilførsel af næringsstoffer. Dansk Akvakultur deltager i et GUDP-projekt Hav-Tek, der viser lovende resultater. Der ses således et stort innovationspotentiale, og derfor har Dansk Akvakultur forslået en forsøgsordning for et Marint Akvakultur System (MAS) til optimering af teknologier og udvikling af et forvaltningsgrundlag for marin akvakultur.

Dansk Akvakultur er enig i, at eksisterende eller nye havbrug ikke må have negative konsekvenser for miljø og natur. Men der er ikke fagligt belæg for, at nye havbrug påvirker den økologiske kvalitet negativt. Nye havbrug kan alene etableres på basis af en forudgående VVM- og habitatvurdering, der både omfatter vandkvalitet og naturbeskyttelse. Efterfølgende miljøovervågning sikrer at miljømålene ikke kompromitteres.

Der er ikke fagligt belæg for lovforslagets påstand om, at der kan produceres væsentlig flere fisk for en mindre miljøpåvirkning i miljø- og ressourceeffektive dambrug end i havbrug. Nye havbrug vil kunne placeres uden for vandplansområder i åbent hav i respekt for HELCOM-målene mm. Udledninger fra landbaserede anlæg sker i modsætning til dette kystnært.

Havbrug er den sidste del af en værdikæde, der indeholder miljø- og ressourceeffektive dambrug. Udtagning af havbrugspuljen har derfor tillige negative konsekvenser for landbaseret akvakultur.

Lovforslaget anfører, at "fremtiden ligger i de mest miljøvenlige salt- og ferskvandsdambrug på land". Det modsiges af ekspertudvalg under EU Kommissionen^{1,2}, der peger på, at det største og mest tilgængelige

¹ Recipe for change, www.op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d0c725de-6f7c-11e8-9483-01aa75ed71a1/language-en

² Food from the Ocean, https://ec.europa.eu/info/publications/food-oceans_en

potentiale for vækst er i marin akvakultur, og anbefaler at EU's akvatiske produktion bør fordobles inden 2030 for at sikre klimavenlige, bæredygtige og sunde fødevarer til Europæiske forbrugere. Derudover peger et stigende antal rapporter og eksperter på, at der er stort potentiale i at producere mere mad på havet³.

Det påpeges, at der ikke er tale om en merpulje af kvælstof til havbrug, men en mulighed for at havbrug kan anvendes deres fulde N-kvoter, der i nogle tilfælde var "glemt" i vandområdeplanerne.

N-puljen til visse havbrug skulle bl.a. sikre, at eksisterende havbrug kunne bibeholde hele deres N-kvote i forbindelse med overgangen til nye miljøgodkendelser fx i de tilfælde, hvor et havbrug har anvendt mere miljøeffektivt foder end forudsat, og dermed ikke har anvendt hele havbrugets rammegodkendelse. Lovforslaget fjerner denne mulighed herunder incitamentet for havbrugene til at anvende det mest miljøeffektive foder. Dette er en væsentlig negativ sideeffekt af forslaget.

- Dansk Akvakultur indstiller, at det i lovforslaget tilkendes, at regeringen vil formulere et incitament for havbrugene, som sikrer, at øget ressourceeffektivitet, og kompensatoriske virkemidler f.eks. på land, kan danne basis for en øget produktion under samme N-kvote. Dette kunne eventuelt ske gennem en indledende forsøgsordning.
- Dansk Akvakultur indstiller, at puljen til visse havbrug bibeholdes.

2. Samling af puljer til miljø- og ressourceeffektive dambrug

Dansk Akvakultur støtter forslaget om at samle de to puljer i én pulje.

3. Oversigt over tilgængeligt kvælstof i de enkelte kystvande

Dansk Akvakultur støtter, at lovforslagets bilag 2 vedlægges som bilag til den udmøntende bekendtgørelse.

4. Loft over maksimalt ansøgt mængde kvælstof

Loftet over maksimalt ansøgt mængde kvælstof per anlæg foreslås sænket til 35 tons med henvisning til, at der ikke er kystvande, hvor kvælstofudledningen under ordningen kan øges med mere end 35 tons.

- Dansk Akvakultur ønsker at fremme et mangfoldigt akvakulturerhverv og indstiller, at loftet sænkes til 25 tons.

5. Nedjustering af kvælstofpuljestørrelsen

Dansk Akvakultur kan ikke støtte forslaget om at reducere puljen fra 252,9 tons til 80 tons.

Det anføres i lovforslaget, at den fulde resterende mængde kvælstof ikke forventes ansøgt, tilladt og efterfølgende udmøntet i øget produktion bl.a. fordi en stor mængde af kvælstoffet er geografisk spredt ud i mindre mængder og i områder, hvor der ikke er nogen eksisterende dambrugsproduktion.

Dansk Akvakultur erkender, at det er en udfordring, men det kan ikke på forhånd udelukkes, at det med nye og innovative løsninger vil være muligt at udnytte hele puljen på 252,9 tons fremfor 80 tons som foreslået. I første ansøgningsrunde blev der ansøgt om 252,9 tons N, hvilket indikere et behov for at puljen omfatter den fulde resterende mængde kvælstof.

³ <https://www.zetland.dk/historie/sebaD2Lm-ae6XddK5-4540d>

Vi fremhæver, at den ovenfor nævnte politiske aftale ikke omtaler en reduktion af den resterende pulje til landbaserede anlæg.

En reduktion af puljen er i strid med regeringens ønske om at understøtte vækst i landbaserede anlæg.

- Dansk Akvakultur indstiller, at puljen omfatter den fulde resterende mængde kvælstof.

6. Prioritering af ansøgninger

Der foreslås, at der anvendes samme model for prioritering som i den hidtidige ordning.

Dansk Akvakultur gør gældende, at der nu kun er én pulje, og at kriterier for prioritering skal sikre en målsætning om at få alle eksisterende ferskvandsdambrug godkendt, og at alle eksisterende anlæg, der er på/ansøger om at overgå til emissionsbaseret regulering, kan tildeles den maksimale årlige N udledning i henhold til dambrugsbekendtgørelsens bilag 2 (BEK nr. 1567 af 7/12/2016).

- Dansk Akvakultur indstiller, at ansøgningerne overordnet prioriteres i fire grupper som følger, og at der indenfor hver gruppe trækkes lod blandt de ansøgninger, som overholder ansøgningskriterierne:
 1. Eksisterende traditionelle ferskvandsdambrug
 2. Eksisterende ferskvandsdambrug med et max. vandforbrug på 1,5 - 7,5 l per 10 tons relateret foderforbrug.
 3. Andre eksisterende anlæg
 4. Nye landbaserede anlæg

Det er afgørende, at de anviste mængder N hurtigst muligt udnyttes til øget produktion.

- Dansk Akvakultur indstiller, at det i lovforslaget noteres, at tildelt N, som en ansøger ikke har ønsket eller kunnet udnytte indenfor en given periode, tilfalder akvakulturerhvervet.

7. Økonomiske konsekvenser for erhvervet

Det anføres, at den foreslåede nedjustering af puljen med 172,9 tons kvælstof til landbaserede anlæg ikke ændrer erhvervets muligheder for investeringer og udvidelser, fordi de 172,9 tons alligevel ikke ville kunne udnyttes jf. bemærkningerne under punkt 5. Det er ikke et validt og sagligt argument, fordi det ikke på forhånd kan afvises, at en del af de 172,9 tons vil kunne udnyttes, og fordi lovforslagets udformning, herunder bilag 2 lægges til grund for ministeriets argumentet. I udkast til lovforslag opgøres værdien at 80 tons kvælstof til et driftsresultat på ca. 68 mio. kr. Derfor repræsenterer den foreslåede nedjustering med 172,9 tons, der er en konsekvens af lovforslagets udformning, et tabt driftsresultat på ca. 147 mio. kr.

Udtagning af havbrugspuljen på 23 tons kvælstof opgøres til et årligt tabt driftsresultat på ca. 1,8-2,0 mio.kr. Der anvendes også her et falsk argument om, at de 23 tons ville være blevet tildelt under den hidtidige ordning. Men det blev de ikke, og de udgår som følge af lovforslaget og ikke som en konsekvens af den hidtidige ordning. En reduktion i produktionsgrundlaget på 23 tons N svarer til en reduktion på ca. 5 % af havbrugenes nuværende produktionsgrundlag. Vi vurderer på den baggrund det tabte årlige dækningsbidrag til ca. 10 mio. kr. Udtagning af 23 tons N svarer til mistet eksportindtjening på ca. 20 mio. kr. årligt, tab af nye investeringer i landbaserede anlæg til æg, yngel og smolt, forarbejdning og desuden investeringer i havbrugsmateriel og skibe, og tab af ca. 25 direkte og indirekte ansatte i landdistrikter.

- Dansk Akvakultur indstiller, at afsnittet om de økonomiske konsekvenser for erhvervet justeres i henhold til ovenstående med et samlet årligt tabt driftsestimat på ca. 157 mio. kr.

Med venlig hilsen

Dansk Akvakultur

A handwritten signature in cursive script that reads "Lisbeth Jess Plesner".

Lisbeth Jess Plesner

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

pr. mfvm@mfvm.dk
cc. mamae@mfvm.dk

Dato: 09.12.2020
Reference: Byg og Miljø
Journalnr.: 20/20782

Høringsvar fra Norddjurs Kommune

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse - Udtagning af kvælstofpulje til havbrug og reduktion af samlet kvælstofpulje til miljø- og ressourceeffektive dambrug.

Afledt af Miljø- og Fødevareministeriets udsendte forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse af den 9. november 2020, finder Norddjurs Kommune det aktuelt at indsende dette høringssvar.

Det er Norddjurs Kommunens vurdering, at der ud over den kvælstofmængde der udledes, og i hvilket kystvand et nyt miljø- og ressourceeffektivt dambrug ønskes placeret, er en lang række faktorer, som påvirker det enkelte anlægs miljøpåvirkning. Forslaget tager ikke disse hensyn.

Med høringsbrevet påpeger Norddjurs Kommune, at den konkrete udledningens placering i forhold til sårbare naturområder, afstand fra kysten, årstiden for udledning mv. har afgørende betydning for påvirkning af miljøet.

Norddjurs Kommune har gennem en længere periode arbejdet sammen med en virksomhed, der ønsker at etablere sig og udvikle et bæredygtigt dambrug placeret på land og med udledning af det rensede spildevand til det meget strømfyldte farvand ved Fornæs.

Et nyt anlæg vil kræve, som kommunen er oplyst, en start kvote på mindst 35 ton N, som forventes at kunne reduceres over en årrække, som teknologien udvikles mod mere effektiv rensning end det er muligt i dag.


Skal der placeres nye dambrug på land ved den jyske østkyst, er det kommunens vurdering, at området omkring Grenaa vil være den mest optimale placering, både i forhold til recipientens robusthed, men også i forhold til de øvrige infrastrukturelle forhold, der er omkring Grenaa Havn, ny omfartsvej mm.

Fordelingen af den tilgængelige kvælstofpulje bør derfor baseres på en konkret vurdering af de indsendte projekter frem for en fordeling, der på forhånd er fastlåst af fordelingen mellem kystvande, som det fremgår af forslagets bilag 2. Alternativt bør der afsættes en del af den samlede kvælstofpulje

til fordeling efter vurdering af konkrete projekter i kystvande med lav eller ingen kvote i bilag 2 i høringsmaterialet til ændringsloven.

Med venlig hilsen


Jan Petersen
Borgmester

for / på vegne af

Jens Meilvang
Formand, Miljø- og Teknikudvalget

Dette brev kan indeholde fortrolige personoplysninger, som udelukkende er til brug for den rette modtager. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget brevet, beder vi dig venligst informere afsenderen. For mere information se norddjurs.dk/oplysningspligt.

Randers 04-12-2020

Miljø- og Fødevarerministeriet

Sendt på mail til:

mfvm@mfvm.dk

mamae@mfvm.dk

Høringssvar på ændring af miljøbeskyttelsesloven – jour.nr. 2020-8956

Jeres journalnummer: 2020-8956

Resumé af høringssvar

Skagen Salmon finder det positivt, at havbrug er taget ud af det videre politiske grundlag i Danmark. Vi tager det som signal om en positiv holdning til etablering af miljømæssigt bæredygtige RAS-anlæg på land. Vi regner nu med at politikerne vil hjælpe denne branche med at skabe rammerne for en bæredygtig på-land-udvikling af fiskeopdræt.

Skagen Salmon udtrykker gennem dette høringssvar, at den foreslåede model til tildeling af N til akvakulturerhvervet er uanvendelig og uden reel respekt for de danske vandplaner. Modellen reserverer hovedparten af N-kvoterne til sårbare indre danske fjorde, hvor der i forvejen arbejdes på at reducere tilledningen af kvælstof med henblik på at reducere risikoen for iltsvind i kystvandet.

Derimod mener Skagen Salmon, at der allerede fra 2021 skal opbygges en model, som tildeler N til akvakulturerhvervet de steder, hvor der ikke er et indsatsbehov for reduktion af N, og hvor den økologiske tilstand er "God eller Moderat økologisk tilstand, samlet".

Hvis ikke Miljø- og Fødevarerministeriet kan nå at opstille (og Folketinget får vedtaget) en driftsduelig model inden 1. juli 2021 – foreslår Skagen Salmon, at det nødvendige arbejde dog udføres således, at der senere på året i 2021 eller senest i 2022 benyttes en bæredygtig model, som eksempelvis følger de i dette høringssvar viste principper.

Skagen Salmon anviser endvidere i dette høringssvar konkrete steder, hvor en placering af et akvakulturanlæg vurderes at være miljømæssig forsvarligt. Denne liste er ikke nødvendigvis udtømmende.

Endvidere bemærker Skagen Salmon, at det er et stort paradoks, at eksempelvis Bornholm er "for lille" til at kunne få en kvælstofkvote til et fiskeopdrætsanlæg – og det er alene begrundet i at Bornholm er "for lille" i den opstillede matematiske model fremsat i forslaget.

Grundprincip i Miljø- og Fødevarerministeriets tildelingsmodel (den hidtidige og model i høring)

I den i 2019 anvendte model - og i den model, som er i høring - beregnes N- kvoten til et akvakulturanlæg som hovedvandoplandets areal i forhold til Danmarks areal (4.292.400 ha.) x mængde N i alt til rådighed fratrukket allerede tildelt N. Det kan opstilles sådan:

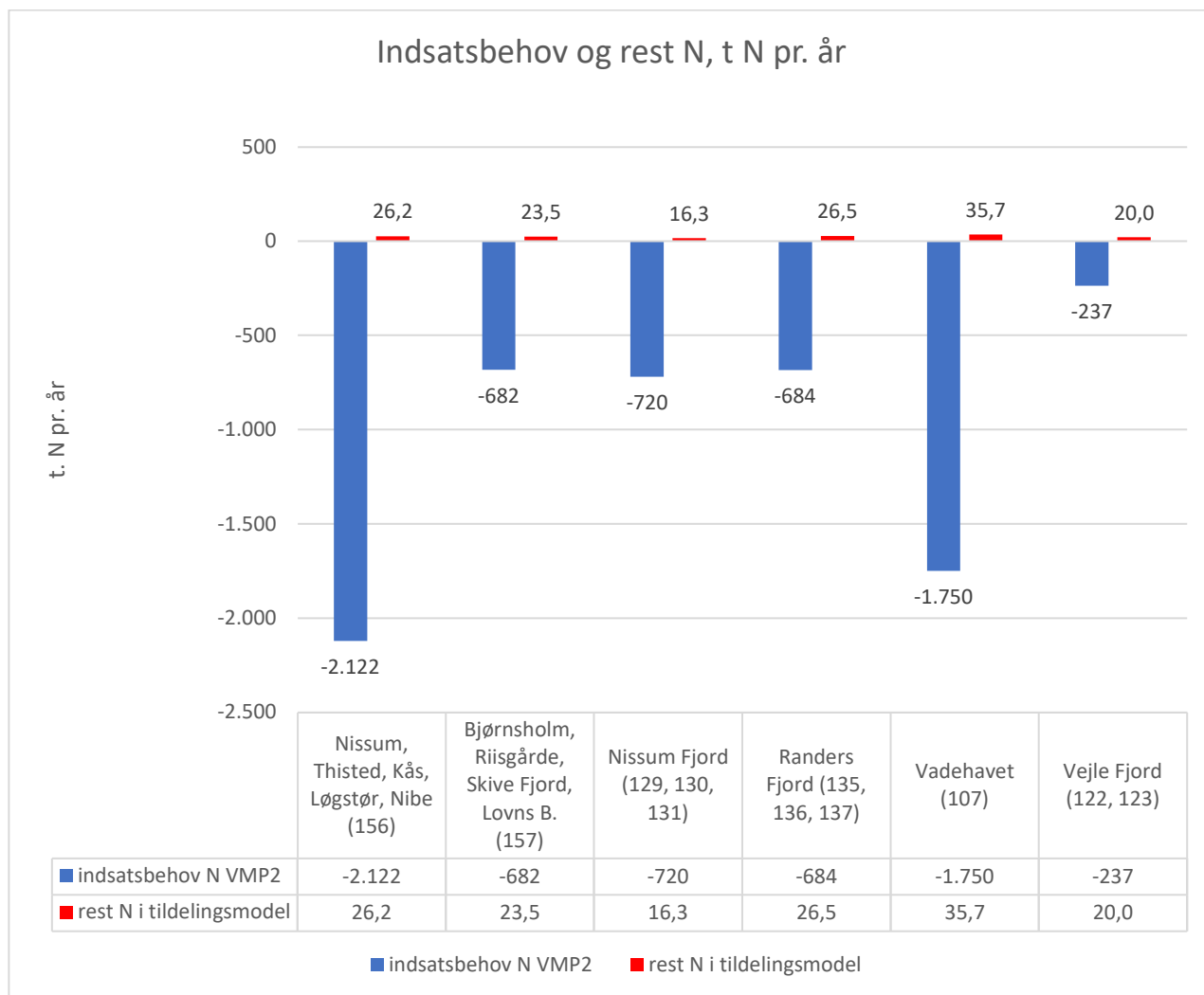
t. N til et nyt ressourceeffektivt anlæg ved et givent hovedvandareal:

$$Kvote \text{ til et anlæg} = \frac{252,9 \text{ t. N} \times \text{hovedvands areal}}{Dk \text{ areal (4.292.400 ha)}} - t \text{ tildelt 2019} = N_kvoten \text{ (t. pr år)}$$

Skagen Salmon mener denne model er ubrugelig, idet den alene er en statisk matematisk model, som ikke tager hensyn til kystvandets økologiske tilstand og til kystvandets indsatsbehov for tildelt N i vandmiljøplan II.

Eksempel på negativ effekt af ny model

Med afsæt i høringsmaterialet fra Miljø- og Fødevarerministeriet har Skagen Salmon på figur 1 oplyst de 6 største mængder/lokaliteter af N, som kan tildeles til de pågældende vandområder. Figur 1 viser endvidere de mængder som N-udledningen skal reduceres med i vandmiljøplan II. Mængderne er angivet i tons N pr. år. Summen af rest N-kvoter til de 6 udvalgte områder udgør i alt 148 t. N pr. år, og det summerede indsatsbehov er 6.195 t. N pr. år.



Figur 1: Angivelse af vandområdeplan IIs indsatsbehov¹ på 6 udvalgte vandområder og restmængder N til miljø- og ressourceeffektive dambrug. Summen af rest N-kvoter til de 6 udvalgte områder udgør i alt 148 t. N pr. år, og det summerede indsatsbehov er 6.195 t. N pr. år.

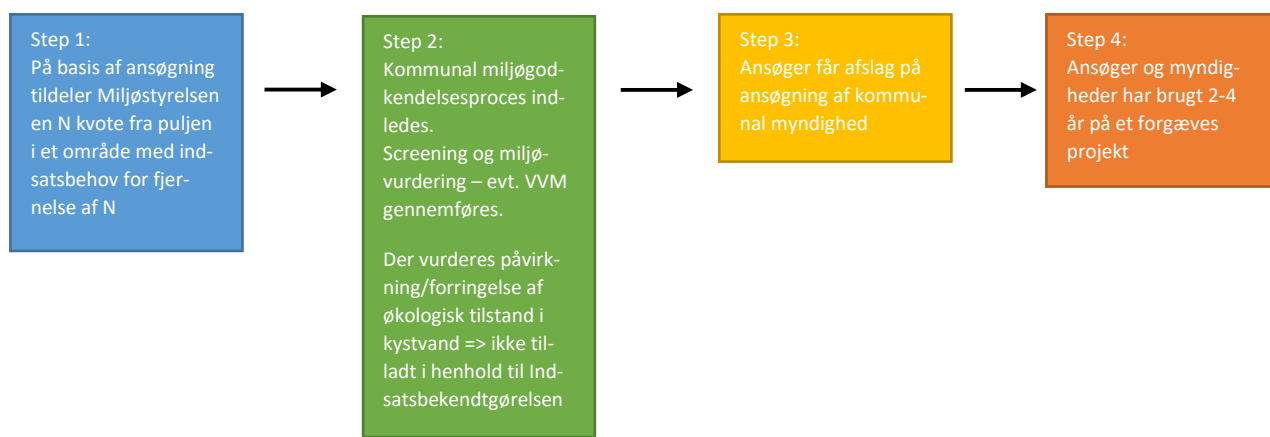
På figur 1 er de 6 hoved-vand-oplande med største mængder rest-N angivet. Skagen Salmon finder det særdeles uklogt og næsten uansvarligt overfor vandområderne, hvis der tildeles N til vandområderne i disse indre danske farvande samt Vadehavet, hvor der alle steder er betydelige indsatsbehov i forvejen til

¹ Kilde til vandområdeplanernes indsatsbehov: "Vandområdeplan 2015-2021 for vandområdedistrikt Jylland og Fyn". Udgivet af Miljø- og Fødevarerministeriet juni 2016.

fjernelse af N fra vandet – bl.a. med henblik på at reducere risikoen for iltsvind og opnåelse af god økologisk tilstand i disse kystvande.

Skagen Salmon forudsiger også, at den kommunale miljøgodkendelse - som efterfølgende skal ske af det/de anlæg, som eventuelt måtte blive tildelt en N-kvotering - bliver stoppet i en efterfølgende kommunal miljøscreening, idet kommunerne vil skulle henholde sig til Indsatsbekendtgørelsen – bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter² § 8 stk. 1-7, som bl.a. omhandler miljøpåvirkning og tålegrænser af det danske vandmiljø. Her vil den kommunale vurdering efter Skagen Salmons vurdering sandsynligvis stoppe for den videre godkendelsesproces.

Dette kan illustreret sådan:



Figur 2: Skagen Salmons forventning om udfaldet på en miljøgodkendelsesproces til et anlæg, som vil udlede til et kystvand med indsatsbehov for fjernelse af kvælstof.

² Se <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/449>

Eksempel fra Bornholm

Den i Østersøen frit beliggende ø Bornholm er et oplagt sted at placere et fiskeopdrætsanlæg, idet der vurderes at være en stor effektiv vandgennemstrømning omkring øen. Men den af Miljø- og Fødevareministeriets opstillede tildelingsmodel vil aldrig komme til at tildele Bornholm en driftsduelig N-kvote idet modellen opstiller denne model:

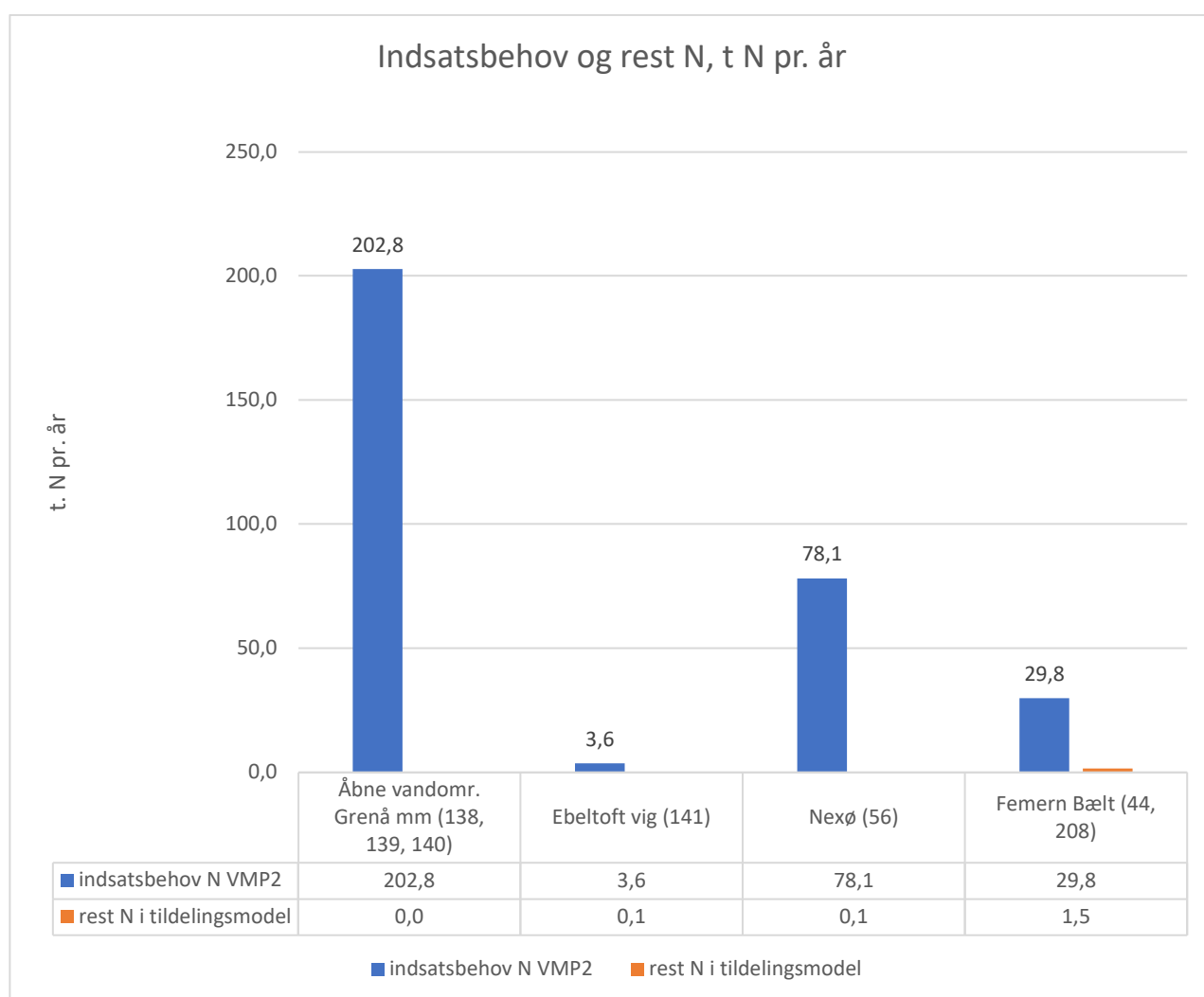
$$\text{Max kvote til Bornholm} = \frac{\text{Bornholms areal (58.542 ha)}}{\text{Dk areal (4.292.400 ha)}} \times 252,9 \text{ t} = 3,4 \text{ t. pr år}$$

Et driftsdueligt RAS-anlæg vil have behov for en større N-kvote end det angivne herover – og det vurderes, at der med en N-kvote på 15-25 t. N udledt pr. år til Bornholm kunne etableres et anlæg til gavn for Bornholm i kombination med en skånsom håndtering af det robuste vandmiljø omkring Bornholm.

Fosfor-problematikken bl.a. reguleret gennem HELCOM-aftalerne vurderes ikke at være et problem ved miljøgodkendelsen af et RAS-anlæg på Bornholm, idet det er Skagen Salmons erfaring at stort set al fosfor kan tilbageholdes i renseprocessen fra et RAS-anlæg.

Alternativ model til tildeling af N til akvakulturerhvervet

Skagen Salmon foreslår, at der i stedet tages afsæt i at placere nye akvakulturanlæg, hvor N kvoten så gives til et kystvandet ud for et hovedvandopland, hvor der er negativ indsatsbehov, og hvor den økologiske tilstandsklasse er moderat eller god. Herved vil miljøet blive minimalt påvirket, og der skal ikke laves nye kompenserende N-reducerende tiltag i det pågældende kystvand. På figur 3 er vist 4 vandområder, hvor denne tildeling vurderes anbefalelsesværdig. Samtidig er der vist de tæt på ikke-eksisterende mængder N, som Miljø- og Fødevareministeriets høringsmateriale viser der er til rådighed i den "nye" model (modellen der er i høring).



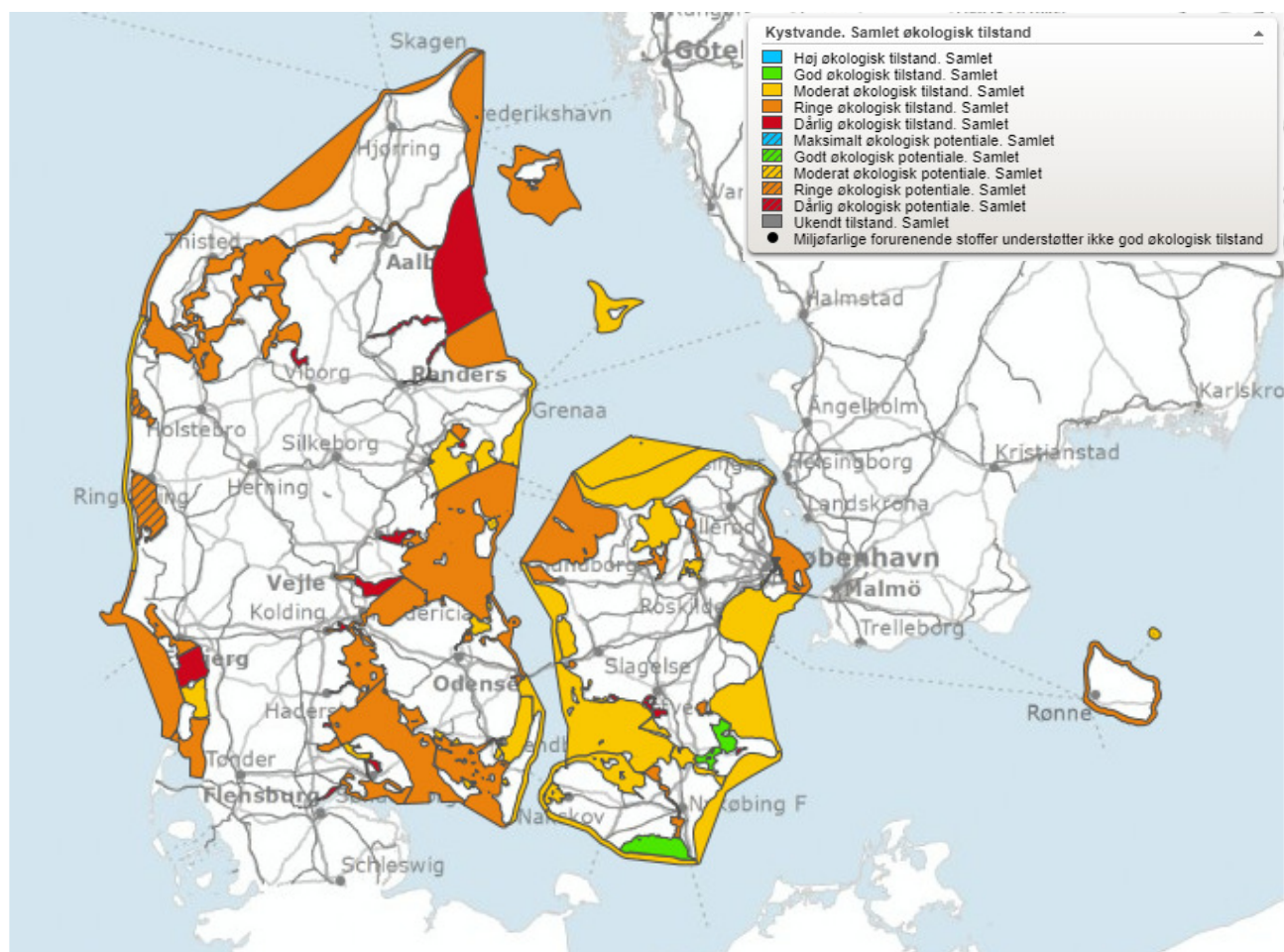
Figur 3: Angivelse af vandområdeplan IIs³ indsatsbehov på 4 udvalgte vandområder og restmængder N til miljø- og ressourceeffektive dambrug. Positivt indsatsbehov viser, at der ikke er behov for reduktion af N-udledning.

³ Kilde til vandområdeplanernes indsatsbehov: "Vandområdeplan 2015-2021 for vandområdedistrikt Jylland og Fyn". Udgivet af Miljø- og Fødevareministeriet juni 2016.

De økologiske tilstandsklasser

Det er Skagen Salmons vision, at vi skal udvikle en bæredygtig fødevarereproduktion – også indenfor akvakulturindustrien. Dette skal også ses i sammenhæng med, at det er modstridende at anvise N til placering af akvakulturanlæg, hvor den samlede økologiske tilstandsklasse er langt fra ønsket om ”God økologisk tilstand”.

På figur 4 er vist et kort med den samlede økologiske tilstandsklasse af kystvandet omkring Danmark.



Figur 4: Den samlede økologiske tilstandsklasse ved de danske kystvande.

Kilde: <http://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=vandrammedirektiv2-2016>

Skagen Salmon foreslår (som led i en ny model), at der som minimum er en økologisk tilstandsklasse svarende til ”moderat økologisk tilstand” eller bedre ved de kystvande, hvortil en ny tildelt N-kvotering vil udlede N fra anlægget. Alternativt, at vandområdet er beliggende ud til store frie havstrømme.

Med den opstillede model fra Miljø- og Fødevarerministeriet vil hovedparten af den berammede mængde N kunne tildeles ved indre danske fjorde og/eller Vadehavet, hvor der alle steder er ”ringe eller dårlig økologisk tilstand” jf., figur 4.

Afrunding

Skagen Salmon ønsker at udvikle ressourceeffektive dambrug i Danmark. Der sker i disse år banebrydende landvindinger i rensningen af N, P og B15 fra anlæggenes procesvand. Skagen Salmon opnår selv i disse år betydelige fremskridt og erfaringer i, hvordan en krævende renseproces i saltvand kan gennemføres rentabelt og med store mængder vand (op til ca. 200-250 m³ pr. time pr. anlæg). Disse anlæg bliver fyrtårne for, hvordan vi på sigt kan producere fødevarer med minimalt fodaftryk – herunder minimal N-udledning. Anlæggene har dog behov for en N-kvotering for at kunne fungere og for at kunne udvikle sig.

Disse N-kvoteringer skal imidlertid – efter Skagen Salmons opfattelse – ikke tildeles de steder, hvor det danske kystvand er sårbart og underlagt betydelige reduktionsbehov. Netop disse steder er jf. figur 6 også de steder, hvor der specielt i sommerhalvåret er forhøjede risici for iltsvind med deraf følgende store negative økologiske påvirkninger af planter og dyreliv i vandet og på havbunden. Der er derfor behov for at udvikle en mere hensynsfuld tildelingsmodel, som ikke er baseret på en forkert matematisk/areal-teknisk model.

Skagen Salmon indgår gerne i den løbende dialog med Miljø- og Fødevareministeriet omkring udarbejdelse af en miljøansvarlig og udviklingsmulig tildelingsmodel for N til akvakulturerhvervet. Vi er således åbne for dialog.

Venlig hilsen
Projektleder
Kristian Sejersbøl
Skagen Salmon P/S
Læsøvej 1,
8940 Randers SV

Mail: krs@skagensalmon.com

Mobil: +45 25 19 63 12

Bilag til høringsvar



Figur 14. Oversigt over danske farvande med fokus på potentielle iltsvindsområder.

Figur 6: Kilde: Iltsvind i danske farvande - august-september 2020 (Rapport Rådgivningsnotat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi – oktober 2020)