

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om Nordsøenheden og Nordsøfonden

1. Indledning

Nordsøfonden og Nordsøenheden blev etableret i 2005 med henblik på at varetage statens deltagelse i kulbrintelicenser.

På baggrund af stigende forretningsmæssig kompleksitet primært som følge af, at Nordsøfonden i 2012 er indtrådt i Dansk Undergrunds Consortium (DUC), er der behov for justeringer i rammerne for Nordsøfonden og Nordsøenheden med henblik på at understøtte mulighederne for at varetage statsdeltagelsen bedst muligt.

Nordsøenhedens opgave vil fortsat være at administrere Nordsøfonden. Med lovforslaget foreslås en ny styringsmodel, hvor Nordsøenheden omdannes til en selvstændig offentlig virksomhed (SOV), og hvor der etableres en uafhængig bestyrelse herfor. Omdannelsen til en selvstændig offentlig virksomhed understøtter Nordsøenhedens arbejde, rolle og ansvar i dag, der i stigende grad svarer til de øvrige, kommercielle licensdeltageres.

Nordsøfonden bevares som en offentlig fond.

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring den 20. januar 2014 med høringsfrist den 14. februar 2014 til i alt 24 myndigheder og organisationer m.v.

Høringen har kun medført få bemærkninger og har vist, at myndighederne og organisationerne generelt støtter lovforslaget. De modtagne bemærkninger gennemgås og kommenteres nedenfor i afsnit 3.

Udover nedenstående ændringer er der foretaget en række præciseringer og redaktionelle ændringer i lovforslaget.

2. Bemærkninger til det fremsatte lovforslag

Høringssvarene vil blive kommenteret med udgangspunkt i følgende overordnede opdeling:

2.1. Generelle bemærkninger

3. Bemærkninger til de konkrete emner

3.1 Organisationsstruktur

3.2 Styrkelse af statsdeltagelsen

3.3 Forholdet til forvaltningsloven, offentlighedsloven, arkivloven m.v., jf. § 1

3.4 Operatørskab, jf. § 2

3.5 Ministerbeføjelser, jf. § 6

3.6 Overskudslikviditet, jf. § 9

3.7 Tjenestemænd, jf. § 12

3.8 Finansiering af Nordsøenhedens udgifter, såfremt driftsbevillingen ikke er tilstrækkelig

3.9 Porteføljejusteringer

3.10 Ikrafttrædelsestidspunkt for nye skatteregler

2.1. Generelle bemærkninger

Ved høringsfremsendelsen udestod en nærmere afklaring af de fremadrettede økonomiske rammer for Nordsøenheden samt de skattemæssige forhold vedrørende Nordsøfonden, hvorfor der i lovforslaget var skarpe parenteser om de afsnit, der vedrører disse forhold. De skarpe parenteser er nu fjernet.

For så vidt angår de skattemæssige forhold foreslås det i forslaget, at Nordsøfonden ligestilles med de kommercielle aktører, som fonden indgår i partnerskab med i de enkelte licenser. Det indebærer, at den generelle skattefritagelse efter selskabsskatteloven fraviges ikke blot – som i dag – for så vidt angår indkomst ved indvindingsvirksomhed, men også for indkomst ved tilknyttet virksomhed.

Forslaget sikrer, at Nordsøfonden og andre enheder omfattet af selskabsskattelovens skattefritagelsesbestemmelse fremover vil være skattepligtige af de to former for indkomst, der er omfattet af kulbrinteskatteloven. Dermed vil Nordsøfonden reelt komme til at operere under de samme vilkår, som i dag gælder for fondens samarbejdspartnere.

3. Bemærkninger til de konkrete emner

3.1 Organisationsstruktur

Advokatrådet har anført, at den foreslåede organisationsstruktur med en fortsat opdeling i en administrationsenhed og en fond, og hvor Nordsøenhedens driftsbevilling og Nordsøfondens udbytte modtages på separate finanslovsbevillinger, forekommer unødigt kompliceret og bør genovervejes.

Advokatrådet har endvidere gjort opmærksom på, at organisationsstrukturen kan virke uigennemskuelig især for de udenlandske aftaleparter.

Kommentar

Der er ved udarbejdelsen af de nye rammer for Nordsøenheden og Nordsøfonden blevet lagt særlig vægt på, at den nuværende adskillelse oprettholdes for på den måde at skabe størst mulig gennemsigtighed og parlamentarisk indsigt i Nordsøenhedens administrationsudgifter.

Samarbejdet med de andre licenspartnere, herunder de udenlandske olieselskaber, er reguleret i samarbejdsaftaler, hvoraf det fremgår, at det er Nordsøfonden, der er deres aftalepartner. Det er vurderingen, at den nærmere organisering og finansiering af Nordsøenheden ikke tidligere har haft nogen afgørende betydning for selskabernes opfattelse af Nordsøfonden.

Der er på ovenstående baggrund ikke foretaget ændringer i lovforslaget.

3.2 Styrkelse af statsdeltagelsen

Advokatrådet har opfordret til, at det præciseres, at Nordsøenheden og Nordsøfonden ikke er kommercielle aktører på samme måde som de øvrige licensdeltagere. Det er på den baggrund foreslået, at der indføres en henvisning til undergrundslovens § 8.

Kommentar

Advokatrådets opfordring er imødekommet med en præcisering af lovforslagets § 2, stk. 1.

3.3 Forholdet til forvaltningsloven, offentlighedsloven, arkivloven m.v., jf. § 1

Advokatrådet har opfordret til, at henvisningen til forvaltningsloven, offentlighedsloven, arkivloven m.v. fremgår af lovteksten og ikke alene af lovbemærkningerne.

Kommentar

Henvisningen er flyttet til de almindelige bemærkninger på samme måde som i lovene om henholdsvis DanPilot og Naviair.

3.4 Operatørskab, jf. § 2

Advokatrådet har opfordret til, at lovforslaget ændres, således at det fremgår, at det er Nordsøfonden, der ikke kan være operatør.

Kommentar

Nordsøfonden har hverken ansatte eller direktion, og det er således Nordsøenheden, der agerer på Nordsøfondens vegne. Bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 3, er blevet udbygget, så det tydeligere fremgår, at Nordsøenheden fortsat ikke på fondens vegne vil få mulighed for at varetage operatørskaber i licenserne.

3.5 Ministerbeføjelser, jf. § 6

Advokatrådet har anført, at det er uklart, om ministeren er beføjet til at nægte bestyrelsen at ansætte den af bestyrelsen valgte direktion.

Kommentar

Det fremgår af lovforslagets § 6, at direktionen ansættes af bestyrelsen efter forudgående orientering af erhvervs- og vækstministeren. Der er således alene tale om en orientering af ministeren og ikke en egentlig godkendelsesproces. Ministeren kan dermed ikke nægte bestyrelsen at ansætte den af bestyrelsen valgte direktion, men kan naturligvis afsætte bestyrelsen i tilfælde af uenighed om bestyrelsens dispositioner. Det er derfor vurderingen, at der ikke er behov for ændringer i lovforslaget.

3.6 Overskudslikviditet, jf. § 9

Rigsrevisionen har anført, at ordet ”overskudslikviditet” i § 9 konsekvent bør anvendes i stedet for ”overskud”, ligesom bemærkningerne til § 9 bør udbygges og præciseres.

Kommentar

Rigsrevisionens anbefaling er imødekommet.

3.7 Tjenestemænd, jf. § 12

Rigsrevisionen har påpeget, at det faktisk, at der er en tjenestemand ansat i Nordsøenheden, skal beskrives i loven.

Kommentar

Rigsrevisionens anbefaling er imødekommet, og på baggrund af tekstbidrag fra Moderniseringsstyrelsen er der indføjet et nyt § 12, stk. 2.

3.8 Finansiering af Nordsøenhedens udgifter, såfremt driftsbevillingen ikke er tilstrækkelig

Rigsrevisionen har anbefalet, at det beskrives i lovbemærkningerne, hvorledes Nordsøenheden skal agere, såfremt driftsbevillingen ikke kan dække enhedens udgifter.

Kommentar

Rigsrevisionens anbefaling er imødekommet, jf. bemærkningerne til den nye § 3, stk. 3.

3.9 Porteføljusteringer

Rigsrevisionen har foreslået en sammenskrivning og en redaktionel tilpasning af de sidste to afsnit under punkt 3.4 Porteføljusteringer.

Kommentar

Rigsrevisionens forslag er imødekommet.

3.10 Ikrafttrædelsestidspunkt for nye skatteregler

Rigsrevisionen har påpeget, at de foreslåede ændringer til skattelovene først vil være gældende efter regnskabet for 2013 er aflagt, og anbefaler, at der sker en afklaring af, hvorledes beskatningen af regnskabsåret 2013 skal behandles.

Kommentar

Ikrafttrædelsestidspunktet for de ændrede skatteregler er ændret til 2015 for at undgå, at de skærpede regler får tilbagevirkende kraft.

4. Oversigt over hørte myndigheder, virksomheder og organisationer m.v.

Advokatrådet – Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdstilsynet, CO-Industri, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Nati-

onalbank, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Energi, Dansk Industri, Energinet.dk, Energistyrelsen, Erhvervsstyrelsen, GEUS, Greenpeace Danmark, Håndværksrådet, Kommunernes Landsforening, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Landsorganisationen i Danmark (LO), Moderniseringsstyrelsen, Olie Gas Danmark, Rigsrevisionen og Søfartsstyrelsen.

Følgende myndigheder, virksomheder og organisationer m.v. har fremsendt høringssvar:

Advokatrådet
CO-industri
Dansk Arbejdsgiverforening
Dansk Industri
Dansk Metal
Energistyrelsen
Erhvervsstyrelsen
Konkurrencerådet
Rigsrevisionen

Følgende organisationer, foreninger m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget: (3)

Advokatrådet
Dansk Metal
Rigsrevisionen

Følgende organisationer, foreninger m.v. har afgivet høringssvar uden bemærkninger: (6)

CO-industri
Dansk Arbejdsgiverforening
Dansk Industri
Energistyrelsen
Erhvervsstyrelsen
Konkurrencerådet