



Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om jagt og regulering ved brug af rovfugle

Udkast til bekendtgørelse om jagt og regulering ved brug af rovfugle blev sendt i ekstern høring den 28. maj 2018 med frist for at afgive høringssvar den 11. juni 2018. Udkastet blev sendt til erhvervsorganisationer, grønne organisationer, læreanstalter samt andre relevante parter.

Miljø- og Fødevareministeriet har i alt modtaget 9 eksterne høringssvar fra henholdsvis Dansk Falkejagt Klub, Nordjysk Falkonertjeneste, Falkenborg ApS, Danmarks Jægerforbund, Dyrenes Beskyttelse, Landbrug og Fødevarer, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Dansk Pattedyrforening.

Dansk Falkejagt Klub (DFK) anfører, at der med udkastet til bekendtgørelse er skabt en pragmatisk og administrerbar ramme omkring falkonerernes fremtidige jagtudøvelse. DFK bemærker dog, at fugleholds bekendtgørelsen regulerer, hvilke rovfugle som må holdes. DFK opfordrer til, at der sker en lempelse af reglerne om fuglehold, således at sondringen mellem hjemmehørende og ikke-hjemmehørende arter lempes. Dette vil give mulighed for anskaffelse af de fugle, som egner sig bedst til jagt. Endvidere finder DFK, at dette vil lette Miljøstyrelsens administration af rovfuglehold. Endelig ønsker DFK, at der sker en lempelse af fugleholds bekendtgørelsen vedrørende rehabilitering og pleje af tilskadekomne fugle, så falkonererne kan bruge deres særlige kompetencer på dette felt og ikke længere juridisk forskelsbehandles.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Adgang til at etablere nye hold af hjemmehørende rovfugle kræver en ændring af bekendtgørelse om hold af fugle i fangenskab (fugleholds bekendtgørelsen). Fugleholds bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i jagt- og vildtforvaltningslovens § 6, og det kræver en ændring af denne bestemmelse i loven, før der er hjemmel til at ændre fugleholds bekendtgørelsen i en retning, der åbner for nye hold af hjemmehørende rovfugle. En sådan ændring af jagt- og vildtforvaltningslovens § 6 forventes at indgå i en kommende ændring af naturbeskyttelsesloven.

Pleje af tilskadekommet vildt er reguleret i artsfrednings bekendtgørelsen. Som det også fremgår af høeringsnotatet i forbindelse med lovforslaget om ændring af jagt- og vildtforvaltningsloven i efteråret 2017 er det ikke hensigten med lovforslaget, at falkonerer skal kunne modtage og pleje tilskadekomne, vilde rovfugle." Bemærkningen herom giver derfor ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.

Nordjysk Falkonertjeneste (NF) støtter generelt bekendtgørelsesudkastet. NF anfører dog, at det skal være muligt for falkonererne også at kunne anskaffe hjemmehørende arter af rovfugle og anvende dem til jagt og regulering.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Adgang til at etablere nye hold af hjemmehørende rovfugle kræver en ændring af bekendtgørelse om hold af fugle i fangenskab (fugleholds bekendtgørelsen). Fugleholds bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i jagt- og vildtforvaltningslovens § 6, og det kræver en ændring af denne bestemmelse i loven, før der er hjemmel til at ændre fugleholds bekendtgørelsen i en retning, der åbner for nye hold af hjemmehørende rovfugle. En sådan ændring af jagt- og vildtforvaltningslovens § 6 forventes at indgå i en kommende ændring af naturbeskyttelsesloven.

Falkenborg ApS støtter generelt bekendtgørelsesudkastet, der vil gøre det let at administrere for udøveren af falkejagt og for dem, der skal administrere falkejagten, og håber, at der bliver åbnet for at holde de relevante hjemmehørende arter til jagt og regulering af skadevoldende vildt.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Adgang til at etablere nye hold af hjemmehørende rovfugle kræver en ændring af bekendtgørelse om hold af fugle i fangenskab (fugleholds bekendtgørelsen). Fugleholds bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i jagt- og vildtforvaltningslovens § 6, og det kræver en ændring af denne bestemmelse i loven, før der er hjemmel til at ændre fugleholds bekendtgørelsen i en retning, der åbner for nye hold af hjemmehørende rovfugle. En sådan ændring af jagt- og vildtforvaltningslovens § 6 forventes at indgå i en kommende ændring af naturbeskyttelsesloven.

Danmarks Jægerforbund (DJ) støtter generelt bekendtgørelsesudkastet dog med to bemærkninger. DJ bemærker, at det ikke er nærmere defineret, om § 1, stk. 1, henviser til den gamle eller den nye fortolkning af "Falconiformes" som betegnelse for hvilke rovfugle, der må anvendes. DJ har været i dialog med Miljø- og Fødevareministeriet, som har oplyst, at man lægger den gamle fortolkning til grund. DJ opfordrer til, at dette tydeliggøres i bekendtgørelsen.

DJ finder derudover, at § 6, stk. 1 bør indeholde en henvisning til den enhver tid gældende bekendtgørelse om jagttider, så det tydeliggøres hvilke arter, der må jages, og at jagt kun må ske i de pågældende arters respektive jagttider.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevareministeriet er indstillet på at ændre definitionen i § 1, stk. 1, så det fremgår, at bekendtgørelsen gælder for jagt på eller regulering af vildt efter de til enhver tid gældende regler herom, der foretages ved brug af rovfugle af falke- og høgefamilien (Accipitridae og Falconidae). Af denne formulering i § 1, stk. 1, fremgår samtidig, at såvel jagt som regulering skal foregå efter de til enhver tid gældende regler herom, hvorfor såvel jagttids bekendtgørelsen som vildtskade bekendtgørelsen skal overholdes.

Dyrenes Beskyttelse (DB) mener, at jagt med rovfugle indebærer så mange dyreværns mæssige problemer, at ideen om at drive jagt og regulering ved hjælp af rovfugle bør forkastes. DB frygter, at bekendtgørelsen vil medføre en øget efterspørgsel efter hold af fugle i fangenskab. DB finder, at et øget hold af rovfugle vil skabe dyrevelfærdsmæssige problemer bl.a. på grund af oftest utilstrækkelige fangenskabsforhold, og fordi den megen håndtering og transport i forbindelse med jagtture og publikumsoptræden er stressende for fuglene. Endvidere finder DB, at jagten med rovfuglene udgør et dyrevelfærdsmæssigt problem, idet jagten ikke sker på naturens præmisser. Det skyldes bl.a., at selv om jagt fugle er effektive, får de ikke altid det bytte, de eftersætter, og de efterlader mange sårede dyr, hvilket udgør et væsentligt velfærdsproblem.

DB anfører endvidere, at § 6 om, at "egnede" rovfugle må anvendes mod en lang række arter er uspecifik, og at "egnet" blot betyder, at unødigt lidelse så vidt muligt forhindres. DB finder, at dette ikke er i overensstemmelse med dyreværnslovens § 13 om, at "den, der vil aflive et dyr, skal sikre sig, at dyret aflives så hurtigt og så smertefrit som muligt". DB anser det ikke som muligt at sikre sig, at en tam rovfugl sørger for en hurtig og smertefri aflivning af byttet, og denne problematik skærpes i og med at rovfugle foreslås anvendt mod dyr, der er yderst vanskelige at aflive hurtigt og smertefrit. Dyreværnsmæssigt ser DB det som dybt problematisk at anvende rovfugle til at aflive andre dyr – og især ænder, gæs, kanin og hare.

Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:

DB's synspunkter indgik i Folketingets behandling af lovforslaget om ændring af lov om jagt og vildtforvaltning, hvorved jagt og regulering ved brug af rovfugle blev muliggjort. Det fremgår bl.a. af bemærkningerne til lovændringen, at "anskydningsproblematikken" må formodes at være mindre ved jagt med rovfugle end ved jagt med skydevåben. Det fremgår endvidere af udkastet til bekendtgørelse, at jagt med brug af rovfugle skal evalueres af Miljøstyrelsen i 2022. DB's bemærkninger herom giver ikke Miljø- og Fødevarerministeriet anledning til ændring af bekendtgørelsen.

Miljø- og Fødevarerministeriet er indstillet på delvist at imødekomme DB's synspunkter om, hvilke arter der må jages og reguleres ved brug af dertil egnede rovfugle, således, at det for andefugle alene er svømmeænder og de to dykænder, troldand og taffeland, der må jages, ligesom gæs – med undtagelse af bramgæs - udgår som muligt byttedyr i bekendtgørelsens § 6, stk. 1. Derudover ændres formuleringen i § 6, stk. 2, så der henvises til dyreværnslovens § 13, stk. 1.

Landbrug og Fødevarer (L&F) støtter bekendtgørelsesudkastet på baggrund af Vildtforvaltningsrådets anbefaling til ministeren, særligt anbefalingen om, at jagtformen indføres i en forsøgsperiode med evaluering inden for en kortere årrække. L&F bemærker endvidere, at der muligvis er behov for en nærmere præcisering af "Falconiformes" i § 1, stk. 1, idet der kan være en vis uklarhed omkring definitionen af ordenen.

Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevarerministeriet er indstillet på at ændre definitionen i § 1, stk. 1, så det fremgår, at bekendtgørelsen gælder for jagt på eller regulering af vildt efter de til enhver tid gældende regler herom, der foretages ved brug af rovfugle af falke- og høgefamilien (Accipitridae og Falconidae).

Friluftsrådet (FR) bemærker, at rådet fortsat støtter et treårigt forsøgsprojekt, som tager afsæt i Det Dyreetiske Råds præmisser for anbefaling til et treårigt forsøgsprojekt og noterer sig, at der hverken i lov om jagt og vildtforvaltning eller i bekendtgørelsesudkastet er lagt op til, at der fastsættes nærmere regler om tidsbegrænsede initiativer med henblik på forskningsmæssig afprøvning af jagt- og vildtforvaltningsformer, -redskaber og metoder.

Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:

Som det fremgår af bemærkningerne til lov om jagt og vildtforvaltning, medførte lovændringen, at der ville blive mulighed for at indføre jagt med rovfugle, og at det skulle afklares, om en sådan mulighed skal betinges af en evaluering efter nogle år med henblik på stillingtagen til, om muligheden fortsat skal kunne anvendes. Det fremgår nu af bekendtgørelsens § 7, stk. 2, at Miljøstyrelsen i 2022 gennemfører en evaluering af de indvundne erfaringer med reglerne. Der er således ikke tale om et forsøgsprojekt.

FR finder, at det er uklart, hvilke rovfugle der må anvendes, idet der er uklarhed om ordenen Falconiformes, som nævnt i bekendtgørelsesudkastets § 1, stk. 1. FR anbefaler derfor, at der tilknyttes en artsliste til bekendtgørelsen. En sådan liste er eksempelvis knyttet til bekendtgørelsen om hold af fugle i fangenskab.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevareministeriet er indstillet på at ændre definitionen i § 1, stk. 1, så det fremgår, at bekendtgørelsen gælder for jagt på eller regulering af vildt efter de til enhver tid gældende regler herom, der foretages ved brug af rovfugle af falke- og høgefamilien (Accipitridae og Falconidae).

FR bemærker, at der i bekendtgørelsesudkastets § 3, stk. 1 kun lægges op til en skriftlig falkonerprøve. FR bemærker hertil, at man i andre jagtprøver kombinerer skriftlige og praktiske afprøvninger af jægerens kundskaber. FR anbefaler derfor, at man i falkonerprøven også afprøver falkonerernes praktiske kundskaber. FR anbefaler desuden, at § 3, stk. 2 og 3 udgår af bekendtgørelsen, idet FR ikke finder grundlag for at undtage visse falkonerer fra kravet om en bestået falkonerprøve.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen. Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at det at holde og træne rovfugle er en uddannelse i sig selv, uanset om rovfuglen tillige anvendes til jagt. Det bemærkes desuden, at det fremgår af bekendtgørelsen, at falkonérer skal have jagttegn, og at jagt og regulering med rovfugle skal overholde lov om jagt og vildtforvaltning og tilknyttede regler. Der er derfor ikke behov for, at falkonéren ved en praktisk prøve demonstrerer, om rovfuglen kan nedlægge et bytte. I forlængelse heraf er det Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at med betingelsen om, at der har været et lovligt hold af rovfugle i to år forud for bekendtgørelsens ikrafttræden, har den pågældende falkonér allerede opbygget den fornødne viden og erfaring med pasning og håndtering af en rovfugl, hvorfor falkonéren i denne situation ikke behøver at aflægge en skriftlig prøve, der dokumenterer denne viden og erfaring.

FR anbefaler, at ordlyden af § 5, stk. 1, ændres til: ”Den skriftlige falkonérprøve udarbejdes af Miljøstyrelsen”, idet FR ikke ser grund til, at interesseorganisationerne angives i bekendtgørelsen. Dette skyldes dels, at interesseorganisationerne kan ændre navn, dels at Miljøstyrelsen bør indhente information og viden til udarbejdelse af prøven fra andre kvalificerede rådgivere.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevareministeriet er indstillet på at ændre ordlyden til, at ”Miljøstyrelsen varetager udarbejdelsen af den skriftlige falkonérprøve”.

Dansk Ornitologisk Forening (DOF) er imod hold af rovfugle i fangenskab og dermed også imod brug af rovfugle til jagt og regulering. DOF ønsker derfor, at der opbygges et solidt og fyldestgørende grundlag for evaluering af forsøgsordningen på 4 år. DOF finder, at bekendtgørelsesudkastet mangler detaljer om, hvordan den 4-årige forsøgsordning skal følges og evalueres, hvorfor DOF finder, at der bør nedsættes en følgegruppe med sagkyndige, hvor DOF gerne deltager.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer. Som det fremgår af bemærkningerne til lov om jagt og vildtforvaltning, medførte lovændringen, at der ville blive mulighed for at indføre jagt med rovfugle, og at det skulle afklares, om en sådan mulighed skal betinges af en evaluering efter nogle år med henblik på stillingtagen til, om muligheden fortsat skal kunne anvendes. Der er således ikke tale om en forsøgsordning. Det fremgår imidlertid af bekendtgørelsens § 7, stk. 2, at Miljøstyrelsen i

2022 med inddragelse af relevante interessenter gennemfører en evaluering af de indvundne erfaringer med reglerne.

Det fremgår tillige af bekendtgørelsens § 7, at falkonerer skal, også selvom der ikke er nedlagt vildt, ved jagtårets afslutning og senest 31. marts - udover sædvanlig indberetning af vildtudbytte og af reguleret vildt - særskilt indberette til Miljøstyrelsen blandt andet, hvor meget vildt der er nedlagt i jagtåret ved jagt eller regulering foretaget med brug af rovfugle, herunder hvilke arter af rovfugle, der er anvendt, hvilke arter af byttedyr, hver rovfugl har nedlagt, og antallet af hvert byttedyr.

DOF bemærker, at betegnelsen Falconiformes i § 1, stk. 1 er uklar, idet der er forskel på den nye og den gamle fortolkning af betegnelsen. DOF finder, at det kun er få arter, som er egnede til en forsøgsordning, hvorfor DOF anbefaler, at disse arter nævnes specifikt i et bilag til bekendtgørelsen. I bekendtgørelsens § 1, stk. 2 anvendes begrebet ”rovfugle”, hvilket skaber uklarhed. Dette bør derfor ændres til ”Falconiformes”. Det samme gør sig gældende i § 3, stk. 1, 3. pkt.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevareministeriet er indstillet på at ændre definitionen i § 1, stk. 1, så det fremgår, at bekendtgørelsen gælder for jagt på eller regulering af vildt efter de til enhver tid gældende regler herom, der foretages ved brug af rovfugle af falke- og høgefamilien (Accipitridae og Falconidae). Herudover giver bemærkningerne ikke Miljø- og Fødevareministeriet anledning til ændringer, da det fremgår af bekendtgørelsens § 1, stk. 2, at jagt eller regulering kun må foretages med rovfugle, der lovligt holdes i medfør af de til enhver tid gældende regler om hold af fugle i fangenskab (fugleholds bekendtgørelsen).

DOF indstiller kraftigt, at § 3, stk. 2 og 3, udgår, da eksisterende rovfugleejere (med jagttegn) ikke skal undtages fra at aflægge og bestå den skriftlige prøve. Desuden er det uklart, hvordan man stiller sig til rovfugle med flere ejere og rovfugle, der ejes af et firma. Kan man blot med en bestået skriftlig prøve låne eller leje en fugl og eksperimentere med falkejagt på egen hånd? DOF anbefaler desuden, at der stilles krav om aflæggelse af en praktisk prøve, således at det sikres, at falkonéren kan kontrollere rovfuglen og styre jagten på lovlig og forsvarlig vis.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen. Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at det at holde og træne rovfugle er en uddannelse i sig selv, uanset om rovfuglen tillige anvendes til jagt, og at med betingelsen om, at der har været et lovligt hold af rovfugle i to år forud for bekendtgørelsens ikrafttræden, har den pågældende falkoner allerede opbygget den fornødne viden og erfaring med pasning og håndtering af en rovfugl, hvorfor falkonéren i denne situation ikke behøver at aflægge en skriftlig prøve, der dokumenterer denne viden og erfaring.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 2, at der ved en falkoner forstås en person, der lovligt holder én eller flere rovfugle og ved træning har opnået den fornødne kontrol over rovfuglene, så de kan anvendes til jagt eller til regulering af skadevoldende vildt. Heraf følger, at det i henhold til bekendtgørelsens regler alene er den, der i Miljøstyrelsen er registreret som holder af rovfuglen, der har adgang til at udøve jagt eller regulering.

I henhold til fugleholds bekendtgørelsen kan såvel en person som en virksomhed registreres som holder af en rovfugl, og langt de fleste rovfugle holdes ifølge Miljøstyrelsens register af en person. Der er enkelte eksempler på, at rovfugle holdes af et firma, og det vil i så tilfælde være den eller de personer, der i juridisk forstand tegner firmaet, der har mulighed for at udøve jagt eller regulering

med brug af rovfugle, hvis de måtte ønske det og i øvrigt opfylder de krav, der fremgår af bekendtgørelsen om jagt og regulering med brug af rovfugle.

Det bemærkes endelig, at det fremgår af bekendtgørelsen, at falkonerer skal have jagttegn, og at jagt og regulering med rovfugle skal overholde lov om jagt og vildtforvaltning og tilknyttede regler. Der er derfor ikke behov for, at falkonerer ved en praktisk prøve demonstrerer, om rovfuglen kan nedlægge et bytte.

Vedrørende § 4 finder DOF, at da der er tale om en forsøgsordning, skal udenlandske jagtturister ikke have ret til falkejagt i Danmark. I modsat fald bør der stilles skrappe krav til indberetning af vildtudbytte og information om jagtforløbet, inden landet forlades, så det kan indgå i evalueringsmaterialet. DOF lægger yderligere til grund, at § 1, stk. 3, (hybrider af rovfugle må ikke anvendes) også gælder for udenlandske falkonerer.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Bemærkningerne giver ikke Miljø- og Fødevareministeriet anledning til ændringer af bekendtgørelsen. Som det fremgår af bemærkningerne til lov om jagt og vildtforvaltning, medførte lovændringen, at der ville blive mulighed for at indføre jagt med rovfugle, og at det skulle afklares, om en sådan mulighed skal betinges af en evaluering efter nogle år med henblik på stillingtagen til, om muligheden fortsat skal kunne anvendes. Der er således ikke tale om en forsøgsordning. Udenlandske jægere ("gæstjægere") får allerede i dag inden udløbet af det aktuelle jagtår en påmindelse om at indberette vildtudbytte. Ligesom for danske jægere er udbytteindberetningen en forudsætning for, at gæstjægeren kan indløse nyt jagttegn for det følgende jagtår. Samme procedure vil gælde for udenlandske falkonerer.

Hvad angår bekendtgørelsens krav i § 1, stk. 3 om, at hybrider af rovfugle ikke må anvendes til jagt eller regulering gælder det også for udenlandske falkonerer.

DOF mener ikke, at de skriftlige prøvespørgsmål skal udarbejdes på baggrund af spørgsmål udarbejdet af de private falkonerforeninger, jf. § 5. DOF spørger, hvordan man vil sikre sig, at spørgsmålene ikke spredes blandt medlemmer og rovfugleholdere og mener, at det bør være Miljøstyrelsens ansvar at udarbejde den skriftlige prøve, og at der må forventes en høj grad af fortrolighed omkring spørgsmålene.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevareministeriet er indstillet på at ændre ordlyden til, at "Miljøstyrelsen varetager udarbejdelsen af den skriftlige falkonerprøve".

DOF er betænkelig ved, at man i § 6 tillader rovfuglejagt på især (fredede) vadefugle, blichøns, (fredede) duer og ikke mindst gæs (hvilke rovfugle er egnet til nedlæggelse af gæs uden unødigt lidelse for gåsens vedkommende?). I den planlagte forsøgsperiode anbefaler DOF et mindre udvalg af byttedyr (f.eks. jagtfasan, agerhøne og gråand) og rovfugle (f.eks. slagfalk og lannerfalk). DOF efterlyser endvidere en nærmere præcisering af, hvad der i § 6, stk. 2, forstås ved "egnede rovfugle".

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevareministeriet er indstillet på delvist at imødekomme DOF's synspunkter om, hvilke arter der må jages og reguleres ved brug af dertil egnede rovfugle, således, at det for andefugle alene er svømmeænder og de to dykænder, troidand og taffeland, der må jages, ligesom gæs – med undtagelse af bramgæs - udgår som muligt byttedyr i bekendtgørelsens § 6, stk. 1. Derudover ændres formuleringen i § 6, stk. 2, så der henvises til dyreværnslovens § 13, stk. 1.

Herudover giver bemærkningerne ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen. Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at som det fremgår af bekendtgørelsen, skal falkonerer have jagttegn, og jagt og regulering med rovfugle skal overholde lov om jagt og vildtforvaltning og tilknyttede regler, hvorfor det er vurderingen, at falkonerer i lighed med andre jægere ikke forsøger at nedlægge fredede arter i strid med jagtlovgivningen.

DOF finder, at fristen for indberetning af vildtudbytte skal være senest en måned efter jagtårets udløb, og ikke som foreslået i bekendtgørelsesudkastets § 7. Endvidere finder DOF, at der bør være krav om indberetning om præcis lokalitet, hvornår byttet er nedlagt, byttets art (køn og alder) anvendt rovfugleart og hvilket individ, jf. Miljøstyrelsens register. DOF finder også, at der bør indsamles oplysninger om mislykkedes rovfuglejagter, fangst af fredede arter, tilskadekomne byttedyr, bortfløjne rovfugle m.v. DOF finder, at § 7, stk. 4 bør tilrettes således: ”Miljøstyrelsen ~~har~~ skal med inddragelse af relevante interessenter senest den 1. juli 2022 gennemføre en evaluering af de indvundne erfaringer med reglerne i denne bekendtgørelse med henblik på stillingtagen til, om reglerne i bekendtgørelsen skal videreføres ved en forlængelse af bekendtgørelsens gyldighed”.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevareministeriet er enig i DOF's bemærkning om fristen for indberetning, der ændres til, at indberetningen - også selvom der ikke er nedlagt vildt - skal foretages ved jagtårets afslutning og senest 31. marts.

Hvad angår den særskilte indberetning, falkonererne skal foretage, er der endnu ikke taget stilling til det nærmere omfang af oplysninger, der skal indberettes. Miljø- og Fødevareministeriet er dog indstillet på at imødekomme DOF's ønske om, at der indberettes flere oplysninger. Bekendtgørelsens § 7 justeres derfor, og herunder indsættes en bestemmelse om, at Miljøstyrelsen senest den 31. marts offentliggør, hvilke oplysninger falkonererne skal indberette i det følgende jagtår. For indeværende jagtår 2017-2018 offentliggør Miljøstyrelsen, hvilke oplysninger der skal indberettes, i forbindelse med bekendtgørelsens ikrafttræden.

Herudover giver bemærkningerne ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen. Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at det allerede følger af § 7, stk. 4, at en evaluering foretages med henblik på en vurdering af, om reglerne skal videreføres.

DOF mener, at § 11 er overflødig, idet den fremgår af anden lovgivning. DOF finder, at da der er tale om en forsøgsordning, bør der indsættes en solnedgangsbestemmelse i bekendtgørelsen, såsom: ”Denne bekendtgørelse er gældende indtil den 30. juni 2022.”

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og Fødevareministeriet er enig i DOF's bemærkning om bestemmelsen i § 11, der derfor udgår. Herudover giver bemærkningerne ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen. Der er ikke tale om en forsøgsordning, men om en ordning, der evalueres efter fire år, og som nævnt ovenfor foretages evalueringen med henblik på en vurdering af, om reglerne skal videreføres.

DOF mener, at der bør være krav om prøvetagning og DNA-test af samtlige rovfugle, som anvendes til forsøgsjagt, herunder anvendte udenlandske rovfugle. DOF foreslår, at der indføres krav om, at forsøgsjagt med rovfugle kræver grundejerens skriftlige tilladelse, idet det ikke kan forventes, at alle gældende jagtlejekontrakter har taget stilling til anvendelsen af rovfugle til jagt. Sluttelig undrer det DOF, at der ikke stilles krav til jagtterrænets beskaffenhed og størrelse, f.eks. 100 ha og et afstandskrav på minimum 300 meter til naboskel ved jagt på fugle og 100 meter ved jagt på harer og kaniner.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen. Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at de foreslåede kontroltiltag vil være unødigt administrativt byrdefulde for såvel Miljøstyrelsen som de ganske få falkonerer, der i givet fald skulle underkastes sådanne kontroltiltag. Det samme gælder gennemsyn af et stort antal gældende jagtlejekontrakter. Miljø- og Fødevareministeriet vurderer herudover, at der ikke er anledning til bekymring for, at falkonerfugle jager ud over jagtarealets grænser. Falkonererne har jagttegn, og rovfuglene er i høj grad præget på særligt bytte, og derudover er det vurderingen, at falkonererne først slipper rovfuglene, når den rigtige jagtmulighed byder sig.

Dansk Pattedyrforening (DP) er imod lovliggørelsen af jagt med rovfugle af grundlæggende dyreetiske og naturbevaringsmæssige årsager. Det skyldes bl.a., at der opstår en øget risiko for, at vilde arter indfanges og holdes i fangenskab til opdræt og jagt, uden at dette er et led i en nødvendig bevarelse af arten. DP anfører, at falkejagt med fugle, der er trænet og slippes løs, er uetisk på lig fod med andre kampe imellem dyr, der iscenesættes af mennesker. DP nævner, at rovfugle, der anvendes til jagtformål, holdes i bure eller tøjret og ofte sultne for at øge chancen for fangst, og at lovliggørelse af falkejagt kan være med til at øge interessen for hold af rovfugle i fangeskab. Desuden rummer falkejagt ingen garanti for, at falcken går efter det påtænkte bytte, hvilket vil kunne skade ikke jagtbare arter. DP mener, at forslaget krav om benyttelse af et tracking-device ikke medfører en garanti for, at rovfuglene genfindes, hvorfor der er risiko for, at fangenskabsfugle blander sig med danske, fritlevende bestande. Det indebærer risiko for, at importerede og opdrættede fugle blander sig med danske fritlevende bestande og dermed påvirker de lokale bestande genetisk, ligesom der er øget risiko for ulovlig indsamling af rovfugle i naturen.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer. Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at jagt med rovfugle ikke vil kunne skade de ikke jagtbare arter, da rovfuglene er præget på særligt bytte, og falkonererne først vil slippe rovfuglen, når det rigtige bytte er til stede. Herudover bemærkes, at falkonerer skal have jagttegn, og at jagt og regulering med rovfugle skal overholde lov om jagt og vildtforvaltning og tilknyttede regler. Endelig vurderes, at risikoen for såkaldt faunaforurening på grund af en bortfløjen rovfugl er minimal, ligesom risikoen for ulovlig indsamling af rovfugle i naturen ikke vurderes at blive forøget som følge af denne bekendtgørelse.