



Notat

Kystdirektoratet  
J.nr. 18/01714-9  
Ref. Mads Meilvang Laursen  
15-08-2018

## Høringsnotat

### Udkast til bekendtgørelse om krav til ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger

Udkast til bekendtgørelsen har været i ekstern høring hos en bred kreds af myndigheder og organisation i perioden fra den 29. juni 2018 til den 23. juli 2018.

Miljø- og Fødevareministeriet har modtaget 4 høringssvar med substantielle bemærkninger. Høringssvarene er indsendt af følgende høringssparter:

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Erhverv, Friluftsrådet og KL.

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Kystudvikling
2. Det oplevede miljø, herunder menneskers adgang til kystområdet, og tabte turismeindtægter
3. Vejledning til skemaet
4. Stiller ansøgningsskemaet krav om oplysninger efter alle relevante lovgivninger?
5. Oplysningsgrundlaget
6. Valg af digital løsning
7. Kompetence til vedligeholdelse af ansøgningsskemaet

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bemærkninger til udkastet:

Ad 1:



Dansk Erhverv beklager generelt, at selve lovændringen ikke nævner kystudviklingen, som er en vigtig del af fundamentet i en omkostningseffektiv og helhedsorienteret sikring af de danske kyster.

Ved at samtænke de tekniske kystbeskyttelsesplaner med kystudvikling opstår der nye rekreative muligheder, som kan tiltrække turister, skabe bosætning samt omsætning og arbejdspladser hos de lokale erhvervsdrivende. Ansøgere skal gøres opmærksomme på mulighederne for at indtænke kystudvikling i forbindelse med rekvirering af ansøgningskema.

#### *Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

Miljø- og Fødevareministeriet er enig i, at der kan være fordele ved at samtænke andre – f. eks. rekreative – initiativer i et kystbeskyttelsesprojekt. Kystbeskyttelsestilladelsen og en enkel og hurtig sagsbehandling i forbindelse med denne er imidlertid omdrejningspunktet for lov om kystbeskyttelse som ændret ved lov nr. 720 af 8. juni 2018.

Det blev derfor i bemærkningerne til forslaget til nr. 720 af 8. juni 2018 præciseret, at hvis der i tilknytning til en kystbeskyttelsesforanstaltning ønskes etableret andre konstruktioner m.v., der ikke har en direkte sammenhæng med kystbeskyttelsen, må der søges tilladelse til dette efter den fornødne lovgivning.

Der er ikke hjemmel til at ændre dette i forbindelse med udstedelsen af bekendtgørelse om krav til ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger.

Bemærkningen har derfor ikke ført til ændring af udkastet til bekendtgørelse.

Ad 2:

Dansk Erhverv anfører, at ansøgningskemaets sektion D om projektets indvirkning på miljøet mangler en opfordring til at inkludere oplysninger vedrørende det oplevede miljø, herunder om projektet vil begrænse menneskers adgang til kystområdet.

Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening opfordrer til, at der i forbindelse med opgørelsen i ansøgningskemaets punkt G af de værdier, der ønskes beskyttet, også spørges ind til det værditab, som vil være en konsekvens af at imødekomme ansøgningen om kystbeskyttelse. Hvad vil etablering af en kystbeskyttelse på det pågældende sted f.eks. betyde i tabte turismeindtægter og i tab for lokalebefolkningen, fordi adgangen til og langs stranden forringes eller forhindres? Der bør foretages en samlet opgørelse af værditabet, således at der ikke ensidigt fokuseres på det tab den enkelte ansøger måtte opleve ved et eventuelt afslag på ansøgning om kystbeskyttelse.

#### *Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

Efter § 1, nr. 2, i lov om kystbeskyttelse skal den kompetente myndighed i forbindelse med behandlingen af en ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger ved projekter omfattet af kapitel 1 a inddrage økonomiske hensyn. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der



skal foretages en vurdering af, hvorvidt foranstaltningen er omkostningseffektiv, sammenholdt med værdien af det, der søges beskyttet, og om forholdet er rimeligt og forsvarligt. Ved denne vurdering skal værdi fortolkes bredt. Vurderingen kan eksempelvis omfatte økonomiske betragtninger, men også hvorvidt et område fremadrettet vil kunne opnå forbedrede muligheder for bredere rekreative aktiviteter til gavn for flere brugere og brugergrupper.

Det er ikke et krav, at der ved vurderingen af værdien af det, der søges beskyttet, indgår en opgørelse af (fradrages) tabte turismeindtægter og tab for lokalebefolkningen, fordi adgangen til og langs stranden forringes eller forhindres.

Efter § 1, nr. 4, i lov om kystbeskyttelse skal den kompetente myndighed i forbindelse med behandlingen af en ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger dog inddrage hensynet til rekreativ udnyttelse af kysten. I forbindelse med ansøgninger om tilladelse til etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger, skal det således vurderes, om den ønskede kystbeskyttelse har en væsentlig negativ påvirkning på offentlighedens mulighed for at benytte stranden rekreativt. I den forbindelse kan f.eks. også indgå en vurdering af, om nedsatte muligheder for rekreativ udnyttelse af kysten vil give anledning til tabte turismeindtægter.

Efter § 1, nr. 5, i lov om kystbeskyttelse skal den kompetente myndighed også inddrage hensynet til sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at et kystbeskyttelses anlæg, der ønskes etableret, ikke må forringe adgangen til og langs kysten væsentligt. Hensynet blev oprindeligt indsat i kystbeskyttelsesloven, for at sikre sammenhæng med naturbeskyttelseslovens § 22, som fastslår at "Strandbredder og andre kyststrækninger er åbne for færdsel til fods, kortvarigt ophold og badning på arealer mellem daglig lavvandslinje og den sammenhængende landvegetation..."

Efter Miljø- og Fødevareministeriets opfattelse vil den kompetente myndighed kunne vurdere disse hensyn på grundlag af de oplysninger, der stilles krav om i det ansøgningskema, som er indeholdt i udkastet til bekendtgørelse. Ansøgningskemaet stiller således krav om en række oplysninger om projektets placering, dimensioner og udformning. Disse bemærkninger har derfor ikke givet anledning til ændring af udkastet til bekendtgørelse.

Ad 3:

Friluftsrådet er positivt over for, at der søges udformet et ansøgningskema, som kan eller skal benyttes for at sikre, at der fremkommer en række oplysninger, der bl.a. er nødvendige for, at myndighederne kan tage stilling til, om der kan gives tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, om projektet skal VVM-vurderes, og om projektets virkninger på internationale naturbeskyttelsesområder skal konsekvensvurderes.

Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og KL bemærker, at skemaet på en række punkter anvender en sprogbrug, der er kendt af professionelle fagfolk, men som navnlig den menige borger næppe kan gennemskue. Det anbefales derfor, at der udarbejdes en vejledning til brug for udfyldelse af skemaet. Det bemærkes, at der i punkt A henvises til en vejledning, og at det af



skemaets punkt E bør fremgå, at det er oversvømmelse fra havet, der spørges til og ikke oversvømmelser indlands med ferskvand. Danmarks Naturfredningsforening opfordrer desuden til, at der både i skemaet og i vejledningen anvendes en lettere tilgængelig sprogbrug.

KL bemærker, at det på baggrund af, at der indføres nye krav til ansøgers beskrivelse af projektets virkning på natur og miljø omkring det ønskede anlæg, ikke er til at forudse hvorledes denne del af ansøgningsskemaet vil virke. KL foreslår derfor, at der indskrives et krav om evaluering af ansøgningsskemaet senest i foråret 2019.

#### *Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:*

Det ansøgningsskema, der efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelsesudkastet som hovedregel skal anvendes ved ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, er udarbejdet med udgangspunkt i Kystdirektoratets nuværende ansøgningsskema til ansøgning om tilladelse til etablering eller ændring af kystbeskyttelse. Kystdirektoratets nuværende ansøgningsskema indeholder dog et afsnit med vejledning til de enkelte punkter i ansøgningsskemaet.

Baggrunden for, at det vejledende afsnit ikke er medtaget i bekendtgørelsesudkastets ansøgningsskema, er, at rent vejledende udtalelser i almindelighed ikke bør optages i en bekendtgørelse, da en sådan placering vil kunne tilsløre stoffets særlige karakter og give bekendtgørelsen et unødigt stort omfang. Henvisningen i ansøgningsskemaets punkt A til eksempler i vejledningen er derfor fejlagtig og vil på baggrund af bemærkningerne udgå af bekendtgørelsen.

Kystdirektoratet vil dog (inden bekendtgørelsens ikrafttræden) udsende en vejledende tekst, som kommunerne kan bruge til vejledning af ansøgerne i forbindelse med udfyldelse af det ansøgningsskema, der efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelsesudkastet skal anvendes ved ansøgning. I den vejledende tekst, som Kystdirektoratet vil udsende til kommunerne, vil det af punkt E fremgå, at behov for beskyttelse mod oversvømmelse er til stede, når markante eller gentagne oversvømmelser fra havet medfører væsentlige skader på ejendom (materiel, løsøre, bebyggelse, landbrugsjord, infrastruktur m.v.).

#### Ad 4:

Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at spørgsmålene i ansøgningsskemaet ikke alene kan udgøre grundlaget for myndighedernes stillingtagen, idet der er en række andre lovområder som myndigheden nødvendigvis også må lægge til grundlag for sin beslutning. Der skal også forholdes til Naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer, fredningsbestemmelser m.v.

Danmarks Naturfredningsforening opfordrer til, at skemaet kommer til at indeholde en udtømmende liste over mulige inkluderede lovgivninger. Friluftsrådet går ud fra, at myndighederne også lægger andre end de i skemaet angivne lovområder m.m. til grund for sin afgørelse og at dette tydeligt vil fremgå af den vejledning som udarbejdes til skemaet.



*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

Det ansøgningskema, der efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelsesudkastet som hovedregel skal anvendes ved ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, stiller krav om en række oplysninger, der er nødvendige, for at den kompetente myndighed kan tage stilling til, om der kan gives tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, om projektet skal VVM-vurderes og om dets virkninger på internationale naturbeskyttelsesområder skal konsekvensvurderes.

Desuden stilles krav om en række oplysninger, der er nødvendige, for at den kompetente myndighed kan tage stilling til, om kystbeskyttelsestilladelsen efter § 3 a i lov om kystbeskyttelse m.v. i overensstemmelse med regler herom i anden lovgivning vil skulle erstatte tilladelser, godkendelser m.v., som efter denne lovgivning ville være nødvendige for at gennemføre foranstaltninger omfattet af tilladelsen.

Efter Miljø- og Fødevareministeriets opfattelse vil den kompetente myndighed i det fornødne omfang kunne vurdere den ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltning i forhold til alle disse regler på grundlag af de oplysninger, der stilles krav om i det ansøgningskema, som er indeholdt i udkastet til bekendtgørelse.

Ansøgningskemaet stiller således krav om en række oplysninger om projektets placering, dimensioner og udformning, som f.eks. når det er nødvendigt gør det muligt at vurdere om kystbeskyttelsestilladelsen vil skulle erstatte en dispensation fra forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 3 mod ændring af tilstanden beskyttede naturtyper.

Disse bemærkninger har derfor ikke givet anledning til ændring af udkastet til bekendtgørelse.

Ad 5:

Friluftsrådet opfordrer til, at det tydeliggøres, at skemaet ikke i sig selv alene udgør grundlaget for myndighedernes sagsbehandling og opfordrer til, at der er en åbenhed over for yderligere dialog med ansøgere for at få et tilstrækkelig fyldestgørende beslutningsgrundlag.

Danmarks Naturfredningsforening forudsætter, at det, hvis ansøger ikke har den tilstrækkelige viden eller på anden måde udfylder oplysningerne mangelfuldt, påhviler den relevante myndighed selv at tilvejebringe de nødvendige oplysninger for en fyldestgørende oplysning af sagen forud for en afgørelse.

*Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:*

Det ansøgningskema, der efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelsesudkastet som hovedregel skal anvendes ved ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, stiller krav om en række oplysninger, der er nødvendige, for at den kompetente myndighed kan tage stilling til, om der kan gives tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, om projektet skal VVM-vurderes og om dets virkninger på internationale naturbeskyttelsesområder skal konsekvensvurderes.



Desuden stilles krav om en række oplysninger, der er nødvendige, for at den kompetente myndighed kan tage stilling til, om kystbeskyttelsestilladelsen efter § 3 a i lov om kystbeskyttelse m.v. i overensstemmelse med regler herom i anden lovgivning vil skulle erstatte tilladelser, godkendelser m.v., som efter denne lovgivning ville være nødvendige for at gennemføre foranstaltninger omfattet af tilladelsen.

Ved siden af pligten efter § 2, stk. 1, til at indgive ansøgning ved anvendelse af ansøgningskemaet i bkg. bilag 1, gælder også vejledningspligten efter forvaltningslovens § 7, hvorefter en forvaltningsmyndighed i afgørelsessager i fornødent omfang skal yde vejledning og bistand til personer, der retter henvendelse om spørgsmål inden for myndighedens sagsområde.

Desuden gælder efter de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om sagsoplysningsprincippet eller officialprincippet, hvorefter en myndighed har ansvar for at undersøge en sag så langt, som det i det enkelte tilfælde er nødvendigt for at træffe en materielt lovlig og rigtig afgørelse. Myndigheden må således sikre sig at det fornødne grundlag for den påtænkte afgørelse er tilvejebragt.

I sager, der rejses ved ansøgning, har ansøgeren dog i almindelighed en særlig tilskyndelse til at bidrage til sagsoplysningen. Bekendtgørelsesudkastets § 2, stk. 1, og ansøgningskemaet i bilag 1 opstiller i den forbindelse regler om, hvilke oplysninger ansøgeren skal tilvejebringe i forbindelse med indgivelse af en ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger.

Hvis ansøgeren i disse sager nægter at medvirke, vil den kompetente myndighed som udgangspunkt være berettiget til at tillægge den manglende medvirken processuel skadevirkning for ansøgeren. Dette kan betyde, at sagen afgøres på det foreliggende grundlag, og at der for så vidt angår de uoplyste punkter, lægges en ugunstig mulighed for ansøgeren til grund, hvilket eventuelt kan medføre at der gives afslag på ansøgningen.

Som følge af bemærkningerne er der i udkastet til bekendtgørelse blevet indsat et krav om, at ansøgningen skal indeholde oplysninger om de forhold, som er angivet i ansøgningskemaet. Det præciseres herved, at ansøgeren skal tilvejebringe oplysninger om de forhold, som er angivet i ansøgningskemaet.

Ad 6:

KL finder, at det i forbindelse med en evaluering af ansøgningskemaet i foråret 2019 skal vurderes hvilke digitale løsninger, der kan bruges. KL nævner som eksempler, der bør afklares i den forbindelse, at bilag 1 kræver underskrift, blanketten må udskrives og scannes. Alternative løsninger kunne omfatte NEM-ID. Desuden skal ansøgningen i en række tilfælde følges af bilag, og en beskrivelse af gyldige formater vil lette håndteringen af disse bilag.

#### *Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:*

Efter § 4, stk. 2, i lov om kystbeskyttelse m.v., som affattet ved lov nr. 720 af 8. juni 2018 kan miljø- og fødevarerministeren udover at fastsætte regler om, at ansøgning skal indgives digitalt også fastsætte regler om anvendelse



af bestemte it-systemer, særlige digitale formater, skemaer og digital signatur.

Kravet i bekendtgørelsesudkastets § 2, stk. 1, om at ansøgningsskemaet skal indsendes digitalt (obligatorisk digital kommunikation) er teknologineutralt, idet der f.eks. ikke stilles krav om anvendelse af et bestemt it-system ved digital indsendelse af ansøgningsskemaet.

Miljø- og Fødevarerministeriet bemærker i den forbindelse også, at der umiddelbart ikke kan være noget til hinder for, at underskriften i ansøgningsskemaet kan gives ved anvendelsen af NEM-ID.

Bemærkningen har ikke ført til ændring af udkastet til bekendtgørelse, men vil indgå i fremtidige overvejelser om behov for ændring af bekendtgørelsen.

Såfremt KL på baggrund af kommunernes erfaringer med administrationen af reglerne i lov om kystbeskyttelse m.v. om meddelelse af tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, finder, at der er behov for at ændre bekendtgørelsen, vil Miljø- og Fødevarerministeriet være indstillet på at indgå i en dialog herom, men der ses ikke at være behov for en nærmere regulering af, hvornår bekendtgørelsen skal ændres eller evalueres.

Ad 7:

KL hilser ansøgningsskemaet i bekendtgørelsens bilag 1 velkomment som en midlertidig støtte til kommunernes varetægelse af de nye opgaver. I et lidt længere tidsperspektiv finder KL det dog naturligt og i overensstemmelse med regeringens aftalte med KL, at kommunerne selv udformer og vedligeholder de relevante skemaer.

KL ønsker på den baggrund, at der indskrives et krav i bekendtgørelsen om evaluering af ansøgningsskemaet i foråret 2019. KL finder, at bilag 1 i forlængelse af denne evaluering bør udgå af bekendtgørelsen, der derefter kan henvise til digital ansøgning efter kommunalbestyrelsens anvisning.

*Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger:*

Bekendtgørelsen herunder det ansøgningsskema i bilag 1, der efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelsesudkastet som hovedregel skal anvendes ved ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, vil blive udstedt med bemyndigelse i af § 4 i lov om kystbeskyttelse m.v., som affattet ved lov nr. 720 af 8. juni 2018.

Efter § 4, stk. 1, kan Miljø- og fødevarerministeren fastsætte nærmere regler om krav til ansøgning om tilladelse, herunder om, hvilke oplysninger ansøgeren skal tilvejebringe.

Ansøgningsskemaet, der efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelsesudkastet som hovedregel skal anvendes ved ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger, stiller krav om en række oplysninger, der er nødvendige, for at den kompetente myndighed kan træffe afgørelse i sagen.

Bekendtgørelsesudkastets § 2, stk. 1, og ansøgningsskemaet i bilag 1 opstiller i den forbindelse regler om, hvilke oplysninger ansøgeren skal tilvejebringe i





forbindelse med indgivelse af en ansøgning om tilladelse til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger.

Der henvises i den forbindelse til det, der er anført under punkt 5 om oplysningsgrundlaget.

§ 4 indeholder ikke bemyndigelse til at overlade det til den enkelte kommunalbestyrelse – i stedet for Miljø- og fødevareministeren - at fastsætte nærmere regler om krav til ansøgning om tilladelse, herunder om, hvilke oplysninger ansøgeren skal tilvejebringe.

Såfremt KL ønsker, at det skal være den enkelte kommunalbestyrelse, der skal have adgang til at bestemme, hvilke oplysninger ansøgeren skal tilvejebringe, vil det derfor kræve lovændring.

Bemærkningen har ikke ført til ændring af udkastet til bekendtgørelse.

Som anført under punkt 6 finder Miljø- og Fødevareministeriet ikke, at der er behov for en evaluering, men at Miljø- og Fødevareministeriet vil være indstillet på at indgå i en dialog med KL, hvis der viser sig et behov for ændringer af bekendtgørelsen.