

# UDKAST

## Forslag

til

Lov om ændring af lov om folkeskolen

(Forlængelse af de udvidede frihedsgrader om afkortning af skoleugens længde og målsætningen om fuld kompetencedækning i skoleåret 2023/24 og afskaffelse af udviklingsplanen m.v.)

## § 1

I lov om folkeskolen, jf. lovbekendtgørelse nr. 1396 af 5. oktober 2022, som ændret ved § 13 i lov nr. 1746 af 27. december 2016, § 1 i lov nr. 209 af 5. marts 2019 og § 1 i lov nr. 288 af 21. juni 2022, foretages følgende ændringer:

1. I § 16 e, stk. 1, ændres »2022/23« til: »2023/24«.
2. I § 40, stk. 5, 1. pkt., ændres »§ 57 d, stk. 5« til: »§ 57 d, stk. 4«.
3. I § 40, stk. 7, 3. pkt., ændres »2022/23« til: »2023/24«.
4. I § 40 a, stk. 2, ændres »eventuelle udviklingsplaner, jf. § 57 d, stk. 3, og handlingsplaner, jf. § 57 d, stk. 4« til: »eventuelle handlingsplaner, jf. § 57 d, stk. 3«.
5. I § 44, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 57 d, stk. 4« til: »§ 57 d, stk. 3«.
6. I § 57 d, stk. 2, ændres »udtrækker årligt en udviklingsliste over« til: »oplyser årligt kommunalbestyrelsen om«.
7. § 57 d, stk. 3, ophæves.  
Stk. 4-6 bliver stk. 3-5.
8. I § 57 d, stk. 5, som bliver stk. 4, og § 57 d, stk. 6, som bliver stk. 5, ændres »stk. 4« til: »stk. 3«.
9. § 57 d, stk. 7, ophæves.

## § 2

## UDKAST

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 1. juni 2023, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* § 1, nr. 1 og 3, træder i kraft den 1. august 2023.

*Stk. 3.* § 16 e i lov om folkeskolen, jf. lovbekendtgørelse nr. 1396 af 5. oktober 2022, som ændret ved denne lovs § 1, nr. 1, og § 40, stk. 7, 3. pkt., i lov om folkeskolen, jf. lovbekendtgørelse nr. 1396 af 5. oktober 2022, som ændret ved denne lovs § 1, nr. 3, ophæves den 1. august 2024.

# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

1. Indledning
2. Lovforslagets hovedpunkter
  - 2.1. Fuld afkortning af skoleugens længde
    - 2.1.1. Gældende ret
    - 2.1.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser
    - 2.1.3. Den foreslåede ordning
  - 2.2. Målsætningen om fuld kompetencedækning
    - 2.2.1. Gældende ret
    - 2.2.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser
    - 2.2.3. Den foreslåede ordning
  - 2.3. Afskaffelse af udviklingslisten m.v.
    - 2.3.1. Gældende ret
    - 2.3.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser
    - 2.3.3. Den foreslåede ordning
  - 2.4. Lovens gyldighedsperiode
3. Konsekvenser for opfyldelsen af FN's verdensmål
4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
6. Administrative konsekvenser for borgerne
7. Klimamæssige konsekvenser

8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser
9. Forholdet til EU-retten
10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
11. Sammenfattende skema

## **1. Indledning**

Lovforslaget vil udmønte en aftale af 10. februar 2023 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre og Dansk Folkeparti om forlængelse af de udvidede frihedsgrader på folkeskoleområdet i skoleåret 2023/24 og skoler med bekymrende kvalitet.

I indeværende og foregående skoleår har kommuner og skoler midlertidig frihed til at afkorte skoleugens længde ved at konvertere al understøttende undervisning (UUV) til andre aktiviteter i undervisningen, der udløser et tilsvarende personaleforbrug, fx to-voksenordninger, undervisning i små hold eller turboløb. Herudover har kommunerne haft mulighed for at fravige målsætningen om fuld kompetencedækning. Fuld kompetencedækning indebærer, at 95 pct. af alle timer skal varetages af en lærer med undervisningskompetence i de fag, de underviser i. Fravigelsen af målsætningen om fuld kompetencedækning giver mulighed for, at klasserne i højere grad kan have de samme lærere i løbet af skoledagen. De nævnte muligheder bortfalder med udgangen af skoleåret 2022/23.

Skolerne og kommunerne har i de forgangne skoleår sat stor pris på friheden til at tilrettelægge undervisningen ud fra, hvad der giver mest faglig mening for eleverne. Regeringen og forligspartierne mener på den baggrund, at der er god grund til at forlænge de udvidede frihedsgrader, så de også gælder i det kommende skoleår.

Med aftale af 29. oktober 2021 om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen indgået af den daværende regering og partierne i folkeskoleforligskredsen blev det aftalt, at folkeskoler med bekymrende kvalitet årligt skulle udtrækkes til en udviklingsliste, at kommunerne skal udarbejde en udviklingsplan for de skoler, som er omfattet af listen, og endelig at Børne- og Undervisningsministeriet skulle fastsætte indikatorerne på baggrund af dialog med parterne i Sammen om skolen, som udviklingslisten vil skulle udtrækkes på baggrund af. Sammen om skolen er et nationalt samtale- og udviklingsprogram for folkeskolen, og bag samarbejdet står

regeringen, folkeskoleforligskredsen, Danmarks Lærerforening, Skolelederforeningen, KL, Danske Skoleelever, Skole og Forældre, BUPL og Børne- og Kulturchefforeningen. De regler, som blev gennemført i folkeskoleloven for at udmønte aftalen, har været gældende fra den 1. august 2022. Formålet med udviklingslisten er at opdage skoler med kvalitetsudfordringer hurtigt, så der kan sættes ind med relevante tiltag for tidligt at vende udviklingen.

Regeringen og forligspartierne har den 10. februar 2023 indgået aftale om at fjerne kravet om, at kommunerne skal udarbejde en udviklingsplan for skoler, der er omfattet af udviklingslisten. Der er endvidere enighed om, at Børne- og Undervisningsministeriet i stedet skal meddele kommunalbestyrelserne i de kommuner, som har skoler med en bekymrende kvalitet, at det forventes, at de sætter fokus på arbejdet med kvaliteten og udviklingen af de pågældende skoler. Justeringen skal være med til at undgå unødigt bureaukrati og hermed være et første skridt i forhold til at understøtte ambitionen om at frisætte folkeskolen. Regeringen og forligspartierne er endelig enige om, at betegnelsen ”udviklingslisten” udgår, da formålet med initiativet ikke er at lave en samlet oversigt, men derimod at kommunalbestyrelsen skal sætte ind over for de konkrete skoler med bekymrende kvalitet.

## **2. Lovforslagets hovedpunkter**

### **2.1. Fuld afkortning af skoleugens længde**

#### **2.1.1. Gældende ret**

Den samlede årlige undervisningstid i børnehaveklassen og i 1.-9. klasse – mellem 1.110 og 1.400 timer – er fastsat i folkeskolelovens § 14 b, og det samlede antal årlige undervisningstimer – mellem 600 og 990 timer – er fastsat i folkeskolelovens § 16 og bilag 1. Differencen mellem disse timetal udfyldes af understøttende undervisning og pauser, som er en del af elevernes samlede årlige undervisningstid.

Efter folkeskolelovens § 16 a, stk. 1, suppleres undervisningen i folkeskolens fag, jf. §§ 5, 9 og 11, og obligatoriske emner, jf. § 7, således af understøttende undervisning. Den understøttende undervisning skal efter loven anvendes til at understøtte en varieret skoledag gennem undervisningsforløb og -aktiviteter m.v., der har direkte sammenhæng med undervisningen i folkeskolens fag og obligatoriske emner, eller som sigter på at styrke elevernes læringsparathed, sociale kompetencer, alsidige udvikling, motivation og trivsel.

## UDKAST

Det fremgår af forarbejderne til folkeskolelovens § 16 a, stk. 1, jf. Folke­tingstidende 2018-19 (1. samling), A, L 226 som fremsat, side 19, at formå­let med den understøttende undervisning er at fungere som fleksibel under­visningstid, som skolerne ud fra lokale behov og udfordringer vil skulle an­vende til at skabe variation i hele skoledagen. Det fremgår endvidere af for­arbejderne, side 20, at klassens tid fortsat vil skulle indgå i den understøt­tede undervisning.

Det bemærkes, at der efter praksis skal afsættes ca. en time til klassens tid i den ugentlige undervisning.

Det følger af folkeskolelovens § 16 b, stk. 1, at kommunalbestyrelsen, for så vidt angår den understøttende undervisning, kan godkende at fravige reg­lerne om en mindste varighed af undervisningstiden i børnehaveklassen og på 1.-3. klassetrin, jf. § 14 b, stk. 1, nr. 1, i op til et skoleår med henblik på yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering for en klasse ved hjælp af ekstra personale i klassen. Skolens leder kan efter indhentet udtal­else fra skolebestyrelsen ansøge kommunalbestyrelsen herom.

Efter folkeskolelovens § 16 b, stk. 2, kan kommunalbestyrelsen under samme betingelser som i stk. 1 godkende at fravige reglerne om en mindste varighed af undervisningstiden på 4.-9. klassetrin, jf. § 14 b, stk. 1, nr. 2 og 3, for specialklasser eller specialskoler.

Det fremgår af folkeskolelovens § 16 b, stk. 3, at kommunalbestyrelsens godkendelse efter stk. 1 og 2 gives klassevis. Efter folkeskolelovens § 16 b, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen, når bestemmelserne i § 14 b, stk. 1, om en mindste varighed af undervisningstiden fraviges, tilbyde eleverne plads i skolens skolefritidsordning, jf. § 3, stk. 7, eller i et andet relevant fritidstil­bud i de timer, som fravigelsen vedrører, uden særskilt betaling fra foræl­drene.

Det følger endvidere af folkeskolelovens § 16 d, stk. 1, at kommunalbesty­relsen, for så vidt angår den understøttende undervisning, kan godkende at fravige reglerne om en mindste varighed af undervisningstiden på 4.-9. klas­setrin, jf. § 14 b, stk. 1, nr. 2 og 3, med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen. Undervisningstiden kan afkortes med op til to ugentlige undervisningstimer. Skolens leder kan efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelsen ansøge kom­munalbestyrelsen herom. § 16 b, stk. 4, finder tilsvarende anvendelse.

Efter folkeskolelovens § 16 d, stk. 2, kan kommunalbestyrelsen, for så vidt angår den understøttende undervisning, godkende at fravige reglerne om en

## UDKAST

mindste varighed af undervisningstiden på 7. eller 8. klassetrin, jf. § 14 b, stk. 1, nr. 3, med henblik på at give tid til konfirmationsforberedelse på det pågældende klassetrin, jf. § 53. Skolens leder kan efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelsen ansøge kommunalbestyrelsen herom. Undervisningstiden kan afkortes med op til 60 undervisningstimer årligt, dog således at der på 8. klassetrin skal være minimum 90 timer årligt til den understøttende undervisning. Skolen skal stille et frivilligt undervisningstilbud til rådighed for de elever, der ikke deltager i konfirmationsforberedelse.

Med lov nr. 2047 af 14. november 2021 blev bestemmelsen i folkeskolelovens § 16 e, indført.

Med lov nr. 881 af 21. juni 2022 blev bestemmelsen i folkeskolelovens § 16 e, forlænget til også at gælde i skoleåret 2022/23.

Efter folkeskolelovens § 16 e, stk. 1, kan kommunalbestyrelsen, for så vidt angår den understøttende undervisning, godkende at fravige reglerne om en mindste varighed af undervisningstiden på alle klassetrin i skoleåret 2021/22, jf. § 14 b, stk. 1, og § 16 a, med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen, hvis skolens leder vurderer, at det er den rigtige løsning for at sikre klassens faglige udvikling. Skolens leder kan efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelsen ansøge kommunalbestyrelsen herom.

I henhold til § 16 e, stk. 2, kan kommunalbestyrelsens godkendelse efter stk. 1 gives årgangs- eller klassevis.

Det følger af § 16 e, stk. 3, at i tilfælde af, at bestemmelserne i § 14 b, stk. 1, om en mindste varighed af undervisningstiden fraviges, skal kommunalbestyrelsen tilbyde eleverne plads i skolens skolefritidsordning, jf. § 3, stk. 7, eller i et andet relevant fritidstilbud i de timer, som fravigelsen vedrører, uden særskilt betaling fra forældrene.

Folkeskolelovens § 16 e supplerer således de gældende bestemmelser i folkeskolelovens § 16 b og § 16 d. Det er derfor op til kommunalbestyrelsen at vælge, hvilken hjemmel til afkortning af skoleugens længde der ønskes benyttet.

### 2.1.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser

Der vurderes at være behov for at skabe fleksibilitet og frihed for de enkelte skoler, således at der skabes rammer til at løfte fagligheden og sikres en fortsat god trivsel for både elever og ansatte i folkeskolen.

## UDKAST

Regeringen og partierne i folkeskoleforligskredsen har derfor den 10. februar 2023 indgået aftale om at forlænge muligheden for at konvertere al understøttende undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen, skal forlænges, sådan at denne mulighed også gælder for skoleåret 2023/24. Det kan give mulighed for tolærer- og tovoksenordninger, flere fagtimer, holddannelse eller turboløb i udvalgte fag, hvis skolen vurderer, at det er et egnet redskab til at understøtte elevernes faglige udvikling. Konverteringen af understøttende undervisning forudsætter således fortsat, at de frigivne personaleressourcer fortsat bliver på skolen.

### 2.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås på denne baggrund at ændre angivelsen af det omfattede skoleår fra 2022/23 til 2023/24 i bestemmelsen i folkeskolelovens § 16 e, stk. 1.

Med dette forslag vil kommunerne fortsat i skoleåret 2023/24 have mulighed for at afkorte skoleugens længde med al tiden til understøttende undervisning, så det bliver muligt for skolerne at prioritere andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen, hvis skolen vurderer, at det er den rigtige løsning for at sikre klassens faglige udvikling.

Det kunne f.eks. være til tolærer- og andre tovoksenordninger, flere fagtimer, holddannelse eller turboforløb i udvalgte fag. Det betyder, at skolen vil skulle finde tid til de aktiviteter, der normalt indgår i klassens tid, i den fagopdelte undervisning.

Derudover vil der – ligesom ved andre beslutninger om afkortning af skoleugens længde – skulle tilbydes eleverne plads i skolens skolefritidsordning eller i et andet relevant fritidstilbud i de timer, som fravigelsen af den samlede undervisningstid vedrører, uden særskilt betaling fra forældrene.

Konverteringen af understøttende undervisning vil forudsætte, at de frigivne personaleressourcer bliver på skolen og bruges i undervisningen. De frigivne ressourcer vil således ikke kunne overføres til et eventuelt fritidstilbud, som eleverne måtte være indskrevet i, og medgå til finansiering af den øgede åbningstid.

Det vil være kommunalbestyrelsen, der træffer beslutning om at afkorte skoleugens længde efter ansøgning fra skolens leder, som forinden har indhentet en udtalelse fra skolebestyrelsen. Kommunalbestyrelsen vil i denne forbindelse samtidig skulle tage stilling til finansieringen af den øgede åbningstid i elevernes fritidstilbud. Kommunalbestyrelsen vil kunne delegerede beslutningen inden for de sædvanlige rammer herfor.

For nærmere om fuld afkortning af skoleugens længde henvises til lovforslagets § 1, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

### **2.2. Forlængelse af muligheden for at fravige kravet om fuld kompetencedækning**

#### 2.2.1. Gældende ret

Efter folkeskolelovens § 40, stk. 7, 1. pkt., skal kommunalbestyrelsen sikre, at lærerne i kommunens skolevæsen har undervisningskompetence fra læreruddannelsen eller tilsvarende faglig kompetence i de obligatoriske fag, som de underviser i (kompetencedækning).

Herudover kan kommunalbestyrelsen efter folkeskolelovens § 40, stk. 7, 2. pkt., i helt særlige tilfælde med godkendelse af børne- og undervisningsministeren beslutte at fravige kravet om undervisningskompetence i 1. pkt.

Med lov nr. 2047 af 14. november 2021 blev bestemmelsen i § 40, stk. 7, 3. pkt., indført. Bestemmelsen indebar, at kommunerne i skoleåret 2021/22 fik mulighed for generelt at fravige kompetencedækningsmålsætningen.

Med lov nr. 881 af 21. juni 2022 blev bestemmelsen i § 40, stk. 7, 3. pkt., forlænget til også at gælde i skoleåret 2022/23.

Efter folkeskolelovens § 40, stk. 7, 3. pkt., kan kommunalbestyrelsen endvidere beslutte at fravige kravet om undervisningskompetence i 1. pkt. i skoleåret 2022/23.

Folkeskolelovens § 40, stk. 7, blev indført ved § 1, nr. 79, i lov nr. 1640 af 26. december 2013 samt ændret ved § 1, nr. 9, i lov nr. 564 af 7. maj 2019, ved § 1, nr. 3, i lov nr. 2047 af 14. november 2021 og senest ved lov nr. 881 af 21. juni 2022.

Det fremgår af forarbejderne til ændringen af bestemmelsen, jf. Folketings-tidende 2018-19 (1. samling), A, L 226 som fremsat, side 26 f, at der ved fuld kompetencedækning forstås, at 95 pct. af undervisningen i fagene varetages af lærere, som enten har undervisningskompetence (tidligere linjefag) fra læreruddannelsen i de fag, de underviser i, eller har opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse mv. Det fremgår endvidere, at kompetencedækningskravet omfatter alle fag i grundskolens fagrække, jf. folkeskolelovens § 5, stk. 2, elevernes obligatoriske praktiske/musiske valgfag i 7.-8. klasse, jf. folkeskolelovens § 9, stk. 8, samt 10. klasse. Kompetencedækningskravet omfatter ikke grundskoleelevernes andre valgfag efter folkeskolelovens § 9, stk. 1 og 6.

Det fremgår herudover af forarbejderne til den oprindelige bestemmelse, jf. Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, L 51 som fremsat, side 58, at fuld kompetencedækning gælder på kommuneniveau. Det følger endvidere af forarbejderne til folkeskolelovens § 40, stk. 7, 2. pkt., jf. Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, L 51 som fremsat, side 58, at kommunalbestyrelsen i helt særlige tilfælde med godkendelse af børne- og undervisningsministeren kan beslutte at fravige kravet om undervisningskompetence i forhold til en eller flere bestemte af kommunens folkeskoler. Det er således forudsat i lovens forarbejder, at kompetencedækningsmålsætningen også gælder på skoleniveau.

Efter § 3, stk. 5, i lov nr. 564 af 7. maj 2019 skal kompetencedækning efter folkeskolelovens § 40, stk. 7, 1. pkt., som ændret ved § 1, nr. 9, i lov nr. 564 af 7. maj 2019 være nået fra og med skoleåret 2025/26. Kommunerne skal sikre, at kompetencedækningen løbende øges, så kompetencedækningen er mindst 90 pct. i 2021.

### 2.2.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser

Der vurderes at være behov for at skabe fleksibilitet og frihed for de enkelte skoler, således at der skabes rammer til at løfte fagligheden og sikre den gode trivsel for både elever og ansatte i folkeskolen.

Regeringen og partierne i folkeskoleforligskredsen har derfor den 10. februar 2023 indgået aftale om at forlænge denne frihedsgrad, sådan at den også gælder for skoleåret 2022/23. Det vil betyde, at skolerne får mulighed igen i det kommende skoleår for at fravige målsætningen om, at lærerne skal have undervisningskompetence i de fag, de underviser i (målsætningen om fuld kompetencedækning). Det vil fortsat give skolerne en større grad af frihed til at prioritere andre pædagogiske hensyn, fx ”få-lærere princippet”, så klasserne i højere grad kan have de samme lærere i løbet af skoledagen.

### 2.2.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås på denne baggrund at ændre angivelsen af det omfattede skoleår fra 2022/23 til 2023/24 i bestemmelsen i folkeskolelovens § 40, stk. 7.

Med forslaget får kommunerne i skoleåret 2023/24 fortsat mulighed for at fravige kompetencedækningsmålsætningen, så skolerne kan fortsætte med at prioritere pædagogiske hensyn, f.eks. ”få-lærere-princippet”, hvor klasserne i højere grad kan have de samme lærere i løbet af skoledagen.

Det vil være kommunalbestyrelsen, der skal træffe beslutning om at fravige kompetencedækningsmålsætningen, da målsætningen som udgangspunkt

gælder på kommuneniveau. Kommunalbestyrelsen vil kunne delegere beslutningen inden for de sædvanlige rammer herfor.

For nærmere om målsætningen om fuld kompetencedækning henvises til lovforslagets § 1, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

### **2.3. Afskaffelse af udviklingsplanen m.v.**

#### 2.3.1. Gældende ret

Efter folkeskolelovens § 40 a, stk. 1, gennemfører kommunalbestyrelsen årligt en skoleudviklingssamtale med skolens leder. Det følger af folkeskolelovens § 40 a, stk. 2, at samtalen inddrager resultaterne fra obligatoriske test, jf. § 13 a, status på eventuelle udviklingsplaner, jf. § 57 d, stk. 3, og handlingsplaner, jf. 57 d, stk. 4, og opfølgning på tidligere udviklingssamtaler.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2021-22, A, L 174 som fremsat, side 33, at skoleudviklingssamtalerne vil skulle gennemføres årligt. Den nærmere tilrettelæggelse vil skulle fastlægges lokalt. Det fremgår endelig, at det vil være op til kommunalbestyrelsen at beslutte, hvornår på året samtalerne gennemføres. Dette vil ifølge bestemmelsen forarbejder f.eks. afhænge af, hvornår i skolernes og skolevæsenets årsplanlægning det giver bedst mening at have en samtale om skolernes udviklings- og indsatsområder. I forarbejderne bemærkes det endvidere, at der ikke vil være noget til hinder for, at kommunalbestyrelsen planlægger at gennemføre skoleudviklingssamtaler hyppigere end en gang om året.

Efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, udtrækker børne- og undervisningsministeren årligt en udviklingsliste over de folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet. Herudover kan børne- og undervisningsministeren efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 7, fastsætte nærmere regler om udviklingslisten, herunder om tidspunktet for udtræk af listen, om udvælgelseskriterier og om sagsbehandling og klager i forbindelse med udtræk af listen.

Efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 3, skal kommunalbestyrelsen for skoler omfattet af stk. 2, udarbejde en udviklingsplan med initiativer med henblik på forbedring af skolens kvalitet.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2021-22, A, L 174 som fremsat, side 17 f, at det vil være kommunalbestyrelsernes ansvar at tage stilling til kvaliteten af den undervisning, skolerne giver, og på den baggrund sikre den fornødne forbedring af de pågældende skolers resultater. Det fremgår endvidere, at kommunalbestyrelserne vil derfor

## UDKAST

skulle udarbejde en udviklingsplan for hver enkelt skole på listen, som kan indgå i kommende skoleudviklingsamtaler, jf. ovenfor. En udviklingsplan vil ifølge forarbejderne kunne indeholde en redegørelse for de forhold, der begrundes udarbejdelsen af planen, de tiltag, som skal tages for at forbedre kvaliteten, hvem der er ansvarlig for tiltagene, konkrete målsætninger og en tidsplan for forbedringerne.

Det fremgår videre af forarbejderne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2021-22, A, L 174 som fremsat, side 37 f, at udviklingsplanen vil skulle indeholde initiativer med henblik på forbedring af skolens kvalitet, jf. kommunalbestyrelsens beslutning om niveauet herfor. En udviklingsplan vil således kunne indeholde en redegørelse for de forhold, der begrundes udarbejdelsen af planen, de tiltag, som skal tages for at forbedre kvaliteten, hvem der er ansvarlig for tiltagene, konkrete målsætninger og en tidsplan for forbedringerne. Udviklingsplanen kan omfatte tiltag både i og uden for den udtagne skole, herunder om f.eks. forpligtende samarbejder på skoleleder-niveau, partnerskaber mellem skoler, ændringer af skolens rammevilkår m.v.

Reglerne har været gældende fra 1. august 2022.

### 2.3.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser

Med aftale af 29. oktober 2021 om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen indgået i folkeskoleforligskredsen blev det besluttet, at folkeskoler med bekymrende kvalitet årligt udtrækkes til en udviklingsliste, at kommunerne skal udarbejde en udviklingsplan for de skoler, som er omfattet af listen, og endelig at Børne- og Undervisningsministeriet skal fastsætte indikatorerne i samarbejde med parterne i Sammen om skolen, som udviklingslisten vil skulle udtrækkes på baggrund af.

Sammen om skolen er et nationalt samtale- og udviklingsprogram for folkeskolen, og bag samarbejdet står regeringen, folkeskoleforligskredsen, Danmarks Lærerforening, Skolelederforeningen, KL, Danske Skoleelever, Skole og Forældre, BUPL og Børne- og Kulturchefforeningen. Formålet med udviklingslisten er at opdage skoler med kvalitetsudfordringer hurtigt, så der kan sættes ind med relevante tiltag for tidligt at vende udviklingen.

Regeringen og partierne i folkeskoleforligskredsen har den 10. februar 2023 indgået aftale om, at betegnelsen ”udviklingslisten” skal udgå af folkeskoleloven, da formålet med initiativet ikke er at lave en samlet oversigt, men derimod at kommunalbestyrelsen sætter ind over for de konkrete skoler med bekymrende kvalitet.

Regeringen og partierne i folkeskoleforligskredsen er herudover enige om at fjerne kravet om, at kommunerne skal udarbejde en udviklingsplan for skoler, der er omfattet af udviklingslisten. Der er endvidere enighed om, at Børne- og Undervisningsministeriet i stedet skal meddele kommunalbestyrelserne i de kommuner, som har skoler med en bekymrende kvalitet, at det forventes, at de sætter fokus på arbejdet med kvaliteten og udviklingen af de pågældende skoler. Justeringen skal være med til at undgå unødigt bureaukrati og hermed være et første skridt i forhold til at understøtte ambitionen om at frisætte folkeskolen. Det afgørende er, at kommunerne er sit ansvar bevidst og selv sætter de nødvendige initiativer i gang.

### 2.3.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås på denne baggrund at ændre folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, således at »udtrækker årligt en udviklingsliste over« ændres til »oplyser årligt kommunalbestyrelsen om«.

Det foreslåede vil indebære, at børne- og undervisningsministeren årligt oplyser kommunalbestyrelsen om, hvilke folkeskoler i kommunen, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet.

Formålet med orienteringerne af kommunalbestyrelserne vil være at sikre, at der tidligt kommer fokus på de skoler, der har bekymrende kvalitet, i de enkelte kommuner. Det vil således være hensigten, at oplysningerne skal være et arbejdsredskab for de enkelte kommuner, som dermed kan etablere en åben og tillidsfuld dialog med de omfattede skoler med henblik på at understøtte en positiv udvikling på skolen.

Ved orienteringerne vil børne- og undervisningsministeren henvise kommunalbestyrelserne i de kommuner, som har skoler med en bekymrende kvalitet, til, at det forventes, at de sætter fokus på arbejdet med kvaliteten og udviklingen af de pågældende skoler.

De konkrete datakilder og grænseværdier for bekymrende kvalitet fastsættes løbende af Børne- og Undervisningsministeriet, blandt andet med udgangspunkt i så vidt muligt at identificere folkeskoler og afdelinger af folkeskoler, der på sigt er i risiko for at blive udtaget i kvalitetstilsynet på folkeskoleområdet, jf. § 57 d, stk. 1. Dermed sættes der netop fokus på folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed om deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet, jf. § 57 d, stk. 2.

Det foreslås herudover at ophæve bestemmelsen i folkeskolelovens § 57 d, stk. 3, om udarbejdelse af en udviklingsplan.

## UDKAST

Ophævelsen vil indebære, at kommunalbestyrelsen for skoler omfattet af stk. 2 ikke vil have pligt til at udarbejde en udviklingsplan med initiativer med henblik på forbedring af skolens kvalitet.

Det vil således være op til kommunalbestyrelsen at beslutte, hvilke skridt en orientering fra børne- og undervisningsministeren efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, som denne ændres med lovforslagets § 1, nr. 6, skal give anledning til.

Antallet af skoler med bekymrende kvalitet forventes at omfatte op til ca. 10 pct. af landets skoler, herunder også skoler, der allerede er i kvalitetstilsyn hos Styrelsen for Undervisning og Kvalitet efter folkeskolelovens

Det foreslås endvidere, at bemyndigelsen i § 57 d, stk. 7, ophæves.

Ophævelsen vil indebære, at børne- og undervisningsministeren ikke fastsætter nærmere regler om orienteringen af kommunalbestyrelserne, herunder om tidspunktet herfor, om udvælgelseskriterier og om sagsbehandling og klager m.v.

Ophævelse skyldes, at det ikke vil være nødvendigt at fastsætte nærmere regler om orienteringen af kommunalbestyrelsen og om sagsbehandling i denne forbindelse, når orienteringerne efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, som denne ændres med lovforslagets § 1, nr. 6, ikke vil have karakter af en afgørelse, og derfor ikke vil være omfattet af de forvaltningsretlige regler om f.eks. partshøring og krav om genoptagelse.

For nærmere om afskaffelse af udviklingsplanen m.v. henvises til lovforslagets § 1, nr. 2 og 4-9, og bemærkningerne hertil.

### **2.4. Lovens gyldighedsperiode**

Formålet med lovforslaget er at forlænge de udvidede frihedsgrader om fuld kompetencedækning og konverteringen af den understøttende undervisning i folkeskolen i skoleåret 2023/24.

De gældende bestemmelser i folkeskolelovens § 16 e og § 40, stk. 7, 3. pkt., ophæves automatisk den 1. august 2023, hvorefter reglerne om de udvidede frihedsgrader om fuld kompetencedækning og konverteringen af den understøttende undervisning i folkeskolen bortfalder.

Det foreslås derfor, at lovforslagets § 1, nr. 1 og 3, vil skulle træde i kraft den 1. august 2023.

De øgede frihedsgrader gives alene midlertidigt med henblik at skabe fleksibilitet og frihed for de enkelte skoler, således at der skabes rammer til at løfte fagligheden og sikre den gode trivsel for både elever og ansatte i folkeskolen.

Det foreslås derfor, at reglerne alene skal gælde for skoleåret 2023/24, og at der indsættes en solnedgangsklausul, hvorefter bestemmelserne ophæves den 1. august 2024. Forslaget vil indebære, at de ændringer af folkeskoleloven, der forlænges med lovforslagets § 1, automatisk ophæves, medmindre Folketinget vurderer, at de foreslåede bestemmelser skal opretholdes, og inden da vedtager dette ved lov.

Herved understreges det, at loven alene vil finde anvendelse i skoleåret 2023/24. Ophævelsen af de foreslåede ændringer vil betyde, at retstilstanden forud for lovændringerne genindtræder.

For nærmere om ikrafttræden og ophævelse henvises til lovforslagets § 2, stk. 1-3, og bemærkningerne hertil.

### **3. Konsekvenser for opfyldelsen af FN's verdensmål**

De muligheder, som gives med lovforslaget, og skal give skoler og kommuner frihed til at prioritere deres ressourcer, så de bedst muligt understøtter elevernes faglige og personlige udvikling, vurderes at understøtte delmål 4.1, hvorefter det inden 2030 skal sikres, at alle piger og drenge gennemfører gratis, inkluderende grundskoleundervisning og ungdomsuddannelse i høj kvalitet, der fører til relevante og effektive læringsresultater.

### **4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige for så vidt angår de dele, som vedrører fuld afkortning af skoleugens længde og målsætningen om fuld kompetencedækning.

Det bemærkes, at kommunerne selv vil skulle tilvejebringe den nødvendige finansiering, hvis der træffes beslutning om at afkorte skoleugens længde efter lovforslagets § 1, nr. 1, og der derved opstår et øget pasningsbehov. Kommunerne vil på tilsvarende vis selv skulle finansiere eventuelle øvrige omkostninger forbundet med anvendelsen af de muligheder, som lovforslaget vil medføre, ligesom kommunerne inden for rammerne af de foreslåede bestemmelser vil kunne disponere over de ressourcer, der frigøres ved brug af de muligheder, som lovforslaget vil give.

## UDKAST

Lovforslaget medfører kommunale mindreopgaver som følge af afskaffelse af krav om udarbejdelse af udviklingsplaner. På dette punkt vurderes lovforslaget at frigøre 8 mio. kr. årligt i kommunerne. Det forudsættes, at de kommunale budgetter ikke tilpasses i 2023, men at midlerne frigøres fra 2024 og frem.

Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser implementeringskonsekvenser for staten på dette punkt.

Lovforslagets økonomiske konsekvenser for kommunerne skal DUT-forhandles med KL.

Det vurderes desuden, at principperne for digitaliseringsklar lovgivning ikke er relevante for lovforslaget.

### **5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

### **6. Administrative konsekvenser for borgerne**

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

### **7. Klimamæssige konsekvenser**

Lovforslagets har ikke klimamæssige konsekvenser.

### **8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Lovforslaget har ikke miljø- og naturmæssige konsekvenser.

### **9. Forholdet til EU-retten**

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### **10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 23. februar 2023 til den 16. marts 2023 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.: Ankestyrelsen, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) – Lederforening, Børnenes Bureau, Børne- og Kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), CEPOS, Cevea, Danmarks Lærerforening, Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier, Danmarks Vejlederforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Center for Undervisningsmiljø, Dansk Erhverv, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Handicap Forbund, Dansk Industri, Dansk Magisterforening, Dansk Metal, Dansk Oplysnings Forbund, Dansk

## UDKAST

Psykolog Forening, Dansk Skoleforening for Sydslesvig, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Erhvervsakademier, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Gymnasier, Danske Handicaporganisationer, Danske HF & VUC, Danske HF og VUC – Bestyrelserne, Danske Landbrugsskoler, Danske Musik- og Kulturskoler, Danske Professionshøjskoler, Danske Regioner, Danske Skoleelever, Danske SOSU-skoler, Danske SOSU-skoler –Bestyrelserne, Danske Underviserorganisationers Samråd, DEA, Den uvildige konsulentordning på handicapområdet (DUKH), Det Centrale Handicapråd, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, Erhvervsskolernes Elevorganisation, Erhvervsskolelederne, EVA - Danmarks Evalueringsinstitut, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Folkeligt Oplysnings Forbund, Fora, Fag og Arbejde, Foreningen af katolske skoler i Danmark, Foreningen af Kristne Friskoler, Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler, Foreningen Frie Fagskoler, Foreningen til gavn for børn og unge (fobu), Foreningsfællesskabet, Ligeværd, Forhandlingsfællesskabet, Frie Skolers Lærerforening, Friskolerne, Gymnasiernes Bestyrelsesforening, Gymnasieskolernes Lærerforening, HK/Kommunal, HK/Stat, HvorErDerEnVoksen, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, KL, Kraka, LandboUngdom, Landdistrikternes Fællesråd, Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område, Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet, Landsforeningen af 10. Klassekoler i Danmark, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere, Landsforeningen for førtidspensionister, Landsforeningen for Socialpædagoger, Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD), Landsorganisationen for sociale tilbud (LOS), Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Landssamråd for PPR-chefer, Lederne, Ledersamrådet, Lilleskolerne, LOF, Lærernes Centralorganisation, Modstrøm - Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU, Nationalt Center for kompetenceudvikling, Netværket for kostafdelinger, OpenDenmark, Ordblindeforeningen, Plejefamiliernes Landsforening, Private Gymnasier og Studenterkurser, Red Barnet, Rigsrevisionen, Rådet for Børns Læring, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU), Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser, Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark, Sammenslutningen af Unge Med Handicap, Selvejende og private institutioners forening (Spifo), Skole og Forældre, Skolelederforeningen, Socialpædagogernes Landsforbund, Uddannelsesforbundet, Uddannelseslederne, Ungdomsringen, Ungdomsskoleforeningen og Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening.

# UDKAST

## 11. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, an- før »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, an- før »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Kommunale mindreudgifter på 8 mio. kr. fra 2024 og frem.	Ingen
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Det forudsættes at de kommunale bud- getter i 2023 ikke tilpasses, men at mindreudgifterne indtræder fra 2024 og frem.	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og natur- mæssige konse- kvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU- retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	
Er i strid med de principper for implementering af erhvervsrettet	Ja	Nej

## UDKAST

EU-regulering/ Går videre end minimumskrav i EU-regulering (sæt X)	x
--------------------------------------------------------------------------------	---

# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

### *Til § 1*

#### Til nr. 1

Efter den gældende § 16 e, stk. 1, i folkeskoleloven kan kommunalbestyrelsen, for så vidt angår den understøttende undervisning, godkende at fravige reglerne om en mindste varighed af undervisningstiden på alle klassetrin i skoleåret 2022/23, jf. § 14 b, stk. 1, og § 16 a, med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen, hvis skolens leder vurderer, at det er den rigtige løsning for at sikre klassens faglige udvikling. Skolens leder kan efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelsen ansøge kommunalbestyrelsen herom.

I henhold til folkeskolelovens § 16 e, stk. 2, kan kommunalbestyrelsens godkendelse efter stk. 1 gives årgangs- eller klassevis.

Det følger af folkeskolelovens § 16 e, stk. 3, at fraviges bestemmelserne i § 14 b, stk. 1, om en mindste varighed af undervisningstiden, skal kommunalbestyrelsen tilbyde eleverne plads i skolens skolefritidsordning, jf. § 3, stk. 7, eller i et andet relevant fritidstilbud i de timer, som fravigelsen vedrører, uden særskilt betaling fra forældrene.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.1.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Det foreslås, at folkeskolelovens § 16 e, stk. 1-3, videreføres i overensstemmelse med gældende ret, sådan at den forlænges til at gælde for skoleåret 2023/24.

Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse i § 16 e, foreslås ophævet med udgangen af skoleåret 2023/24, jf. lovforslagets § 2, stk. 3, og bemærkningerne hertil.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Til nr. 2

Efter den gældende § 40, stk. 5, i folkeskoleloven kan kommunalbestyrelsen, med undtagelse af de beføjelser, der følger af arbejdsgiverkompetencen, og de beslutninger, der er nævnt i stk. 2, nr. 1-7, samt § 25, stk. 3, § 34,

## UDKAST

stk. 3, og § 57 d, stk. 5, helt eller delvis delegerer sine beføjelser efter folkeskoleloven til skolebestyrelserne.

Det foreslås, at henvisningen i § 40, stk. 5, 1. pkt., ændres fra »§ 57 d, stk. 5« til »§ 57 d, stk. 4«.

Det foreslåede er en konsekvensrettelse som følge af lovforslagets § 1, nr. 7, hvorefter § 57 d, stk. 3, ophæves, således at bestemmelsens stk. 4-6 bliver stk. 3-5.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.2.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Det foreslås, at folkeskolelovens § 40, stk. 7, 3. pkt., hvorefter kommunalbestyrelsen kan beslutte at fravige kravet om undervisningskompetence i henhold til bestemmelsens 1. pkt. i skoleåret 2022/23, videreføres i overensstemmelse med gældende ret, sådan at den forlænges til at gælde for skoleåret 2023/24.

Den foreslåede ændring betyder, at § 40, stk. 7, 3. pkt. også har virkning i skoleåret 2023/24.

Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse i § 40, stk. 7, 3. pkt., foreslås ophævet med udgangen af skoleåret 2023/24, jf. lovforslagets § 2, stk. 3, og bemærkningerne hertil.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Efter den gældende § 40 a, stk. 1, i folkeskoleloven skal kommunalbestyrelsen årligt gennemføre en skoleudviklingssamtale med skolens leder.

Efter den gældende § 40 a, stk. 2, i folkeskoleloven inddrages resultaterne fra obligatoriske test, jf. § 13 a, status på eventuelle udviklingsplaner, jf. § 57 d, stk. 3, og handlingsplaner, jf. § 57 d, stk. 4, og opfølgning på tidligere skoleudviklingssamtaler, i samtalerne.

Det foreslås, at folkeskolelovens § 40 a, stk. 2, ændres, så »eventuelle udviklingsplaner, jf. § 57 d, stk. 3, og handlingsplaner, jf. § 57 d, stk. 4« ændres til »eventuelle handlingsplaner, jf. § 57 d, stk. 3«.

## UDKAST

Det foreslåede vil indebære, at en eventuel udviklingsplan, jf. folkeskolelovens § 57 d, stk. 3, ikke vil skulle inddrages i kommunalbestyrelsens årligt skoleudviklingssamtale med skolens leder.

Det foreslåede er en konsekvensrettelse som følge af lovforslagets § 1, nr. 7, hvorefter § 57 d, stk. 3, ophæves. Der vil således ikke længere være pligt til at udarbejde en udviklingsliste, og der derfor heller ikke anledning til at inddrage den i skoleudviklingssamtalen.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 5

Efter § 44, stk. 1, 1. pkt., i folkeskoleloven udøver skolebestyrelsen sin virksomhed inden for de mål og rammer, som kommunalbestyrelsen fastsætter, jf. § 40, herunder i en eventuel handlingsplan, jf. § 57 d, stk. 4, og fører i øvrigt tilsyn med alle dele af skolens virksomhed, dog undtagen personale- og elevsager.

Det foreslås, at henvisningen i § 44, stk. 1, 1. pkt., ændres fra »§ 57 d, stk. 4« til »§ 57 d, stk. 3«.

Det foreslåede er en konsekvensrettelse som følge af lovforslagets § 1, nr. 7, hvorefter § 57 d, stk. 3, ophæves, således at bestemmelsens stk. 4-6 bliver stk. 3-5.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 6

Efter den gældende § 57 d, stk. 2, i folkeskoleloven udtrækker børne- og undervisningsministeren årligt en udviklingsliste over de folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet.

Det foreslås, at folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, ændres, således at »udtrækker årligt en udviklingsliste over« ændres til »oplyser årligt kommunalbestyrelsen om«.

Det foreslåede vil indebære, at børne- og undervisningsministeren årligt oplyser kommunalbestyrelsen om de folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet.

## UDKAST

Hvor børne- og undervisningsministeren efter de gældende regler skal udtrække en samlet liste over folkeskoler med bekymrende kvalitet, som udleveres til alle kommunalbestyrelser, vil børne- og undervisningsministeren efter lovforslaget i stedet meddele kommunalbestyrelserne i de kommuner, som måtte have folkeskoler med bekymrende kvalitet, at det forventes, at de sætter fokus på arbejdet med kvaliteten og udviklingen af de pågældende skoler.

Formålet med orienteringerne af kommunalbestyrelserne vil være at sikre, at der tidligt kommer fokus på de skoler, der har bekymrende kvalitet, i de enkelte kommuner. Det vil således være hensigten, at oplysningerne skal være et arbejdsredskab for de enkelte kommuner, som dermed kan etablere en åben og tillidsfuld dialog med de omfattede skoler med henblik på at understøtte en positiv udvikling på skolen.

De folkeskoler, der vil skulle gives orientering til kommunalbestyrelsen om, vil skulle udvælges på baggrund af objektive udvælgelseskriterier eller indikatorer, der viser, om skolen er i risiko for at have eller få udfordringer med kvaliteten.

Ved udvælgelsen af indikatorer vil der kunne lægges vægt på, hvorvidt den enkelte skole er i risiko for at blive udtaget til kvalitetstilsyn efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 1, således at orienteringen også giver skoler og kommuner anledning til at arbejde med at forbedre kvaliteten, før den bliver vedvarende dårlig.

Det bemærkes i denne forbindelse, at der kan blive behov for at bruge eksisterende, mindre målrettede indikatorer, da det kan vise sig nødvendigt at udvikle de nødvendige indikatorer, før det bliver muligt at anvende mere målrettede indikatorer.

Det bemærkes endvidere, at der ikke aktuelt er udviklet indikatorer, der vil kunne benyttes til at udvælge specialskoler, som ikke løfter eleverne som forventet, og som har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet. Disse skoler vil derfor ikke indledningsvis kunne blive omfattet af orienteringerne. Det er dog hensigten, at disse skoler og andre specialtilbud i fremtiden vil skulle kunne omfattes.

Endvidere bemærkes, at der aktuelt ikke er mulighed for at adskille elever i specialtilbud fra elever i almentilbud i alle opgørelser. Det er hensigten, at det skal være muligt at adskille elever i specialklasse fra elever i almenklasser i flere opgørelser, hvor det ikke på nuværende tidspunkt er muligt, f.eks. i opgørelsen af resultater fra de nationale test.

## UDKAST

Det bemærkes herudover, at det i perioden frem til skoleåret 2026/27, hvor Folkeskolens Nationale Færdighedstest vil skulle gennemføres første gang, jf. folkeskolelovens § 13 a, kun vil være muligt at anvende resultater fra test i overgangsperioden, og at der både med hensyn til anvendelsen af testresultater og testresultater korrigeret for socioøkonomisk baggrund vil blive tale om databrud både ved overgangen til test i overgangsperioden fra og med skoleåret 2022/23 og ved overgangen til Folkeskolens Nationale Færdighedstest fra og med skoleåret 2026/27.

De konkrete datakilder og grænseværdier for bekymrende kvalitet fastsættes løbende af Børne- og Undervisningsministeriet, blandt andet med udgangspunkt i så vidt muligt at identificere folkeskoler og afdelinger af folkeskoler, der på sigt er i risiko for at blive udtaget i kvalitetstilsynet på folkeskoleområdet, jf. § 57 d, stk. 1. Dermed sættes der netop fokus på folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed om deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet, jf. § 57 d, stk. 2.

Det bemærkes, at orienteringer til kommunalbestyrelser om folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet, ikke vil have karakter af en afgørelse, og derfor ikke vil være omfattet af de forvaltningsretlige regler om f.eks. partshøring og krav om genoptagelse.

Ved orienteringerne vil børne- og undervisningsministeren henvise kommunalbestyrelserne i de kommuner, som har skoler med en bekymrende kvalitet, til, at det forventes, at de sætter fokus på arbejdet med kvaliteten og udviklingen af de pågældende skoler.

Børne- og Undervisningsministeriet kan tilbyde udpegede folkeskoler at deltage i understøttende aktiviteter. De understøttende aktiviteter vil bl.a. kunne omfatte faciliterende netværk på tværs af skoler, webinarer, temadage m.v.

Det eksisterende kvalitetstilsyn på folkeskoleområdet, jf. § 57 d, stk. 1, varetages af Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, som også forventes at varetage orienteringer af kommunalbestyrelser om folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 7

## UDKAST

Efter den gældende § 57 d, stk. 3, i folkeskoleloven skal kommunalbestyrelsen, for skoler omfattet af stk. 2, udarbejde en udviklingsplan med initiativer med henblik på forbedring af skolens kvalitet.

Det foreslås, at folkeskolelovens § 57 d, stk. 3, ophæves.

Det foreslåede vil indebære, at kommunalbestyrelsen for skoler omfattet af stk. 2 ikke vil have pligt til at udarbejde en udviklingsplan med initiativer med henblik på forbedring af skolens kvalitet.

Det vil således være op til kommunalbestyrelsen at beslutte, hvilke skridt en orientering fra børne- og undervisningsministeren efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, som denne ændres med lovforslagets § 1, nr. 6, skal give anledning til.

Ved orienteringerne efter bestemmelsen i folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, som denne ændres med lovforslagets § 1, nr. 6, vil børne- og undervisningsministeren henvise kommunalbestyrelserne i de kommuner, som har skoler med en bekymrende kvalitet, til, at det forventes, at de sætter fokus på arbejdet med kvaliteten og udviklingen af de pågældende skoler.

Det vil således være kommunalbestyrelsernes ansvar at tage stilling til kvaliteten af den undervisning, skolerne giver, og på den baggrund sikre den fornødne forbedring.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 8

Efter den gældende § 57 d, stk. 5, 1. pkt., i folkeskoleloven skal handlingsplanen efter stk. 4 drøftes på et møde i kommunalbestyrelsen, der tager stilling til handlingsplanen, herunder opfølgning herpå.

Efter den gældende § 57 d, stk. 6, 1. pkt., i folkeskoleloven kan ministeren træffe beslutning om at nedlægge en folkeskole, som ikke inden for en 3-årig periode har indfriet de fastsatte mål i den af ministeren godkendte handlingsplan, jf. stk. 4.

Det foreslås, at henvisningerne i § 57 d, stk. 5, som bliver stk. 4, og § 57 d, stk. 6, som bliver stk. 5, ændres fra »stk. 4« til »stk. 3«.

Det foreslåede er en konsekvensrettelse som følge af lovforslagets § 1, nr. 7, hvorefter § 57 d, stk. 3, ophæves, således at bestemmelsens stk. 4-6 bliver stk. 3-5.

## UDKAST

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 9

Efter den gældende § 57 d, stk. 7, i folkeskoleloven kan børne- og undervisningsministeren fastsætte nærmere regler om udviklingslisten, herunder om tidspunktet for udtræk af listen, om udvælgelseskriterier og om sagsbehandling og klager i forbindelse med udtræk af listen.

Det foreslås, at § 57 d, stk. 7, ophæves.

Det foreslåede vil indebære, at børne- og undervisningsministeren ikke fastsætter nærmere regler om orienteringen af kommunalbestyrelserne, herunder om tidspunktet herfor, om udvælgelseskriterier og om sagsbehandling og klager m.v.

Den foreslåede ophævelse skyldes, at det ikke vil være nødvendigt at fastsætte nærmere regler om orienteringen af kommunalbestyrelsen og om sagsbehandling i denne forbindelse, når orienteringerne efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, som denne ændres med lovforslagets § 1, nr. 6, ikke vil have karakter af en afgørelse, og derfor ikke vil være omfattet af de forvaltningsretlige regler om f.eks. partshøring og krav om genoptagelse.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 2*

Det foreslås i *stk. 1*, at loven skal træde i kraft den 1. juni 2023, jf. dog stk. 2.

Det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt vil indebære, at loven træder i kraft i løbet af skoleåret 2022/23, og dermed før fristen for at udtrække udviklingslisten efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, udløber, og dermed før pligten til at udarbejde en udviklingsplan efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 3, indtræder.

Det foreslås i *stk. 2*, at lovforslagets § 1, nr. 1 og 3, træder i kraft den 1. august 2023.

Det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt vil indebære, at lovforslagets § 1, nr. 1, som ændrer folkeskolelovens § 16 e, og lovforslagets § 1, nr. 3, som ændrer folkeskolelovens § 40, stk. 7, 3. pkt., træder i kraft samtidig med, at folkeskolelovens § 16 e og § 40, stk. 7, 3. pkt., ophæves.

## UDKAST

Det foreslås i *stk. 3*, at folkeskolelovens § 16 e, som ændret ved denne lovs § 1, nr. 1, og folkeskolelovens § 40, *stk. 7, 3. pkt.*, som ændret ved denne lovs § 1, nr. 3, ophæves den 1. august 2024.

Det foreslåede vil indebære, at de bestemmelser i folkeskoleloven, der ændres med lovforslagets § 1, nr. 1 og 3, automatisk ophæves, medmindre Folketinget vurderer, at de foreslåede bestemmelser skal opretholdes, og inden da vedtager dette ved lov. Herved understreges det, at loven alene vil finde anvendelse i skoleåret 2023/24.

Ophævelsen af de foreslåede bestemmelser vil således indebære, at retstilstanden forud for de tre midlertidige lovændringer genindtræder fra og med skoleåret 2024/25. Det betyder, at kommunerne vil skulle sikre opfyldelse af kompetencedækningsmålsætningen, og at skoleugens længde alene vil kunne afkortes i overensstemmelse med bestemmelserne i folkeskolelovens § 16 b og § 16 d.

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

Det bemærkes, at den gældende folkeskolelov, jf. dennes § 61, ikke gælder for Færøerne og Grønland. Loven kan heller ikke sættes i kraft ved kgl. anordning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.4. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I lov om folkeskolen, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 1396 af 5. oktober 2022, som ændret ved § 13 i lov nr. 1746 af 27. december 2016, § 1 i lov nr. 209 af 5. marts 2019 og § 1 i lov nr. 288 af 21. juni 2022, fo- retages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 16 e.</b> Kommunalbestyrelsen kan, for så vidt angår den understøttende undervisning, godkende at fravige reglerne om en mindstevarighed af undervisningstiden på alle klassetrin i skoleåret 2021/22, jf. § 14 b, stk. 1, og § 16 a, med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen, hvis skolens leder vurderer, at det er den rigtige løsning for at sikre klassens faglige udvikling. Skolens leder kan efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelsen ansøge kommunalbestyrelsen herom.</p> <p>Stk. 2-3. ---</p>	<p><b>1.</b> I § 16 e, stk. 1, ændres »2022/23« til: »2023/24«.</p>
<p><b>§ 40.</b> ---</p> <p>Stk. 2-4. ---</p> <p>Stk. 5. Bortset fra de beføjelser, der følger af arbejdsgiverkompetencen, og de beslutninger, der er nævnt i stk. 2, nr. 1-7, samt § 25, stk. 3, § 34, stk. 3, og § 57 d, stk. 5, kan kommunalbestyrelsen helt eller</p>	<p><b>2.</b> I § 40, stk. 5, 1. pkt., ændres »§ 57 d, stk. 5« til: »§ 57 d, stk. 4«.</p>

## UDKAST

<p>delvis delegere sine beføjelser efter denne lov til skolebestyrelserne. Kommunalbestyrelsen kan til skolebestyrelsen delegere beføjelsen til at kræve, at den enkelte elevs forældre sørger for elevens forplejning under ekskursioner, jf. § 50, stk. 7, 1. pkt., og at forældrene skal betale for elevernes forplejning under lejrskoler og skolerejser, jf. § 50, stk. 7, 2. pkt., samt til at træffe beslutning om dækning af øvrige udgifter til ekskursioner, lejrskoler og skolerejser, jf. § 50, stk. 8, 2. pkt.</p> <p><i>Stk. 6-7. ---</i></p>	
<p><b>§ 40. ---</b> <i>Stk. 2-6. ---</i></p> <p><i>Stk. 7.</i> Kommunalbestyrelsen skal sikre, at lærerne i kommunens skolevæsen har undervisningskompetence fra læreruddannelsen eller tilsvarende faglig kompetence i de obligatoriske fag, som de underviser i (kompetencedækning). Kommunalbestyrelsen kan i helt særlige tilfælde med godkendelse af børne- og undervisningsministeren beslutte at fravige kravet om undervisningskompetence i 1. pkt.</p> <p>Kommunalbestyrelsen kan endvidere beslutte at fravige kravet om undervisningskompetence i 1. pkt. i skoleåret 2022/23.</p>	<p><b>3.</b> I § 40, stk. 7, 3. pkt., ændres »2022/23« til: »2023/24«.</p>
<p><b>§ 40 a. ---</b> <i>Stk. 2.</i> I samtalen inddrages resultaterne fra obligatoriske test, jf. § 13 a, status på eventuelle udviklingsplaner, jf. § 57 d, stk. 3, og handlingsplaner, jf. § 57 d, stk. 4, og opfølgning på tidligere skoleudviklingssamtaler.</p>	<p><b>4.</b> I § 40 a, stk. 2, ændres »eventuelle udviklingsplaner, jf. § 57 d, stk. 3, og handlingsplaner, jf. § 57 d, stk. 4« til: »eventuelle handlingsplaner, jf. § 57 d, stk. 3«.</p>

## UDKAST

<p><b>§ 44.</b> Skolebestyrelsen udøver sin virksomhed inden for de mål og rammer, som kommunalbestyrelsen fastsætter, jf. § 40, herunder i en eventuel handlingsplan, jf. § 57 d, stk. 4, og fører i øvrigt tilsyn med alle dele af skolens virksomhed, dog undtagen personale- og elevsager. Skolebestyrelsen kan fra skolens leder indhente enhver oplysning om skolens virksomhed, som er nødvendig for at varetage tilsynet.</p> <p><i>Stk. 2-13. ---</i></p>	<p><b>5.</b> I § 44, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 57 d, stk. 4« til: »§ 57 d, stk. 3«.</p>
<p><b>§ 57 d. ---</b></p> <p><i>Stk. 2.</i> Børne- og undervisningsministeren udtrækker årligt en udviklingsliste over de folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet.</p> <p><i>Stk. 3-7. ---</i></p>	<p><b>6.</b> I § 57 d, stk. 2, ændres »udtrækker årligt en udviklingsliste over« til: »oplyser årligt kommunalbestyrelsen om«.</p>
<p><b>§ 57 d. ---</b></p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p> <p><i>Stk. 3.</i> Kommunalbestyrelsen skal for skoler omfattet af stk. 2 udarbejde en udviklingsplan med initiativer med henblik på forbedring af skolens kvalitet.</p> <p><i>Stk. 2-4. ---</i></p>	<p><b>7.</b> § 57 d, stk. 3, ophæves. Stk. 4-6 bliver stk. 3-5.</p>
<p><b>§ 57 d. ---</b></p> <p><i>Stk. 2-4. ---</i></p> <p><i>Stk. 5.</i> Handlingsplanen efter stk. 4 skal drøftes på et møde i kommunalbestyrelsen, der tager stilling til handlingsplanen, herunder opfølgning herpå. Forinden mødet i kommunalbestyrelsen indhentes en udtalelse fra skolebestyrelserne om handlingsplanen. Kommunalbesty-</p>	<p><b>8.</b> I § 57 d, stk. 5, som bliver stk. 4, og § 57 d, stk. 6, som bliver stk. 5, ændres »stk. 4« til: »stk. 3«.</p>

<p>relsen skal offentliggøre handlingsplanen og skolebestyrelsernes udtalelser herom på internettet. Oplysninger omfattet af tavshedspligt må ikke offentliggøres.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Ministeren kan træffe beslutning om at nedlægge en folkeskole, som ikke inden for en 3-årig periode har indfriet de fastsatte mål i den af ministeren godkendte handlingsplan, jf. stk. 4. Ved nedlæggelse af en folkeskole i medfør af denne bestemmelse udøver ministeren på kommunalbestyrelsens vegne de beføjelser, som kommunalbestyrelsen har i medfør af § 24, stk. 4. Kommunalbestyrelsen træffer med ministerens godkendelse beslutning om tilpasning af kommunens skoledistrikter, jf. § 36, stk. 2, i umiddelbar forlængelse af ministerens beslutning om at nedlægge skolen.</p>	
<p><b>§ 57 d. ---</b>  <i>Stk. 2-6. ---</i>  <i>Stk. 7.</i> Børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om udviklingslisten, herunder om tidspunktet for udtræk af listen, om udvælgelseskriterier og om sagsbehandling og klager i forbindelse med udtræk af listen.</p>	<p><b>9. § 57 d, stk. 7, ophæves.</b></p>