

Notat om høringssvar fra ekstern høring over Økologivejledningen 2023 for bedrifter fra 1. februar 2023

Økologivejledning 2023 af 1. februar 2023 har været i ekstern høring med høringsfrist den 5. marts 2023. Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringssvar fra:

1. Dyrenes Beskyttelse
2. Innovationscenter for Økologisk Landbrug / Landbrug og Fødevarer
3. Den Danske Dyrlægeforening

Høringssvar	Opfølgning
<p>1. Dyrenes Beskyttelse</p>	
<p>Blåkvæg, afsnit 24</p> <p>Vi noterer os, at afsnit 24 om "Etablering af en besætning" fra vejledningen 2022 er kraftigt omskrevet i vejledningen 2023. Fx fremgår følgende sætningen ikke længere i vejledning 2023: "Du skal vælge racer, som er passende for principperne for økologisk produktion, og som sikrer en høj dyrevelfærdsstandard og medvirker til at forebygge lidelser⁵⁹⁸".</p> <p>Det samme gør sig gældende for boksen med "Eksempel: Da der foretages flere kejsersnit og assisterede fødsler ved Dansk Blåkvæg (BLÅ) (tidligere Belgisk Blåhvidt Kvæg), må du ikke omlægge ren BLÅ eller dyr med 50 % BLÅ eller mere til økologisk produktion. Du må heller ikke inseminere med BLÅ i en økologisk besætning. "</p> <p>Dyrenes Beskyttelse undrer sig over, at vigtige og guidende principper for økologisk produktion udelades fra vejledningen 2023. Endvidere efterlader det spørgsmål om, hvordan Landbrugsstyrelsen tolker brug af Dansk Blåkvæg i økologisk produktion.</p> <p>Denne undren er også med baggrund i konklusionerne fra rådgivningsnotat fra DCA "Analyse af anvendelse af Blåkvægssæd i økologisk produktion" udgivet 27. februar 2023 (Analyse af anvendelse af Blåkvægssæd i økologisk produktion - Forskning - Aarhus Universitet (au.dk)).</p> <p>Her lyder konklusionen bl.a.: "Datagrundlaget hos renracet Dansk Blåkvæg er meget lille, og der kan derfor ikke laves modeller, der tager højde for besætningseffekt m.m. Set på tværs af år og kælvningsnr. er der signifikant ringere kælvningssevne hos Dansk Blåkvæg end hos Angus og Charolais, og andelen af kejsersnit er højere hos Dansk Blåkvæg end hos Angus og Charolais, der begge har under 1% kejsersnit, og Dansk Blåkvæg har knap 6%".</p> <p>Vi mener derfor ikke, at man med afsæt i analysen kan afvise, at der fortsat er højere forekomst af kælvningsproblemer hos Dansk Blåkvæg end hos andre kødkvægssæd.</p> <p>I henhold til de økologiske principper står der følgende i "Analyse af anvendelse af Blåkvægssæd i økologisk produktion", at: "Økologireglerne foreskriver, samt anført i opgavebeskrivelsen fra Landbrugsstyrelsen: "at der i økologien skal vælges racer eller linjer med henblik på at undgå specifikke sygdomme eller sundhedsproblemer, såsom spontane aborter og vanskelige fødsler, der kræver kejsersnit, som associeres med bestemte racer eller linjer i intensive driftssystemer.""</p>	<p>Bemærkningerne giver anledning til ændringer og vejledningen bliver rettet.</p> <p>Teksten om principperne vedrørende økologisk avl mv., som DB henviser til, er fejlagtigt faldet ud af vejledningen i forbindelse med opdatering af det pågældende afsnit. Reglerne er uændrede, og for så vidt angår blåkvæg fastholdes den nuværende praksis indtil videre. LBST har bestilt og modtaget et forskningsbidrag fra Århus Universitetet angående brug af blåkvæg. For øjeblikket pågår en proces, der skal afklare, om praksis inden for området på økologi skal ændres. Vejledningen vil efterfølgende blive opdateret såfremt, det er relevant.</p>

Hvorfor Landbrugsstyrelsen har valgt at udelade afsnittet om principperne for økologisk avl og eksemplet med brug af Belgisk Blå fra vejledninger om økologisk jordbrugsproduktion 2023?

Betyder det, at Landbrugsstyrelsen tolker principperne for økologisk produktion anderledes end tidligere?

Betyder det, at Landbrugsstyrelsen mener, at det er tilladt at bruge blåkvægssæd i den økologiske produktion og i givet fald på hvilken baggrund?

<p>Hudpleje, afsnit 26.2</p> <p>Vi noterer med beklagelse, at krav om kobørster bortfalder og erstattes med, at ”Alle dyr skal holde sig rene og foretage hud-, hår- og pelspleje” (link til retteblad til økologivejledning 2023 Retteblad 2023 vejledning.pdf (lbst.dk)).</p> <p>Vi noterer os, at der heldigvis fortsat er krav til brug af kobørster i bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af kvæg (BEK nr. 1743 af 30/11/2020) samt i ”Anbefalinger for at højne dyrevelfærd, miljø og etik ved produktion af økologisk mælk og kød fra bedrifter med kreaturer” gældende fra 1. januar 2023.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.</p> <p>Nærværende vejledning indeholder alene vejledning om økologireglerne, som i dette tilfælde ikke indeholder specifikke krav til hvordan reglen skal opfyldes. Endvidere gengiver vejledningen ikke de generelle regler på området.</p>
<p>2. Innovationscenter for Økologisk Landbrug / Landbrug og Fødevarer</p>	
<p>Biocidholdige produkter, bilag 4 D</p> <p>Vi opfordre til, at det i bilag 4, del D præciseres, at forbuddet mod at anvende produkter som biocidholdige produkter betyder, at midlerne ikke må anvendes til direkte bekæmpelse.</p>	<p>Bemærkningen giver anledning til ændringer, og der er ændret i bilag 4</p>

<p>Afsnit 2.5 Regler for skove samt levende hegn og vildtremitter Denne sætning bør også fremgå i afsnit 16.5.1.2 Planter i levende hegn, vildtremitter og skov: ”Til gengæld skal du bruge økologisk plantemateriale fra den dag dine arealer med levende hegn, vildtremitter og/eller skovarealer får en omlægningsdato”.</p>	<p>Bemærkningen giver anledning til ændringer, og teksten er indsat.</p>
<p>Afsnit 5.1.1.2 Udenfor Fællesskemaets åbningsperiode - Underretning og indberetning Der er en konflikt ift. indberetning af marker, der overtages i perioden fra 22. april og frem til ændringsfristen 16. maj, da disse ikke kan tilføjes i Fællesskemaet, da bedriften ikke råder over dem på ansøgningsfristen – 21. april – og de kan først tilføjes i økologiskemaet fra 17. maj. ”Det vil sige, fra den 17. maj 2023 skal arealer og ændringer i øvrigt indberettes i Økologiskemaet via Tast selv. Du skal dog være opmærksom på, at hvis du ikke indberetter din årlige indberetning inden fristen den 21. april 2023, er dette en overtrædelse af økologireglerne.” Der er behov for præcise retningslinjer for underretninger i fællesskemaet og et alternativ, når det ikke er muligt at indsende fællesskemaet pga. fejl/blokeringer på andre områder.</p>	<p>Bemærkningen giver anledning til ændringer, og afsnit 3.4 og 3.5 samt kapitel 5 er præciseret.</p>
<p>Afsnit 16.8.2 Hjemmeproduceret opformeringsmateriale Fejl i OXS og i anmeldelses-/ansøgningskemaet har givet anledning til en lang række spørgsmål – som også bør fremgå af en kommende vejledning. Det er f.eks. følgende afklaringer vedr. hjemmeproduceret læggemateriale fra Landbrugsstyrelsen – med blå skrift:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ifølge økologivejledningen erstattes tidligere anmeldelseskema vedr. læggemateriale til produktion af eget opformeringsmateriale af OrganicXSeeds, hvor der skal udfyldes ansøgning/bekræftelse afhængig af status i OrganicXseeds. Felt ”e” mangler under kategori 1 ved spisekartofler. Hvad gør man så? 2. Ansøgningsfrist 1. marts – gælder den også for læggekartofler til produktion af eget opformeringsmateriale? 3. Må man anvende ikke-økologisk læggemateriale til egen opformering, hvis der er økologisk materiale af den pågældende sort tilgængeligt i OrganicXseeds? 	<p>Bemærkningerne har givet anledning til få præciseringer i vejledningen. Herunder er spørgsmålene endvidere besvaret.</p> <p>Ad 1) Det er en fejl, at den mulighed ikke er der. Mulighed ”e” skulle også være tilgængelig, når der er tale om kat. 1. Hvis det i særlige situationer fortsat ikke kan lade sig gøre at anvende ”e”, så kan økologer indsende en mail. Det er dog vigtigt, at de oplyser forventet udbytte (mængde) i 2023, samt udsædsmængde, som de forventer at anvende i 2024.</p> <p>Ad 2) Man skal anmelde/ansøge om materiale til hjemmeproduceret læggemateriale, inden materialet lægges, men der er ikke krav om, at økologer skal have indsendt ansøgning/anmeldelse inden den 1. marts, når der er tale om hjemmeproduceret læggemateriale. Det skal blot gøres, inden de skal anvende materialet.</p>

<p>4. Skal man afvente svar vedr. læggemateriale til egen opformering ligesom ved en almindelig ansøgning om dispensation?</p> <p>5. Må man anvende læggemateriale fra egne omlægningsmarker, hvis der er økologisk læggemateriale i OrganicXseeds?</p>	<p>ad 3) Det er altid muligt at anvende ikke-økologisk PRM til egen opformering/hjemmeproduceret udsæd-læggemateriale/fremavl. Materialet må dog stadig ikke være behandlet med produkter, som ikke er tilladt i økologien.</p> <p>Ad 4) Hjemmeproduceret udsæd skal anmeldes/ansøges inden lægning, men økologer behøver ikke afvente svar. De skal blot på kontrollen kunne dokumentere, at de har indsendt ansøgningen/anmeldelsen inden de lægger materialet.</p> <p>Ad 5) Økologer må altid gerne anvende læggemateriale og udsæd fra egne omlægningsmarker. Man skal dog være opmærksom på, at materialet skal have omlægningsstatus.</p>
<p>Afsnit 25.3.1 Krav til bedrifter de ikke-økologiske dyr kommer fra Bedrifter, der søger tilskud under de nye arealbaserede bio-ordninger, bør også være omfattet. F.eks. er ordningen Ekstensivering med slæt (art. 28) – som fremgår af bilag 6 – ikke læn- gere en landdistriktsordning, men en bio-ordning.</p>	<p>Landbrugsstyrelsen har afklaret hvilke krav, vi kan gøre gældende overfor de ikke-økologiske bedrifter, hvis dyr afgræsser økologiske marker. Se faglig meddelelse: Afgræsning af økologiske marker med ikke-økologiske dyr. (lbst.dk)</p> <p>Det vil blive indarbejdet i den endelige version af vejledningen.</p>
<p>Bilag 2.1, bladanalyser, konsulenterklæring og produkter på bilag 2.1 Vedr. Bladanalyser Ved brug af fx en mangantester foreligger ikke et bevis/kvittering på analysen – det aflæses på skærmen. Der mangler ligeledes en afkrydsningsmulighed i Erklæring om gødningsbehov for stoffer fra bilag 2.</p> <p>Vedr. Konsulenterklæring Blanketten er ændret til ”Erklæring om gødningsbehov for stoffer fra bilag 2” Det er uklart om det er nødvendigt at en konsulent underskriver erklæringen eller om denne erklæring kan/skal anvendes når landmanden noterer/beskriver behov for et gødningsprodukt.</p>	<p>Bemærkningen giver ikke anledning yderligere præcisering i vejledningen. Men LBST anbefaler, at økologer/konsulenter tager et billede af skærmen som bevis/dokumentation.</p> <p>”Konsulenterklæring” er konsekvent rettet til ”Erklæring om gødningsbehov”, da der ikke er krav om, at erklæringen skal udfyldes af en konsulent. Det er ikke et krav at anvende blanketten, men vi skal have de oplysninger, som er beskrevet i blanketten. Det er ikke et krav, at blanketten underskrives af en konsulent.</p>

<p>Teksterne i bilag 2.1 om fyldestgørende dokumentation af behov og afsnit 17.3.2 stemmer ikke overens – så det er uklart hvad der gælder.</p> <p>Vedr. produkter på bilag 2.1 Calciumsulfat (gips) – dok. af behov er ”konsulenterklæring” Natriumklorid – dok. af behov ”f.eks. en konsulenterklæring vedlagt lave analyseværdier” Er der en forskel på ”konsulenterklæring og ”f.eks. konsulenterklæring? Betyder ”f.eks. konsulenterklæring” at landmanden selv kan udfylde og underskrive erklæringen?</p> <p>Struvit – højt Pt er ikke nødvendigvis udtryk for høj fosfortilgængelighed. Bladanalyser skal også være en mulighed for dokumentation.</p> <p>Kaliumklorid – det bør præciseres hvilke produkter – handelsnavne – der kan anvendes på samme måde som patentkali er nævnt under kaliumsulfat, så det også er klart hvad naturligt forekommende betyder.</p> <p>Uorganisk mikronæringsstofgødning – der er brug for en tilføjelse om blandede produkter på samme måde som fx under kaliumsulfat. ”Hvis der er behov for tildeling af x-mikronæringsstof, kan du bruge en xyz-holdig gødning. Der må ikke samtidig overgødskes med et andet mikronæringsstof, så der opstår ubalancer”.</p> <p>Have- og parkaffald er altid et gødningsmiddel, da fosforindholdet altid indgår i fosforregnskabet uanset om N indgår som 40 % eller det indgår med 0 % i kvælstofregnskabet.</p> <p>Kompost fra svampedyrkning er en organisk gødning og ikke et jordforbedringsmiddel.</p> <p>Substratblanding af insektekskrementer – er det det samme som insekt-Frass? Det kan også indeholde rester fra dyrene – dvs. ikke kun ekskrementer. Frass (foedevarestyrelsen.dk)</p> <p>Desuden bør det fremgå at det kategoriseres som kategori-2 materiale og udbringes efter reglerne for animalske biprodukter.</p>	<p>Teksterne om erklæring om gødningsbehov er rette til, således samme tekst fremgår både i bilag 2.1 og i afsnit 17.3.2.</p> <p>”Konsulenterklæring” er konsekvent rettet til ”Erklæring om gødningsbehov”, da der ikke er krav om, at erklæringen skal udfyldes af en konsulent. Derved er dette spørgsmål ikke relevant længere.</p> <p>Bemærkningen om bladanalyser er taget til efterretning.</p> <p>LBST godkender ikke specifikke produkter, men vejleder om hvilke stoffer, der må anvendes. Vi har angivet eksempel på, at naturligt forekommende kaliumklorid f.eks. kan ekstraheres fra sylvit.</p> <p>Den foreslåede tekst om blandinger om mikroorganismer er indsat.</p> <p>Kommentar om, at have-parkaffald er et gødningsprodukt, er taget til efterretning og teksten er rettet til.</p> <p>Kommentar om, at compost fra svampedyrkning er en organisk gødning, er taget til efterretning, og teksten er rettet.</p> <p>LBST har vurderet, at substratblanding af insektekskrementer også kan være insekt-Frass. Den foreslåede tekst om, at Frass kategoriseres som kategori-2 materiale og udbringes efter reglerne for animalske biprodukter, tilføjes.</p>
---	---

<p>Bilag 11 Tabel- og kolonneoverskrifter bør fremgå øverst på hver side, så det bliver nemmere at læse.</p>	Bemærkningen er taget til efterretning.
<p>Bilag 1. mikroorganismer Link til Miljøstyrelsen database er ikke længere aktivt</p>	Bemærkningen er taget til efterretning.
<p>3. Den Danske Dyrlægeforening</p>	
<p>Afsnit 34.1 Vaccinationer og forebyggende behandling I økologien er det et overordnet mål at sikre dyrenes velfærd. Der lægges afgørende vægt på at sygdomsforebyggelse bygger på udvælgelse af racer og linjer, praksis for husdyrhold, højkvalitetsfoder, motion, en passende belægningsgrad og opstaldning under tilstrækkeligt gode og hygiejniske forhold. Du må derfor gerne vaccinere dine dyr. Du skal dog opbevare en vaccinationsplan, der er underskrevet af din dyrlæge og huske at notere vaccinationen i din medicinlogbog. Kommentar fra DDD: Her står angivet vaccinationsplan. Det opleves, at kontrollører forlanger en handleplan tillige ud over hvilke dyr, som skal vaccineres. Bør præciseres, hvad der menes.</p>	Svaret giver anledning til ændringer. Landbrugsstyrelsen vil præcisere teksten i vejledningen, således at det fremgår, at vaccinationsplanen skal være anvist af en dyrlæge, og ”vaccinationsplan tilføjes ” i bilag 13 over definitioner med følgende definition: En vaccinationsplan er en plan anvist af dyrlægen over hvilke vacciner, der anvendes i besætningen i de forskellige aldersstadier.
<p>Afsnit 34.2.2 Dyrlægebehandling Hvis dyret ikke responderer godt på de tiltag, du selv har sat i gang, skal du tilkalde en dyrlæge. Der vil også være tilfælde, hvor du skal tilkalde en dyrlæge med det samme. Dyrlægen stiller en diagnose og iværksætter en behandling med et lægemiddel, der kan inkludere eventuel efterbehandling, hvilket afhænger af de generelle regler for medicinanvendelse og bedriftens sundhedsrådgivningsaftale. Plantemedicin (fytoterapeutika) og homøopatiske produkter bør foretrækkes frem for kemisk fremstillede (allopatiske) veterinærlægemidler herunder antibiotika. Kommentar fra DDD:</p>	Landbrugsstyrelsen kan oplyse, at økologiforordningens bilag II, del II, pkt. 1.5.2.3. foreskriver følgende: <i>”Fodermidler af mineralsk oprindelse, der er tilladt til anvendelse i økologisk produktion i henhold til artikel 24, tilsætningsstoffer med ernæringsmæssige egenskaber, der er tilladt til anvendelse i økologisk produktion i henhold til artikel 24, og fytoterapeutiske og homøopatiske produkter bør foretrækkes frem for behandling med kemisk fremstillede allopatiske veterinærlægemidler, herunder antibiotika, forudsat at de har en effektiv terapeutisk virkning for den pågældende dyreart og den tilstand, som behandlingen er beregnet på.”</i>

<p>At anvende plantemedicin og homøopatiske produkter sker jo aldrig, når en dyrlæge er involveret. Vi skal jo sørge for, at dyret bliver rask hurtig, så dyrevelfærden ikke er yderligere under pres.</p>	<p>Kravet om at foretrække fytoterapeutika og homøopatika er således udelukkende, såfremt der er evidens for, at det har en effektiv terapeutisk virkning på den tilstand, den skal behandle. Hvis det ikke er tilfældet, kan og skal der bruges veterinære lægemidler, hvis et dyr skal behandles.</p> <p>Svaret giver anledning til ændringer, idet Landbrugsstyrelsen vil gengive forordningens tekst mere præcist, så det ikke giver anledning til tvivl.</p>
<p>Afsnit 34.2.2 Dyrlægebehandling Det er kun under en dyrlæges ansvar, at der kan anvendes kemisk fremstillede allopatiske veterinærlægemidler, herunder antibiotika, når plantemedicin, homøopatiske og andre midler er uegnede. Ofte vil en efterbehandling være nødvendig. Dyrlægen skal udlevere anvisning til, hvordan lægemidlet skal anvendes, og emballagen skal være forsynet med de korrekte oplysninger, jf. de generelle regler, og relevant sundhedsrådgivningsaftale. Den udførte behandling skal noteres i medicinlogbogen. Du kan læse mere om medicinlogbog i afsnit 34.6.1.</p> <p>Kommentar fra DDD: Dette er unødigt information og tidskrævende. Der er rigeligt at skrive i forvejen. Det er kun relevant for en kontrollør, som burde have undersøgt, hvilken OSR aftale landmanden har.</p>	<p>Landbrugsstyrelsen oplyser, at der udelukkende menes, at emballagen skal være forsynet med de nødvendige oplysninger, jf. de generelle regler. Svaret giver anledning til ændringer, og sætningen om sundhedsrådgivningsaftalen slettes i vejledningen.</p>
<p>Afsnit 34.4 Isolering af syge eller tilskadekomne dyr Hvis et dyr kommer til skade eller bliver sygt, skal du sørge for, at det straks får den nødvendige behandling. Hvis det er nødvendigt, skal du isolere det fra andre dyr. Når husdyr behandles enkeltvis af veterinære grunde, skal de holdes i områder, der har fast gulv, og skal have halm eller passende strøelse. Dyrene skal let kunne vende sig og ubesværet kunne lægge sig ned i fuld længde. Du skal derfor vurdere, om dine syge/tilskadekomne dyr kan gå i et sygeafsnit sammen med andre syge dyr, eller om de vil have bedst af at gå alene. Syge eller tilskadekomne dyr skal have let adgang til vand og foder og kunne holde sig varme.</p> <p>Kommentar fra DDD: Her menes vel ikke alle dyr, som behandles? Men alvorligt syge dyr, som skal i enkeltboks/fællessygeboks. Her er det relevant, at det er fast gulv. Dyr som behandles, som ikke er alment påvirkede, eller kun i mindre grad, bliver ikke flyttet til en sygeboks, men forbliver blandt de dyr, som de plejer at være. Det er således en skærpelse i forhold til Dyrevelfærdsloven??</p>	<p>Svaret giver ikke anledning til ændringer.</p> <p>Landbrugsstyrelsen oplyser, at økologiforordningen fastsætter reglerne for økologiske producenter. Landbrugsstyrelsen er ikke ressortmyndighed for de generelle dyrevelfærdsregler og kan således ikke kommentere kravene i dyrevelfærdsloven.</p> <p>Økologiforordningens bilag II, del II, pkt. 1.6.9. foreskriver, at når husdyr behandles enkeltvis af veterinære grunde, skal de holdes i områder, der har fast gulv, og skal have halm eller passende strøelse. Dyrene skal let kunne vende sig og ubesværet kunne lægge sig ned i fuld længde.</p> <p>Samtidig fremgår det af økologiforordningens bilag II, del II, pkt. 1.7.5., at husdyr ikke må isoleres, medmindre det kun berører enkelte dyr i et begrænset tidsrum, og for så vidt det er begrundet i veterinære hensyn.</p>

	<p>Isolering af husdyr må kun tillades og kun i et begrænset tidsrum, hvis der er fare for arbejdstageres sikkerhed eller af hensyn til dyrevelfærden.</p> <p>Det vil således altid være en konkret vurdering, om et dyr er så påvirket af sin tilstand, at det er nødvendigt at fjerne dyret fra flokken og eventuelt isolere det i et område, der lever op til de beskrevne krav.</p>
<p>Afsnit 34.4 Isolering af syge eller tilskadekomne dyr Afkom, som du isolerer i mælkefodringsperioden, skal fortsat have adgang til naturlig mælk og have suttebehovet opfyldt.</p> <p>Kommentar fra DDD: Ordet naturlig virker unødvendig her.</p>	<p>Svaret giver anledning til ændringer. Afsnittet vil blive opdateret i forhold til den nye økologiforordnings bilag II, del II, pkt. 1.4.1., litra g.</p> <p>Følgende vil herefter blive indsat i vejledningen: Afkom, som du isolerer i mælkefodringsperioden, skal fortsat fortrinsvis have adgang til modermælk (komælk) og have suttebehovet opfyldt. Hvis du får behov for at bruge mælkeerstatning, må den ikke indeholde kemisk fremstillede bestanddele eller bestanddele af vegetabilsk oprindelse.¹ Det vil sige, at mælkeerstatningen skal være mærket med, at den kan bruges til økologiske kalve.</p>
<p>Afsnit 34.5.1 Hormoner Behandling med hormoner er tilladt i forbindelse med konkrete sygdomstilfælde. Men du må ikke bruge hormoner og lignende stoffer til synkronisering eller fremkaldelse af brunst.</p> <p>Kommentar fra DDD: Brug af prostaglandiner har som "bivirkning", at dyrene kommer i brunst. Hvis man har en ko med en børbetændelse, som er behandlingskrævende, vil den fagligt korrekte behandling være at give prostaglandiner for, at den tømmer indholdet i børen ud. Antibiotika har ingen effekt her. Forståelsesmæssigt ville det være godt, at der f.eks. stod ...er tilladt i forbindelse med konkrete sygdomstilfælde, som f.eks. børbetændelse, men du må...</p>	<p>Svaret giver ikke anledning til ændringer.</p> <p>Det er korrekt, at dyrene som bivirkning kan komme i brunst i det nævnte tilfælde, men som er anført i vejledningsteksten, er behandling med hormoner kun tilladt i forbindelse med konkrete sygdomstilfælde.</p>
<p>Afsnit 34.5.1 Hormoner Vi er opmærksomme på, at der kan opstå situationer, hvor det veterinærfagligt er korrekt at benytte sig af hormoner, uden at problemet er en decideret sygdomsdiagnose. Dette kunne f.eks. være i situationer, hvor der under særlige omstændigheder er opstået risiko for tidlig drægtighed hos unge dyr. Hvis det i enkeltstående tilfælde skulle opstå ved uforudsete hændelser, og dyrlægen vurderer, at drægtigheden ikke kan gennemføres uden komplikationer,</p>	<p>Svaret giver ikke anledning til ændringer.</p> <p>Jævnfør økologiforordningens bilag II, del II, pkt. 1.3.2., litra b, må forplantning ikke fremmes eller hæmmes ved behandling med hormoner eller andre stoffer med tilsvarende virkning, medmindre der er tale om terapeutisk dyrlægebehandling af et bestemt dyr. Forordningen giver ikke</p>

¹ ØFO bilag II, del II, 1.4.1, litra g.

<p>kan drægtigheden afbrydes med hormoner uden at være en overtrædelse, såfremt dyret genomlægges og genomlægningsdato og begrundelse noteres i husdyrlogbogen*.</p> <p>Kommentar fra DDD: Det er et voldsomt krav, at et dyr skal omlægges, grundet en behandling, som er dyrevelfærdsmæssigt og veterinært begrundet.</p>	<p>mulighed for dispensation herfra. Som udgangspunkt skal for tidlige drægtigheder undgås ved godt management, og drægtighed kan ikke betegnes som en sygdom. Derfor vil det som udgangspunkt være en overtrædelse af økologireglerne at afbryde drægtigheden. Samtidig skal enhver form for lidelse undgås og holdes på et minimum i hele dyrets levetid, hvilket bevirker, at en for tidlig drægtighed ikke skal gennemføres. Derfor vil en afbrydelse af drægtigheden ikke blive sanktioneret, men dyret genomlagt som en konsekvens af anvendelsen af hormoner.</p>
<p>Afsnit 34.5.4 Cryptosporidiose /coccidiose – gælder kun kvæg</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kælvninger skal foregå i rene omgivelser. Det er en fordel at bruge separate kælvningsbokse, der er rengjort effektivt mellem hver kælvning. • Tildele råmælk af god kvalitet indenfor ca. fire timer efter kælvning. • Fodre og håndtere syge kalve til sidst. • Fryse foderskåle, drikkenipler mv. • Gasbrænding af inventar efter vask. • Rengøre kalvebokse effektivt efter hver kalv. • Behandle andre lidelser, som navlebetændelse, lungebetændelse samt diarré, der skyldes andre årsager. • Holde nærmiljøet tørt og rent, sørge for god ventilation, undgå træk, overbelægning og bratte temperaturskift. <p>Kommentar fra DDD: Det er nogle meget omfattende krav, som af og til alle kan gennemføres eller virker ulogiske. Hvis man f.eks. har en opvaskemaskine, som vasker skålene mellem hver fodring, vil frysning af skåle ikke give mening. Gasbrænding er heller ikke altid mulig. Vi mener disse to krav bør tages ud eller istedet skrive -sørge for rengjorte skåle og drikkenipler og -effektiv desinfektion efter vask og lade det være op til dyrlægen/landmanden at finde metoden.</p> <p>Diarre er ikke en lidelse. Skriv tarmbetændelse som skyldes andre årsager. Menes der dermed, at man er nødt til at have en isoleret stald? Næsten alle kalve i DK er udenfor eller i</p>	<p>Svaret giver anledning til ændringer. Vejledningen rettes relevante steder jævnfør nedenstående.</p> <p>Ny tekst, hvor ændringer er understreget. Linjen om gasbrænding slettes samt eksemplerne på andre liderlser.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kælvninger skal foregå i rene omgivelser. Det er en fordel at bruge separate kælvningsbokse, der er rengjort effektivt mellem hver kælvning. • Tildele råmælk af god kvalitet indenfor ca. fire timer efter kælvning. • Fodre og håndtere syge kalve til sidst. • <u>Rengøring og desinfektion af foderskåle, drikkenipler og inventar mv.</u> • Rengøre kalvebokse effektivt efter hver kalv. • Behandle andre lidelser • Holde nærmiljøet tørt og rent, sørge for god ventilation, undgå træk, overbelægning og bratte temperaturskift. <p>Landbrugsstyrelsen oplyser i øvrigt, at oplistningen i vejledningen er eksempler på tiltag, der bør overvejes og ikke krav, der skal opfyldes.</p>

<p>stalde med naturlig ventilation/udetemperatur. Derfor er det ikke muligt at undgå bratte temperaturskift undtagen, når dyrene befinder sig i en isoleret stald.</p>	
<p>Afsnit 34.5.4 Cryptosporidiose /coccidiose – gælder kun kvæg Landbrugsstyrelsen henviser til Fødevarestyrelsen vedr. behandling med Baycox og Cevazuril, idet det kun er godkendt til behandling af kalve i malkekvægsbesætninger, grundet miljøskadelig virkning.</p> <p>Kommentar fra DDD: Baycox findes ikke længere - det hedder nu Baycoxine. Man bør nævne indholdsstoffet i stedet for produkt-navne, som hurtigt kan blive uaktuelle.</p>	<p>Svaret giver anledning til ændringer, og vejledningen rettes til.</p>
<p>Afsnit 34.5.5 Problemer med fluestik Du må bruge produkter, der ikke er veterinære lægemidler til udvortes brug. Produkterne skal dog være godkendt til brug mod fluestik. Du kan også forhindre, at dyrene bliver generet af fluestik ved at plastre patteanlæggene til.</p> <p>Kommentar fra DDD: Der findes ingen produkter, som er godkendt til brug mod fluestik, som ikke er veterinære lægemidler. Derfor er denne sætning noget teoretisk. Med nutidens dyr, som lever i løsdrift hele deres liv og normalvis ikke har prøvet, at mennesker rører ret meget ved dem, kan det være endog meget farligt at skulle forsøge at lave denne manøvre med at plastre patteanlæggene til. Arbejdstilsynet vil ihvertfald ikke se på det med blide øjne.</p>	<p>Svaret giver ikke anledning til ændringer. Teksten er eksempler på, hvad der kan gøres.</p>
<p>Afsnit 34.6.1 Medicinlogbog Når et dyr/en flok behandles, skal du registrere følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entydig identifikation af dyret/alle dyr i den behandlede flok. • Dato for behandling. • Behandler (dyrlæge eller ejer/driftsleder). • Økologisk tilbageholdelsestid* (angivet som normal tilbageholdelsestid x 2). • Diagnose, præparat, dosering, dyrets anslåede vægt og behandlingsmåde. <p>Kommentar fra DDD: Det virker som unødigt bureaukrati, at landmanden skal anføre dyrets vægt, og hvordan medicinen er givet. Det står på dyrlægens anvisningsskema. Diagnose og dosis og medicinens navn bør være tilstrækkeligt.</p>	<p>Svaret giver anledning til ændringer. Vægt skal kun angives, hvis det er relevant for dokumentation af doseringen. Oplysningerne skal kunne dokumenteres, og landbrugeren skal kunne fremvise en opdateret medicinlogbog på kontrollen. Der er ikke formkrav til medicinlogbogen, så dyrlægens anvisning kan anvendes til formålet, hvis de pågældende oplysninger er anført.</p>

<p>Afsnit 34.6.2 Hvad tæller med i behandlingsregnskabet? Økologireglerne definerer dyrlægebehandling som alle helbredende eller forebyggende behandlinger af en given sygdom.</p> <p>Kommentar fra DDD: Det virker ulogisk, at der står forebyggende behandlinger her, da det jo ikke er tilladt at anvende produkter, som er godkendt til forebyggende behandling i økologiske besætninger.</p>	<p>Svaret giver ikke anledning til ændringer. Reglerne er fastsat i økologiforordningen, og såfremt en forebyggende behandling foretages uretmæssigt, vil en sådan behandling tælle med i behandlingsregnskabet.</p>
<p>Afsnit 34.6.2 Hvad tæller med i behandlingsregnskabet? Oftentimes vil behandling af en given sygdom/sygdomskompleks kræve mere end en enkelt dosis lægemiddel, og derfor vurderer Landbrugsstyrelsen som udgangspunkt en behandling på følgende måde: En behandling kan bestå af flere doser af veterinære lægemidler for den samme sygdom. Hvis et dyr bliver behandlet for den samme sygdom igen, inden der er gået 14 dage efter behandlingens afslutning, kan du regne det som én behandling uanset, om der bruges flere forskellige veterinære lægemidler til behandling af den samme sygdom. Hvis den samme eller en anden sygdom diagnosticeres senere end de 14 dage hos samme dyr, skal du regne det som en ny behandling. Hvis dyret behandles for to forskellige, ikke relaterede sygdomme på samme tid, tæller det som to behandlinger.</p> <p>Kommentar fra DDD: Virker som en lidt teoretisk. Det sker meget sjældent at et dyr behandles mod to forskellige lidelser i løbet af få dage. Lidelserne vil ofte hænge sammen. Det giver ofte anledning til diskussion, og en mere simpel definition var at foretrække, f.eks. at behandlinger indenfor de næste 10-14 dage tæller som en behandling.</p>	<p>Svaret giver ikke anledning til ændringer. I konkrete tilfælde vil der altid være tale om en konkret og individuel vurdering. Som udgangspunkt er det Landbrugsstyrelsens vurdering, at behandlinger, der udføres på baggrund af symptomer, der tilhører samme sygdomskompleks og udføres indenfor 14 dage, tæller som en behandling. Dyrlægens anvisning og vurdering er vigtig dokumentation for vurderingen af, om der er tale om en eller flere behandlinger.</p>
<p>Afsnit 34.6.3 Hvad tæller ikke med i behandlingsregnskabet? Følgende tæller ikke med i behandlingsregnskabet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bedøvelse og/eller smertelindring brugt ved operationer. • Vacciner og sera • Vitaminer og mineraler • Behandlinger mod parasitter • Intern patteforsegling (se gerne afsnit 34.5.3) • Glukosepræparater ved stofskiftelidelser • Obligatoriske udryddelsesprogrammer 	<p>Svaret giver ikke anledning til ændringer for nuværende. Landbrugsstyrelsen vil i næste revision af vejledningen indsætte mere udførlige oversigter over, hvad der tæller med i behandlingsregnskabet, og hvad der ikke gør.</p>

<p>Kommentar fra DDD: Mælkefeberbehandlinger med veterinære lægemidler indeholdende calciumgluconat bør også stå her. Et veterinært lægemiddel indeholder andre stoffer end dem, som er anført i bilaget. Derfor opstår der tvivl hos landmanden og dyrlægen, om behandlingen tæller med eller ej. Hvis det fastholdes, at mælkefeberbehandlinger, hvor dyrene kun får et veterinært kalk-produkt, ikke tæller med i behandlingsregnskabet, bør det stå her.</p>	
<p>34.8 Tilbageholdelsestid ... Hvis den almindelige tilbageholdelsestid for et veterinært lægemiddel er fastsat til 0 dage, er den økologiske tilbageholdelsestid altid mindst 48 timer. Her er vacciner dog undtaget. Tilbageholdelsestiden beregnes altid fra sidste indgift af et veterinært lægemiddel. Landbrugsstyrelsen præciserer, at ved præparater, som indlægges i dyret, som f.eks. hormonspiraler, skal den økologiske tilbageholdelsestid regnes fra ilægningen af præparatet og hele perioden præparatet ligger i dyret samt 48 timer efter det tages ud af dyret.</p>	<p>Svaret giver ikke anledning til ændringer. Landbrugsstyrelsen oplyser, at vacciner jævnfør økologiforordningen ikke er omfattet af kravet om minimum tilbageholdelsestid på 48 timer, da kravet ikke gælder immunologiske veterinærlægemidler.</p>
<p>Kommentar fra DDD: Dejligt at vacciner er undtaget, men hvorfor?</p> <p>Bilag 5 Oversigt over reglerne for behandling i økologiske besætninger Om sera og vacciner, samt henvisning J og K:</p> <p>Kommentar fra DDD: Der står vaccineplan i behandlingsafsnittet. Her bruges ordet behandlingsplan. Der bør bruges samme ord.</p> <p>Dette burde ikke være relevant længere, da zink er forbudt og har været det siden 26. juni 2022. Kan ikke finde henvisning til K. Er den stadig relevant?</p>	<p>Svaret giver anledning til ændringer. Bilag 5 opdateres.</p>