

Høringsvar til udkast til modernisering af kvæg 2018

Indtegning i IMK

Indtegningen i IMK synes meget irrelevant og sagstung, da der kan ske ændringer i placeringen af en nybygning/tilbygning, som vil kræve ændring i tilsagnet, som vil forsinke hele projektet grundet den lange sagsbehandlingstid. Derfor bør man kunne nøjes med at oplyse projektets adresse, så der gives lidt frihed til landmanden i forhold til at placere sine bygninger.

I skriver, at ændringer vedr. placering skal godkendes, når den er udenfor en bufferzone på 20 meter. Hvordan kan det være, at placeringen er så væsentligt for formålet med denne ordning?

Minimumspris på 300.000 kr.

Hvis et projekt hos en landmand indeholder flere indsatsområder, skal investeringen i hvert indsatsområde så overstige 300.000 kr.? Det kan give store udfordringer, hvis der bygges en stald, hvor der både skal være køer og kvier. Kviedelen kan let være under 300.000 kr. i investering. Det er urimeligt, at denne del af projektet så ikke kan opnå tilskud!

Totalreoveringer – gulvprofiler afsnit 9.3

I skriver, at det gamle gulv skal fjernes, før den nye gulvprofil etableres. Dette skal kunne dokumenteres ved afsyning. Hvordan skal dette kunne dokumenteres ved afsyning? Det skal beskrives klart, hvordan dokumentationen skal foreligge – kræves der billeder af processen? Før – efter situation?

Indsatsområde 1 – stald til malkekøer med tilhørende malkestald afsnit 9.4

Herunder står der, at det er obligatorisk at vælge basisstald elementer til malkekøer og til malkning og mælkeopbevaring. Når jeg kigger i Bilag 1 i bekendtgørelsen, står "Malkning og mælkeopbevaring" både under "Obligatoriske investeringer" og som "Valgfrie investeringer" – den ene burde kaldes noget andet, så der ikke opstår forvirring?

Sygepladser jf. afsnit 9.11

I henhold til Lov om hold af malkekvæg skal der være mindst 1 sygeplads per 100 køer. Derfor skal der rundes op, når antallet af køer overstiger 100. Afrundingsbeskrivelsen i afsnittet er derfor forkert. Dette skal ændres.

Andre offentlige godkendelser

Kan det bekræftes, at der IKKE bliver prioriteret på baggrund af miljøgodkendelse og byggetilladelse, end ikke skelet til disse? De skal jo indsendes uanset hvad jf. afsnit 13.2.3.

Ændringer

Hvis stalden skal opføres et andet sted end indtegnet i IMK, skal der søges ændring og ændringen må først gennemføres, når den er godkendt. Det vil blive et problem, fordi der er meget, meget lang sagsbehandlingstid på ændringer. Derfor skal denne del tages ud af vejledningen.

Rateudbetaling 21.1

Det er fint, at rateudbetalingsmuligheden tages ud.

Bemærkninger til notatet vedr. erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering....

Antallet af brugte konsulenttimer vedr. slutudbetaling er anslået meget lavt. I virkeligheden bliver der brugt mange flere timer både fra landmandens og især fra konsulentens side. Denne ordnings opbygning med standartpriser vil sikkert reducere dette tidsforbrug – det er dog misvisende at skrive, som I gør.

Med venlig hilsen

Carsten Aarup
Miljø- og virksomhedsrådgiver

Ellen Friche Nielsen
Projektkoordinator