DANSK ERHVERV
Børsgade 4
1217 København K

www.danskerhverv.dk
info@danskerhverv.dk
T. + 45 3374 6000

Erhvervsstyrelsen
Att.: Mikkel Hansen, Chefkonsulent
Sendt på mail til mihans@erst.dk og madkaa@erst.dk

Den 1. oktober 2026

Høring over udkast til bekendtgørelse om byer omfattet af § 2 a i lov om detailsalg fra butikker m.v.

Dansk Erhverv har ved mail af 21. august 2026 fået ovennævnte i høring og Dansk Erhverv takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse.

Selve bekendtgørelsen og listen over de byer, der er omfattet af § 2 a i lov om detailsalg fra butikker mv. giver ikke anledning til bemærkninger fra Dansk Erhvervs side.

Dansk Erhverv ønsker dog at gøre opmærksom på, at det for mange butiksejere i de pågældende byer formodentlig fortsat er uklart, om deres butik ligger indenfor eller udenfor bymidten eller et eventuelt lokalcenter. Da netop definitionen på bymidte eller lokalcenter kan være afgørende for, hvorvidt en butik må holde åbent eller ej, skal Dansk Erhverv opfordre til, at Erhvervsstyrelsen – gerne i samarbejde med de relevante kommuner – gør det så tydeligt som muligt, hvornår der er udpeget en bymidte eller et lokalcenter og hvordan disse geografisk er afgrænset. Det vil hjælpe de enkelte butikker i forholdet til at vurdere, om de er omfattet af den nye undtagelse og dermed må holde åbent eller ej.

Med venlig hilsen

Bo Dalsgaard
Fagchef

bda@danskerhverv.dk
BDA/BDA

Mads Rosenkrands Kaasing

Emne: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Lempelse af dispensationsadgang ved særlige arrangementer samt adgang til detailsalg på helligdage og øvrige lukkedage i visse byer)

Fra: Annette Norup Thomsen <Ant@dsk.dk>
Sendt: 8. september 2026 08:35
Til: Mikkel Hansen <MiHans@erst.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Lempelse af dispensationsadgang ved særlige arrangementer samt adgang til detailsalg på helligdage og øvrige lukkedage i visse byer)

Kære Mikkel

Tak for tilsendte.

Vi har tidligere bedt om, at bekendtgørelsen udstedes i god tid inden næste relevante lukkedag, så butikkerne har mulighed for at planlægge.

På denne baggrund vil vi gerne gøre opmærksom på følgende:

Det følger af butiksoverenskomsten mellem HK Handel og Dansk Erhverv, at arbejdstidsplanen altid skal være kendt for medarbejderen minimum 16 uger frem.
Dertil kommer at væsentlige vilkårsændringer skal varsles med medarbejderens individuelle opsigelsesvarsel.

For at holde åbent nytårsdag (1. januar 2027) skal arbejdstidsplanen for denne dag senest være kendt fredag den 11. september 2026.

Det betyder i praksis, at butikkerne er nødt til at fastlægge arbejdstidsplanen, mens bekendtgørelsen – og dermed den endelige byliste – fortsat er i høring.

Det er en uheldig situation for butikkerne, da eventuelle ændringer i bylisten efterfølgende kan få betydning for allerede fastlagte arbejdstidsplaner og den disponering, der er foretaget på baggrund heraf.

Det skaber en unødig usikkerhed for både butikker og medarbejdere og vanskeliggør den nødvendige planlægning.

Vi vil derfor opfordre til, at man fremadrettet er særligt opmærksom på samspillet mellem tidspunktet for udstedelse af bekendtgørelsen og de frister, butikkerne er underlagt i forhold til arbejdstidsplanlægning. Bekendtgørelsen bør så vidt muligt være endeligt udstedt i så god tid, at butikkerne kan planlægge bemandingen på et sikkert og afklaret grundlag.

De bedste hilsner

ANNETTE NORUP THOMSEN
Erhvervsjuridisk chef

ant@dsk.dk

De Samvirkende Købmænd

De Samvirkende Købmænd
Islands Brygge 26
2300 København S
T. +45 39 62 16 16

WWW.DSK.DK

HK HANDEL

Erhvervsstyrelsen

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

København d. 21.09.2026

Høringssvar fra HK HANDEL: Udkast til bekendtgørelse om byer omfattet af § 2 a i lov om detailsalg fra butikker m.v.

HK HANDEL takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til forslag til bekendtgørelse om byer omfattet af § 2 a i lov om detailsalg fra butikker m.v.

Bekendtgørelsen kommer for sent i forhold til overenskomstens regler om arbejdsplanlægning

HK HANDEL gør opmærksom på, at tidspunktet for ændringen giver væsentlige udfordringer i forhold til arbejdsplanlægningen for 1. januar 2027.

Butiksoverenskomstens regler om arbejdstid bygger på det grundlæggende princip, at medarbejdere til enhver tid skal kende deres arbejdsplan minimum 16 uger frem.

Arbejdsplanlægningen for januar 2027 vil derfor mange steder allerede være foretaget, når de nye regler endeligt er på plads.

HK HANDEL opfordrer til, at ikrafttrædelsen fastsættes med respekt for overenskomsternes varslingsbestemmelser og med tilstrækkelig tid til, at arbejdsplanlægningen kan tilpasses.

Liberaliseringen af lukkeloven fører til butiksdød i små lokalsamfund og byer

HK HANDEL kan ikke støtte yderligere liberalisering af lukkeloven.

Lukkeloven er allerede blevet lempet markant gennem en årrække, og butikkerne har i dag vid adgang til at holde åbent. HK HANDEL mener derfor ikke, at der er behov for at udvide mulighederne yderligere.

En liberalisering af lukkeloven kan trække kundetrafik fra butikker i små lokalsamfund til hypermarkeder, som Bilka, i omkringliggende kommuner, der har flere ansatte og et større varesortiment. Det vil føre til butiksdød, hvilket kan være med til at affolke små bysamfund.

Derudover er der mangel på offentlig trafik på helligdage, hvilket gør det svært at passe sit arbejde.

HK HANDEL, Weidekampsgade 8, 2300 København S. - Mail: Handel@hk.dk

For HK HANDEL handler spørgsmålet om åbningstider ikke alene om butikkernes mulighed for at holde åbent. Det handler også om arbejdslivet for de mange medarbejdere, der arbejder i detailhandlen.

Udvidede åbningstider betyder, at flere medarbejdere kan blive pålagt arbejde på tidspunkter, hvor størstedelen af arbejdsmarkedet holder fri. Det gælder ikke mindst på helligdage og andre særlige dage, hvor muligheden for et fælles fritids- og familieliv har stor betydning.

Vi kan derfor ikke støtte lovændringer, der indebærer en liberalisering af lukkeloven.

Med venlig hilsen.



Mette Høgh

Formand

HK HANDEL

HK HANDEL, Weidekampsgade 8, 2300 København S. - Mail: Handel@hk.dk

Aarslev den 16. september 2026

Erhvervsstyrelsen har sendt udkast til bekendtgørelse om byer omfattet af § 2 a i lov om detailsalg fra butikker m.v. i høring med frist den 2. oktober 2026. Salling Group A/S afgiver hermed bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet og anmoder samtidig Erhvervsstyrelsen om at foretage en konkret vurdering af en række byer og butiksplaceringer, hvor der efter Salling Groups opfattelse er behov for afklaring af anvendelsesområdet for § 2 a.

Salling Group har på baggrund af høringsmaterialet gennemgået udvalgte Netto- og føtex-butikker. Gennemgangen har identificeret en række tilfælde, hvor det for Salling Group enten er uklart, hvorfor en by ikke fremgår af den foreslåede liste over byer med færre end 16.850 indbyggere, eller hvor der er behov for afklaring af, om en konkret butik er beliggende i bymidten eller i lokalcentret i byer uden en afgrænset bymidte i lovens forstand.

Vi skal på den baggrund anmode Erhvervsstyrelsen om for hver af nedenstående tilfælde at tilkendegive, om den pågældende by og/eller butik er omfattet af § 2 a, eller i modsat fald begrunde, hvorfor dette ikke er tilfældet.

1. **Søndervig (6950 Ringkøbing)**

Søndervig fremgår ikke som selvstændig by i Danmarks Statistiks byopgørelse eller af bekendtgørelsens bilag 1. Der er imidlertid udlagt en bymidte i Søndervig og området fremstår som en selvstændig fysisk afgrænset bymæssig bebyggelse med færre end 16.850 indbyggere. Søndervig er samtidig beliggende klart adskilt fra Ringkøbing og fungerer som en udpræget turistby med betydelig sæsonmæssig tilstrømning.

Efter Salling Groups opfattelse bør Søndervig derfor vurderes særskilt i relation til § 2 a. Bestemmelsen er iht. bemærkningerne til lovforslaget bl.a. begrundet i hensynet til at styrke udviklingsmulighederne i mindre byer og imødekomme efterspørgslen fra både lokale borgere og turister. Det vil derfor være vanskeligt at forene med lovens formål, hvis en selvstændig turistby med egen udlagt bymidte falder uden for ordningen alene som følge af den statistiske registrering hos Danmarks Statistik.

Følgende to uddrag fremgår bl.a. af bemærkningerne til lovforslaget:

”*Flere af de mindre byer i Danmark oplever problemer med butiksdød og tomme gå-gader. Herudover oplever disse byer, at lukkelovens regler udgør en barriere i forhold til at tiltrække flere turister og handlende eller afholde arrangementer på lukkelovens lukkedage.”*

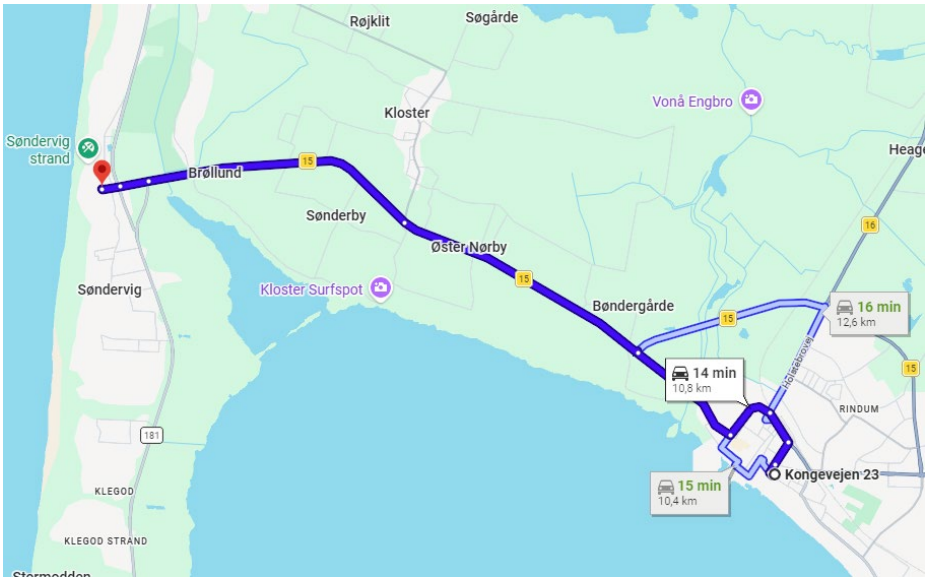
”Det er desuden vurderingen, at den foreslåede mulighed for at have åbne butikker på lukkedage vil være særligt gavnlige for udviklingsmulighederne i de mindre byer, som

dermed kan imødekomme efterspørgslen fra både lokale borgere og danske og udenlandske turister."

Anmodning: Vi anmoder Erhvervsstyrelsen om at bekræfte, at Søndervig kan anses som en selvstændig by med færre end 16.850 indbyggere i relation til § 2 a og at butikker beliggende i den udlagte bymidte i Søndervig dermed er omfattet af bestemmelsen. Hvis Erhvervsstyrelsen vurderer, at Søndervig ikke kan behandles som en selvstændig by, anmodes styrelsen om konkret at redegøre for grundlaget herfor, særligt henset til den væsentlige funktion som turistby.



Figur 1. Plandata (kort.plandata.dk): udlagt bymidte i Søndervig.

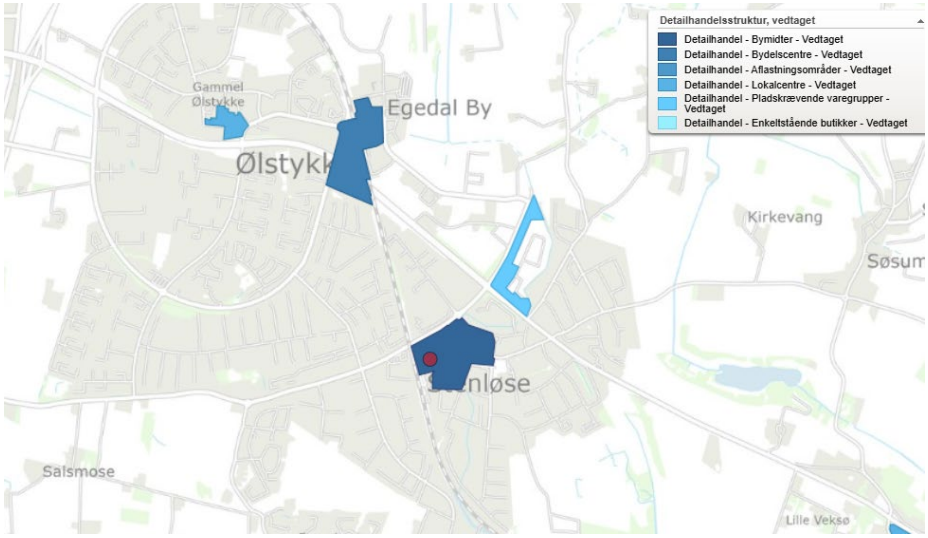


Figur 2. Søndervigs beliggenhed adskilt fra Ringkøbing.

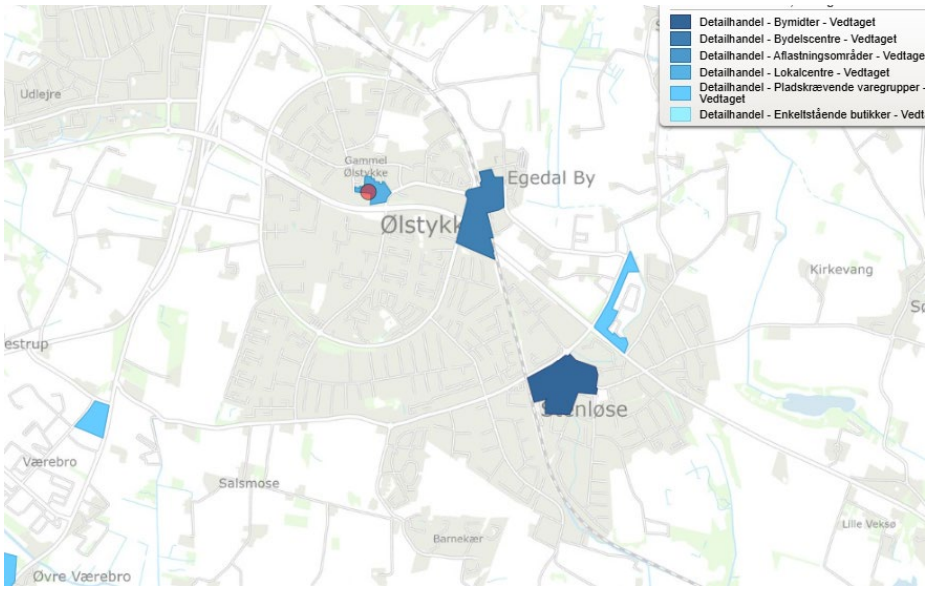
2. Ølstykke-Stenløse (3660 Stenløse)

Ølstykke-Stenløse fremgår af Danmarks Statistiks byopgørelse som én samlet by med 23.904 indbyggere og ligger dermed over grænsen på 16.850 indbyggere.

Anmodning: Vi anmoder Erhvervsstyrelsen om at tage konkret stilling til, om Stenløse og Ølstykke kan anses som selvstændige byer i relation til § 2 a, herunder om butikker beliggende i Stenløses bymidte henholdsvis Ølstykkes lokalcenter kan være omfattet af bestemmelsen.



Figur 3. Plandata: bymidte/centerstruktur i Stenløse/Egedal og Ølstykke.



Figur 4. Plandata: centerstruktur i Stenløse og Ølstykke/Egedal.

3. **Vemmelev (4241 Vemmelev)**

Vemmelev fremgår hverken af Danmarks Statistiks byopgørelse eller af bekendtgørelsens bilag 1. Vemmelev fremstår dog med eget postnummer og efter Salling Groups umiddelbare opfattelse som en afgrænset bymæssig bebyggelse med et begrænset indbyggertal, afstandsmæssigt væsentligt adskilt fra Slagelse og andre omkringliggende byer. Det forekommer derfor uklart, hvorfor byen ikke er medtaget på listen og om dette skyldes, at byen indgår i et større sammenhængende byområde, eller om der er tale om en registreringsmæssig afgrænsning, som bør vurderes nærmere.

Anmodning: Erhvervsstyrelsen anmodes om at redegøre for om byen trods den ikke fremgår af bilag 1, alligevel henset til de faktiske forhold, bør anses for omfattet af § 2a.



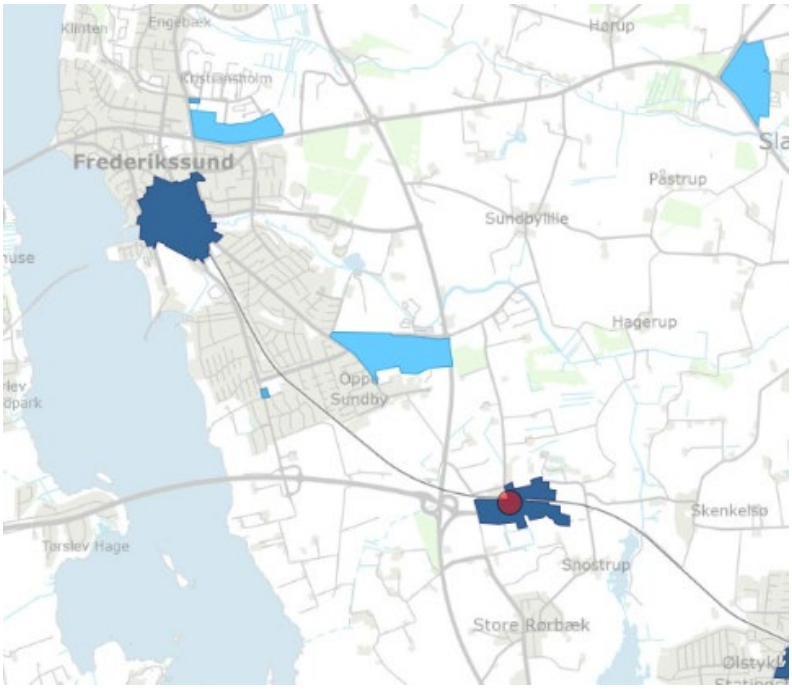
Figur 5. Plandata: Vemmelev med omkringliggende byområde.

4. **Vinge (3600 Frederikssund)**

Frederikssund fremgår af Danmarks Statistiks byopgørelse med 17.639 indbyggere og ligger dermed over grænsen på 16.850 indbyggere. Vinge er imidlertid i Frederikssund Kommunes planlægning behandlet som et særskilt byudviklingsområde med egen bymidte og bør derfor efter Salling Groups umiddelbare opfattelse vurderes selvstændigt i relation til § 2 a.

På den baggrund bør Erhvervsstyrelsen konkret afklare, om Vinge - uanset at området indgår i Danmarks Statistiks opgørelse for Frederikssund - kan anses som en selvstændig by i relation til § 2 a, når Vinge planmæssigt er udlagt som et særskilt byudviklingsområde med egen bymidte og efter det foreliggende har færre end 16.850 indbyggere.

Anmodning: Vi anmoder Erhvervsstyrelsen om at tage konkret stilling til, om Vinge kan anses som en selvstændig by med egen bymidte i relation til § 2 a, således at butikker beliggende i Vinges bymidte er omfattet af bestemmelsen.



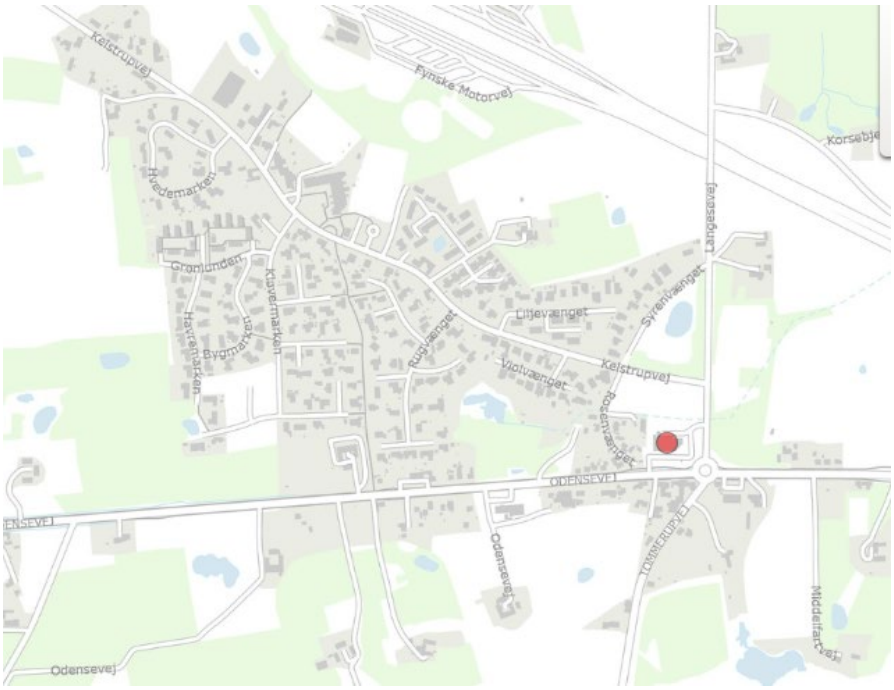
Figur 6. Plandata: Vinge med egen afgrænset bymidte, adskilt fra Frederikssund.

5. Konkret vurdering af butik: Netto, Langsøvej 2, Skallebølle (5492 Vissenbjerg)

Skallebølle fremgår af bekendtgørelsens bilag 1, men er uden afgrænset bymidte og lokalcenter. Det bør derfor afklares, hvordan § 2 a skal anvendes i byer, der er omfattet af bekendtgørelsens bilag, men hvor kommuneplanen ikke indeholder en formel detailhandelsmæssig afgrænsning af bymidte eller lokalcenter. Efter Salling Groups opfattelse bør vurderingen i sådanne tilfælde foretages konkret med udgangspunkt i butikkens placering og funktion i byen, herunder bl.a. om butikken tjener lokalområdets daglige forsyning.

Dette understøttes af bemærkningerne til § 2 a, hvorefter afgrænsningen af, hvornår der er tale om en bymidte, tager udgangspunkt i den detailhandelsmæssige afgrænsning af bymidten i kommuneplanen, jf. planlovens § 5 m. Efter denne bestemmelse skal beliggenheden og afgrænsningen af bymidter tage udgangspunkt i tilstedeværelsen af en række funktioner, herunder butikker, kulturtilbud samt privat og offentlig service. Hvor der ikke foreligger en formel afgrænsning, bør Erhvervsstyrelsen derfor efter Salling Groups opfattelse derfor konkret forholde sig til, hvor byens reelle centrum og primært hvor de relevante funktioner faktisk er placeret.

Anmodning: Vi anmoder Erhvervsstyrelsen om at bekræfte, at Netto, Langsøvej 2, Skallebølle, anses for omfattet af § 2 a. Butikkens placering er indikeret nedenfor med rød prik.



Figur 7. Gadekort: butikkens placering i Skallebølle.

6. **Konkret vurdering af butik: Netto, Keglekærvej 70, Grejs (7100 Vejle)**

Grejs fremgår ligeledes af bekendtgørelsens bilag 1, men er uden afgrænset bymidte og lokalcenter. På samme grundlag som anført ovenfor vedrørende Skallebølle bør der derfor foretages en konkret vurdering af butikkens placering og funktion i byen. Netto, Keglekærvej 70, Grejs, fremstår efter Salling Groups vurdering som den centrale dagligvarebutik i Grejs og opfylder efter Salling Groups opfattelse den funktion, som i de øvrige tilfælde knytter sig til en bymidte eller et lokalcenter.

Anmodning: Vi anmoder Erhvervsstyrelsen om at bekræfte, at Netto, Keglekærvej 70, Grejs, kan anses for omfattet af § 2 a, selv om der ikke er afgrænset en bymidte eller et lokalcenter i Grejs.



Figur 8. Gadekort: butikkens placering i Grejs.

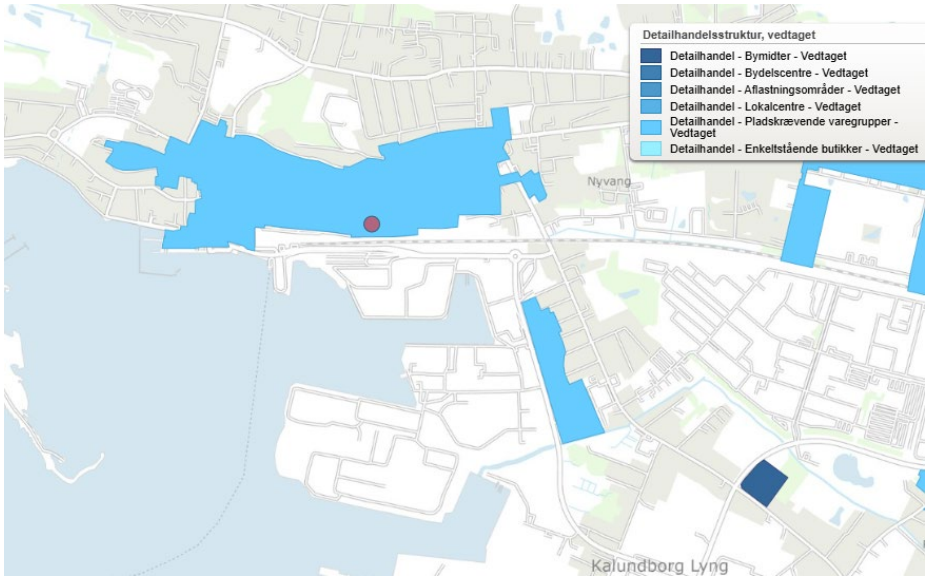
7. Kalundborg

Kalundborg fremgår af bekendtgørelsens bilag 1. Som det fremgår af kortudsnittet nedenfor, er den udlagte bymidte meget snæver, mens handelscentrummet i praksis er koncentreret i de lyseblå områder (lokalcentret), hvor de væsentlige detailhandelsfunktioner er placeret.

Som anført ovenfor følger det af bemærkningerne til § 2 a, at vurderingen af, hvornår der er tale om en bymidte, tager udgangspunkt i den detailhandelsmæssige afgrænsning af bymidten i kommuneplanen, jf. planlovens § 5 m og i tilstedeværelsen af funktioner som butikker, kulturtilbud samt privat og offentlig service.

I dette konkrete tilfælde giver den snævre bymidteafgrænsning anledning til tvivl om, hvorvidt den formelle afgrænsning reelt afspejler byens reelle centrum i den forstand, som bemærkningerne forudsætter. Efter Salling Groups opfattelse bør vurderingen af butikkens placering efter § 2 a derfor foretages med udgangspunkt i den faktiske koncentration af handels- og servicefunktioner i de lyseblå områder.

Anmodning: Vi anmoder Erhvervsstyrelsen om konkret at vurdere, om butikkerne i Kalundborgs lokalcenter kan anses for omfattet af § 2 a, når lokalcentret efter det foreliggende rummer byens faktiske handelscentrum, uanset at butikkerne ligger uden for den formelt udlagte bymidte.



Figur 9. Plandata: nærbillede af bymidteafgrænsningen i Kalundborg.

Med venlig hilsen

Jens Lucassen

Senior Legal Counsel

Salling Group A/S

Telefon 2276 4473