

Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12,
1216 København K

Mail: fisk@fvm.dk
Kopi: iberat@fvm.dk

Nordensvej 3, Taulov
DK - 7000 Fredericia
Axeltorv 3, Axelborg
DK - 1609 København V
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28
mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

5. august 2022
Ref.: CSS/OLL

Høring over udkast til revideret bekendtgørelse om regulering af fiskeriet (reguleringsbekendtgørelsen) (Sagsnr. 2021-2534)

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (herefter benævnt "DFPO") har den 20. juni 2022 modtaget ovennævnte høring.

Indledning/generelle bemærkninger

Indledningsvist skal DFPO takke for den dialog der har været i forbindelse med udarbejdelse af udkast til revideret bekendtgørelse om regulering af dansk fiskeri. Da der er tale om en omfattende omstrukturering af bekendtgørelsen, har det både være hjælpsomt og nødvendigt.

Selv om der primært er tale om en omstrukturering af den eksisterende Reguleringsbekendtgørelse, fremgår dog også, at der ved samme lejlighed er foretaget en række egentlige regeljusteringer jf. også det udsendte høringsbrev.

På grund af den kraftige omstrukturering og medfølgende ændringer i formuleringer anbefales indledningsvist, at der (gen) indsættes en paragraf svarende til den nuværende § 5 - *"Fiskeristyrelsen kan efter ansøgning meddele dispensation fra og træffe afgørelser om fiskerimuligheder m.v. for grupper af fartøjer eller enkelte fartøjer under hensyn til særlige forhold."*, således at Fiskeristyrelsen uden ministerens direkte inddragelse har mulighed for at kan dispensere fra bestemmelserne i tilfælde af, at den ny Reguleringsbekendtgørelse ved fejl kommer til at indeholde utilsigtede og uhensigtsmæssige regler/regelændringer. I første omgang anbefales at indsættes indtil udgang af 2023 for så at evaluere om der fortsat er behov for denne dispensationsmulighed.

Der er desuden fortsat tale om en ganske omfattende bekendtgørelse med regulering af mange forhold og detaljer, så af hensyn til læsevenlighed og overblik anbefales, at der indsættes en "indholdsfortegnelse" med oversigt over kapitler og underoverskriftet i bekendtgørelsen.

DFPO har desuden opklarende spørgsmål til rækkevidden af 2 af de i høringsbrevet angivne ændringer:

- Ensretning af administrationen og reglerne vedrørende ejerskab af kvoter og fartøjer. Det er tydeliggjort og ensrettet, hvorvidt reglerne administreres efter direkte eller indirekte ejerskab.

Her ønskes en tydeliggørelse af hvad den menes og evt. konsekvenser heraf. Hvis der er tale om regelændringer (og/eller praksisændringer) vil det være vigtigt med en beskrivelse af rækkevidden af ændringen med henblik på at tage stilling til betydningen. Fx har vi bemærket ændringer i § 42, sk. 3, som ikke er nævnt konkret i høringsbrevet, men er en ændring som kan få stor betydning for berørte ejere. DFPO kommenterer ændringen senere, men i der er andre af den type ændringer, som i blot ikke har bemærket, så vil det i vore øjne udgøre et problem. Det er vigtigt for virksomhederne, at der er klarhed, gennemsigtighed og kontinuitet vedr. bestemmelser om ejerskab.

- Ophævelse af fartøjskategorierne "FKA fartøj" og "øvrigt fartøj" (§13, nr. 19 og 56, i nugældende bekendtgørelse). Ophævelsen medfører, at fartøjer, som engang har haft FKA tilknyttet, ligestilles med fartøjer, som ikke har haft FKA tilknyttet

Også her er der behov for at få klarhed over rækkevidden af denne ændring – betyder ændringen fx at fartøjer som har solgt FKA, vil kunne deltage i FKA rationsfiskeri (Jf. fx § 163 i nuværende reguleringsbekendtgørelse)? DFPO kan ikke anbefale denne ændring, som vi foreløbige forstår det.

DFPOs bemærkninger til de konkrete paragraffer i bekendtgørelsesudkastet.

Ad udkastets § 2 "Definitioner"

Det anbefales, at der indsættes definitioner på hhv. "direkte ejerskab" og "Indirekte ejerskab", da begreberne anvendes i bekendtgørelsen.

Desuden anbefales en tydeliggørelse af begreberne "samlet årsmængde" og "årsmængde". Evt. kan årsmængde defineres som årsmængde ved årets start. Forskellen står ikke helt klart i de nuværende formuleringer.

Bemærkninger til definitionerne:

Ad 12): Henvisning til §112 er forkert.

Ad 13) +14): Henvisning til §107 er forkert.

Ad 21): Henvisning til §112 er forkert.

Ad 28): Henvisning til §97 er forkert.

Ad 29) DFPO mangler en klar definition på, hvornår man anser en motor for at være installeret, da dette har betydning for sager om motorkraft mv.

Ad udkastets § 3, nr. 7 ” Fiskeri efter hestemakrel eller sperling i den norske fiskerizone i Nordsøen ved landing over 100 kg pr. fangstrejse.”

DFPO bemærker, at 100 kg pr. fangstrejse er lavt sat i forhold til fiskeri efter primær hestemakrel og foreslår en lidt højere mængde fx 300 kg.

Ad § 9 Straksmeddelelser

DFPO kan ikke anbefale, den foreslåede ændring af den nuværende praksis, således at der skal udsendes straksmeddelelse for at fiskeriet i et kvoteår kan påbegyndes uden tilladelse. DFPO finder ikke at der er grund til at ændre de nuværende bestemmelser på dette område, bortset fra at teksten bør tilpasses således, at teksten tager hensyn til, at et kvoteår ikke altid følge kalenderåret.

Ad § 12. Fiskeristyrelsen kan udstede tilladelse til fiskeri med kroge til fartøjer på 40 meter og derunder, der ikke har kvoteandele af makrel, hvis de direkte og indirekte ejere af fartøjet ikke via direkte eller indirekte ejerskab af andre fartøjer råder over kvoteandele af makrel. Fiskeriet foregår på den mængde, der er afsat i henhold til bilag 2, kolonne L.

Af bilag 2 kolonne L fremgår, at den afsatte mængde er ”dog højst 460 tons”. DFPO antager, at det er fejl med ”højst” og at der menes ”dog mindst” 460 tons. DFPO skal derfor foreslå, at noteteksten i bilag 2 ændres til *”***dog mindst 460 tons, evt. resterende mængde tillægges mængden afsat til IOK.”*

Ad udkastets § 32, stk. 2: ”Fartøjer, som deltager i et godkendt projekt med elektronisk monitorering i henhold til Rådets Forordning 2022/109/EU af 27. januar 2022 om fastsættelse for 2022 af fiskerimuligheder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande gældende i EU-farvande og for EU-fiskerifartøjer i visse andre farvande, må ikke anvende redskaber med maskestørrelser på under 90 mm, jf. dog stk. 3 og 5. Redskabet skal være påmonteret en af de typer fangstposer, der er beskrevet i bilag 7 eller bilag 8.”

Stk. 2. Fartøjer, som deltager i et godkendt projekt med elektronisk monitorering i henhold til art. 19, stk. 2 i forordning 2021/92/EU af 28. januar 2021 samt fartøjer, som fisker med snurrevod, må ikke ved fiskeri med trawl eller snurrevod i Kattegat anvende redskaber med maskestørrelser på under 90 mm, jf. dog stk. 3 og 5. Redskabet skal være påmonteret en af de typer fangstposer, der er beskrevet i bilag 7 eller bilag 8.

DFPO finder teksten uklar. Det anføres specifikt, at der ikke må anvendes maskestørrelse under 90 mm, hvilket medfører at fiskeri med 70 mm med svensk rist ikke er muligt. Svensk rist er dog anført i bilag 7 som et af de mulige redskaber der må anvendes.

DFPO antager at fiskeri med 70 mm masker og monteret svensk rist, naturligvis skal være tilladt for fartøjer der deltager i et projekt med elektronisk monitorering. Ligeledes skal være mulighed for at fartøjet kan deltage i industrifiskeri.

Stk. 3. I perioden fra 1. oktober til 31. december kan der anvendes sorteringspanel, som nærmere beskrevet i bilag 9, samt i bilag 10, punkt 3. Dog er perioden for fartøjer, der fisker med snurrevod, fra 1. august til 31. oktober.

Ad udkastets § 32, stk. 3 og stk. 4. "Stk. 3. I perioden fra 1. oktober til 31. december kan der anvendes sorteringspanel, som nærmere beskrevet i bilag 9, samt i bilag 10, punkt 3. Dog er perioden for fartøjer, der fisker med snurrevod, fra 1. august til 31. oktober.

Stk. 4. Fartøjer med en længde overalt på under 10 meter kan anvende sorteringspaneler, jf. stk. 1-3, som er placeret i den spidse del af trawlredskabet. Når sorteringspanelet er placeret i den spidse del af trawlredskabet, kan der anvendes en to-panel fangstpose, hvor top og bundsektion er lige brede. Ved anvendelse af et selektionspanel bestående af 270 mm diamantmasker, jf. stk. 2, skal panelet bestå af seks åbne masker."

Det er DFPO's vurdering, at teksten for de mindre fartøjer er dækkende for fartøjernes behov. Dog kan der ved fortolkning af teksten i stk. 4 opstå tvivl om, hvorvidt de mindre fartøjer har lov til at anvende redskaberne anført i stk. 3 hele året, eller om perioden i stk. 3 også er gældende for fartøjer under 10 meter.

Tvivlen opstår, idet det fremgår af stk. 4, at "fartøjer med en længde overalt på under 10 meter kan anvende sorteringspaneler, jf. stk. 1-3, som er placeret i den spidse del af trawlredskabet". Det er således tvetydigt, om der henvises til selve anvendelsen af det i stk. 3 nævnte sorteringspanel, eller om der henvises til at fartøjer under 10 meter også kan anvende hjemlen i stk. 3, og dermed er underlagt begrænsningen i forhold til anvendelsesperioden.

Det er DFPOs vurdering/anbefaling, at redskabet bør være tilladt at anvende hele året for de mindre fartøjer.

Ad udkastets § 32, stk. 5: "Der kan anvendes de selektive redskaber, der er beskrevet i bekendtgørelse om forbud mod visse former for fiskeri i nærmere afgrænsede områder i Kattegat og nordlige del af Øresund, jf. bilag 1."

DFPO er enige i at de redskaber, der er lovlige at anvende i det sydlige Kattegat også skal være mulige at anvende i resten af Kattegat. Dette anses dog allerede for muligt, da kravene for panelplaceringer er overholdt.

Ad §38:

Henvisning til §120 er forkert.

Ad §42. IOK mængder der er tildelt for Limfjorden.

§42, stk. 3: Stk. 3. Muligheden for at overføre op til 100 pct. af årsmængderne til fiskeri i Nordsøen uden for Limfjorden i medfør af stk. 2 ophører, hvis kredsen af de direkte ejere i det afgivende fartøj er ændret efter den 25. august 2011, eller hvis kredsen af de indirekte ejere i det afgivende fartøj ændres efter den 1. september 2022.

Her sker en unødvendig skærpelse af den eksisterende bestemmelse, som ikke har været drøftet med erhvervet i form af ” *eller hvis kredsen af de indirekte ejere i det afgivende fartøj ændres efter den 1. september 2022*”.

DFPO anbefaler, at denne skærpelse fjernes, dels fordi skærpsen er ubegrundet, dels fordi DFPO er bekendt med, at der foregår drøftelser om en samlet revision af bestemmelserne om sild i Limfjorden. DFPO anbefaler derfor at drøftelse om denne evt. skærpelse af bestemmelsen kommer til at indgå i drøftelserne om den samlede revision af disse bestemmelser.

Ad udkastets § 43, stk. 1, 1. pkt. ”Hvis der under en fangstrejse fiskes mere end den mængde, der resterer i henhold til tilladelsen eller en rationsmængde, og fartøjet ikke er tilmeldt et puljefiskeri, jf. § 59, skal fartøjsføreren inden ankomst til havn foretage anmeldelse heraf til Fiskeristyrelsen.”

Indledningsvist bemærkes, at §§ 43 også kan placeres i Kap. 7. Rationsfiskeri.

Ifølge det til høringen vedlagte Excel regneark ”Parallelopstilling”, er denne regel en omformulering af den tidligere § 24, stk. 2, som blev ændret med ikrafttrædelse den 1. juli 2021. Dog er der i denne udgave tilføjet ledsætningen: ”*og fartøjet ikke er tilmeldt et puljefiskeri, jf. § 59*”.

DFPO forstår ikke hensigten med denne ændring, da det ikke er entydigt, hvad tilføjelsen betyder, især for de fartøjer, der er tilmeldt puljefiskeri, men som også deltager i rationsfiskeri.

Betyder det, at fartøjer, der er tilmeldt et puljefiskeri ikke *kan* bringe sig på plads, eller at disse fartøjer ikke *behøver* bringe sig på plads? Og er det i givet fald også gældende, hvis disse fartøjer fisker mere end den mængde der resterer i henhold til rationsmængden? DFPO har behov for opklaring af disse spørgsmål inden vi kan vurdere om ændringen kan anbefales.

Ad § 48 stk. 1:

Der henvises til stk. 3 og 4 – der findes ikke et stk. 4.

§ 53: Reduktion af årsmængde ved manglende opfyldelse af aktivitetskrav og overtrædelse af § 49

Så vidt vi kan se er det nyt, at der er indsat en sanktion i form af reduktion af årsmængde for overskridelse af loft i § 49 (25% regel). Der fremgår ingen begrundelse i høringsbrevet for denne udvidelse af bestemmelsen, så DFPO kan ikke anbefale denne ændring. DFPO finder i øvrigt ikke at der skulle være noget særligt retsgrundlag for at tage denne sanktion i anvendelse for evt. overtrædelse af § 49.

Ad udkastets § 54, stk. 1: "Fartøjer, der indskiftes som følge af fartøjsudskiftning, jf. § 11, i bekendtgørelse om fartøjer, der anvendes til erhvervsmæssigt fiskeri i saltvand, overtager den opgørelse af landinger, som det udskiftede fartøj har landet for at efterleve aktivitetskravet, jf. § 48, stk. 1, samt det udskiftede fartøjs antal af havdage."

DFPO bemærker, at der stadigvæk fremgår en henvisning til kapacitetsbekendtgørelsen i udkastets § 54. DFPO skal gentage vores anbefaling af, at henvisningen til kapacitetsbekendtgørelsen slettes, således, at fartøjer, der indskiftes ved såkaldt "simpel fartøjsudskiftning (fx alm. køb og salg af fartøj) også overtager den opgørelse af landinger, som det udskiftede fartøj har landet for at efterleve aktivitetskravet, samt det udskiftede fartøjs antal af havdage.

Ad § 59 stk. 4:

Henvisning til § 52 er forkert.

Ad § 63:

Henvisning til stk. 1 og 2 – de findes ikke.

Ad § 88: Fartøjsførers deltagelse i rationsfiskeri

Her har DFPO behov for fortolkning/forklaring.

Hvordan skal det forstås at en fisker kun kan være deltager i rationsfiskeri som fartøjsfører på et fartøj i rationsperioden (stk. 1.), men en fartøjsfører kan skifte fartøj én gang i løbet af en rationsperiode?

Som udgangspunkt finder vi det positivt hvis der åbnes for, at det er muligt for en fartøjsfører at skifte fartøj i løbet af en rationsperiode.

Ad udkastets § 90, stk. 4 vedrørende afmelding af rationsfiskeri

DFPO skal bemærke, at den eksisterende løsning i forhold til rationsfiskeri godt kan ønskes justeret. DFPO skal derfor foreslå, at der indføres en regel, således at der sker automatisk afmelding af rationsmængden, når man har opfisket sin ration, således at alt udover rationsmængden må gå på fiskerens øvrige kvotegrundlag.

DFPO finder er der vil være tale en mærkbar administrativ lettelse som ikke vil betyde øget risiko for overtrædelse af bestemmelsen – tværtimod vil automatisk afmelding bidrage til at evt. forglemmelser undgås.

Alternativt foreslås, at fiskerne får mulighed for at afmelde rationen med tilbagevirkende kraft – fx med 5 dage tilbage i tid.

Ad § 91:

Her anbefales at det for bierhvervsfiskere skrives, at der er tale om en tredjedel af MAF-rationen. Og på den baggrund kan overvejes om §§ skal flyttes til afsnit om MAF-ration eller om rationer for bierhvervsfiskere skal have eget afsnit?

Ad § 92:

Henvi sning til § 103 er forkert.

Ad § 94 stk. 5:

Henvi sning til § 120 er forkert.

Ad § 109:

Henvi sning til § 108 er forkert (hvor der bl.a. står --- som har fået tilladelse efter § 107) og flere af kravene kommer igen i § 111.

Ad § 118 stk. 8:

DFPO kan anbefale denne begrænsning vedr. tildeling og skal anbefale at mørksej også begrænses med 30%.

Ad § 122 stk. 4:

Der henvises til bilag 2, kolonne J – det skal være kolonne K!

Ad § 127:

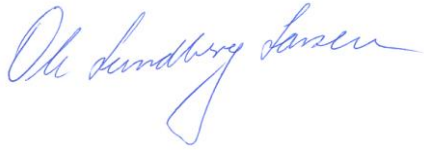
Henvi sning til §52 er forkert.

Ad BILAG 2:

Det er DFPOs opfattelse at følgende kolonner mangler flg. §§:

- D: §2,
- E: §2,
- F: §116,
- H: §§48, 90, 96, 98,
- J: §§48, 90
- K: § 120.

Med venlig hilsen



Ole Lundberg Larsen

Underdirektør, Danmarks Fiskeriforening PO