



Bæredygtigt Fiskeri

J.nr. 2022-4920

Ref. IBERAT

Den 22. august 2022

Notat om høring over udkast til revision af bekendtgørelse om regulering af fiskeriet

Udkast til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet har været i offentlig høring i perioden 20. juni 2022 til 5. august 2022.

I forbindelse med den offentlige høring er der modtaget høringsvar fra:

- Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)
- Danmarks Pelagiske Producent Organisation (DPPO)

Høringsvarene bliver behandlet nærmere i de efterfølgende afsnit for så vidt angår de punkter, hvor der er forslag til ændringer i forhold til det udkast, som blev sendt i offentlig høring. Rettelser til paragrafhenvvisninger er derudover taget til følge.

Generel dispensationsparagraf (nugældende § 5)

DFPO foreslår, at en generel dispensationsmulighed genindsættes midlertidigt. DPPO foreslår, at der indsættes mindre brede dispensationsmuligheder under de paragraffer, som der oftest dispenseres fra.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det ikke er god praksis at have en bred dispensationsmulighed for en lang række regler af forskellig karakter. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i forbindelse med forenklingen af bekendtgørelsen gennemgået de dispensationer, som er givet efter den pågældende brede bestemmelse. Det vurderes ikke på denne baggrund at være nødvendigt at indsætte flere dispensationsmuligheder i bekendtgørelsen. Det bemærkes, at der fortsat er dispensationsmuligheder for aktivitetskravet og for loft over overdragelse af årsmængder, jf. § 55, samt dispensation for kvotekonzentrationslofter og krydslofter, jf. § 75.

Sammenlægning af makrel i færøsk zone og den øvrige Nordsøkvote

DPPO bemærker, at organisationen ønsker det indskrevet i bekendtgørelsen, at 1,02987 pct. af EU's samlede makrelkvote afsættes til makrelfiskeri i færøsk zone. Organisationens bemærker, at der har været en proces i gang med sammenlægning af makrel i færøsk zone og den øvrige Nordsø.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at processen omkring at lægge makrel, som tidligere var afsat som en del af den færøske TAC, sammen med den øvrige EU-kvote ikke er færdig, og at DPPO og DFPO vil blive indbudt til møde om, hvorledes beregningen vil blive foretaget pr. 1. januar 2023 som en del af genberegningen af promilleandele. Derfor indskrives andelen af den danske kvote, som i dag afsættes til de kvoteandele af makrel, som tidligere var en del af den færøske TAC, ikke i bekendtgørelsen men forudsættes omregnet til danske makrel IOK pr. 1. januar.

Definitioner (§ 2)

DFPO foreslår, at der indsættes definitioner på hhv. "direkte ejerskab" og "indirekte ejerskab", da begreberne anvendes i bekendtgørelsen.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at begreberne om direkte og indirekte ejerskab er almene juridiske begreber. Der indsættes derfor ikke definitioner for disse begreber i reguleringsbekendtgørelsen.

DFPO påpeger, at der mangler en klar definition på, hvornår man anser en motor for at være installeret.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at definitionen i § 2, nr. 29, i bekendtgørelsesudkastet er klar for så vidt angår, hvad der menes med motorkraft i bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen regulerer ikke installation af motorer.

DFPO og DPPO anbefaler, at begreberne "årsmængde" og "samlede årsmængder" (hhv. § 2, nr. 36 og nr. 41) defineres mere præcist, end det er formuleret i udkastet.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri. Begreberne er derfor præciseret, således at begrebet "årsmængde" anvendes om en given fiskerirettighed til en endnu uspecificeret mængde fisk og "samlede årsmængder" beskriver en specifik årsmængde, som fiskeren får på baggrund af kvoteandele i løbet af et helt år.

Tilladelser (§ 3, nr. 7)

DFPO bemærker, at 100 kg pr. fangstrejse er lavt sat i forhold til et krav om tilladelse til fiskeri efter hestemakrel, og foreslår at mængden bliver sat til 300 kg.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri. Mængden er lavt sat, og forslaget imødekommes derfor.

Start af fiskeri på baggrund af kvoteandele (§ 9)

DFPO og DPPO bemærker, at organisationerne ikke kan anbefale, at fiskerierne efter FKA og IOK fremover skal startes med en straksregulering. Det foreslås i stedet, at der udsendes en straksregulering med stop for fiskeri, såfremt fiskeriet ikke kan påbegyndes.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri, og forslaget tages til følge.

DPPO anbefaler derudover, at de specifikke datoer i paragraffen ændres til ”de første 18 dage af et givent kvoteår”.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at dette skal undersøges nærmere i forhold til forvaltningen af arter med forskudt kvoteår, og det foreslås derfor, at denne ændring behandles ved den næste revision af bekendtgørelsen.

Fiskeri af makrel med kroge (§12)

DPPO anbefaler, at mængderne til fiskeri med kroge afsættes som en fast mængde i ton i stedet for som en andel af kvoten.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker, at det anses som nødvendigt at harmonisere opgørelsen af mængder til de forskellige ordninger i bekendtgørelsen, derfor opgøres mængden i procent som de øvrige tildelinger af kvote til ordninger. Der er dog indsat et maksimum for tildeling til ordningen på 460 tons. Dette er gennemsnittet for, hvad ordningen har fået afsat over den seneste årrække, da udnyttelsen af ordningen er på et langt lavere niveau end dette.

DPPO anbefaler desuden, at mængden, som afsættes, justeres i nedadgående retning, så den er på niveau med det reelle fiskeri. DFPO foreslår omvendt, at mængden i stedet for at være maksimalt 460 tons, fremover skal være minimum 460 tons.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker, at ordningen ikke udnyttes fuldt ud, og det i den forbindelse vurderes mest hensigtsmæssigt med et loft over tildelingen i stedet for et minimum. Hensigten med ændringen er dog ikke at nedsætte fordelingen til ordningen, hvorfor niveauet for tildelingen ikke bør ændres. Udkastet ændres derfor ikke.

Tilladelser til makrel- og sildefiskeri (§ 14 og § 16)

DPPO bemærker, at det er nødvendigt, at fartøjerne kan afgive tilladelserne til makrel og sild, så det er muligt for de fartøjer, som ikke er på listen i første omgang, at få fanget deres mængder.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker, at det i forvejen er muligt at skrive ind i vilkårene i tilladelserne, at tilladelsen kan eller skal afgives i bestemte situationer, og dette gøres fortsat. Derfor ændres ikke i bekendtgørelsesteksten.

Høring af Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg (§ 17)

DPPO bemærker, at det er uklart, hvornår Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg skal høres.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri. Det er derfor præciseret i bekendtgørelsen, hvornår udvalget høres. Udvalget høres ikke altid ved indstilling af fiskeri, da dette skal kunne foregå så hurtigt som muligt.

Redskabsregler for Kattegat (§ 32)

Om maskestørrelser under 90 mm

DFPO bemærker, at organisationen finder teksten uklar, fordi det anføres specifikt, at der ikke må anvendes maskestørrelse under 90 mm, hvilket medfører, at fiskeri med 70 mm med svensk rist ikke er muligt. Svensk rist er dog anført i bilag 7 som et af de mulige redskaber, der må anvendes. DFPO antager, at fiskeri med 70 mm masker og monteret svensk rist skal være tilladt for fartøjer, der deltager i et projekt med elektronisk monitorering. Ligeledes skal der være mulighed for, at fartøjet kan deltage i industrifiskeri.

Om rækkevidden af stk. 3

Det er DFPO's vurdering, at teksten vedrørende de mindre fartøjer er dækkende for fartøjernes behov. Dog kan der ved fortolkning af teksten i stk. 4 opstå tvivl om, hvorvidt de mindre fartøjer har lov til at anvende redskaberne anført i stk. 3, hele året, eller om perioden i stk. 3, også er gældende for fartøjer under 10 meter.

Tvivlen opstår, idet det fremgår af stk. 4, at "fartøjer med en længde overalt på under 10 meter kan anvende sorteringspaneler, jf. stk. 1-3, som er placeret i den spidse del af trawlredskabet". Det er således tvetydigt, om der henvises til selve anvendelsen af det i stk. 3, nævnte sorteringspanel, eller om der henvises til, at fartøjer under 10 meter også kan anvende hjemlen i stk. 3, og dermed er underlagt begrænsningen i forhold til anvendelsesperioden. Det er DFPOs vurdering/anbefaling, at redskabet bør være tilladt at anvende hele året for de mindre fartøjer.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at teksten i § 32 stk. 2, ændres, så det fremgår, at bestemmelserne omfatter det samme fiskeri som under stk. 1 foruden deltagelse i monitoringsprojekt. Dermed præciseres det, at § 32, stk. 1-3, kun vedrører fiskeri med maskestørrelser på 70 mm og derover, og dermed ikke fartøjer, som fisker industrifiskeri. I § 32 stk. 3, præciseres det, at bestemmelserne i stk. 3, kun omfatter fartøjer omfattet af stk. 2.

År-til-år-fleks (§ 35)

DPPO gør opmærksom på, at der bør tilføjes "år- til-år fleksibilitet" på fartøjsniveau, da dette ikke bliver fordelt til andre fartøjer end det pågældende, som benytter fleksibiliteten

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri, og at dette imødekommes.

Kvoter ikke tilknyttet fartøj (§ 38)

DPPO gør opmærksom på, at organisationen mener, at sidste sætning i stk. 2, står bedre i sammenhæng i stk. 3.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri, og at forslaget følges.

Sild i Limfjorden (§ 42)

DPPO gør opmærksom på, at alle tre fiskerierorganisationer samlet har anbefalet at fem pct. af kvoteandelene i Limfjorden afsættes til et rationsfiskeri i Limfjorden og den resterende del flyttes ud af fjorden til Nordsøen, og at organisationen gerne deltager i en dialog om dette. DFPO henviser ligeledes til denne proces.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der arbejdes på en vurdering af forslaget, og organisationerne vil blive hørt i forbindelse med at sagen skal drøftet politisk.

DFPO bemærker, at der i udkastet til bekendtgørelsen er sket en skærpelse af reglerne, da det er præciseret, at det fremover er både indirekte og direkte ejerskab, som er afgørende for om undtagelsesmuligheden opretholdes. DFPO anbefaler, at skærpelsen fjernes. DFPO er utilfredse med, at organisationen ikke har været inddraget i dette før udsendelse til høring.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det er korrekt, at ændringen vil medføre en generel opstramning af administrationspraksis for at harmonisere forvaltningen i hele bekendtgørelsen, således, at ejerskab forvaltes efter indirekte og direkte ejere, når reglerne omhandler fiskerirettigheder, og efter direkte ejere, når reglerne omhandler administration, herunder ansøgningsprocesser mv. Således er det ikke afgørende for rettigheder, om man ejer sit fartøj gennem et selskab eller ikke. Opstramningen er gennemgående for hele bekendtgørelsen, hvilket har været præsenteret for organisationerne undervejs i præhøringsprocessen.

Puljefiskeri (§ 43)

DFPO mener, at det er uklart, hvad § 43 betyder for fartøjer, som fisker på ration og samtidigt er tilmeldt puljefiskeri.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri. Det er derfor præciseret, at undtagelsen for melding kun gælder vedrørende tilladelser på baggrund af IOK og FKA.

Andel af fiskereserven til fartøjer, som ikke har opfisket deres mængde (§ 46)

DPPO støtter ikke, at det i bekendtgørelsesudkastet er præciseret, at mængden skal tildeles fra Fiskereserven. DPPO mener, at der skal være mulighed for at trække kvoten fra den danske kvote før uddelingen via de i bilag 2 beskrevne procenter.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at dette ikke er praksis i dag, og det ikke forventes, at der bliver brug for at have en mekanisme, som muliggør dette.

Regel for overfiskeri i tobisfiskeriet (§ 47)

DPPO bemærker, at reglen om fratræk af årsmængde for alle fartøjer tidligere kun gjaldt tobisfiskeriet.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri. Derfor er det indskrevet, at reglen kun omfatter tobisfiskeri.

Krydsreglen og overdragelse af årsmængde (§ 52)

DPPO anbefaler, at krydsreglen ændres, således at personer, som ejer mere end 1 pct. af IOK, kan eje en vis andel FKA.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at reglen fremgår af den politiske aftale om kvotekonzentration fra november 2017.

Sanktion for loft over overdragelse af årsmængde (§ 53)

DFPO bemærker, at de vurderer, at sanktionen for § 49 (25 pct. reglen) er ny.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri. Dette er således rettet, så henvisningen kun er til § 49, stk. 2, som vedrører loft for overdragelse af årsmængde på 75 pct.

Aktivitetskrav ved fartøjsudskiftning (§ 54)

DPPO anbefaler, at fartøjer, som indskiftes ved almindeligt køb og salg af fartøjer, skal være omfattet af reglen om, at fartøjet overtager den opgørelse af landinger, som det udskiftede fartøj har foretaget.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at landingerne følger fartøjet ved opgørelse af aktivitetskravet. Forslaget imødekommes derfor ikke.

Kapacitetsloft (§ 70)

DPPO anbefaler, at rækkevidden af paragraffen indskrænkes til fysiske personer og ikke også juridiske personer. DPPO vurderer, at kun fysiske personer har været omfattet af reglen tidligere.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri. Derfor er det tilrettet, således at kun fysiske personer er omfattet af reglen.

Krydsregel (§ 71)

DPPO bemærker, at § 71, stk. 2, kan udgå uden nogen praktisk betydning, da indholdet fremgår af stk. 1.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at § 71, stk. 1, omhandler personer og § 71, stk. 2, omhandler fartøjer. § 71, stk. 2, bibeholdes derfor.

Beregning af B-kvoter (§ 81, stk. 3)

DPPO anbefaler, at reglen for økonomiske mellemværende vil virke mere efter hensigten, hvis der indsættes ”med samme aftalepart”.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at dette kan drøftes i den kommende evaluering af B-kvotesystemet.

Bierhvervsfiskeres kvotekoncentration (§ 85)

DPPO bemærker, at paragraffen ikke hører under emnet ”bestemmende indflydelse”.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri. Der er derfor indskrevet en ny overskrift.

Fartøjsførers mulighed for deltagelse i rationsfiskeri (§ 88)

DPPO bemærker, at det i udkastet af bekendtgørelsen lader til, at en fartøjsfører har lov at deltage i rationsfiskeri på to fartøjer.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, ministeriet er enig heri. I dag praktiseres reglen således, at tilladelsen kan gives med samme forbehold som for farvandsskifte, og det er således blevet præciseret.

Afmelding af rationsfiskeri (§ 90)

DFPO bemærker, at organisationen ønsker reglerne for afmelding af rationsfiskeri ændret.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der kan henvises til en dialog med ministeriet omkring dette med henblik på en eventuel senere revision af reglerne.

Bierhvervsfiskeres deltagelse i rationsfiskeri (§ 91)

DFPO bemærker, at det kun er vedrørende MAF fiskeriet, at bierhvervsfiskeres ration skal nedskrives til en tredjedel.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at det også førhen har været gældende for alle rationsfiskerier, at bierhvervsfiskere kun får en delmængde af rationen. Forslaget imødekommes derfor ikke.

Blåhvilling i rationsfiskeri (§ 94)

DPPO bemærker, at der ikke er et rationsfiskeri efter blåhvilling.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at blåhvilling vil blive slettet fra listen.

Kystfiskerordning (§ 109)

DPPO bemærker, at nogle af kravene gentages i § 111.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet ikke er enig i, at kravene gentages.

Begrænsning vedrørende tildeling af lånefisk (§ 118, stk. 8)

DFPO bemærker, at de anbefaler, at tildeling af lånefisk af mørksej også begrænses, således at man højst kan få tildelt 30 pct. af det samlede tildelingsbeløb som mørksej.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet imødekommer dette forslag.

Generationsskiftesild for yngre fiskere etableret mellem 1. november og 31. december (§ 123, stk. 1, pkt. 2)

DPPO bemærker, at delsætningen om, at ansøger ikke må have ejet fartøjet før det pågældende år, samt fristen om at ansøger skal være ejer d. 1. november, bevirker, at sild fra generationsskiftepuljen ikke kan tildeles yngre fiskere, som er etableret mellem d. 1. november og 31. december.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der er taget højde for dette i reglerne, således at disse ansøgere kan søge det efterfølgende år (jf. stk. 4.).

Oversigtsbilag over fordeling af den danske kvote (bilag 2)

DPPO bemærker, at der mangler at blive afsat 1 pct. af silden i Skagerrak/Kattegat til kystnært rationsfiskeri.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri, og dette er derfor indsat.

DPPO bemærker, at procenterne for § 35 i kolonne G bør ændres fra 0,5730 pct. til 0 for Nordsøen.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri, og dette er derfor rettet.

DPPO bemærker, at procenterne for § 35 i kolonne G bør ændres fra 0,573 pct. til 0,073 pct.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri, og dette er derfor rettet.

DFPO bemærker, at det er deres opfattelse, at der bør være flere henvisninger i bilag 2.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at kun de paragraffer, som fordeler den danske kvote til de angivne ordninger er nævnt i bilag 2. Forslaget følges derfor ikke.

Kvotekonzentrationsudregninger (bilag 13)

DPPO bemærker, at såfremt der sker praktiske ændringer i beregningen af kvotekonzentrationen, bør kvotekonzentrationslofterne ændres tilsvarende.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der ikke er ny regulering i bilag 13. Bilaget var tidligere en del af bilag 15. I bilaget er dog tilføjet en præcisering af udregning fra promille til procent.

B-kvote-udregninger (bilag 15)

DPPO bemærker, at det bør være låntagers kvote, som afgør den maksimale B-kvote, som tilskrives långiver.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at ministeriet er enig heri. Det skal være låntagers kvoter, som begrænser størrelsen af B-kvoteandele. Dette rettes derfor.

DPPO bemærker, at organisationen ønsker en anden beregning af kvotepriser, herunder en anden omkostningskoefficient på pelagiske kvoter i beregningen. DPPO foreslår på den baggrund en dialog omkring B-kvoteudregninger.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærker hertil, at der vil blive inviteret til evaluering af B-kvotesystemet.