



Den 20. februar 2023
J. nr. 22-29131-000001

Notat om høringsvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til ekstensivering med slæt for 2023

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til ekstensivering med slæt for 2023 blev sendt i ekstern høring d. 23. december 2022 med høringsfrist den 12. januar 2023. Dette notat omhandler høringsvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringsvar fra:

1. Danmarks Naturfredningsforening, jf. punkt 1
2. Dansk Ornitologisk Forening/Birdlife-Danmark, Danmarks Biavlerforening og Danmarks Jægerforbund, jf. punkt 2
3. Landbrug & Fødevarer, jf. punkt 3

1. Danmarks Naturfredningsforening (DN)	
<p>1.1. Afgræsning DN ser positivt på, at det i forhold til den tidligere LDP-ordning nu bliver tilladt at afgræsse de omfattede arealer efter 15. september, selv om det efter deres opfattelse burde være tilladt straks efter at der er høstet på arealet, hvorfor DN foreslår, at bekendtgørelsens § 8, stk. 3 ændres.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Græsning på arealer under ekstensivering med slæt er først tilladt efter den 15. september, så kravet om slæt fortsat understøttes og muligheden for afgræsning ikke påvirker incitamenterne til at tage flere og sene slæt på arealer, hvor det kan være relevant.</p>
<p>1.2 Tilskudssatsen Samlet set er DN kritisk overfor på den måde tilskudsordningen er udformet. De mener, at et tilskud på 473,29 EUR er så højt, at det vil virke direkte forvridende i forhold til udtagningsindsatsen, især da der ikke efterfølgende er krav om at et areal skal indgå i et lavbundsprojekt. DN ser en stor risiko for at arealer med ekstensiveringstilskud direkte kan blokere for et større lavbundsprojekt, da disse skal gennemføres ved 100 pct. frivillighed.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Støttesatsen er fastsat ud fra rammerne i "Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug", samt på grundlag af beregninger fra Københavns Universitet af ekstraomkostninger og tabt indtjening ved at indgå i ordningen.</p> <p>Ekstensivering med slæt er en enkel etårig ordning, der skal understøtte en ekstensivering af omdriftsarealer, og som kan bidrage til at forberede arealerne til permanent udtagning. Der vil løbende være fokus på, hvordan det understøttes bedst muligt, at de relevante arealer efterfølgende udtages permanent.</p>
<p>1.3 Manglende binding DN påpeger, at der ikke er noget til hinder for, at en jordejer efter nogle år med</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p>

<p>tilskud til ekstensivering vælger at genoptage omdriften af arealer, hvortil der er givet tilskud til ekstensivering, hvorved tilskuddet vil være spildt. DN fremfører, at tilskuddet til høst af biomasse skal indgå som en integreret del af et udtagningsprojekt, så der er en klar tidsramme for, hvor længe et areal kan få tilskud, og en forpligtigelse til efterfølgende at arealet får hævet vandstand.</p>	<p>Det er blandt andet hensigten med ordningen, at udbyde et tilbud til landbrugere, der endnu ikke er klar til en langsigtet forpligtigelse.</p> <p>Ekstensivering med slæt er en enkel etårig ordning, der skal understøtte en ekstensivering af omdriftsarealer, og som kan bidrage til at forberede arealerne til permanent udtagning. Der vil løbende være fokus på, hvordan det understøttes bedst muligt, at de relevante arealer efterfølgende udtages permanent.</p>
<p>1.4 Udvidelse af anvendelsesområde DN er uforstående overfor, at der ikke er mulighed for at opnå tilskud til høst af biomasse på arealer uden for omdrift eller uden grundbetaling, da behovet for klarlægning til vådgøring her kan være lige så stort og ikke mindst vil klimagevinsten ved at få høstet biomasse på disse arealer være større end på arealer som er i omdrift.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Under bio-ordninger er det ikke muligt at give støtte til arealer, der ikke er støtteberettiget til grundbetalingen.</p> <p>Kompensationen under ordningen er fastsat ud fra, at det er omdriftsarealer, der overgår til ordningen. Hvis permanente græsarealer skulle omfattes, må der forventes en væsentlig lavere støttesats for disse arealer, og i det tilfælde vil ordningen ikke længere vil være attraktiv i forhold til øvrige ordninger, som pleje af græs- og naturarealer eller miljø- og klimavenlig græs.</p>
<p>2. Dansk Ornitologisk Forening/Birdlife-Danmark, Danmarks Biavlerforening og Danmarks Jægerforbund</p>	
<p>2.1 Koordineret beskrivelse af bio-ordningerne Foreningerne opfordrer til, at Landbrugsstyrelsen tager initiativ til en mere koordineret beskrivelse af de mange nye og videreførte ordninger, eksempelvis ved at medtage dem alle i 'Vejledning om grundbetaling og tilskudsberettigede arealer'.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>På Landbrugsstyrelsens hjemmeside er der mere tværgående beskrivelser af ordningerne. På hjemmesiden er der også et værktøj, der i forsimplet form viser, hvilke ordninger der umiddelbart kan kombineres.</p> <p>Landbrugsstyrelsen vurderer ikke, at det er hensigtsmæssigt med yderligere beskrivelse af de forskellige ordninger i vejledningen om grundbetaling og tilskudsberettigede arealer.</p>
<p>2.2 Slæt periode Foreningerne anfører, at slæt på kulstofrige jorder samt randarealer i ådale ikke bør finde sted i perioden 15. april til 1. oktober. De skriver, at som ordningen er beskrevet nu, vil den føre til etablering af økologiske fælder i uhørt grad. Det begrundes med, at både rålam og småvildt samt en række jordrugende, rødlistede agerlandsfuglearter har et af deres foretrukne levesteder på randarealer i ådale, og med at slæt i sommerperioden er en særlig trussel mod disse dyr.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Målet med ordningen er bl.a. at sikre en årlig kvælstof- og klimaeffekt, samt at bidrage til næringsstofudpining på kulstofrige jorder og i ådale. Det sker ved ekstensivering med slæt på omdriftsarealer i de udpegede områder. Ved fastlæggelse af perioden for slæt, har det været nødvendigt at foretage en afvejning mellem forskellige hensyn.</p> <p>Der blev i den forbindelse lagt vægt på, at slæt tages i den periode, hvor det er effektivt i forhold til fjernelse af næringsstoffer, at det er muligt at kontrollere, samt at ordningen samtidig er attraktiv for jordbruger, hvilket</p>

<p>Det samme gør sig gældende for den bestøvervenlige insektfauna, der kan skades af slæt. De mener, at slæt bør udskydes så længe, at blomstrende plantearter rent faktisk når at blomstre. Foreningerne har vedlagt data, der underbygger deres pointer.</p>	<p>betyder at slættet skal kunne anvendes som foder. Et forbud mod slæt hele sommeren samt meget af forår og efterår vil påvirke de andre hensyn.</p> <p>Der henvises i vejledningen til ordningen endvidere til Landbrugsstyrelsen pjece om at undgå skader på vildt, når der høstes.</p>
<p>3. Landbrug & Fødevarer (L&F)</p>	
<p>3.1 Begrænset søgning i 2022 På baggrund af den relativt begrænsede søgning til ordningen ekstensivering med slæt under landdistriktsprogrammet i 2022 er L&F bekymret for, at der vil komme en stor underansøgning til bioordningen i 2023. De fremfører i denne forbindelse, at det er vigtigt, at det undgås at sende uudnyttede midler tilbage til EU, og at ordningen derfor enten gøres mere attraktiv eller alternativt, at arealmålsætningen for ordningen justeres til et mere realistisk niveau.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>I tilfælde af underansøgninger vil vi overføre midler til andre overansøgte bioordninger og i sidste ende eventuelt til grundbetalingsordningen. Satsen for hver bio-ordning kan variere med +/- 10 procent og kan i særlige tilfælde blive reduceret med mere end 10 procent, hvis det er nødvendigt for at imødekomme alle ansøgninger på ordningen. Hertil skal bemærkes, at ordningen først blev endeligt udmeldt kort tid før ansøgningsrunden åbnede i 2022, hvilket gav ansøgerne dårlig mulighed for at indtænke og planlægge ordningen i bedriftens markplan. Det kan derfor være svært på baggrund af søgningen til ordningen i 2022 at vurdere søgningen på længere sigt, og om der på sigt kan være behov for justere ordning eller arealmålsætningen.</p>
<p>3.2 Mere målrettet ordning L&F gentager en bekymring, som er fremført ved andre høringer, hvor der stilles spørgsmål ved ordningens værdi og effektivitet i forhold til en klimainsats via udtagning af lavbundsjord. L&F mener, at der bør laves en langt mere målrettet indsats rettet specifikt mod de lavbunds-jorder, der skal udtages, hvor de forberedes til udtagning, ved at jorden først udpines for fosfor. Det nævnes, at 33 pct. af de lavbundsprojekter, der ikke har kunnet realiseres, er faldet på baggrund af en fosfor-problematik. Der er derfor et stor behov for en prioriteret målrettet indsats mod denne type arealer. Dette egner en etårig støtteordning sig ikke til.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Ordningen er etableret med henblik på udbud af en enkel ordning, der ved en ekstensivering og slæt på omdriftsarealer på kulstofrige jorder og i ådale dels sikrer en årlig kvælstof- og klimaeffekt, dels bidrager til næringsstoffudpining på arealerne, og således kan bidrage til at begrænse fosfortab og metanudslip, hvis arealet senere indgår i en aktiv udtagning.</p> <p>En ordning, hvor der skulle være fokus på behovet for fosforudpining på det enkelte areal, vil kræve en anden, mere afgrænset og målrettet ordning, og ville udelukke indsats på områder, hvor der måske ikke er planer om udtagningsprojekter pt., men hvor det kunne komme i fremtiden.</p>
<p>3.3 Andre afgrøder og gødning L&F gentager et tidligere ønske om at muliggøre dyrkning af andre afgrøder på arealerne, som for eksempel vårbyg, og at det tillades at tilføre kvælstofgødning til arealerne.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Ordningen giver ikke mulighed for at yde tilskud til arealer dyrket med vårbyg, da der i opgørelsen af ordningens effekt er taget udgangspunkt i et græsplantedække hele året. Ordningen er etableret med henblik på dels sikrer en årlig kvælstof- og klimaeffekt,</p>

	dels bidrager til næringsstofudpining på arealerne. De opgjorte kvælstof- og klimaeffekter harmoner ikke med tilførsel af kvælstofgødning.
<p>3.4 Mulighed for afgræsning L&F kvitterer for, at det nu bliver muligt at afgræsse arealerne fra den 15. september. L&F ønsker dog, at muligheden udvides yderligere, så afgræsningsperioden starter tidligere, og så det er muligt at fortsætte med afgræsning gennem vinterperioden (efter 1. januar).</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Græsning på arealer under ekstensivering med slæt er først tilladt efter 15. september, så kravet om slæt fortsat understøttes og muligheden for græsning ikke påvirker incitamenterne til at tage flere og sene slæt på arealer, hvor det kan være relevant. Det vurderes, at afgræsning før den 15. september vil være forbundet med en risiko for reduceret miljøeffekt på ordningen.</p> <p>Mulighed for at jordbruger kan fortsætte med afgræsning gennem vinterperioden efter 1. januar vurderes kun at være relevant for meget få ansøgere, da der ikke må tilskudsføres på arealerne. Samtidig vil det komplicere kontrollen af ordningen yderligere.</p>
<p>3.5 Konkurrence med pleje af græs- og naturarealer L&F påpeger desuden, behovet for at der løbende ses på samspillet mellem ordningen ekstensivering med slæt og landdistriktprogrammets tilskud til pleje af græs og naturarealer, så der ikke opstår en u hensigtsmæssig konkurrence mellem ordningerne. Det skal sikres, at formålet med de forskellige ordninger tilgodeses sideløbende, således at der fortsat er incitament til og mulighed for at fortsætte naturpleje med afgræsning på flest muligt arealer.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Tilskud til pleje af græs og naturarealer er målrettet <i>naturarealer</i>, og formålet med ordningen er at beskytte og forbedre biotopforholdene og biodiversiteten.</p> <p>Ofte er samme areal ikke berettiget til både ordningen pleje af græs og naturarealer og til ekstensivering med slæt, men det vil løbende blive vurderet, om der opstår u hensigtsmæssig konkurrence imellem ordningerne.</p>
<p>3.6 Opstramning af plantedækkekrav Kravet om plantedække under ordningen strammes op til at gælde for hele året, hvor plantedækket i 2022 måtte nedpløjes eller på anden måde destrueres fra 25. oktober. L&F ser dette som en u hensigtsmæssig opstramning af reglerne. I stedet bør reglerne for 2022-ordningen fortsætte. Det er endvidere uklart, om det er tilladt at nedvisne arealerne om efteråret, så længe der ikke jordbearbejdes.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen, men regel præciseres i vejledningen.</i></p> <p>Kravet til perioden, hvor plantedækket skal opretholdes er skærpet fra 2022 til 2023, da det har vist sig, at Aarhus Universitet i deres analyse af effekten af ordningen har taget udgangspunkt i et græsplantedække hele året.</p> <p>At plantedækket skal opretholdes hele ansøgningsåret, betyder at plantedækket ikke må destrueres, herunder nedvisnes. Landbrugsstyrelsen har præciseret dette i vejledningen.</p>
<p>3.7 Vigtigt at ansøgeren kan regne med kortmaterialet (§ 1, stk. 2) Det er vigtigt, at det er muligt for ansøgeren at regne med det kortmateriale,</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Kortene over kulstofrige jorder og randarealer i ådale er kundgjorte, og er dermed bindende for ordningen i 2023.</p>

<p>som Landbrugsstyrelsen stiller til rådighed, så ansøgeren er sikker på at få tilskud til et ansøgt areal, der opfylder støttebetingelserne. Det vil sige, at der gives tilskud til de arealer, der oplyses på kortet, uanset om det på et senere tidspunkt viser sig, at kortet var behæftet med fejl.</p>	
<p>3.8 Ansøgning i fællesskema (§ 3) Det er vigtigt, at ansøgningsprocessen er enkel, og det er let for ansøgeren at danne sig et overblik over, om det er muligt at søge tilskud under ordningen, og om det ansøgte areal overlapper med andre ansøgte ordninger, som ikke kan søges på samme tid.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen noterer sig L&F's bemærkning.</p> <p>Landbrugsstyrelsen har fokus på at sikre, at IT-systemerne fungerer tilfredsstillende i ansøgningsrunden 2023, at ansøgningsprocessen for den nye ordning er brugervenlig, samt at sagsbehandlingen er hurtig og effektiv.</p>
<p>3.9 Vejledende § 3-kort (§ 4, stk. 5) L&F skriver, at det er problematisk, at der kan være fejl i det vejledende kort over §3-registreringer, som anvendes i ansøgningsprocessen. Derfor bør det være muligt at medtage arealerne i denne ordning, hvis de fremgår af §3-kortlaget på Danmarks miljøportal.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>På §3-arealer må der ikke tilføres gødning, jf. naturbeskyttelsesloven, og EU-retten tillader ikke, at styrelsen yder tilskud til forpligtelser, som landbrugere i forvejen skal opfylde. Da vi ikke har andre kort at administrere efter end det vejledende §3-kort, har vi valgt at bruge kortet og gøre det til et retligt normerende kort for at sikre en effektiv tilskudsadministration.</p> <p>Ansøger har mulighed for at kontakte kommunen ved eventuelle fejl i § 3-kortet, således at arealet på sigt kan indgå i ordningen.</p>
<p>3.10 Register for gødningsregnskab (§ 5, pkt. 2) Den generelle frist for tilmelding til register for gødningsregnskab er 31. juli i planperioden, og L&F finder, der bør gælde samme regel for denne ordning. Hvis dette ikke er muligt, er det nødvendigt med en validering i Tast-selv, hvor ansøger tydeligt gøres opmærksom på, at der er krav om tilmelding til register for gødningsregnskab inden ansøgningsfristen.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Ekstensivering med slæt ansøges i fællesskema, og i ansøgningskemaet vil der tydeligt blive gjort opmærksomt på, at der er krav om tilmelding til register for gødningsregnskab med virkning for planperioden 2022/2023.</p>
<p>3.11 Arealstatus ved ansøgningsårets begyndelse (§ 5, pkt. 3) Det fremgår af bekendtgørelsesteksten, at et areal skal have omdriftstatus ved ansøgningsårets begyndelse for at være berettiget til støtte under ordningen. Arealer, som har fået tilskud til LDP-ordningen i 2022 vil også være berettiget til støtte. Af hensyn til forudsigeligheden for ansøgningsår, der ligger efter 2023,</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen, men regel præciseres i vejledningen.</i></p> <p>Landbrugsstyrelse bekræfter L&F's forventning om at arealer, som har fået tilskud under ordningen i 2023, vil få mulighed for at søge tilskud under ordningen igen i 2024, selvom arealet i mellemtiden har fået status som permanent græs, er korrekt.</p> <p>Præciseringen er skrevet ind i vejledningen.</p>

<p>bør det tilføjes enten i bekendtgørelsen eller i vejledningsteksten, hvilke krav der stilles fra 2024 og frem. Det er i den forbindelse Landbrug & Fødevarers forventning, at alle arealer, som har fået tilskud under ordningen i 2023, vil få mulighed for at søge tilskud igen i 2024, også selvom arealet i mellemtiden har fået status som permanent græs.</p>	
<p>3.12 Arealstatus og erstatning ved permanent udtagning (§ 5, pkt. 3) L&F bemærker, at mange landmænd sandsynligvis vil vælge at sikre fortsat omdriftstatus på arealerne for at undgå risikoen for at få en lavere erstatning for arealet, hvis det skal permanent udtages på længere sigt. Selvom der i udgangspunktet bliver fastlagt en referenceperiode for beregning af erstatninger, der ligger før den reformperiode, kan der være risiko for, at denne referenceperiode ændres på et senere tidspunkt, og derved potentielt kan reducere erstatningen ved permanent udtagning. Hvis opløjning af arealerne skal undgås, er det derfor nødvendigt, at det sikres, at arealer, som indgår i et udtagningsprojekt – og som tidligere har fået udbetalt støtte under ordningen – vil få en erstatning, der svarer til erstatningen for omdriftsarealer.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Ved fastsættelsen af støttesatsen for det enkelte areal i forbindelse med engangskompensation ved permanent udtagning er det anvendelsen forud (en referenceperiode), der vil være afgørende for hvilken støttesats der tildeles.</p> <p>LBST kan ikke forudsige, hvordan fremtidige EU-regler og nationale regler vil påvirke støtteordninger, som tilbydes efter 2027.</p>
<p>3.13 Permanent græs (§ 5, pkt. 4) L&F ønsker, at det tillades, at marken overlapper med permanente græsarealer, der ofte er til stede i fx ådale. Hvis ikke dette bliver muligt, vil det skabe nogle u hensigtsmæssige mosaikker i ådalene, hvor de permanente græsarealer ikke vil blive udpint for fosfor på lige fod med de resterende arealer.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Kompensationen under ordningen er fastsat ud fra, at det er omdriftsarealer, der overgår til ordningen. Hvis permanente græsarealer skulle omfattes, må der forventes en væsentlig lavere støttesats for disse arealer, og i det tilfælde vil ordningen ikke længere vil være attraktiv i forhold til de øvrige ordninger, som pleje af græs- og naturarealer eller miljø- og klimavenligt græs.</p>
<p>3.14 Økologitilskud (§ 6, pkt. 3) L&F finder det vigtigt, at økologer også har adgang til at modtage støtte under ordningen ekstensivering med slæt, da der kun vil være tale om delvist overlappende forpligtelser. Forbud mod brug af pesticider er ikke omfattet af overlap, og dette er den væsentligste faktor i beregning af tilskudssatsen til økologistøtte.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Økologer kan på markniveau vælge mellem ordningen for økologisk arealstøtte og ordningen for ekstensivering med slæt. Det skyldes hensyn til, at det samlede tilskudsniveau på markniveau ikke skal blive så højt, at det modvirker deltagelse i en varig udtagning.</p> <p>Dertil kommer, at mereffekten af økologisk drift af arealer omfattet af ordningen ekstensivering med slæt vurderes at være begrænset.</p>

<p>3.15 Dispensation for kravet om plantedække (§ 8 pkt. 1) Det skal være muligt at give dispensation for kravet om plantedække på arealerne, hvis der har været angreb af skadevoldere, eller hvis der har været ugunstige vejrforhold i forbindelse med etablering af græsmarken.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Hvis jordbruger bliver opmærksom på, at kravet til plantedækket ikke er overholdt på ordningen, har jordbruger mulighed for at trække arealet ud af fællesskemaet.</p> <p>Ansøger kan i konkrete situationer være omfattet af reglerne om force majeure og usædvanlige situationer.</p>
<p>3.16 Slætperiode (§ 8, pkt. 2) Perioden for slæt er fastlagt til 1. juni til 15. september. L&F mener, at perioden i stedet bør svare til det generelle aktivitetskrav for græsarealer, dvs. 1. juni til 25. oktober.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>En udskydelse af fristen for slæt til d. 25. oktober vil betyde, at afgrøden er afmodnet og omsætning af biomasse påbegyndt på arealet i kraft af nedfaldne blade, hvorved effekten af slæt på næringsstofudpining vil blive mindre. Endvidere vil en fysisk kontrol i slutningen af oktober ikke kunne konstatere, om der er taget slæt i sommerperioden. Desuden er der på våde arealer risiko for, at flere helt enkelt ikke får taget slæt, hvis de må vente til 25. oktober, fordi arealet når at blive for vådt inden op til fristen.</p>
<p>3.17 Afgræsning og tilskudsfordring (§ 8, pkt. 3) Det fremhæves, at der ikke må tilskudsføres på arealerne ved afgræsning. Landbrug & Fødevarer går ud fra, at det er tilladt at tilskudsføre på tilstødende arealer, som er samhegnet med de arealer, hvor der er søgt tilskud til ekstensivering med slæt.</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Formålet med ordningen er blandt andet en næringsstofudpining af arealerne, og forbuddet mod tilskudsfordring skal sikre, at dyr, der afgræsser arealet, ikke tilfører arealet flere næringsstoffer end de frafører. Det vil derfor ikke være i overensstemmelse med ordningens formål, hvis der tilskudsføres på tilstødende arealer, som er samhegnet med de arealer, hvor der er søgt tilskud til ekstensivering med slæt.</p> <p>Derfor præciseres det i § 8, at der alene må samhegnes med andre arealer, der får tilskud under ordningen.</p>
<p>3.18 Erstatningsarealer (§ 8, pkt. 7) L&F går ud fra, at der tillades grundbetalings-småbiotoper på det støtteberettigede areal, og det er vigtigt, at de kan anvendes som erstatningsarealer, enten til opfyldelse af GLM 8-kravet eller under bio-ordningen for biodiversitet og bæredygtighed. L&F skriver i denne forbindelse, at hvis arealer ansøgt under ordningen anvendes til erstatningsarealer under GLM 8, skal der udover at tilskudet bortfalder ikke pålægges administrative sanktioner under bioordningen.</p> <p>Endvidere kan teksten i bekendtgørelsen misforstås. Hvis teksten fastholdes,</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Ja, der tillades grundbetalings-småbiotoper på det støtteberettigede areal.</p> <p>Som det fremgår af § 8, må et areal med en grundbetalings-småbiotop ansøgt under ekstensivering med slæt ikke anvendes som erstatningsareal for GLM 8, hvis den manglende opfyldelse af GLM 8 er konstateret ved kontrolbesøg på bedriften. Hvis ansøger alligevel vælger at anvende en grundbetalings-småbiotop ansøgt under ekstensivering med slæt som erstatningsareal til opfyldelse af GLM 8, vil det indgå i beregning af en eventuel administrativ sanktion under ordningen.</p>

<p>forslås den formuleret således: "Arealet må ikke anvendes som erstatning for GLM 8-arealer i ansøgningsåret.</p>	<p>Landbrugsstyrelsen mener ikke, at bestemmelsen er uklar. Det er desuden en bestemmelse, som også bruges i andre af styrelsens bekendtgørelser for arealstøtteordninger.</p>
<p>3.19 Nedsættelse af tilskud, sanktioner m.v. (§ 11) L&F foreslår, at der indføres en vægtningskategori, hvor en overtrædelse vægtes væsentligt lavere end 1, hvis der er taget slæt på marken, men dette slæt er taget udenfor den fastsatte periode. De mener ikke, det er proportionalt at sætte vægtningsfaktoren til én.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Slætperioden på ordningen er lang, og giver gode muligheder for at jordbruger kan nå at tage slæt. Hvis der skal anvendes en anden vægtningsfaktor end 1 i forbindelse med at jordbruger tager slæt efter den 15. september, vil det betyde, at kontrolperioden skal udvides for at LBST kan konstatere, om slættet er taget udenfor den fastsatte periode.</p>
<p>3.20 Besvarelse af skriftlige partshøringer (§ 14 stk. 2) L&F ønsker, at det også bliver muligt, at besvare skriftlige partshøringer ved fremsendelse af mail til Landbrugsstyrelsen.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Som offentlig myndighed er vi underlagt retningslinjer til at kunne sikre, at fortrolige oplysninger har den fornødne sikkerhed.</p> <p>Her er det Landbrugsstyrelsens vurdering, at den mest sikre måde borgerne kan indgive deres partshøringssvar på, er via Tast selv. Afgivelse af partshøringssvar til Tast selv alene er derudover mest effektivt ift. sagsbehandling, da alle svar samles ét sted.</p>
<p>3.21 IT-systemer og hurtige udbetalinger Sidst men ikke mindst vil L&F gerne fremhæve vigtigheden af, at Landbrugsstyrelsen sikrer hurtige og velfungerende IT-systemer til ansøgning om støtte under EU's landbrugspolitik, og at der sker en effektiv sagsbehandling, så landmændene får udbetalt tilskud i december.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen noterer sig Landbrug & Fødevarers bemærkning.</p> <p>Landbrugsstyrelsen har fokus på at sikre, at IT-systemerne fungerer tilfredsstillende i ansøgningsrunden 2023, at ansøgningsprocessen for de nye ordninger er brugervenlig, samt at sagsbehandlingen er hurtig og effektiv.</p>