



## KOMMENTERET HØRINGSNOTAT

### Vedrørende udkast til

- bekendtgørelse om standardisering af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin

#### 1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Udkast til bekendtgørelsen har i perioden 14. september 2020 til 12. oktober 2020 været i høring. Høringen er sendt til følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation (AC), Arbejdstilsynet, Arkitektskolen i Århus, Astma-Allergi Forbund, Bagger-Sørensen Gruppen, Becig, Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler, Bilfærgernes Rederiforening, Brancheforeningen af Farmaceutiske Industrivirksomheder i Danmark, Brancheforeningen for Privathospitaler og –Klinikker, British American Tobacco, Børnerådet, Center for Hjerneskade, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Coop Danmark, Dagrofa, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Farmaceutiske Selskab, Danmarks Lungeforening, Danmarks Privatskoleforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Restauranter og Cafeer (DRC), Danmarks Vejlederforening, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Automatbranche Forening, Dansk Diagnostika og Laboratorieforening, Dansk e-Damper Forening (DANSK E-DAMPER FORENING), Dansk Erhverv, Dansk Farmaceutisk Industri, Dansk Friskoleforening, Dansk Industri, Dansk Lungemedicinsk Selskab, Dansk Psykiatrisk Selskab, Dansk Selskab for Distriktpsykiatri, Dansk Selskab for Folkesundhed, Dansk Selskab for Patientsikkerhed, Dansk Supermarked, Dansk Sygeplejeråd, Dansk Transport og Logistik (DTL), Danske Erhvervsskoler, Danske Fysioterapeuter, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Gymnasier, Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Landbrugsskoler, Danske Patienter, Danske Regioner, Danske Skoleelever, Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne, Danske Tandplejere, Danske Universiteter, Datatilsynet, De Samvirkende Købmænd, Det Informationsvidenskabelige Akademi og Designskolen i Kolding, Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, Diabetesforeningen, Efterskoleforeningen, Efuma, Ergoterapeutforeningen, Erhvervsakademiernes Rektorkollegium, Erhvervsskolelederne i Danmark, Erhvervsskolernes Elevorganisation, Fag og Arbejde (FOA), Fagligt Fællesforbund – 3F, Farmakonomforeningen, Fertin Pharma, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Foreningen af Danske Døgninstitutioner for

Børn og Unge (FADD), Foreningen af Danske Lægestuderende (FADL), Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene, Foreningen af Frie Fagskoler, Foreningen af katolske skoler i Danmark, Foreningen af Kristne Friskoler, Foreningen af Private Uddannelsesudbydere i Danmark, Foreningen af Speciallæger, Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler, Fredericia Maskinmesterskole, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Gymnasiernes Bestyrelsesforening, Gymnasieskolernes Inspektorforening, Gymnasieskolernes Rektorforening, Hjerteforeningen, HK - Handel, Hotel-, Restaurant - & Turisterhvervet (HORESTA), House of Oliver Twist A/S, Industriforeningen for generiske lægemidler, Jordemoderforeningen, KFUM' s Sociale Arbejde, Kirkens Korshær, Komiteen for Sundhedsoplysning, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomst ansatte (KTO), Kommunernes Landsforening (KL), Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Kræftens Bekæmpelse, Københavns Maskinmesterskole og Elinstallatørskole, Landboudom, Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område, Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet, Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud (LOS), Landsforeningen af Produktionsskoleledere, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere (LU), Landsforeningen Røgfrit Miljø, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Lederforeningen for VUC, Lilleskolerne, LO – Landsorganisationen i Danmark, Lægeforeningen, Lægemiddelindustriforeningen, MARTEC (Maritime Training and Education Centre), Maskinmesternes Forening, Medicoindustrien, Megros (Foreningen af medicingrossister), Mødrehjælpen, Nærbutikkernes Landsforening, Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet (NNF), Parallelimportørforeningen af lægemidler, Pharmad danmark, Pharmakon, Philip Morris, Praktiserende Lægers Organisation, Praktiserende Tandlægers Organisation, Private Gymnasier og Studenterkurser, Produktionsskoleforeningen, Professionshøjskolerne, PTU's RehabiliteringsCenter, Rederiforeningen for mindre Skibe, Rederiforeningen af 1895, Rigsrevisionen, Røgfri Fremtid, Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU), Rådet for Socialt Udsatte, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet), SIMAC, Skole og Forældre, Smoke It, Smoke Solution, Socialpædagogernes Landsforbund, SSP-Samrådet, Sund By Netværket, Sundhedskartellet, Sygeforsikringen " Danmark", Søfartens Ledere, Søfartsstyrelsen, Tandlægeforeningen, Tobaksindustrien, Tobaksproducenterne, Ungdomsskoleforeningen, University Colleges Denmark, VUC Bestyrelsesforening og Aarhus Maskinmesterskole.

Udkast til bekendtgørelsen har desuden været offentliggjort på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) under Høringsportalen.

Sundheds- og Ældreministeriet modtog høringssvar uden bemærkninger fra: Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Rederier, Danmarks Vejlederforening, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Pharmakon, SSP-Samrådet og Rigsrevisionen.

Sundheds- og Ældreministeriet modtog høringssvar med bemærkninger fra: Brancheforeningen for e-cigaretter (BECIG), British American Tobacco, Danmarks Apotekerforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Patienter, Danske Regioner, Dansk Selskab for Folkesundhed, Dansk Sygeplejeråd, Danske Tandplejere, De Samvirkende Købmænd, Efuma, Farmakonomforeningen, GRAKOM, Hjerteforeningen, Japan Tobacco International (JTI), Kræftens Bekæmpelse, Lungeforeningen, Lægeforeningen, Nicoventures, Philip Morris, Nærbutikkernes Landsforening, Smoke It, Tandlægeforeningen, Tobaksindustrien og Tobaksproducenterne.

Ministeriet modtog i alt 34 høringssvar (for hhv. standardisering af tobaksvarer og e-cigaretter)

Udkast til bekendtgørelse om standardisering af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin

## 2. Generelle bemærkninger

En række høringsparter støtter overordnet bekendtgørelsen. Der er tale om hørings svar fra Dansk Selskab for Folkesundhed, Danske Tandplejere, Farmakonomforeningen, Lægeforeningen og Kræften Bekæmpelse.

Danske Tandplejere anfører, at der ikke er nok opmærksomhed på, at e-cigaretter potentielt kan være skadelige for mund- og tandsundhed.

Repræsentanter fra e-cigaretindustrien er overordnet kritiske over for bekendtgørelsen. Der er tale om hørings svar fra Brancheforeningen for e-cigaretter (herefter BECIG), Efuma, Philip Morris, Smoke It og Tobaksproducenterne

BECIG og Smoke It udtrykker kritik af, at der påbegyndes udarbejdelse af bekendtgørelsen inden lovgivningen er vedtaget. BECIG finder det først relevant at forholde sig til de meget detaljerede krav til skrifttype, skriftstørrelse, farve, længden af varemærke- og produktnavn, når Folketinget har vedtaget lovforslaget og EU-Kommissionen endeligt har godkendt lovforslaget.

Dansk Industri anfører, at Danmark er det eneste EU-land, der foreslår introduktion af en regulering af e-cigaretter, der vil kræve signifikante ændringer af produktionen.

Smoke It opfordrer desuden ministeriet til at indgå i yderligere dialog med industrien, for at sikre at implementeringen foregår problemfrit.

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet har valgt at sende bekendtgørelsesudkastet i høring, og dermed inddrage høringsparterne så tidligt som muligt, med henblik på at give de forskellige aktører mulighed for at forberede sig på omstillingsprocessen. Ydermere har tobakslovforslaget (L 61), som bekendtgørelsen implementerer, tidligere været sendt i høring i samme høringskreds som bekendtgørelsen. Det skal også bemærkes, at indhold i lovforslag og bekendtgørelsen ligger inden for rammerne af den brede politiske aftale om en national handleplan mod børn og unges rygning, som blev indgået i december 2019.*

*Ministeriet vil endvidere bemærke, at høringsparterne er inddraget under hensyntagen til de forpligtelser, der følger af, at Danmark er partsland til rammekonventionen om tobakskontrol (FCTC).*

*Ministeriet kan endvidere oplyse, at der er afholdt to fællesmøder med e-cigaretindustrien, hvor ministeriet har svaret på en række både mundtlige- og skriftlige spørgsmål i relation til lov nr. 2071 af 21. december 2020 om ændring af lov om forbud mod tobaksreklame m.v., lov om tobaksvarer m.v., lov om elektroniske cigaretter m.v. og forskellige andre love (Udmøntning af national handleplan mod børn og unges rygning) (herefter kaldet "ændring af tobaksloven"). På møderne deltog en række repræsentanter fra Sundhedsstyrelsen og Sikkerhedsstyrelsen. På det opfølgende møde deltog Forbrugerombudsmanden, efter ønske fra e-cigaretindustrien.*

### 2.1. Mindre regulering af e-cigaretter

BECIG og Smoke It anfører, at e-cigaretter ikke er en standardvare på niveau med traditionelle cigaretter, hvor der stort set kun findes én pakkestørrelse og form. Smoke It

og BECIG anfører, at der skønsmæssigt findes over 1.500 forskellige pakkestørrelser hos producenter, importører og grossister på det danske marked for e-cigaretter.

*Ministeriets kommentarer:*

*Det følger af den politiske aftale om en national handleplan mod børn og unges rygning at indføre standardiserede pakker for alle tobaksvarer og elektroniske cigaretter. Ministeriet skal bemærke, at selve størrelsen på pakken til elektroniske cigaretter ikke er omfattet af reguleringen.*

## **2.2. Overgangsperiode**

Philip Morris, BECIG, Dansk Industri og Smoke-it anbefaler, at ministeriet overvejer at give tilstrækkelig tid til branchen for e-cigaretter for overgangen til standardiseret emballage, hvilket ikke er tilfældet i den nuværende planlagte implementeringsproces. Industrien begrundet dette med, at den forslåede regulering af e-cigaretter vil kræve signifikante ændringer af produktionen.

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet har valgt at sende bekendtgørelsesudkastet i høring og dermed inddrage høringsparterne så tidligt som muligt med henblik på at give de forskellige aktører mulighed for at forberede sig på omstillingsprocessen.*

*Ministeriet skal bemærke, at der i ændring af tobaksloven fremgår, at reglerne om standardisering af elektroniske cigaretter træder i kraft den 1. oktober 2021, hvorefter det ikke vil være lovligt at fremstille elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin uden standardiseret pakning til det danske marked. Samtidig foreslås en overgangsordning, hvorefter det vil være lovligt at markedsføre lagervarer fremstillet før 1. oktober 2021 frem til den 1. oktober 2022. Det bemærkes yderligere, at ikrafttræden af reglerne om standardisering af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere er senere end for reglerne om standardisering af tobaksprodukter for at tage højde for, at der ikke på samme vis er mulighed for at trække på erfaringer fra standardisering i andre lande.*

## **2.3. Erhvervs- og samfundsøkonomiske konsekvenser**

Smoke It og Philip Morris gør opmærksom på de økonomiske konsekvenser ændring af tobaksloven vil medføre. Smoke It og Philip Morris anfører, at udgifter til en så omfattende omstilling medfører, at det danske marked ikke vil kunne følge med resten af det europæiske marked. Konsekvenserne af tiltagene i loven vil være et betydeligt tab i omsætning, da forbrugerne forventes at søge til udlandet, eller i værste fald tilbage til cigaretterne, mener Smoke It.

De Samvirkende Købmænd minder om, at tilbagetrækninger fra detailhandlen vil være byrdefulde både administrativt og økonomisk. De Samvirkende Købmænd ønsker ikke, at der sker tilbagetrækninger fra detailhandlen.

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet har vurderet, at de øvrige efterlevelseskonsekvenser vedr. standardisering af elektroniske cigaretter udgør under 10 mio. kr. Der er derfor ikke gennemført egentlige beregninger, der nærmere kvantificerer de erhvervsøkonomiske konsekvenser ved de forslåede regler om standardisering af elektroniske cigaretter mv. Herudover kan supplerende oplyses, at Erhvervsstyrelsen i forbindelse med høring over bekendtgørelsen, der udmønter kravene om standardisering af elektroniske cigaretter mv. har vurderet, at kravene til standardisering i form af at skulle ændre udseendet til det danske marked,*

forventes at medføre mindre administrative omstillingsomkostninger for erhvervslivet på under 4 mio. kr.

Ministeriet skal bemærke, at producenterne vurderes at have erfaring med løbende at ændre emballagen, og at have erfaring med at udarbejde forskellige emballage til de forskellige produkter.

### **3. Specifikke bemærkninger**

#### **3.1. Standardisering af selve produktet**

Lægeforeningen anfører, at det er nødvendigt at sikre, at tobaksproducenterne ikke omgår lovgivningen ved at påtrykke grafik, tegn og logoer på selve e-cigaretten.

*Ministeriets kommentarer:*

*Tobakslovsforslaget udmønter den brede politiske aftale om en handleplan mod børn og unges rygning, som blev indgået den 18. december 2019 mellem regeringen (Socialdemokratiet) og Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti og Alternativet. Aftalen indeholder en bred vifte af initiativer, herunder forslag om at indføre standardiserede pakker for alle tobaksvarer og e-cigaretter mv., undtagen cigarer, pibetobak og piber.*

*Som udmøntning af den politiske aftale foreslås det med tobakslovsforslaget, at enhver enkeltpakning og eventuel ydre emballage skal have en standardiseret udformning. De foreslåede regler om standardisering omfatter i overensstemmelse med formuleringen af den politiske aftale ikke selve e-cigaretten.*

#### **3.2. Specifikke krav til standardisering (f.eks. farve, skrifttype mv.)**

##### **3.2.1. Mærkning mv. på enkeltpakninger og ydre emballage**

Tobaksproducenterne og Nicoventures anfører, at der bør tilføjes en definition af ydre emballage.

Efuma, Tobaksproducenterne, Nicoventures og Smoke It stiller sig kritiske over for kravene om mærkning på enkeltpakninger og ydre emballage med henvisning til forbrugernes sikkerhed for, at de får de ønskede produkter når de handler og det sikres, at det fremgår tydeligt på produkternes pakninger, hvad disse indeholder.

BECIG anfører, at man som forbruger, når man køber en cigaretpakke, ikke er i tvivl om indholdet, men at det forholder sig anderledes med e-cigaretter, der ikke er en standardvare, og hvor det på den ydre emballage er nødvendigt at vise forbrugeren, hvad produktet indeholder.

BECIG mener ikke, at kravet om standardiseret udformning af hver enkeltpakning og eventuel ydre emballage skal finde anvendelse, når specialbutikker er undtaget fra visningsforbuddet.

*Ministeriets kommentarer:*

*Der er tilføjet en bestemmelse om definition af ydre emballage i bekendtgørelsen om standardisering af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin, der udmønter standardiseringskravet.*

*Ministeriet kan oplyse, at producenterne fortsat skal leve op til krav om, at der skal fremgå en række oplysninger om produktet mv., der følger af anden lovgivning.*

### 3.2.2. Krav til farver

Tobaksproducenterne og Nicoventures, anbefaler, at farvekravene ændres til at ydre overflader skal være i farven Pantone 448 C, mens den tilladte tekst skal være i farven Pantone Cool Gray 2 C, så de stemmer overens med farvekravene i de lande (Norge, Frankrig, Storbritannien, Irland, Belgien, Australien og Canada) der har indført standardiseret emballage for tobaksvarer.

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet har besluttet at imødekomme en række høringsparter og ændret bestemmelserne for krav til farver. Bestemmelserne om krav til farver ændres således, at ydersiden på emballagen for elektroniske cigaretter skal være i farven mat Pantone 448 C, samtidigt skal indersiden på emballagen være i enten farven mat Pantone 448 C, hvid eller sølvgrå. Derudover har ministeriet besluttet at imødekomme en række høringsparter og ændret kravet til farven på den tilladte tekst på emballagen for elektroniske cigaretter således, at teksten skal være i farven mat Pantone Cool Gray 2 C.*

### 3.2.3. Krav til skrifttype

Smoke It anbefaler, at der findes en anden standard-skrifttype, da Helvetica ikke anvendes som standard-skrifttype længere. Japan Tobacco International anbefaler, at kravet om skrifttype fjernes.

*Ministeriets kommentarer:*

*Helvetica fastholdes som skrifttype. Dette svarer til standardiseringen af tobaksprodukter.*

### 3.2.4. Krav til skriftstørrelse

Smoke It og Tobaksproducenterne finder det problematisk, at skriftstørrelsen udelukkende må være op til punkt 10. Nicoventures finder det problematisk, at skriftstørrelsen udelukkende må være op til punkt 10 og anbefaler, at det overordnede "varemærkenavn" og "produkt navn" minimum må skrives med op til skriftstørrelse 14.

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet skal bemærke, at der med ændring af tobaksloven foreslås at indføre standardiserede pakker for elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med og uden nikotin, så pakkerne får et ensartet udtryk. Standardiseringen indebærer blandt andet, at varemærke- og produkt navn skal fremgå på en standardiseret måde, der begrænser pakkernes reklameeffekt. For at sikre et mere ensartet udtryk af emballagen for elektroniske cigaretter fastholdes bestemmelsen i bekendtgørelsen om, at både varemærke- og produkt navn maks. må have en skriftstørrelse op til 10 punkt.*

### 3.2.5. Krav til "varemærke-" og "produkt navn" samt antal bogstaver

Efuma, Nicoventures og Tobaksproducenterne er kritiske overfor, at enkeltpakninger og ydre emballage kun må mærkes to steder med mærkenavn og variantnavn. Philip Morris anbefaler, at det tillades, at et læseligt mærkat med produktmærkenavn og variantnavn påsættes pakkens top.

Tobaksproducenterne og Nicoventures er kritiske overfor, at mærkenavnet begrænses til 14 bogstaver og tal i alt. Ydermere er Tobaksproducenterne og Nicoventures kritiske over for begrænsningen på antal produkt navne. Begrundelsen er dels, at der på nuværende tidspunkt er produkter på markedet med mere end én betegnelse, og at det er nødvendigt med flere navne for at kunne angive, hvilket produkt, der er tale om, og hvilket produkt, det hører til (fx er det relevant ved salg af genopfyldningsbeholdere at angive, hvilken type e-cigaret, der passer til).

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet skal indledningsvist bemærke, at betegnelserne i bekendtgørelsen er ændret fra hhv. "mærkenavn" til "varemærke" og fra "variantnavn" til "produkt navn". Dette med henblik på at sikre overensstemmelse med øvrige love og bekendtgørelser.*

*Ministeriet fastholder, at varemærke- og produkt navnet ikke må fremgå mere end to steder. Formålet med bestemmelsen er at fjerne muligheden for at fremme produktet ved at skabe blikfang, samt at øge synligheden og effekten af sundhedsadvarslen og gøre pakkerne mindre attraktive.*

*Ministeriet har besluttet at imødekomme en række høringsparter og fjernet kravet om, at der maks. må være 14 tegn i varemærkenavnet. Idet der fortsat vil være et krav på maks. skriftstørrelse på varemærkenavnet, og et krav om, at varemærkenavnet maks. må stå på/fylde en linje på pakken, er der fortsat sat rammer for producenternes muligheder ift. branding via varemærket.*

*Ministeriet skal bemærke, at hensigten med ét produkt navn ikke har været at begrænse navnet til ét ord og dermed begrænse muligheden for at vise forbrugeren, hvad produktet indeholder. Ministeriet skal bemærke, at det vil være tilladt at anvende et produkt navn bestående af flere ord, fx "3x1.8ml e-pods, Sundbygaard Blå Fugl - 12mg/ml" (eksempel fra Sikkerhedsstyrelsens register over e-cigaretter), såfremt produkt navnet anføres på én linje, som det fremgår af bekendtgørelsen.*

### **3.2.6. Præcisering af anvendelsesmetode**

Efuma anfører, at det bør være valgfrit at angive produkt-ID, men bør være anført på emballagen således, at både forbruger, detailforhandler og kontrolmyndighed kan se, at produktet er anmeldt. Desuden anbefaler Efuma, at oplysninger om importør (registrant) fremgår, så det bliver lettere at skelne et anmeldt produkt fra et lignende produkt, der er parallelimporteret og ikke nødvendigvis tilpasset dansk lovgivning.

Tobaksproducenterne og Nicoventures anfører, at det bør præciseres, hvad der forstås ved oplysninger om anvendelsesmetode.

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet skal bemærke, at der er foretaget en præcisering af bestemmelsen i bekendtgørelsen, der vedrører oplysninger om anvendelsesmetode. Ministeriet har således tilføjet til bestemmelsen, at der af pakken kan fremgå oplysninger om, hvilken type produkt, der skal anvendes sammen med produktet. Ministeriet skal bemærke, at oplysninger jf. BEK 481 af 18/03/2021 om om kvalitet, mærkning, alderskontrollsystem m.v. af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere m.v. dels kan fremgå af pakken, såfremt oplysningerne følger krav om standardisering, og dels kan fremgå af en indlægsseddel i enkeltpakningen eller af en fold-ud-seddel, der er limet til produktet og/eller pakken.*

*Ministeriet skal bemærke, at det er muligt at lave en vejledende tegning om påfyldning/anvendelsesmetode på en informationseddel, dog må dette ikke være i strid med hensigten med krav om et standardiseret design.*

*For så vidt angår muligheden for at påføre oplysninger om importør (registrant) på pakken har ministeriet ikke indarbejdet dette i bekendtgørelsen, da det fremgår af anden lovgivning (BEK nr. 481 af 18/03/2021, § 11 nr. 6), at det er tilladt at skrive kontaktoplysninger om importør og fabrikant.*

### **3.2.7. Krav om overflader mv. på enkeltpakninger og ydre emballage**

Efuma anfører, at kravet om, at "overflader skal være flade og glatte" modstrider anden lovgivning, der i visse tilfælde kræver, at emballagen skal være forsynet med en følbart advarsel.

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet skal bemærke, at de mærkater, der følger af anden lovgivning, gerne må påføres.*

### **3.3. Alle reklame-elementer på pakken standardiseres**

Lægeforeningen, Lungeforeningen, Hjerteforeningen, Kræftens Bekæmpelse og Dansk Selskab for Folkesundhed anbefaler, at der tilføjes bestemmelser, som forhindrer, at pakkerne indeholder reklame-elementer som f.eks. indstik af reklamekort.

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet skal bemærke, at standardisering af emballagen for elektroniske cigaretter både omfatter pakkens ydre og indre. Standardisering af pakkens indre vil forhindre, at pakkerne indeholder reklame-elementer, herunder fx. indstik af reklamekort. Ministeriet har valgt at præcisere, at indlæg, der ikke har nogen funktion for produktet, ikke må placeres i pakken.*

### **3.4. Øvrige mærkningskrav**

Tobaksproducenterne og Nicoventures anfører, at det bør præciseres, hvordan øvrige mærkningskrav til producenterne kan og skal overholdes i forordning (1272/2008/EF) om klassificering, mærkning samt emballering af stoffer og blandinger (CLP-forordningen).

*Ministeriets kommentarer:*

*Ministeriet kan oplyse, at producenterne fortsat skal leve op til krav til mærkning mv., der følger af anden lovgivning. Ministeriet skal bemærke, at mærkningskrav efter fx CLP forordningen om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger, ikke er i strid med hensigten med at indføre standardiserede pakker.*