

Ingrid Hornshøj Jensen

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 2. marts 2017 13:05
Til: Ingrid Hornshøj Jensen
Emne: SV: Ekstern høring - forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv. (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Kære Ingrid Hornshøj Jensen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Ingrid Hornshøj Jensen [<mailto:ihj@skm.dk>]

Sendt: 2. marts 2017 12:56

Emne: Ekstern høring - forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv. (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

Ingrid Hornshøj Jensen
Chefkonsulent
Moms, Afgifter og Told

Tel. +45 72 37 32 13
Mail ihj@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK 1402 - København K

Sendt via e-mail til

lovgivningoekonomi@skm.dk

og

Ingrid Hornshøj Jensen ihj@skm.dk

Brøndby, 27. marts 2017

Høring over Forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevuevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Skatteministeriet har ved e-mail af 2. marts 2017 sendt ovenstående lovændringsforslag til høring og anmodet om at modtage DBU's eventuelle bemærkninger hertil.

DBU takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovennævnte lovændringsforslaget, men har umiddelbart ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Julie Jöhnk Jørgensen
Jura og Turneringer



**EN DEL AF
NOGET STØRRE**

Janani Jeyasothinayagam

Fra: Ingrid Hornshøj Jensen
Sendt: 30. marts 2017 12:56
Til: Janani Jeyasothinayagam; Matilde Fischer; Jakob A Simonsen
Emne: VS: Ekstern høring - forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv. (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Fra: Jacob Ravn [mailto:jar@danskerhverv.dk]
Sendt: 30. marts 2017 12:42
Til: Ingrid Hornshøj Jensen <ihj@skm.dk>
Cc: Ulla Brandt <ubr@danskerhverv.dk>; Søren Büchmann Petersen <sbp@danskerhverv.dk>
Emne: SV: Ekstern høring - forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv. (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Kære Ingrid

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til dette lovforslag.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk Chef

MOBIL: +45 2949 4444
DIREKTE: +45 3374 6272
JAR@DANSKERHVERV.DK



**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhvervsliv. Vi repræsenterer et bredt udsnit af virksomheder og brancher. Vores mission er at fremme konkurrencekraft hos vores medlemmer i en globaliseret økonomi.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
CVR NR. 43232010
INFO@DANSKERHVERV.DK

Fra: Høringssager
Sendt: 2. marts 2017 18:10
Til: Jacob Ravn <jar@danskerhverv.dk>
Cc: Ulla Brandt <ubr@danskerhverv.dk>; Søren Büchmann Petersen <sbp@danskerhverv.dk>
Emne: VS: Ekstern høring - forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv. (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Ingrid Hornshøj Jensen

Fra: Jan Steffensen <jst@firmaidraet.dk>
Sendt: 15. marts 2017 09:19
Til: Ingrid Hornshøj Jensen; JP-Lovgivning og Økonomi
Emne: SV: Ekstern høring - forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv.

Kære Ingrid Hornshøj Jensen

Journalnummer 2017-899

Dansk Firmaidrætsforbund takker for muligheden for at udtale os om fremsendte forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevuevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten).

Dansk Firmaidrætsforbund har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jan Steffensen
Generalsekretær



jst@firmaidraet.dk
40 33 99 20
www.firmaidraet.dk



Fra: Ingrid Hornshøj Jensen [<mailto:ihj@skm.dk>]

Sendt: 2. marts 2017 12:56

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'bm@bm.dk' <bm@bm.dk>; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; 'info@ludomani.dk' <info@ludomani.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; 'info@frederiksberg-centeret.dk' <info@frederiksberg-centeret.dk>; 'dif@dif.dk' <dif@dif.dk>; 'info@shipowners.dk' <info@shipowners.dk>; 'dbf@bridge.dk' <dbf@bridge.dk>; 'info@danmarks-tivoliforening.dk' <info@danmarks-tivoliforening.dk>; 'da@da.dk' <da@da.dk>; 'gus@d-a-b.dk' <gus@d-a-b.dk>; 'sun@d-a-b.dk' <sun@d-a-b.dk>; 'ddi@deafsport.dk' <ddi@deafsport.dk>; 'hoeringssager@danskerhverv.dk' <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Jan Steffensen <jst@firmaidraet.dk>; 'pk@danskgalop.dk' <pk@danskgalop.dk>; 'handicapidraet@dhif.dk' <handicapidraet@dhif.dk>; 'hf@danskvhv.dk' <hf@danskvhv.dk>; 'Info@DanskMisbrugsBehandling.dk' <Info@DanskMisbrugsBehandling.dk>; 'skoleidraet@skoleidraet.dk' <skoleidraet@skoleidraet.dk>; 'dts@dts.dk' <dts@dts.dk>; 'storm.dtc@trav.dk' <storm.dtc@trav.dk>; 'duf@duf.dk' <duf@duf.dk>; 'mail@danskeadvokater.dk'



DANSKE MEDIER

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000

info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

*Sendt pr. email til lougivningoekonomi@skm.dk
cc ihj@skm.dk*

30. marts 2017

Hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten).

Danske Medier har med tak modtaget ovenstående lovforslag i høring.

Foreningen bakker op om det fremsatte lovforslag, hvorved det foreslås at der sker en liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål. Danske Medier er helt grundlæggende tilhænger af et frit og konkurrencepræget marked, herunder også når det gælder spilleområdet.

Foreningen står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående bemærkninger ønskes uddybet. Henvendelser herom kan rettes til undertegnede på e-mail rrb@danskemedier.dk eller telefon 2536 0144.

Med venlig hilsen
Danske Medier

Rasmus Roed Borg
Konsulent, cand. jur.



13. marts 2017

SKJ

DI-2017-03556

Deres reference: 2017-899

Skatteministeriet
lovgivningoekonomi@skm.dk
og ihj@skm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar vedr. liberalisering af onlinebingo m.v.

DI takker for muligheden for at kommentere på forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (journalnummer 2017-899).

DI hilser liberaliseringen af spilmarkedet velkommen, da det vil styrke det regulerede spilmarked og dermed mindske interessen for det uregulerede spilmarked. DI vil gerne samtidig kvittere for, at der er valgt en for erhvervet administrativ enkel løsning, hvor eksisterende udbydere af onlinekasino automatisk bliver omfattet af lovændringen, og at udbyderne dermed får mulighed for at udbyde onlinebingo uden at skulle igennem en fornyet ansøgningsrunde.

Med venlig hilsen

Sune K. Jensen
(sign.)

Skatteministeriet

29. marts 2017

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om visse spil, lov om afgifter på spil m.fl.

Generelle bemærkninger

DOGA skal indledningsvist udtrykke sin tilfredshed med, at regeringen foreslår en liberalisering af onlinebingo og væddemål på heste-, hunde- og duevæddeløb. Liberaliseringen af onlinevæddemål og onlinekasino har vist sig at være meget vellykket og har formået at skabe konkurrencedygtige og attraktive produkter til spillerne. Det har betydet, at langt det meste af det ulovlige spil er kanaliseret ind i lovlige rammer hos spiludbydere med dansk tilladelse.

Der foreligger et solidt grundlag for den antagelse at liberalisering af flere af de spilprodukter, der i dag udbydes eksklusivt af Danske Spil, vil resultere i vækst og i højere kanalisering fra det ulovlige spilmarked. Ved liberalisering af spilprodukterne, vil der skabes skærpet konkurrence, bedre produkter og øget omsætning på markedet. Præcis som det skete, da onlinekasino og væddemål blev liberaliseret i 2012.

Flere spil burde konkurrenceudsættes

I nærværende forslag foreslås det at liberalisere onlinebingo og væddemål på heste-, hunde og duevæddeløb, men det vil være mindst lige så oplagt at tillade onlinevæddemål på (udenlandske) lotterier og på simulerede sportsbegivenheder. Onlinevæddemål på lotterier og på simulerede sportsbegivenheder er tilladt i flere europæiske lande, herunder Italien og UK. Spillene skaber efter DOGA's oplysninger ikke problemer og bidrager samtidig til mangfoldighed, vækst og indtægter til statskasserne i de lande.

Væddemål på simulerede sportsbegivenheder er i dag alene tilladt i væddemålsbutikker. DOGA foreslår at tillade disse væddemål for onlinespiludbydere.

En liberalisering af onlineskrabespil er også nødvendig. Onlineskrabespillet er i sin udformning opbygget på samme måde som onlinekasinospillene, og omsætningen på skrabespil hos Danske Spil har været faldende i samme periode, hvor Danske Spil har forøget omsætningen på onlinekasinospil. For at skabe et konkurrencedygtigt produkt, vurderer DOGA, at det vil være nødvendigt at konkurrenceudsætte onlineskrabespillet og lade spillet være en del af det liberale spilmarked.

Reducering af ulovligt marked vil give øgede skatteindtægter

DOGA foretog en undersøgelse i 2015, der viste, at i Danmark har 14 % af onlinespillere spillet hos spiludbydere uden dansk licens. Resultatet af dette er, at 13 % af det samlede månedlige spillebeløb ender hos spiludbydere, der ikke betaler skat i Danmark. Det svarer til, at det samlede ulovlige spilmarked i 2015 nærmer sig 380 mio. kr. i bruttospilindtægt, BSI. De ulicensierede spiludbydere betaler ikke skat til den danske stat af den omsætning, hvorfor staten tabte ca. 75 mio. kr. i skatteindtægter alene i 2015. Dette problem kan let løses med en simpel justering af spilleloven. Det sorte spilmarked skal lukkes, så den danske lovgivning gælder for 100 % af spiludbyderne. Hvis hullet i spilloven bliver lukket, som DOGA foreslår, burde det være muligt at nedbringe til det ulovlige marked til 5 %, således at 46 mio. kr. kanaliseres tilbage i statskassen. Andre europæiske lande, som f.eks. England, Spanien, Portugal og Italien, har allerede lukket tilsvarende huller i lovgivningen.

Hvor man til at starte med ville regulere alle spiludbydere, der modtager indsatser fra spillere i Danmark, besluttede man sig for fire år siden for i stedet for udelukkende at inkludere udbydere med dansk hjemmeside og markedsføring i Danmark. I praksis har det den betydning, at spiludbydere ikke er omfattet af dansk spillelovgivning såfremt de ikke reklamerer eller lancerer spiludbud specifikt mod det danske marked. Det vil sige at spiludbyderne kan modtage indsatser fra danske spillere til trods for, at de ikke har dansk licens.

DOGA foreslår derfor en stramning af spilloven, hvori det fremgår klart, at spiludbydere skal have en dansk licens for at tage imod indskud i spil fra danskere.

a) Onlinebingo

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der skal være fokus på spilafhængighed i udformning af reglerne for udbud af onlinebingo. Der bliver i bemærkningerne i den forbindelse henvist til den politiske aftale fra januar 2017. DOGA skal i den forbindelse bemærke, at onlinebingo foreslås at omfattes af de gældende regler om udbud af onlinekasino. I de regler er der allerede høj fokus på bekæmpelse af spilafhængighed, og tilladelsesindehaverne er i spilloven og bekendtgørelserne underlagt en lang række ansvarlighedskrav. Der synes ikke, at være behov for yderligere restriktioner i udbuddet af onlinebingo, der erfaringsmæssigt er et spil, der er forbundet med mindre omsætning og færre sociale problemer end andre spiltyper.

DOGA ser frem til at drøfte de nærmere regler for udbud af onlinebingo med Skatteministeriet.

b) Væddemål på hestevæddeløb

DOGA's spiludbydere ser frem til, at tilladelse til at udbyde væddemål på hestevæddeløb bliver omfattet af væddemålstilladelsen. Væddemålsmarkedet har været unaturligt begrænset af de nugældende regler, hvor væddemål på faste odds ikke er tilladt og puljespil alene kan udbydes af Danske Spil (Dantoto). I den nuværende model er spillet på hestevæddeløb faldende fra år til år.

I den politiske aftale, der er udmøntet i nærværende lovforslag, fremgår det, *"en liberalisering af hestevæddemål formentlig vil kunne øge interessen for hestevæddeløb, og at hestevæddemål bør liberaliseres på linje med andre væddemål."* Endvidere fremgår det, at *"Væddemål på hestevæddeløb [dermed] ligestilles med væddemål på øvrige sportsgrene."* Det er dog DOGA's bekymring, at den foreslåede model ikke vil kunne øge interessen for dansk hestevæddeløb, og at væddemål på danske hestevæddeløb ikke vil blive ligestillet med væddemål på øvrige sportsgrene.

Problemet ligger i det særlige bidrag, der pålægges væddemål på danske hestevæddeløb. Det særlige bidrag på 8 procent af indsatsen, vil gøre at det ikke er økonomisk attraktivt for spiludbyderne at udbyde væddemål på danske hestevæddeløb. Samtidig vil spiludbyderne være nødt til overvælte byrden på spillerne ved at nedregulere odds så kraftigt, at det for spilleren vil fremstå meget mindre attraktivt at vædde på et hestevæddeløb fremfor f.eks. fodbold, håndbold eller tennis.

Forskellen illustreres i nedenstående eksempel, hvor det vises, hvor stor forskellen vil være i udbetaling på et væddemål med "normal" BSI afgift og i et væddemål med 8 % afgift på indsatsen.

Tabel 1:

Indsats i væddemål	1	X	2
	ODDS		
	1,6	2,00	4,00
Gevinst ved indsats på 100 DKK og intet særligt bidrag (normalt væddemål)	60	100	300
Gevinst ved indsats på 100 DKK og med særligt 8 % bidrag	47	84	268

Eksemplet viser, forskellen mellem den mulige gevinst i et normalt væddemål på eksempelvis fodbold, håndbold eller tennis og et væddemål på et hestevæddeløb. Forskellen er så stor, at de fleste spillere, som ikke er deciderede "heste-entusiaster" altid vil vælge at spille på andre sportsgrene end hestevæddeløb, hvor udbetalingen er meget højere. Derfor modvirker den særlige afgift intentionen ved liberaliseringen, hvilket er at få flere danskere til at spille på de danske hestevæddeløb.

I Europa er der flere eksempler på, at omsætningsafgift på væddemål medfører stagnation eller fald i markedet frem for vækst. I Frankrig er der f.eks. en 8 % omsætningsbeskatningen af væddemålene, i Slovakiet er der en 5 % omsætningsafgift, og i Polen er der 12 % omsætningsafgift. Fælles for de markeder, er at der er meget lidt omsætning på væddemål lokalt, men derimod stor omsætning for de uregulerede (ulicensierede) spiludbydere.

For at skabe grobund for en revitalisering af spil på hestevæddeløb i Danmark er det nødvendigt, at den foreslåede særlige afgift fjernes fra lovforslaget. Som lovforslaget fremstår er den særlige afgift prohibitiv for udviklingen i spilmarkedet.

DOGA foreslår, at hestevæddeløbssporten i stedet dækker sine omkostninger igennem tv-aftaler og aftaler om levering af data fra hestevæddeløb til spiludbydere. Alternativt skal vi foreslå at ændre afgiften til en BSI afgift, så der er mulighed for at udbyde et konkurrencedygtigt produkt. En særlig afgift i form af en BSI afgift er kendt fra England, hvor de britiske bookmakere betaler en særlig afgift på 10 % af BSI til hestevæddeløbssporten, når der udbydes væddemål på britiske væddeløb.

DOGA drøfter gerne indholdet af sådanne aftaler med Skatteministeriet og hestevæddeløbssporten.

Med venlig hilsen



Morten Rønde
DOGA



Danske Spil
til glæde og til gavn

Skatteministeriet
Att.: Chefkonsulent Ingrid Hornshøj Jensen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. mail til:
ihj@skm.dk
lovgivningogøkonomi@skm.dk

Danske Spil A/S
Postbox 847
Korsdalsvej 135
DK 2605 Brøndby

T +45 3672 0011
F +45 3670 4554
www.danskespil.dk

CVR NR 6401 1715

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brev-duevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Idet vi henviser til Skatteministeriets høringsbrev af den 2. marts 2017 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S, fremsender vi hermed Danske Spils kommentarer.

Som det fremgår af lovforslaget, lægges der op til en liberalisering af bl.a. onlinebingo og hestevæddemål, som Danske Spils datterselskab, Danske Lotteri Spil, i dag udbyder som monopolspil. Danske Spil forholder sig naturligvis neutralt til en eventuel liberalisering, og vores bemærkninger til lovforslaget nedenfor har derfor primært fokus på at videregive den viden og erfaring, vi har oparbejdet gennem en årrække i forhold til udbud af onlinebingo og hestevæddemål. Vi håber, at vores kommentarer kan bidrage til det videre arbejde med såvel ændringen af lovgivningen som udarbejdelsen af relevante bekendtgørelser.

1. Forslag om liberalisering af onlinebingo

1.1. Indledende kommentarer

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den foreslåede liberalisering af onlinebingo har til formål at kanalisere spillerne fra et ureguleret marked ind i et reguleret marked med den beskyttelse af spillerne, dette indebærer, herunder ludomanforebyggende foranstaltninger. Det fremgår, at der i dag – trods Danske Spils monopol på udbud af onlinebingo – er et ureguleret marked for onlinebingo, som skønnes at være næsten dobbelt så stort som det regulerede danske marked. Monopol på udbud af onlinebingo vurderes derfor ikke længere at være en egnet model til varetagelse af hensynene bag spillelovgivningen, herunder at beskytte den større mængde spillere, som spiller på det uregulerede marked.

Vi skal henvise til, at den gældende spillelovgivning giver myndighederne mulighed for på forskellig vis at håndhæve lovgivningen og bekæmpe et eventuelt ulovligt marked. Vi skal derudover bemærke, at vi ikke har kendskab til et større ureguleret marked for onlinebingo, og at en liberalisering af onlinebingo, som følge af et eventuelt større ureguleret marked, ikke nødvendigvis medfører, at det uregulerede marked forsvinder.

Det fremgår derudover af bemærkningerne til lovforslaget, at mange tilladelsesindehavere af onlinekasinospil i dag tilbyder onlinebingo som gratis spil. Gratis onlinebingo er ikke omfattet af spilleloven, da dette kræver både en indsats og en gevinst i spillet. Såfremt det er lovgivers vurdering, at gratis udbud af onlinebingo kan have været med til at øge det ulovlige udbud af onlinebingo og dermed den nu foreslåede liberalisering, vil vi derfor opfordre til, at myndighederne løbende forholder sig til udbud af gratis spil



– særlig for så vidt angår monopolspil, der udbydes gratis af andre end Danske Lotteri Spil.

Efter lov om spil er onlinebingo i dag omfattet af definitionen af et lotteri, som er kendetegnet ved en aktivitet, hvor spilleren har en gevinstchance, og hvor gevinstchancen udelukkende beror på tilfældighed, jf. spillelovens § 5, nr. 2.

Vi har svært ved at følge dette ræsonnement. Onlinebingo adskiller sig ikke fra andre lotterispil ved at være et spil, der traditionelt afvikles ved spillerens løbende aktive deltagelse. Dette gør sig også gældende, for så vidt angår en række andre lotterier og er dermed ikke en egenskab, som er unik for bingo. Imidlertid antager vi, at det anførte om aktiv deltagelse i bemærkningerne til lovforslaget ikke har haft nogen betydning i forhold til den foreslåede liberalisering.

1.2. Regler for afvikling af onlinebingo

Som det fremgår af lovforslaget, vil onlinebingo blive omfattet af den gældende tilladelse til onlinekasino, og de nærmere regler for afvikling af onlinebingo vil blive fastsat i bekendtgørelsesform. Vi skal i den forbindelse henstille til, at der fastsættes en klar definition af onlinebingo, og at der gives de samme muligheder for afvikling, markedsføring m.v., som der allerede i dag gælder for onlinekasino, herunder i form af netværksspil, netværksjackpot, bonus, købsbetingede konkurrencer m.v.

2. Forslag om liberalisering af heste-, hunde- og brevuevæddemål

2.1. Indledende kommentarer

Som det fremgår af lovforslaget, foreslås det, at udbud af væddemål på hestevæddeløb liberaliseres og bliver en del af den gældende tilladelse til udbud af væddemål. Endvidere foreslås det, at forbud mod udbud af fastoddsvæddemål på hestevæddeløb ophæves, således at disse ligeledes bliver en del af den gældende tilladelse til udbud af væddemål.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at begrundelsen for at fastholde monopoliet på hestevæddemål var, at det var nødvendigt af hensyn til opretholdelse af den danske hestevæddeløbssport. Endvidere fremgår det, at omsætningen på hestevæddemål siden 2007 har været faldende, og at det må lægges til grund, at det er statens støtte til hestevæddeløbssporten via udlodningsmidlerne og ikke monopoliet på hestevæddemål, der er den afgørende faktor for bevarelsen af en dansk hestevæddeløbssport på det niveau, som udlodningsmidlerne kan underbygge. Endvidere fremgår det, at den nuværende model, hvor Danske Spil har monopol, ikke har kunnet opretholde interessen for væddemålene på hestevæddeløb, og monopoliet vurderes således ikke længere at være den bedst egnede model for udbud af hestevæddemål i forhold til varetagelsen af hensynet bag monopoliet, det vil sige at bevare spillet på de lokale heste- og hundevæddeløbsbaner til gavn for lokalmiljøet, hvor heste- og hundevæddeløbssporten udfylder vigtige lokale og sociale funktioner.

Som det også fremgår af rapporten af den 15. april 2015 om fremtidige finansieringsmuligheder for hestesporten, hilser vi en liberalisering af udbud af væddemål på hestevæddeløb velkommen med de bemærkninger, som følger af rapporten. Det fremgår bl.a. af rapporten, at omsætningen steg med knapt 30 % fra Danske Spils overtagelse af Dantoto i 2000 og frem til og med 2014. Det var imidlertid omsætningen på udenlandske væddeløb, der vækstede, hvorimod omsætningen på danske væddeløb var faldende i perioden. Faldet i omsætning på danske væddeløbsbaner skyldes bl.a., at antallet af løbsdage på danske væddeløbsbaner tilsvarende er faldet siden Danske Spils overtagelse i 2000. Der blev således afviklet 42 % færre løbsdage i Danmark i



2014 end i 2000, og der er på nuværende tidspunkt ca. 230 løbsdage i Danmark, mens der i udlandet er løbsdage hver dag hele året rundt.

2.2. Fastoddsvæddemål og puljevæddemål

Det er vores umiddelbare vurdering, at fastoddsvæddemål på heste på sigt vil blive større end puljevæddemål. For det første ved spillerne, hvad de vil kunne opnå i gevinst, idet de får det odds, der gælder på tidspunktet for indgåelsen af væddemålet. Ved puljevæddemål kender spillerne først oddset ved løbets start. Derudover har flere udenlandske bookmakere i dag ikke puljevæddemål på heste, men alene fastoddsvæddemål.

Hertil kommer – som det ligeledes fremgår af ovennævnte rapport om fremtidige finansieringsmuligheder for hestesporten – at puljestørrelserne vil blive mindre, hvis disse splittes op mellem flere udbydere af hestevæddemål, hvorfor produktet vil blive gevinstmæssigt uinteressant for spillerne. På samme måde som med andre spilltyper er det således afgørende, at alt spil samles i så få puljer som muligt for at gøre det attraktivt. Dette kunne f.eks. sikres ved at stille krav om, at der kun må være én fælles pulje pr. dansk hestevæddeløb, således at spiludbydere med en væddemålstilladelse kan deltage i samme pulje.

Puljespil har været en tradition for hestevæddeløb i Danmark gennem mere end 100 år, og netop det, at folk kommer ud på den lokale hestevæddeløbsbane og spiller med i puljespillene, er en vigtig del af hestevæddeløb. Ved at tillade flere spiludbydere at udbyde egne puljer risikerer man, at dette får negative konsekvenser for hestevæddeløb i Danmark, da det som nævnt er nødvendigt med puljer af en vis størrelse for at kunne opretholde interessen for puljespil blandt spillerne.

2.3. Tv-dækning og data

På baggrund af bemærkningerne til lovforslaget antager vi, at hestesporten i Danmark er ansvarlig for tv-dækning af danske hestevæddeløb og samtidig leverer disse til spiludbydere live og i en signalkvalitet, som kan benyttes af broadcastere, uden yderligere omkostninger for spiludbydere udover det særlige bidrag, som går til hestesporten.

Vi antager desuden, at hestesporten, som led i spiludbydernes betaling af det særlige bidrag, leverer data om danske hestevæddeløb, herunder information om startlister med deltagere, historiske data, videoarkiv samt resultatformidling for danske væddeløb til samtlige spiludbydere, da disse informationer er nødvendige for at kunne udbyde både puljevæddemål og fastoddsvæddemål på danske hestevæddeløb.

Såfremt det måtte blive besluttet, at der kun må oprettes én fælles pulje pr. dansk hestevæddeløb, skal vi ligeledes henstille til, at hestesporten, som led i betaling af det særlige bidrag, udover de ovennævnte leverancer også sørger for levering af data om udviklingen i spillet på alle udbudte spilformer fra åbning af spil og frem til spilstop.

2.4. Internationalt samarbejde

Bemærkningerne til lovforslaget omtaler ikke spil fra udlandet eller samarbejde med udenlandske spilleselskaber. Der er i dag indgået samarbejdsaftaler mellem Danske Spil og bl.a. ATG og Rikstoto, hvorefter der spilles sammen på hinandens løb, herunder danske hestevæddeløb.

Vi antager ikke, at lovforslaget er til hinder for, at der også fremadrettet frit kan indgås aftaler med samarbejdspartnere om spil på f.eks. danske hestevæddeløb.



2.5. Begrænsning i risikoen for matchfixing

Da det i henhold til lovforslaget bliver lovligt at udbyde fastoddsvæddemål, vil vi anbefale, at risikoen for matchfixing overvejes. Der er i forhold til visse typer af væddemål en øget risiko for matchfixing, herunder head to head-spil, hvor der alene spilles på udfaldet mellem to konkurrerende heste. Vi vil i den forbindelse foreslå, at der oprettes en instans for hestesporten, hvortil danske spiludbydere er forpligtet til at indberette usædvanlige spillemønstre på fastoddsvæddemål på danske hestevæddeløb.

2.6. Terminaler på væddeløbsbanerne og hos forhandlerne

Vi skal venligst gøre opmærksom på, at nærværende forslag kan få betydning for tilgængeligheden af terminaler til indgåelse af hestevæddemål på de enkelte væddeløbsbaner. Danske Lotteri Spil har således under den gældende tilladelse opstillet en række terminaler på de enkelte væddeløbsbaner. Dette vil imidlertid ændre sig ved liberaliseringen, og det er uklart, i hvor stort omfang øvrige spiludbydere vil opstille nye terminaler til indgåelse af hestevæddemål. Dette skal særligt ses i lyset af, at den nedenfor omtalte indførelse af et særligt bidrag til hestesporten forventeligt vil gøre det mindre økonomisk fordelagtigt at udbyde hestevæddemål i den fysiske distribution – det vil sige på væddeløbsbanerne og hos forhandlerne. Hvis hestespil fortsat skal være interessant for spillerne, vil det som minimum være nødvendigt at tilbyde en tilbagebetalingsprocent på et tilsvarende niveau, som i dag.

3. Forslag om indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbsporten

3.1. Beregningen af det særlige bidrag

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det foreslås, at der indføres et særligt bidrag på 8 % af omsætningen på væddemål på danske hestevæddeløb med henblik på at skabe bedre samspil mellem spil på heste og hestevæddeløbssporten. Det særlige bidrag skal dermed skabe et incitament for hestevæddeløbssporten til at øge spilomsætningen.

Det særlige bidrag på 8 % beregnes på baggrund af spilomsætningen fra hestevæddeløb udbudt på danske hestevæddeløb og pålægges spiludbydere med dansk tilladelse til at udbyde væddemål.

Det skal bemærkes, at det særlige bidrag på 8 % vil forringe oddsene på danske hestevæddemål i forhold til i dag. Det vil gøre det vanskeligt for hestevæddemål at konkurrere med andre væddemålstyper. Hertil kommer, at det særlige bidrag på 8 % af omsætningen (det vil sige indskuddet) er særdeles højt sammenlignet med andre markeder for hestespil i de øvrige europæiske lande. I lovforslaget refereres til de modeller, der findes i Storbritannien og Frankrig. I Storbritannien er bidraget imidlertid 10,75 % af BSI (bruttospilleindtægten – det vil sige indskud fratrukket gevinster) og pålægges både fastoddsvæddemål og puljevæddemål. I Frankrig er afgiften 6,3 % af omsætningen og pålægges puljevæddemål. Der udbydes ikke fastoddsvæddemål på heste i Frankrig.

Ifølge lovforslaget vil det særlige bidrag blive opkrævet både på fastoddsvæddemål og puljevæddemål på danske hestevæddeløb. Med henblik på at sikre attraktiviteten af væddemål på danske løb sammenlignet med de odds, der kan tilbydes på udenlandske hestevæddeløb, hvor der ikke er et særligt bidrag på 8 %, vil vi anbefale, at bidraget beregnes på baggrund af BSI.

For at undgå at der betales spilleafgift af det særlige bidrag, skal vi under alle omstændigheder venligst henstille til, at det særlige bidrag på 8 % fradrages, inden der beregnes spilleafgift på 20 % af BSI.



Det er ligeledes ikke klart, om der beregnes moms af det særlige bidrag på 8 %. Vi vil i den forbindelse anbefale, at det særlige bidrag ikke tillægges moms, da dette vil medføre, at bidraget reelt set vil være 10 % og ikke 8 %.

Det er derudover væsentligt at være opmærksom på, at det særlige bidrag formentlig vil gøre det attraktivt for udenlandske udbydere med kendskab til hestevæddemål at udbyde spil til danskere på danske hestevæddeløb - fra udenlandske hjemmesider uden en dansk væddemålstilladelse - hvilket kan resultere i øget ulovlig konkurrence for så vidt angår hestevæddemål.

3.2. Anvendelsen af det særlige bidrag

Det fremgår af lovforslaget, at indtægterne fra bidraget øremærkes til dækning af udgifter af fælles interesse for hestevæddeløbssporten og spiludbydere. Endvidere fremgår det af forarbejderne, at formålet med indførelsen af det særlige bidrag er at få skabt en støtteordning, der fremadrettet giver hestevæddeløbssporten et øget incitament til at arrangere de former for hestevæddeløb, som det vil være interessant for spiludbydere at udbyde væddemål på. Derudover fremgår det, at det særlige bidrag på mange måder svarer til den model, som er indført i henholdsvis Frankrig og Storbritannien. Endelig fremgår det af bemærkningerne, at skatteministeren bemyndiges til ved bekendtgørelse at fastsætte de nærmere regler om opgørelsen og anvendelsen af indtægterne fra det særlige bidrag til dækning af udgifter af fælles interesse.

Som det fremgår af lovforslaget, skal det særlige bidrag være et øget incitament til, at hestevæddeløbssporten arrangerer de former for hestevæddeløb, som vil være interessante for spiludbydere at udbyde væddemål på. Det er i den forbindelse væsentligt, at hestesporten løbende har tilstrækkelig indblik i, hvilke former for hestevæddeløb som er interessante at udbyde spil på, og hvordan disse gøres mest muligt attraktive, herunder f.eks. ved at øge præmierne til fordel for avlere og ejere – og i sidste ende sporten som helhed.

3.3. Beregning af bidraget i forbindelse med kombinationsvæddemål

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 43a, at hvis et hestevæddeløb på en dansk hestevæddeløbsbane indgår i et kombinationsvæddemål, hvor der væddes om resultatet af flere begivenheder, skal bidraget betales af hele kombinationsvæddemålet.

Det fremgår ligeledes, at såfremt spilleren får indsatsen tilbagebetalt som følge af en annullering af væddemålet, fordi væddeløbet aflyses, skal der ikke betales det særlige bidrag af væddemålet. Ved kombinationsvæddemål, hvor der indgår et hestevæddeløb, og hvor spilleren vælger at lukke spillet inden det sidste væddemål i kombinationsvæddemålet, skal der betales det særlige bidrag, uagtet at det sidste væddemål er hestevæddeløbet.

Ovenstående betyder, at en kombination af hestespil og øvrige sportsspil medfører større udgifter for spiludbydere, eftersom bidraget skal beregnes af hele kombinationsvæddemålet.

Vi skal derfor henstille til, at det særlige bidrag ikke pålægges kombinationsvæddemål, da dette kan medføre, at spiludbydere ikke udbyder hestevæddemål i kombination med andre væddemål – alternativt at det særlige bidrag kun pålægges kombinationspil forholdsmæssigt.



3.4. Hestevæddeløbssportens etablering af eget spilleselskab

Det er ud fra bemærkningerne i lovforslaget uklart, om hestesporten selv må udbyde hestevæddemål eller øvrige pengespil. Såfremt dette er tilladt, skal vi venligst henstille til, at der sikres en tilstrækkelig klar adskillelse mellem selve hestesporten og eventuelt udbud af hestevæddemål gennem tilladelse tildelt hestesporten.

4. Forslag om ændring af lov om Danske Spil A/S

4.1. Konsolidering af overskud

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at bestemmelsen om overskudsudlodning fra de konkurrenceudsatte datterselskaber ændres med henblik på at muliggøre mere hensigtsmæssige betalingsstrømme i Danske Spil koncernen, således at det bliver muligt for Danske Spil at konsolidere overskuddet fra de konkurrenceudsatte datterselskaber inden eventuel udbytteudlodning til staten.

Vi imødeser denne ændring, som vil bidrage positivt til likviditetsstyring i Danske Spil og ligeledes er i overensstemmelse med almindelige selskabsretlige principper.

Vi noterer os, at lovændringerne træder i kraft pr. 1. januar 2018. Vi forstår overgangsbestemmelsen således, at § 3 vil finde anvendelse på regnskaber, der aflægges efter 1. januar 2018, selvom de måtte vedrøre en tidligere periode. Således vil de ændrede konsolideringsbestemmelser finde anvendelse for årsrapporten vedrørende regnskabsåret 2017, der aflægges primo 2018.

5. Afsluttende bemærkninger

Som nævnt forholder vi os neutralt til den foreslåede liberalisering, men bidrager naturligvis gerne til det videre arbejde med såvel lovændringen som udarbejdelsen af bekendtgørelser ud fra den viden og erfaring, vi har oparbejdet i forhold til udbud af onlinebingo og hestevæddemål.

For så vidt angår en liberalisering af onlinebingo, er det vigtigt, at den liberaliserede spiltype er klart defineret og afgrænset fra andre lotterier for at undgå eventuelle senere tvivsspørgsmål om, hvad der måtte være henholdsvis liberaliseret og underlagt monopol.

For så vidt angår hestevæddemål, er det afgørende, at de økonomiske konsekvenser af det særlige bidrag søges begrænset for i videst muligt omfang at undgå, at spiludbydere helt fravælger udbud af spil på danske hestevæddeløb og i stedet prioriterer spil på udenlandske hestevæddeløb. Dette kunne som nævnt ske ved, at det særlige bidrag i stedet beregnes af BSI, og at det særlige bidrag ikke pålægges kombinationsvæddemål.

---oOo---

Såfremt Skatteministeriet har behov for yderligere informationer, står vi således naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Pernille Sonne
Underdirektør

Høringssvar fra Dansk Travsport Centralforbund (DTC), Dansk Galop (DG) samt Dansk Hestevæddeløb (DH) vedr. Lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, Lov om Danske Spil (J. Nr. 201-899).

København d. 29/3-2017

Hestevæddeløbssporten i Danmark stiller sig grundlæggende positiv overfor de kommende ændringer vedr. Lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, Lov om Danske Spil. Hestevæddeløbssporten sætter pris på tilkendegivelsen fra politisk hold vedr. at sikre Hestevæddeløbssporten en bæredygtig fremtid.

Bemærkninger til loven fremsendes hermed til Skatteministeriet.

DTC, DG og DH finder følgende forhold mangelfuld:

1. Afregning danske Hestevæddeløb
2. Afregning udenlandske væddeløb
3. Kapitel 7a
4. Overdragelse af Dantoto aktiver
5. Beskatning på 20% ændres til 11 %

Ad 1) Afregning danske væddeløb

I forbindelse med indførslen af det særlige bidrag til Danske Hestevæddeløb på 8%, så bør det i lovgivningen anføres at denne er minimum 8%.

Det bør også understreges, at dette følger præcedens via EU kommissions afgørelse af 19 juni 2013. Baggrunden for udregning af det særlige bidrag vil medføre et væsentlig højere bidrag til Dansk Hestevæddeløbssport. Derfor bør lovtæksten ændres fra 8 % til Minimum 8 %.

Ad 2) Afregning udenlandske hestevæddeløb

Der er i lovgivningen ikke omtalt, hvorledes man behandler danske spil, som foregår til udenlandske løb.

Dette kan være en trussel for den samlede hestesportssektor i Europa, da den manglende afregning kan medføre, at udenlandske spilleselskaber etablerer sig i lande med lavere beskatning og uden forpligtelse til Hestevæddeløbssporten i landet, hvor spillet foretages. I princip kan dette underminere hestevæddeløbssektoren, da det vil blive mere attraktivt at spille til udenlandske løb end til nationale løb.

Eksempelvis vil regnestykket for en udbyder være følgende:

X Udbyder spil til dansk løb: afgift 8%

X Udbyder spil til svensk løb: afgift 0%

Bilag er vedlagt indstillingen fra den Fælleseuropæiske Travsportsorganisation (UET), en holdning som Dansk hestevæddeløbssport også støtter. Der skal kræves, at spilleselskaber har indgået aftale med pågældende landes sportslige organisationer.

Det foreslås at hestevæddeløbssporten sikres min. 3% af afregning af spil foretaget i Danmark til udlandet jf. anbefaling fra UET.

Ad 3) Kapitel 7a

I relation til kapitel 7, så har Hestevæddeløbssporten følgende bemærkninger.

Nuværende ordlyd :

Stk. 6. Skatteministeren kan fastsætte nærmere regler som støttemodtager, afgrænsning og opgørelse af udgifter af fælles interesse, regnskabs- og tilsynsbestemmelser for hestevæddeløbssportens samt opgørelse og anvendelse af indtægter fra det særlige bidrag til dækning af udgifter af fælles interesse.

I bemærkningen til denne tekst, bør det understreges, at indtægter opnået fra udenlandske parter ikke er en del af det særlige bidrag. Ligeledes finder Hestevæddeløbssporten det betænkeligt at Skatteministeriet kan fastsætte kriterier for hvorledes midlerne anvendes. Hestevæddeløbssportens anbefaling er at midler til udvikling af Hestevæddeløbssporten herunder også markedsføring etc. kan accepteres.

Ad 4) Overdragelse af aktiver

Ved overdragelsen af aktiverne i Dantoto A/S fra Hestevæddeløbssporten til Danske Spil i 1997 foregik dette til særdeles fordelagtige vilkår for Danske Spil.

I forbindelse med liberaliseringen, så bør disse aktiver tilbageføres til sporten, herunder navnet "Dantoto", der oprindeligt var en del af hestevæddeløbssportens aktiver. Det bør ligeledes tages i betragtning at værdien er væsentligt forringet, idet omsætning er faldet fra knap 500 mio.kr på danske løb til 128 mio.kr i 2015. På den baggrund forventes overdragelsen at ske vederlagsfrit.

Såvel som beder Hestevæddeløbssporten om, at få understreget, at rettighederne og ansvar, som påhviler Hestevæddeløbssporten på spillemarkedet. Herunder at hestevæddeløbssporten har rettighederne til at etablere puljer, udveksling af data til liberaliserede udbydere samt rettighed til at udbyde udenlandske væddeløb i puljer.

Ad 5) Beskatning på 20% bør sænkes

Hestevæddeløbssporten anser det som en stor ulempe at beskatningen øges fra 11 % til 20% på hestevæddeløb. Dette kan være en stor barriere set i relation til kommercielle udbyderes investeringer på markedet. Skattesatsen vil forholdsmæssigt belaste hestevæddeløbssporten, da der kræves væsentlige investeringer i markedet for at kunne opnå tilstrækkelig volumen, til at sikre rentabilitet for investorer i markedet.

Dette kan potentielt medføre, at markedet får svært ved at realisere potentialet.

Vi foreslår en sats på 11%.

Anbefalingerne

Jf. ovenstående anbefaler DTC, DG og DH derfor at følgende korrigeres i den endelige lovttekst.

- Der skal i bemærkningerne henstilles til, at der indgås aftale på markedsmæssig vilkår, hvori Hestevæddeløbssporten også afregnes ved spil til internationale løb

- Tilføjelse af at bidrag modtaget fra udenlandsk spil til Danmark, ikke er omfattet af denne begrænsning i kapitel 7.
- Det bør i bemærkningerne til lovtæksten fremføres, at det forventes at aktiver, der oprindeligt tilhører Hestevæddeløbssporten bør overdrages, herunder rettigheder vedr. Puljespil.
- Beskatningen bør fastholdes på nuværende niveau 11%.

På vegne af:

Dansk Travsport Centralforbund

Dansk Galop

Dansk Hestevæddeløb

Lindhardt Jensen

Nick Elsass

Peter Rolin



Motion of the UET's General Assembly

At the UET's General Assembly that took place on January 29, 2017 in Paris, which brought together the delegates of the Horseracing Authorities of the 21 countries that organise trot races in Europe, the following motion was approved:

Informed by the French delegation of the cancellation effective in 2017 of the levy for the benefit of the horse industry on bets registered in France taken on races held abroad duly selected by the competent bodies, the UET recalls that Chapter VIII of the International Agreement on Trot Racing makes it compulsory to pay a levy on the amounts collected in each country, both on national races and races organised abroad that provide the underpinning for bets.

This provision was adopted so as to preserve the funding scheme for the horse industry and pursuant to the property right held by the Horseracing Authorities on the horse races the latter organise either directly or indirectly.

Consequently the UET objects to the decision taken by the French parliament, which is incompatible with the agreements signed by all the member Horseracing Authorities of the UET and which undermines the funding and hence the existence of horse races and consequently jeopardizes the dozens of thousands of farms and jobs associated with them.

UET asks the French Horse Authorities to intervene with their governmental and parliamentary bodies to restore the payment of this levy, integral part of the royalties on bets organized at the occasion of horse races in France and abroad.

Also, UET seized the European Commission and, through the Horse Authorities of member countries, the governments of these countries.

UNION EUROPÉENNE DU TROT

7, rue d'Astorg - 75008 Paris - Tel. 33 (0)1 49 77 14 03 - Fax. 33 (0)1 49 77 17 04
uet@letrot.com - www.uet-trot.eu

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Tel: 33 92 33 92
E-mail: lovgivningogoekonomi@skm.dk; ihj@skm.dk

Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevuevædde-mål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Høringssvaret er indgivet af DUF (Dansk Ungdoms Fællesråd), DH (Danske Handicaporganisationer), Lokale og Anlægsfonden, DGI (Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger) og DIF (Danmarks Idrætsforbund).

Først og fremmest vil vi takke for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående lovforslag i forlængelse af den politiske aftale om ændring af udlodningsmodellen (januar 2017).

For foreningslivet er den støtte, vi modtager igennem udlodningsmidlerne, helt essentiel. Derfor ligger vores interesse også primært i indretningen af udlodningsmodellen og ikke selve spilmarkedet.

Rent principielt er vi dog optagede af, at det danske spilmarked er indrettet på en ansvarlig måde. Det er vigtigt for os, at ulovlige spil på det sorte marked forsøges begrænset mest muligt. Både af hensyn til staten og udlodningsmodtagerne, men særligt også den enkelte spiller.

Effektivering af hele den politiske aftale

Vi ser i sammenhæng med nærværende lovforslag frem til en snarlig fremsættelse af lovforslag vedr. ændring af udlodningsmodellen, således at alle elementer i den politiske stemmeaftale kan træde i kraft pr. 1. januar 2018.

Fremadrettet

Udviklingen på spilmarkedet har gennem tiden vist sig vanskelig at komme med præcise forudsigelser om. Derfor vil vi også opfordre til, at eventuelle fremadrettede ændringer i spilmarkedets indretning sker under forudsætning af, at det økonomiske grundlag for udlodningsmodellen ikke svækkes, jf. sigtet i den politiske stemmeaftale om ændring af udlodningsmodellen.

30. marts 2017

Kontaktperson

Generalsekretær i DUF
Morten E.G. Jørgensen

Tlf. dir.: 60 20 14 05
E-mail: meg@duf.dk

Vi står i øvrigt gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Side 2

Med venlig hilsen

DH (Danske Handicaporganisationer), Lokale og Anlægsfonden, DGI (Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger), DIF (Danmarks Idrætsforbund) og DUF (Dansk Ungdoms Fællesråd).

Morten E.G. Jørgensen
Generalsekretær, Dansk Ungdoms Fællesråd



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: lovgivningoekonomi@skm.dk,
ihj@skm.dk, jm@jm.dk og databeskyttelse@jm.dk

27. marts 2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-112-0683
Dok.nr. 422048
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevuevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Ved e-mail af 2. marts 2017 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

30. marts 2017

Forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevuevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H057-17

Skatteministeriet har den 2. marts 2017 fremsendt ovennævnte forslag til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Arne Larsen
Viceformand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent

Ingrid Hornshøj Jensen

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 12. april 2017 10:08
Til: Ingrid Hornshøj Jensen
Cc: Thomas Tolstrup Jensen
Emne: Erhvervsstyrelsens hørings svar vedrørende forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv. (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og bredvæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten) (ERST Sagsnr: 201...

Kære SKM

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget høring vedrørende forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv. (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og bredvæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten).

TER vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Med venlig hilsen

Christina Gardshodn

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291355
E-mail: ChrGar@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS MINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Skatteministeriet
Nicolai Egtveds Gade 28
1402 – København K
e-mail: lovgivningoekonomi@skm.dk ihj@skm.dk
Journal nr.: 2017-899

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

30. marts 2017

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og bredvæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten).

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA takker for muligheden for at afgive bemærkninger vedrørende ovennævnte lovforslag.

HORESTA repræsenterer størstedelen af de landbaserede spil i Danmark i form af Kasinoforeningen og Dansk Automat Branche forening (DAB).

Generelle bemærkninger

Vi har et fælles ønske om at sikre et sundt, legalt og velfungerende spilmarked i Danmark - både online og landbaseret. Derfor bakker vi op om tiltag, der sikrer et fælles reguleret marked. Ligesom vi bakker op om et politisk ønske om at liberalisere og styrke danske aktører på spilmarkedet.

Vi kan dog ikke undlade at påpege, at der gennem de senere år politisk er blevet foretaget en markant liberalisering af online spilmarkedet, mens der tilsvarende er blevet påført restriktioner på det landbaserede spilmarked.

Der er således i dag markante forskelle på alt fra åbningstider, indkast, præmie, afgift, administrative krav, tilsyn og udviklingsmuligheder. Til fordel for det online spilmarked. Til ugunst for det landbaserede spilmarked.

Resultatet er tydeligt. Spillet omfordeles fra landbaserede spil til onlinespil.

De landbaserede spil har en bruttopilindtægt for 1.878 mio. kr. Betaler selskabsskat og spilafgift i Danmark. Beskæftiger anslået 450 personer. Og ikke mindst sikrer jobs i de mange små virksomheder i restaurationsbranchen og detailhandlen - særligt uden for de store byer - da indtægter fra spilautomater kan aflønne en ½ medarbejder på en restauration og 1 medarbejder på en tankstation, kiosk el.lign.

Men skal det fortsætte, kalder det på snarlig politisk handling for at sikre lige vilkår i alle dele af spilbranchen. Ellers vil en styrkelse af onlinespil på bekostning af landbaserede spil i en stærkt digitaliseret hverdag i løbet af kort tid koste arbejdspladser.


Herudover er der ingen konkrete kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Gunnar Sørensen
Dansk Automat Brancheforening



Erik Jensen
Kasinoforeningen


Kirsten Munch
Politisk direktør, HORESTA

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Til: Matilde Fischer (MFi@skm.dk), Jakob A Simonsen (JAS@skm.dk), Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk)
Fra: Ingrid Hornshøj Jensen (ihj@skm.dk)
Titel: Fwd: Høringssvar - Høring over forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S - journalnummer: 2017-899
Sendt: 27-03-2017 13:13:00

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: Peter Christoffer Krag Semmling <pcks@kfst.dk>
Dato: 27. marts 2017 kl. 12.40.13 CEST
Til: "lovgivningogoekonomi@skm.dk" <lovgivningogoekonomi@skm.dk>, "ihj@skm.dk" <ihj@skm.dk>
Cc: Søren Bo Rasmussen <SBR@kfst.dk>, Jacob Borum <jbo@kfst.dk>, Susanne Bo Poulsen <supo@kfst.dk>, 1-DEP Høringer <hoeringer@em.dk>, "Sanne Olsen (DEP)" <sos@em.dk>, Mikkel Bach Madsen <mbm@kfst.dk>
Emne: Høringssvar - Høring over forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S - journalnummer: 2017-899

Til Skatteministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget Skatteministeriets høring over forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høeringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har følgende bemærkninger angående forslaget til lov om ændring af lov om spil § 18 stk. 1, der muliggør at give tilladelse til drift af onlinebingo, samt ændringen i § 11 stk. 3 og den ophævede § 12, der muliggør at give tilladelse til udbud af heste-, hunde- og brevduevæddemål:

- Tildelingen af licenser skal ske på objektive, ikke-diskriminerende og lige vilkår.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har følgende bemærkninger angående forslaget til lov om ændring af lov om spil § 43a, der omhandler indførelsen af et særligt bidrag på 8 pct. af indsatsen i væddemål på danske hestevæddeløb som tildeles hestevæddeløbssporten:

- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen noterer sig, at det i bemærkningerne til lovforslaget, punkt 1.1 nævnes, at støtteordningen til hestevæddeløbssporten skal notificeres for Europa-Kommissionen efter statsstøttereglerne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har følgende bemærkninger angående forslaget til lov om ændring af lov om Danske Spil A/S § 4 stk. 2:

- I bemærkningerne til lovforslaget, punkt 2.4.2 nævnes, at ændringen ikke vurderes at skabe øget risiko for krydssubsidiering mellem Danske Spils monopol- og konkurrenceudsatte aktiviteter. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker hertil, at det er vigtigt at sikre, at der ikke kan forekomme krydssubsidiering mellem selskaberne i Danske Spil-koncernen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke herudover bemærkninger til Skatteministeriets høring over forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til

hestevæddeløbssporten).

Mvh

Peter Christoffer Krag Semmling

Student

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/

Danish Competition and Consumer Authority

Direkte +45 4171 5213

E-mail pcks@kfst.dk



Vi arbejder for velfungerende markeder.

Til: Matilde Fischer (MFi@skm.dk), Jakob A Simonsen (JAS@skm.dk), Janani Jeyasothinayagam (JJe@skm.dk)
Fra: Ingrid Hornshøj Jensen (ihj@skm.dk)
Titel: Fwd: journalnummer 2017-899 vedr. forslag til lov om ændring af lov om spil
Sendt: 27-03-2017 08:48:15

Sendt fra min iPhone

Start på videresendt besked:

Fra: Peter Skram <ps@sifa.dk>
Dato: 27. marts 2017 kl. 08.28.18 CEST
Til: "lovgivningoekonomi@skm.dk" <lovgivningoekonomi@skm.dk>, "ihj@skm.dk" <ihj@skm.dk>
Cc: Peter Skram <ps@sifa.dk>
Emne: journalnummer 2017-899 vedr. forslag til lov om ændring af lov om spil

Høringssvar:

SIFA TV Bingo blev sat i værk for 32 år siden for at understøtte den frivillige idræt i blandt vore mere end 200 idrætsklubber.

Principielt er SIFA uenige i at TV Bingo er onlinebingo, da vores spil afvikles uden brug af computer og internet: Spillerne lægger brikker på papirplader. Vindertallene vises på TV, men sådan har det fungeret i 32 år, fra før Internettet (www) blev opfundet. At definere det som et onlinespil nu, 32 år efter det blev spillet første gang mener vi er kontrafaktisk og i modstrid med hvad ordet "onlinespil" normalt dækker over: at spilles afvikles over internettet.

Omvendt støtter vi liberaliseringen af online-bingo.

Der er dog især 2 punkter der bekymrer SIFA:

1. Alle kunder skal have en såkaldt OCES- godkendelse, så alle TV Bingo kunder skal oprettes/godkendes via NemID log in mv.

SIFA TV Bingo er ikke et onlinespil, og langt de fleste af vores medlemmer køber deres spilleplader uden brug af PC og Internet. Det vil være en stor barriere for vores medlemmer (som typisk tilhører den ældre del af befolkningen) at skulle tvinges til at gen-registrere sig med brug af NemID. Vore medlemmer tilhører netop den del af befolkningen hvor brug af NemID er en meget stor udfordring.

SIFA kender til bekymringen for hvidvask og ludomani, men kort sagt appellerer SIFA TV Bingo ikke til nogen af delene.

SIFA vil derfor bede om en dispensation evt. så alle der kun vil spille god, gammeldags TV Bingo, kan fortsætte med dette uden denne OCES-godkendelse.

2. Med de nye bekendtgørelser vil SIFA TV Bingo blive pålagt en afgift på 20% af bruttospilleindtægten.

Som bekendt går overskuddet fra SIFA' s spilaktiviteter ubeskåret til over 200 amatør idrætsforeninger.

Som følge heraf har SIFA TV Bingo opnået en stor goodwill ved vore samarbejdspartnere, dels som følge af ovenstående, dels som følge den sociale funktion vi udfylder som en sideeffekt.

Dette har udmøntet sig i, at vores årlige 365 timers direkte TV udsendes af DK 4 uden beregning, samt at programmerne produceres af produktionsselskabet NEP til favørpris.

Dette har gjort, at TV Bingo har bidraget med godt 2 millioner til idrætten i 2016. Beløbet vil blive mere end halveret og falde med 1,1 million kroner, altså betragteligt, såfremt vi pålægges ovennævnte afgift.

SIFA TV Bingo skal derfor anmode om hel eller delvis fritagelse for afgift på TV Bingo delen. Enten i en indkøringsperiode eller allerhelst permanent med tanke på den gode sag, det frivillige arbejde i vore idrætsklubber.

Med venlig hilsen
SIFA (Samvirkende Idræts-Foreninger Aalborg)

Keld Jensen, Formand

Janani Jeyasothinayagam

Fra: Ingrid Hornshøj Jensen
Sendt: 30. marts 2017 11:17
Til: Janani Jeyasothinayagam; Matilde Fischer; Jakob A Simonsen
Emne: VS: Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, og lov om Danske Spil A/S

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 30. marts 2017 11:09
Til: JP-Lovgivning og Økonomi <lovgivningoekonomi@skm.dk>; Ingrid Hornshøj Jensen <ihj@skm.dk>
Emne: Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, og lov om Danske Spil A/S

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, og lov om Danske Spil A/S (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssprten)

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375



STATSADVOKATEN

Skatteministeriet
Moms, Afgifter og Told
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dato: 14. marts 2017
J.nr.:
Sagsbehandler: HBS

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

KAMPMANNSGADE 1
1604 KØBENHAVN V

TELEFON 72 68 90 00
FAX 45 15 00 16

E-mail: saok@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk
www.politi.dk

Høring over udkast til forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil m.v.

Skatteministeriets har ved e-mail af 2. marts 2017 foretaget høring over forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil m.v.

Formålet med lovforslaget er en liberalisering af online-bingo samt heste-, hunde- og brevduevæddemål.

Det fremgår af det fremsendte udkast til lovforslag, at liberaliseringen af de nævnte spil vil ske inden for det eksisterende kontrolsystem i forbindelse med, at tilsynet ændres fra tilsyn af monopol til et tilsyn af et liberaliseret spilmarked.

Så længe der er tale om liberalisering af de anførte spilformer inden for det eksisterende kontrolsystem, giver udkastet til lovforslag ud fra hvidvaskmæssige betragtninger ikke SØIK anledning til bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2017-899.

Med venlig hilsen

Helle Blenstrup Sørensen

Senioranklager

RE: Submission to consultation on proposal for amendments to the Danish Gaming Act**INTRODUCTION**

Tombola has over a period of time been monitoring developments on the Danish gambling market and has seen the tremendous success of the deregulation of the betting and online casino market since it was adopted in 2012. We regretted that gambling legislation precluded Tombola from offering our online bingo games on the Danish market at this time but we have remained close to regulatory and government developments.

Tombola is therefore enthusiastic that the Danish Government has decided to include online bingo in the licensed part of the gambling market and we fully agree with the views expressed in the political agreement in which it is said *"that the current monopoly is no longer the most appropriate model for the provision of online bingo to perform the considerations underlying gaming regulation, including protecting players by ensuring that games are offered in a fair, responsible and transparent manner"*. We also believe that licensing of online bingo will revitalize the online bingo, create better products to the players, introduce new responsible gambling features and generate profit growth that will in term generate tax revenue to the Danish State revenue.

REGULATION OF ONLINE BINGO GAMES

In the explanatory notes to the bill, section 2.1.2, it is mentioned that the gaming act already includes a general basis for the Minister of Taxation to lay down detailed rules for the games and their operation, including detailed rules on stakes and prizes of the games, repayment rates, the duration of the games, etc. The rules for online bingo will for example include rules relating to the duration of the game and the limits of the player's active participation in the game.

Furthermore, it is said that according to the agreement of January 2017 the formulation of rules for the supply of online bingo should be focused on gambling addiction. The rules for the supply of online bingo will also have to reflect this. It has been brought to Tombola's attention that the recent SFI report published in 2016 refers to studies in Sweden and Norway where it is indicated that there is a higher gambling addiction prevalence for online bingo players than those players playing different games. However, we note that the SFI report concludes that similar results on problem gambling have not been proven regarding online bingo in Denmark.

SFI's findings are indeed similar to those international studies Tombola is aware of. Indeed, research shows that online bingo has the lowest rate of problem gamblers in comparison with other online games. This was document in a study published in 2013 in the International Gambling Studies 2013 (article attached). In this article it is concluded that the British Prevalence Study from

tombola

britain's biggest bingo site

tombola (International) Plc. 1st Floor
7/9 Cornwall's Lane, Gibraltar

Telephone: 0191 564 22 55
Email: finance@tombola.com

2010 shows that bingo (land-based and online) has a much lower number of problem gamblers in comparison with other games such as slot machine games, poker etc.

It's worth pointing out that while the typical lottery/number game is based on the chase of a big win online bingo is much more about entertainment. The available games are frequent and the stakes and wins are relatively small in comparison to lottery games. Many bingo operators have deliberately slowed down the pace in the game so that the game session last longer.

Unlike lottery, bingo is a community competitive game where the performance of other players is relevant. For both land based and online players the community that assembles around the game is important.

Tombola is very proud of its range of features and functionality that promote responsible gambling by its players and give the necessary safeguards and warning flags should a player start to be at risk of developing a gambling problem. Tombola has won awards in the UK, Italy and Spain for its socially responsible approach to operating online bingo – this is the exact same approach that we will bring to the Danish market.

These characteristics listed above make online bingo very different from other games and it should be safe to say that online bingo is a game that does not have the same attraction for problem gamblers as other games.

OFFER FOR ASSISTANCE

Tombola would like to assist the Ministry of Taxation with creating a viable yet responsible set of rules for operating online bingo. As Tombola is licensed to operate online bingo in the UK, Italy and in Spain, we have an in-depth understanding of the regulation of online bingo throughout Europe. We have very strong relationships with all our current regulators and would welcome the opportunity to share our knowledge and experience of online bingo and responsible gambling with the Danish authorities

We suggest meeting with the Ministry of Taxation in the near future for us to present our company, our model and the regulatory framework for online bingo in the jurisdictions where we are licensed.

Yours Sincerely,



Murray Chisholm, Managing Director, Tombola (International) PLC

tombola™

britain's biggest bingo site

tombola (International) Plc. 1st Floor
7/9 Cornwall's Lane, Gibraltar

Telephone: 0191 564 22 55
Email: finance@tombola.com

ABOUT TOMBOLA

Tombola is an online bingo company that only operates under license in countries with regulated and controlled gambling legislation. Our headquarters are based in Sunderland in the North East of England, with additional offices in Gibraltar, Milan and Madrid. Founded in 2000, our main site, tombola.co.uk has become the largest bingo website in the UK, with more players than any other company, as well as being number one in Spain and Italy.

Tombola produce original bingo software and games, created by an in-house development team, and is one of the largest employers of game and web developers in the North East of England.

ZEAL Network SE | 5th Floor – One New Change | London EC4M 9AF

To: **SKATTEMINISTERIET
SKATTER OG AFGIFTER
ATT: MRS. I. HORNSHØJ JENSEN
NICOLAI EIGTVEDS GADE 28
1402 KØBENHAVN K
DENMARK**

ZEAL Network SE
5th Floor – One New Change
London EC4M 9AF
United Kingdom

T +44 (0) 20 3739 7121

F +44 (0) 203 739 7099

E peterpaul.degoeij@zeal-network.co.uk

W www.zeal-network.co.uk

SUBMITTED BY EMAIL ONLY

London, Thursday, 30 March 2017

Re: **ZEAL Submission to consultation on proposal for amendments to the Danish Gaming Act**

Dear Mrs. Hornshøj Jensen,

On behalf of ZEAL Network SE ("ZEAL") I herewith send you the ZEAL submission in response to the consultation on the draft law amending the Danish Gaming Act, the Danish Act on Gaming Duties Act, and the Act on Danske Spil A/S (i.e. the liberalisation of online bingo, horse-, dog- and pigeon racing and the introduction of a special contribution to horse racing) as was published on 2 March 2017.

ZEAL is thankful for the opportunity to submit its views and ideas on the draft Danish gambling regulations in general and the potential for the Danish lottery market specifically.

We would like to continue to positively contribute to the development of the Danish lottery market and with it to Danish society, sports and charities.

Should this submission give rise to any questions, concerns or otherwise, please do not hesitate to contact us on the numbers above.

Yours faithfully,



Peter-Paul de Goeij
Regional Director Corporate & Legal Affairs

Berenberg Bank, Germany
EUR Account
IBAN: DE75 2012 0000 0058 1720 08
BIC: BEGODEHH

HSB Nordbank, Germany
EUR Account
IBAN: DE08 2105 0000 1000 5690 34
BIC: HSHNDEHH

ZEAL Network SE
Registered in England and Wales
Company number SE000078

Registered office:
ZEAL Network SE
5th Floor – One New Change
London EC4M 9AF
United Kingdom

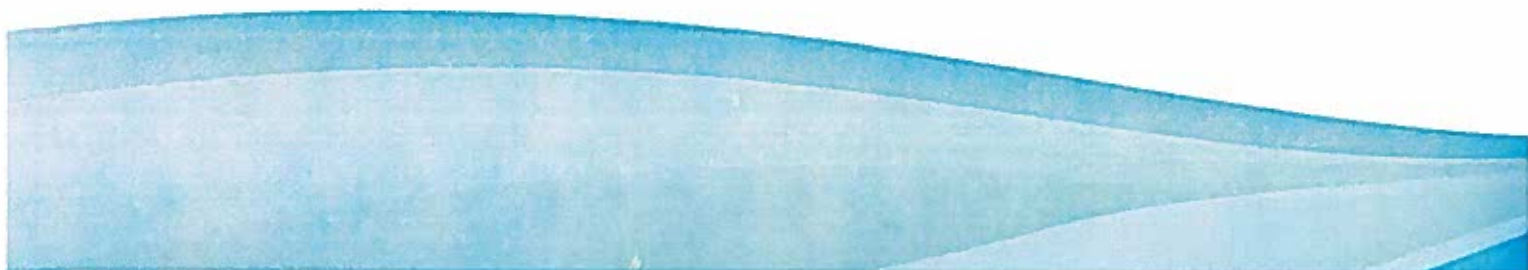
ZEAL Submission to consultation on proposal for amendments to the Danish Gaming Act

- 1) This submission sets out the comments of ZEAL Network SE ("ZEAL") on the consultation on the draft law amending the Danish Gaming Act, the Danish Act on Gaming Duties Act, and the Act on Danske Spil A/S (i.e. the liberalisation of online bingo, horse-, dog- and pigeon racing and the introduction of a special contribution to horse racing), as is consulted by the Danish Government ("Government")¹.
- 2) ZEAL sincerely thanks the Government for the opportunity to submit its comments in response to the bill in this consultation process.

About ZEAL

- 3) ZEAL is a holding company specialised in online lottery. ZEAL offers consumer facing lottery-based games as well as business to business solutions. ZEAL's vision is to create a better world of lottery. ZEAL is a London based company, originally founded in Hamburg, Germany in 1999 as Tipp24. ZEAL's shares are listed on the Prime Standard of the Frankfurt Stock Exchange and included in the SDAX index. To the current day ZEAL has generated more than 2.5 billion euros in stakes and thus contributed well over 650 million euros in taxes and duties.
- 4) ZEAL holds equity interests in several businesses operating under the following brands: Lottovate Limited, a company which offers digital services to licensed lottery operators around the world (www.lottovate.com), Lottovate the Netherlands, a Dutch B2C lottery operator (www.lottovate.nl), Lotto Network, which enables local charities, authorities and sports foundations to host their own branded lotto product and raise additional funding for their good cause (www.lottonetwork.com), ZEAL investments, which supports promising lottery entrepreneurs early on in their development to maximise the speed of innovation in the lottery space (www.zeal-investments.co.uk), Ventura24, the lottery ticket broker in Spain (www.ventura24.es) and Tipp24, which offers consumer facing secondary lottery products (www.tipp24.com).
- 5) ZEAL is committed to contributing funding and support to good causes across the globe. In Spain for instance, the group is in a partnership with ONCE, the famous charity lottery organisation which raises income for blind people and people with other handicaps. Furthermore, the group is also helping the Spanish Red Cross, supporting the delivery of products that help them raise much needed funds.
- 6) In the UK, ZEAL is a major partner and contributor to two charities. The first, SportsAid, delivers support to the next generation of British athletes, who are not assisted financially by existing National Lottery funding, and the second one – the Good Neighbourhood Fund delivers vital financial assistance to several local community good causes across London from a dedicated fund. Also in the UK, ZEAL daughter LottoNetwork enables sports clubs, foundations, local authorities and charitable trusts to tap into the huge opportunity that Lotto Network's lotto solutions can bring them, helping them to increase funding for their charitable goals.

¹ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/60375>



- 7) In the Netherlands, ZEAL daughter Lottovate is licensed by the Dutch government to own and operate a lottery which contributes 50% of the total stakes to charities (e.g. the Dutch Hospital Clowns Foundation and the Royal Dutch Guide Dog Foundation). And finally, Lottovate in Norway is in a partnership with UNICEF Norway, licensed to build and operate the UNICEF Lotteriet in Norway and is committed to support UNICEF and by making the lottery a success, to importantly contribute to UNICEF's charity funding.
- 8) If ZEAL in this submission has not - or does not appear to have addressed any matter discussed or drafted in draft lottery legislation, this does not mean that ZEAL necessarily agrees with the contents of it.

Introduction

- 9) ZEAL is closely monitoring developments on the Danish gambling market as a whole – and the lottery market in particular. Following the success of the deregulation of the online betting and casino market ZEAL hoped that the Government would also proceed to introduce an open and transparent licensing procedure and allow competition on the Danish lottery market in the same fashion. It appears however, that the Government for now only intends to deregulate some games of lottery.
- 10) In this light, we do note that the political agreement on the amendments to the Gaming Act concludes that:

"that the current monopoly is no longer the most appropriate model for the provision of online bingo to perform the considerations underlying gaming regulation, including protecting players by ensuring that games are offered in a fair, responsible and transparent manner".

ZEAL fully endorses this statement but at the same time wonders why this view would not apply to all other games of lottery?

- 11) Indeed, ZEAL believes that the most appropriate model for the provision lottery is in a transparent open licensing system, with an undefined number of licences allocated to operators meeting stringent criteria for operating lottery, under a strict but fair regulatory oversight by Spillemyndigheden.
- 12) We believe that under the current regulatory system the Danish lottery market does not get half to its full potential and thus the Danes, the Government, Danske Spil, charities and sports clubs are losing out. Experience with lottery market competition in the other European Member States, clearly shows that abandoning the lottery monopoly and allowing new entrants on the lottery market benefits consumers – as it increases choice, drives innovation leading to more modern and more popular games and it raises more tax income for the state. Moreover, by allowing the lottery market to grow through allowing new lottery market entry, also incumbent state lotteries in the past have shown to grow their revenue by an increased number because of the multiplier effect of competition and thus in the present case, Danish charities and sports will benefit as a result of this lottery market growth. It truly is a win-win game with no one left behind.
- 13) ZEAL is convinced the Danish lottery market has a huge growth potential which can be unlocked by retiring the outdated monopoly system. As stated above, this conviction stems from experience in other European lottery markets (such as The Netherlands, Sweden and the UK) but is further



based on a study into the Danish lottery market specifics and a relative market comparison with other lottery markets across Europe. Below are the findings of our study and comparison.

Danish lottery market versus other European lottery markets

- 14) To properly assess the situation, ZEAL queried and compared the numbers of the Danish gambling market to assess the validity of the arguments tabled above and compared Denmark to other European lottery markets. ZEAL's analysis clearly shows that revenues from the Danish lotteries – most notably that of Danske Spil – have been in almost continuous decline since 2006 and that the decline has not been accelerated nor has it changed significantly since the remote gambling was legalised and introduced in Denmark in 2012. It is safe to say that the liberalisation of online gambling had no notable effect on the total size of the lottery market.
- 15) The 2012 gambling reform neither caused a turnaround of the steady decrease in the lotteries' income. There are several reasons why the decrease did not stop. The most important reason why the decline in revenues generated by the lottery continued is undoubtedly caused by the fact that Danske Spil since 2012 lost its focus on the existing core lottery products (lotto, scratch tickets and bingo) that it offered. As soon as it was granted the licences to operate the much more lucrative online betting and online casino games, lottery was no longer the main and most important activity of Danske Spil. The incumbent did take the eyes off the lottery balls, focussing instead on the more attractive online games it could offer.
- 16) And it does not stop there. Danske Spil has been 'teaching' or actively migrating its lottery customers to play online casino and betting instead of increasing lottery revenues, by cross selling online gambling to its existing lottery customer base. Lottery winnings were actively suggested to be used to enter into online gambling games of Danske Lisens Spil. The innovation in the field of lottery within Danske Spil did apparently not at all keep up with the innovation pace and marketing spend of its much more attractive new arm Danske Lisens Spil's online betting and gambling. In this light, the market share that Danske Spil could achieve on these new online markets in the first three years is quite illustrative.
- 17) Finally, it seems as if the Danish market is quite unique in a European context in terms of Danske Spil's under-performance in the lottery market in such a way that it is the only one of the very few multi-licensing markets considered in this case study, where the lottery market has been performing so dramatically poor since well before the introduction of remote gambling. In Spain, Finland and Italy for instance, the lottery markets in the same period show only minor declines while the French, UK and the Swedish lottery markets have been and are growing consistently. ZEAL's analyses indicate that the decline in Denmark may safely be attributed to poor performance by national lottery operator Danske Spil, rather than to negative effects of the introduction of online gambling regulation or the financial crisis that ensued in 2008. Danske Spil's lottery decline had started well before, in 2006 already.

Recent Euro Jackpot effect

- 18) The Danish lottery market was not performing very well for almost a decade. Figure 1 below shows that although numbers fluctuated since 2006, overall the lottery market had a significant declining trend. The steady decline from



2006-2009 was what triggered the gambling reform that was adopted by the Danish Parliament in 2010 (but not came into force until 2012).

- 19) When reviewing the lottery numbers from 2007 to 2014 it is not easy to draw any conclusive assumptions as to what exactly has created the steady decline in Denmark's lottery market but it at least is clear that the decline started well before the financial crisis in 2008 and even longer before the gambling reform in 2012. The Danske Spil lottery product has not been performing well for a long time already and this trend has not been broken after the gambling reform.
- 20) In 2015 and 2016 the decline in the lottery was stationary and the lottery numbers have shown only a meagre growth. This growth however is primarily attributed to the very rare high jackpots in Euro Jackpot, a pan European lottery in which Danske Spil participates. Whilst Euro Jackpot has grown because of the extreme jackpots, simultaneously there continued to be no growth in Danske Spil's main lottery game LOTTO. Given the fact that such large jackpots do not occur frequently it is safe to assume that because of future normalised sales of Euro Jackpot in Denmark and a continuous incumbent's failure to properly innovate and market the lottery games in Denmark, the lottery market will further decline in the coming years.

Reasons for decline in the Danish lottery market

- 21) There are probably many reasons why the average Danish consumer spends less on Danske Spil's lottery tickets today compared to back in the mid 2000's. There are indications that Danske Spil's marketing is insufficient or ineffective or the products have not been innovated or marketed properly. There is however no valid reason why Danes would not like LOTTO or lottery games as much as their fellow European consumers.
- 22) Danske Spil and its charities were adamant that the decline in lottery revenues from 2007 to 2009 were caused by competition from the growing unregulated online betting and poker market, operated by gambling operators who were not licensed in Denmark. The gambling reform adopted in 2009-2010 was supposed to resolve this situation by licensing online gambling operators in Denmark and banning these operators without a Danish licence from operating competing lottery products such as online scratch ticket games, bingo etc. At the time, it was believed that the decline in the lottery market would be stopped by channelling illegal gamblers to legal regulated offerings – and surprisingly by protecting the incumbent lottery operator from competition.
- 23) It did not go as planned: whilst the online betting and online casino market has exceeded all expectations by growing more than 80% from 2011 to 2014, the lottery market has continued its decline. Why is it so? Danske Spil defends itself and blames the development on 'general market trends' and competition from the new online games – the same online games that its own arm Danske Lisens Spil is actively and aggressively selling to its lottery customers. Market analysts do however see at least three main reasons for the decline.
- 25) First, Danske Spil has failed to maintain its customers and omitted to innovate its existing lottery and lotto products. As part of the gambling reform in 2012 unfortunately, Danske Spil could operate online betting and online casino games in unmitigated and unstrained competition with new



entrants on this nascent online gambling market. Danske Spil had proclaimed that given the opportunity and 'equal terms' it would be able to compete successfully on this market.

- 26) Recent history proves that Danske Spil in fact was very well positioned to compete on this new market for online betting and gambling. Danske Spil had pole position with an unrivalled monopoly on the lottery market – which remained intact – it was allowed onto the Danish online betting and gambling market on which it could flex all its muscles unrestrained and compete with newcomers. Its brand name was very well established, it had a live customer base of 600,000 Danes that played the lottery regularly, it had financial backing to fund innovation and subsidising quickly grabbing significant market share on the online gambling market extremely fast.
- 27) As said before, Danske Spil outperformed all expectations on the online betting and online casino market. At this first year with Danske Spil it was as if all the attention in the company was turned to succeeding on this online gambling market – instead of also focussing on improvements, innovations and performing again on the existing lottery market. There was no apparent competitive push as there was no competition on this market. While the online betting and online casino products with Danske Spil were marketed massively and in inventive ways, the lottery products seemed to have lower or even no priority for Danske Spil.
- 28) The result is tell-tale. While Danske Spil could capture a staggering 60 % of the online betting and online casino market and exceeded all expectations for the sale of these products, the lottery sales continued to decline at the same time.
- 29) Second, Danske Spil has taught its customers to play the more lucrative online casino games and betting instead of lottery games with their mandatory contribution to sports and charities. Danske Spil has been allowed to keep all its customers – lottery and betting/casino customers in the same database. This means that lottery customers automatically have access to bet online or play online casino games. Danske Spil has cross referenced and targeted lottery customers for its new and lucrative online gambling products.
- 30) Danske Spil has been marketing the online betting and casino products extensively to its lottery customers by direct email marketing. If a player wins a lottery game, he will shortly after receive a message where he is encouraged to spend the winnings on a new lottery ticket – or an online betting-or casino game. Some of the online casino games – like online slot machine – are especially appealing to regular instant win games or scratch lottery players (keno, scratch tickets etc.) It is of course needless to say that online slot machines score a lot worse on the gambling addiction risk index.
- 31) Apart from the increased addiction risk, an online slot machine game is also different from an instant win game because the pay-out percentage is much higher (approx 95 %) on slot machines compared to the scratch tickets where the average pay-out generally is around 55 %. It seems that Danske Spil has touted players on this point and players migrated from scratch games to playing online casino games. Of the proceeds of the online slot machines, no money is channelled to charities unlike it is the case with instant win games. This active customer migration of Danske Spil from its instant win games to its online slot game is to the detriment of Danish charities and sports. In other words, Danske Spil has taught its players to

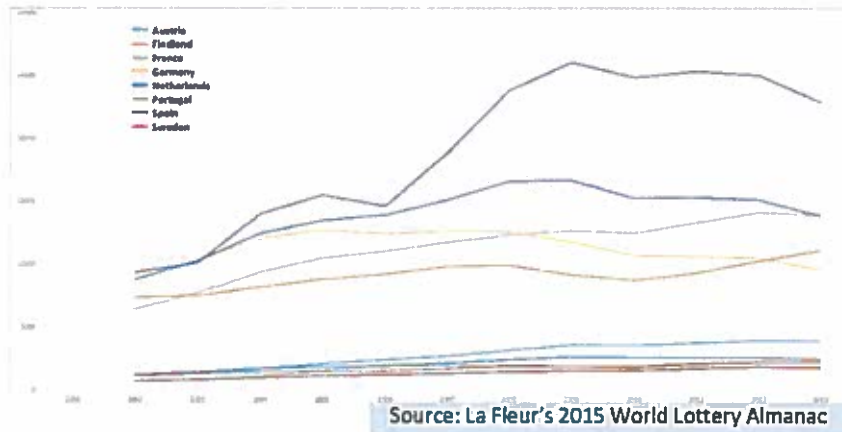


play games that generate higher pay-out but make less profit and no contribution and thus resulting in less money for the charities and sports in Denmark.

- 32) Third, Danske Spil performs well below par amongst its peers, the other European lotteries. When benchmarking Danske Spil in a European context with lottery operators operating in other countries with similar, comparable gambling legislation as in Denmark, Danske Spil is performing poorly. While there are some other lottery markets where there was a declining trend for the sale of lotteries – most likely because of the financial crisis and ensuing recession – it is nowhere as significant as in Denmark. It is a fair assessment that Danske Spil is performing worse than it could.
- 33) The graph below (figure 1) shows that the performance of the national lottery market cannot be attributed to particular market models that are in use in the EU. In France, where a new market regulation (in parts similar with the Danish regulation) with licensing of online gambling came into force in 2010, the state lottery Française des Jeux has been growing since 2011. The same picture is seen in UK where a multi-licensing system of betting and online casinos was adopted already in 2007. The lotteries in the UK, including the National Lottery continue to grow year on year since 2009.
- 34) In markets where multi-licensing of online betting/online casinos is not allowed, generally performance is not outstandingly well. In Germany, one of the countries with the most contested gambling regulations, lottery sales declined, partly due to uncertainty and poor gambling regulation, while Finland and Austria have seen only moderate growth. Interestingly Sweden has seen a significant growth in the sales of lottery, a market where Svenska Postkodlotteriet successfully competes with Svenska Spel and Folkspel on the Swedish Lottery market. So, competition on the lottery market in Sweden is creating growth which is to the benefit of Swedish charities.
- 35) One other reasons why Danske Spil is underperforming compared to other lotteries could very well be because there is no competitive pressure on the Danish lottery market – there is no competition in the Danish lottery market for Danske Spil. Danske Spil at the same time is competing quite aggressively and successfully on the other auxiliary gambling markets, whilst the lottery market remains foreclosed for competition and Danske Spil's position unchallenged.
- 36) It is a fact that competition keeps competitors sharp as consumers might pick the competitors offer instead. This also drives innovation in the lottery market and the total size of the lottery market is expected to grow because of competition. This leads to a higher total prize pay-out but also to a higher contribution to charities by the lotteries. In markets where competition in the lottery market was de facto allowed such as the Netherlands, Spain, United Kingdom and in Sweden, the total market size of the lottery market has grown.
- 37) In Denmark, lacking competition on the lottery market, Danske Spil outperformed all its competitors on the newly regulated remote gambling market in online betting and online casino products. Danske Spil is successfully competing with online gambling companies for online gambling customers whilst Danske Spil was paying no attention to the competitiveness and inventiveness of its lottery games.

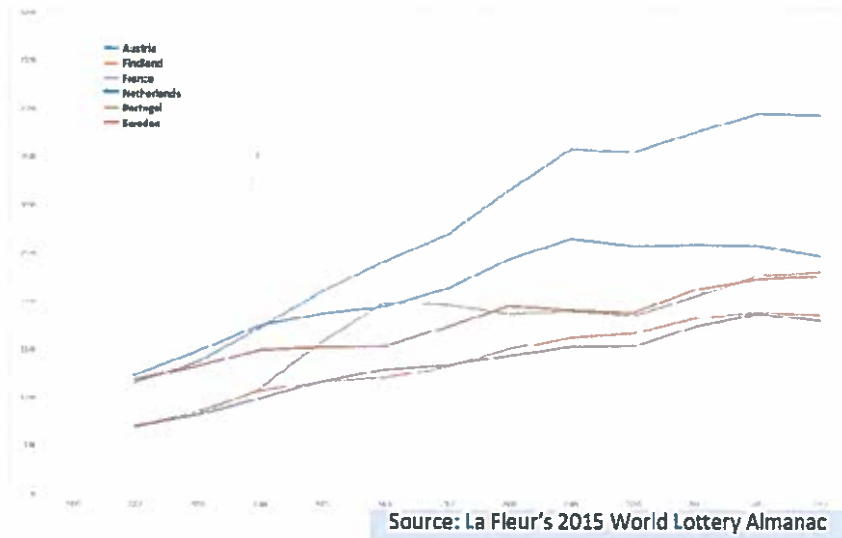


Figure 1) EU Lottery Markets Performance Overview – in total lottery market turnover mEUR



38) As figure 1) above does not consider the relative size of the lottery market and depicts the lottery market growth in absolute numbers, the smaller European Lottery markets seem all to be relatively flat and stable. However, if the smaller market size (less inhabitants) is considered and we zoom in on the lottery markets in the lower zone of the graph, it shows that also in relatively smaller markets, overall the lottery markets are growing considerably (figure 2 below).

Figure 2) Small Markets Performance Overview – in total lottery market turnover mEUR



Conclusion and recommendation

39) In summary, ZEAL believes that the Danish lottery market, because of its current monopoly regulation, does not meet its full potential and that by introducing an open transparent licensing system and extending the number of licences on the lottery market could create significant growth like what has been seen in other European countries such as the UK, the Netherlands and Sweden.



- 40) We are more than happy to meet with the Government to discuss the content of our submission and to assist the Government in assessing the potential for a deregulation of the lottery market.
END



Ingrid Hornshøj Jensen

Fra: Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>
Sendt: 7. marts 2017 10:59
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Ingrid Hornshøj Jensen
Emne: VS: Ekstern høring - forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv. (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)
Vedhæftede filer: resume PDF.pdf; Udkast - forslag til lov om ændring af lov om spil lov om afgifter af spil mv-3 - PDF.pdf; Høringsliste.docx; Høringsbrev.docx

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring – j.nr. 2017-899.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre  Sagen

Nørregade 49 · 1165 København K · Tlf. 33 96 86 86



Fra: Ingrid Hornshøj Jensen [<mailto:ihj@skm.dk>]

Sendt: 2. marts 2017 12:56

Emne: Ekstern høring - forslag til ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil mv. (Liberalisering af onlinebingo, heste-, hunde- og brevduevæddemål samt indførelse af et særligt bidrag til hestevæddeløbssporten)

Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

Ingrid Hornshøj Jensen
Chefkonsulent
Moms, Afgifter og Told

Tel. +45 72 37 32 13
Mail ihj@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K