



Til alle høringsparter

Koncern Jura  
J.nr. 2019 - 22829  
Ref. ASTMT/SAHHE  
Den 2. september 2020

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af miljøskadeloven, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love (Ændring af operatørens handlepligt samt indførelse af visse definitioner)**

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af miljøskadeloven, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love i høring. Miljø- og Fødevareministeriet skal venligst anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest **den 1. oktober 2020**.

### **Baggrund**

Lovforslaget er udarbejdet som en opfølgning på en henvendelse fra EU-Kommissionen, hvori det påpeges, at den danske implementering af miljøansvarsdirektivets definition af ”beskyttede arter og naturtyper” (direktivets artikel 2, stk. 3, litra a) og b)) og de økonomiske ansvarsfrihedsgrunde i miljøansvarsdirektivet (artikel 8, stk. 3, litra a) og b), og 8, stk. 4, litra a)) skal være mere direktivnær. Direktivet er implementeret i flere forskellige love, herunder miljøskadeloven og lov om miljøbeskyttelse. Implementeringen ændres ved fremsættelse af ét samlet lovforslag.

Lovforslaget rummer to overordnede forhold:

#### *Den ansvarliges handlepligt ved en miljøskade*

Miljøansvarsdirektivets formål er at forebygge og afhjælpe fremtidige større miljøskader. Det grundlæggende princip i direktivet er, at den, der er ansvarlig for erhvervsmæssige aktiviteter, der indebærer en risiko for miljø eller natur, også er ansvarlig for skader på miljø og natur som følge af disse erhvervsmæssige aktiviteter. Den ansvarlige skal forebygge en miljøskade eller en overhængende fare for miljøskade, og hvis miljøskaden er sket, skal den ansvarlige afhjælpe skaden og afholde alle omkostninger i den forbindelse (forureneren betaler-princippet).

Princippet om at forureneren betaler fraviges i visse tilfælde. Således indeholder miljøansvarsdirektivets artikel 8, stk. 3 og 4, en række grunde, hvorefter den ansvarlige for en miljøskade eller en overhængende fare for miljøskade kan blive fritaget for omkostningerne forbundet med forebyggende og afhjælpende foranstaltninger. Disse grunde betegnes samlet som de økonomiske ansvarsfrihedsgrunde. De økonomiske ansvarsfrihedsgrunde finder anvendelse hvis den ansvarlige ikke har nogen skyld i miljøskaden og at miljøskaden eller den overhængende fare for sådan skade a) er forvoldt af tredjemand og er indtrådt til trods for, at passende sikkerhedsforanstaltninger var truffet, b) skyldes overholdelse af påbud eller instrukser udstedt af en offentlig myndighed med undtagelse af påbud eller instrukser som følge af en emission eller hændelse, der skyldes den ansvarliges egne aktiviteter, eller (i visse tilfælde) c) skaden er forvoldt

ved en emission eller begivenhed, der udtrykkeligt var tilladt i medfør af og fuldt ud i overensstemmelse med betingelserne i en tilladelse eller med regler, der er så detaljerede, at disse kan sidestilles med en udtrykkelig tilladelse, og som ikke skyldes den ansvarliges uforsvarlige adfærd.

I den gældende lovgivning har den ansvarlige for en miljøskade ikke en handlepligt, såfremt miljøskaden er omfattet af disse fastsatte situationer. Se f.eks. miljøbeskyttelseslovens § 73 d. Det vurderes dog, at dette ikke er i overensstemmelse med miljøansvarsdirektivet. Udkastet til lovforslag indebærer derfor, at den ansvarlige for en miljøskade altid vil have en handlepligt, også i de tilfælde, hvor den ansvarlige ifølge de økonomiske ansvarsfrihedsgrunde kan få dækket afholdte omkostninger forbundet med miljøskaden.

For at den ansvarlige kan få dækket sine afholdte omkostninger i de ovennævnte tilfælde, foreslås det at etablere en godtgørelsesordning, hvorefter den ansvarlige kan få afholdte omkostninger i forbindelse med forebyggelse og afhjælpning af miljøskader godtgjort.

#### *Definitionen på ”beskyttede arter og naturtyper”*

Implementeringen af miljøansvarsdirektivets definition på ”beskyttede arter og naturtyper” (artikel 2, stk. 3 litra a) og b)) i miljøskadeloven foreslås også ændret.

I den gældende implementering er definitionen på ”beskyttede arter og naturtyper” implementeret i miljøskadeloven således, at ”beskyttede arter og naturtyper” er blevet angivet i selve lovteksten som ”beskyttede arter eller internationale naturbeskyttelsesområder”, mens direktivets nærmere definition, kun er blevet delvist nævnt i bemærkningerne.

Det foreslås med en ændret formulering i miljøskadeloven, at ordlyden af definitionen af ”beskyttede arter og naturtyper” i miljøansvarsdirektivets artikel 2, stk. 3, litra a) og b), gengives i miljøskadeloven så tæt på direktivets ordlyd, som det er muligt.

#### *EU-retten*

Lovforslaget implementerer dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/35/EF om miljøansvar for så vidt angår forebyggelse og afhjælpning af miljøskader af 21. april 2004.

Dele af implementeringen vurderes at være i strid med de 5 principper for EU-implementering, idet dele af miljøansvarsdirektivets undtagelsesmuligheder ikke udnyttes fuldt ud.

#### *Administrative og erhvervmæssige konsekvenser*

Lovforslagets definitionsændring har ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervet.

For så vidt angår ophævelsen af lempelsen af ansvaret samt indførelse af en godtgørelsesordning vil forslaget have mindre administrative konsekvenser for erhvervslivet. Den forventede model vil indebære, at den pågældende ansvarlige skal anmode staten om at tilbagebetale de afholdte omkostninger. Der vil i denne

forbindelse være en vis administration for virksomheder. Det bemærkes dog, at der forventes at være meget få sager omfattet af de foreslåede regler. I perioden fra 2007, hvor direktivet trådte i kraft, og frem til nu, har der alene været én miljøskadesag i Danmark. I denne sag skulle den ansvarlige afholde omkostningerne hertil i overensstemmelse med direktivets udgangspunkt. Det vurderes derfor, at de administrative omkostninger vil være under 4 mio. kr. årligt.

#### *Ikrafttrædelse*

Lovforslaget forventes at træde i kraft den 1. februar 2021.

#### **Høringssvar**

Udkast til lovforslag er sendt i høring hos de parter, der fremgår af vedlagte høringsliste og er samtidigt offentliggjort på høringsportalen – [www.hoeringsportalen.dk](http://www.hoeringsportalen.dk).

Høringssvar bedes sendt til [mfvm@mfvm.dk](mailto:mfvm@mfvm.dk) med kopi til [sahhe@mfvm.dk](mailto:sahhe@mfvm.dk) og [astmt@mfvm.dk](mailto:astmt@mfvm.dk) med angivelse af journalnummer 2019-22829 i emnefeltet.

Det bemærkes, at vedlagte udkast til lovforslag stadig undergår lovteknisk bearbejdning, særligt for så vidt angår ændringen af ”beskyttede arter og naturtyper”.

Høringsparters svar vil blive sendt til folketingsudvalget og vil desuden blive offentliggjort på Høringsportalen efter endt høring. Ved afgivelse af høringssvar gives der samtykke til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders navn og mailadresse.

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til Sanne Hjorth Henriksen, tlf. 93 59 71 21, [sahhe@mfvm.dk](mailto:sahhe@mfvm.dk) eller Astrid Maj Thomsen, tlf. 93 56 40 43, [astmt@mfvm.dk](mailto:astmt@mfvm.dk) (begge vedrørende operatørens handlepligt) samt Jette Blendstrup Sørensen, tlf. 22 28 87 58, [jette@mfvm.dk](mailto:jette@mfvm.dk) (vedrørende beskyttede arter og naturtyper).

Med venlig hilsen

Sanne Hjorth Henriksen