



J.nr. 2025 - 22094  
Den 2. februar 2026

## **Oversigt over høringssvar til lovforslag om ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (byzoner)**

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| Aabenraa Kommune.....                 | 2  |
| Agilix.....                           | 4  |
| Bornholms Landbrug og Fødevarer ..... | 10 |
| Bornholms Regionskommune.....         | 12 |
| Bæredygtigt Landbrug.....             | 15 |
| Dansk Akvakultur.....                 | 18 |
| Gråsten Landbrugsskole.....           | 19 |
| Kommunernes Landsforening.....        | 22 |
| Landbrug og Fødevarer.....            | 24 |
| Silkeborg Kommune.....                | 28 |
| Svendborg Kommune.....                | 29 |

[Kvaelstof-klima@sgav.dk](mailto:Kvaelstof-klima@sgav.dk)

cc:daresk@sgav.dk

**Rådhuset**  
Skelbækvej 2  
6200 Aabenraa  
Tlf.: 7376 7676  
[www.aabenraa.dk](http://www.aabenraa.dk)

Dato: 12-01-2026  
Sagsnr.: 26/612  
Dok.løbenr.: 4715/26

Kontakt: Lene Nebel  
Direkte tlf.: 7376 7050  
E-mail: [Ine@aabenaar.dk](mailto:Ine@aabenaar.dk)

## Høringssvar forslag til lov om ændring af husdyrbrugloven

Aabenraa Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar. Det er en sag som ligger byrådet meget på sinde, idet vi i Aabenraa Kommune har flere store husdyrbrug med udvidelsesplaner og står foran en betydelig erhvervsudvikling omkring Kassø Transformatorstation, ved Padborg og andre steder. Der henvises til borgmesterens skrivelse af 18.12 2024 m.fl.

Aabenraa Kommune bifalder derfor en lovændring, så ministeren for grøn trepart og arealudvikling kan fastsætte regler om undtagelse fra beskyttelsesniveauet for visse eksisterende eller fremtidige byzoneområder, som er udlagt til erhverv eller tekniske anlæg.

Kommunen skal imidlertid opfordre til at reglerne ikke begrænses til byzoneområder inden for statsligt udpegede energiparker og statsligt udpegede industriparker, men kan anvendes i forhold til alle erhvervsområder, hvor beskyttelsesbehovet ikke er til stede, fordi relativt få mennesker vil blive berørt af lugtgener, når husdyrbrug søger om udvidelser. I den forbindelse henvises f.eks. til det konkrete eksempel i Aabenraa Kommune, hvor et PtX-anlæg, som ikke ligger hverken i en energipark eller en kommende industripark begrænser et større husdyrbrug, der ligger næsten en kilometer fra PtX-anlægget, i en udvidelse. Endvidere henvises til, at kommunen har planer om yderligere PtX-anlæg. Regler om undtagelse fra beskyttelsesniveauet alene når virksomhederne ligger inden for statsligt udpegede energiparker og statsligt udpegede industriparker vil derfor ikke være en tilstrækkelig løsning for Aabenraa Kommune, i forhold til ambitionerne om både at fremme den grønne omstilling og sikre husdyrbrugenes udvidelsesmuligheder.

Kommunen skal endvidere opfordre til, at reglerne udformes så kommunen bliver den kompetente myndighed i forhold til en afgørelse om, hvor beskyttelsesbehovet ikke er til stede.

Endelig skal vi opfordre til, at reglerne ligeledes kommer i høring. Vi er klar over der kan være mange detaljer i forhold til, hvilke erhvervstyper der omfattes, lokalplanernes anvendelsesbestemmelser, eventuelle reviderede grænseværdier, hvor mange

mennesker der medfører et beskyttelsesbehov og/eller afstandskrav mv., som skal håndteres med reglerne. I den forbindelse vil vi meget gerne bidrage med vores store erfaring som landkommune og med store planer om en erhvervsudvikling både indenfor og uden såvel energiparker som industriparker.

Venlig hilsen



Thomas Andresen  
Udvalgsformand

/



Ditte Lundgaard Jakobsen  
Direktør

26. januar 2026

Att: Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

## Høringssvar vedr. husdyrbrugsloven j. nr. 2025-22094

Vi kan med glæde konstatere, at det nu bliver muligt at få tilpasset husdyrbrugsloven, så der ikke længere skal beregnes lugtgener til byzoner, der er udpeget til tekniske anlæg eller erhverv.

1. Vi ønsker en generel og bindende regulering, så beskyttelsesniveauet mod lugt fraviges for eksisterende og fremtidige byzoneområder, der er udlagt i erhverv eller teknisk anlæg og hvor der ikke er planlagt for områder til bolig eller blandet bolig og erhverv, som det også fremgår af side 6 i udkastet.

Til at synliggøre dette har vi listet 3 eksempler på sådanne situationer, hvor husdyrbrug bliver begrænset af sådanne byzoner.

Og vi beder Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bekræfte, at beskyttelsesniveauet mod lugt med denne ændring i husdyrbrugsloven fraviges for disse byzoneområder.

2. Vi ønsker også, at det bliver muligt at fravige beskyttelsen i det generelle afstandskrav på 50 meter jf. husdyrbruglovens § 6 stk. 1 nr. 3.

Til at synliggøre dette giver vi 2 eksempler på at nye byzoner udlagt til erhverv forhindrer husdyrbrug i at foretage ændringer, da byzonen bliver planlagt indenfor 50 meter af husdyrbruget.

Subsidiært ønsker vi, at der laves regler for, at det ikke er muligt for en kommune eller anden myndighed at planlægge byzone i lugtfølsomt område, som er bestemt af lugtgeneafstanden fra et husdyrbrug til en byzone.

I det følgende afsnit lister vi først de 3 eksempler op vedrørende punkt 1 og dernæst de 2 eksempler vedrørende punkt 2.

## Eksempler på de i punkt 1 nævnte situationer

- A. Byzonen omkring Rockwools produktionsfaciliteter nord for Hobro jf. Figur 1. I kommuneplanrammen (ØDO.E.1 Erhvervsområde – Rockwool Stenstrupvej og ØDO.E.2, Industriområde - Rockwool) er området udlagt til erhvervsområde med specifik anvendelse til erhverv, kontor- og serviceerhverv, industri, transport- og logistikvirksomheder. Rockwool har jf. Digital Miljø Administration følgende hovedaktiviteter i dette område:
- Smeltning af mineralske stoffer, inklusive fremstilling af mineralfibre, med en smeltekapacitet på mere end 20 tons/dag. (s) angiver, at Miljøstyrelsen er godkendelsesmyndighed.
  - Deponeringsanlæg, som defineret i artikel 2, litra g) i Rådets direktiv 1999/31/EF om deponering af affald (EFT L 182 af 16.7.1999, s. 1.) som modtager over 10 tons affald om dagen eller har en samlet kapacitet på over 25.000 tons, undtagen deponeringsanlæg til inert affald. (s) angiver, at Miljøstyrelsen er godkendelsesmyndighed.



Figur 1. Byzonen omkring Rockwool på Rockwoolvej 1 og Rockwoolvej 2, 9500 Hobro. Kilde: plandata.dk.

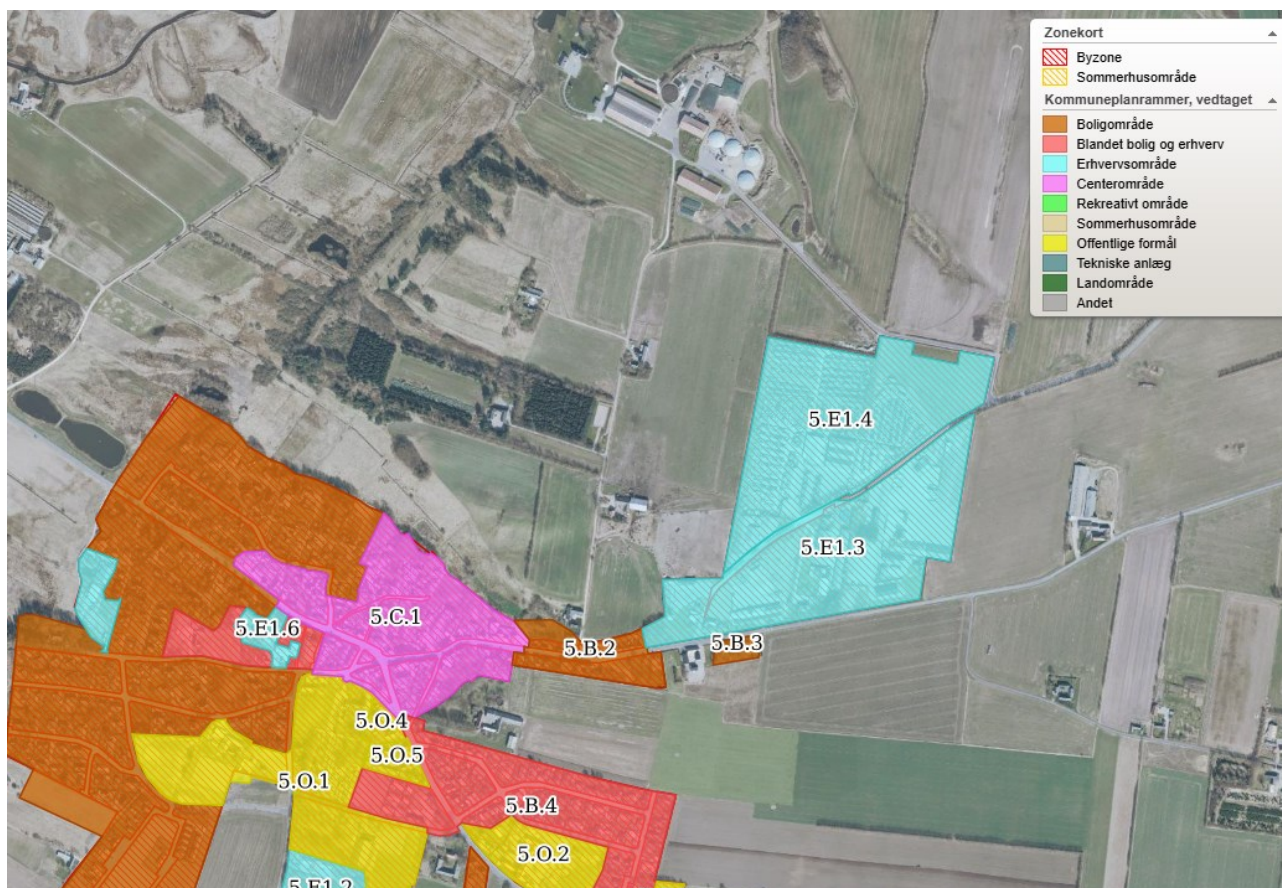
- B. Varmeværket i Farstrup på Nymøllevej 155, 9240 Nibe. Det naturgasfyrede kraftvarmewærk er lokalplanlagt med lokalplan L47, som er vedtaget d. 23/2 1994 i Aalborg kommune og overført til byzone. Kraftvarmewærket med tilhørende selvstændig byzone ses til venstre på Figur 2.



Figur 2. Varmeværket i Farstrup på Nymøllevej 155, 9240 Nibe

## C. Gedsted Autoophug på Nørrevangen 15, 9631 Gedsted.

I kommuneplanramme 5.E1.4 har Vesthimmerlands kommune udlagt et område med et autoophug i byzone. Der står bl.a. i den tilknyttede lokalplan nr. 35.07.01 under punkt 9 på side 9, at citat: "At hensyn til virksomhedernes muligheder for at overholde miljøkravene skal området helt friholdes for boliger". Se det rammesatte område i byzone på Figur 3.



Figur 3. Det rammesatte område 5.E1.4 i Gedsted, Vesthimmerlands kommune. Signaturforklaring øverst til højre.

## Eksempler på de i punkt 2 nævnte situationer

- A. Rebild kommune vedtog 25/5 2023 kommuneplanramme 09.E19 i kommuneplantillæg nr. 4. Hele det vedtagne rammeområde blev med vedtagelsen overført til byzone.

Vedtagelsen betød for mælkeproducenten på Nibevej 35, 9520 Støvring, at afstanden fra husdyrbruget til den nye byzone blev mindre end 50 meter (konkret cirka 25 meter). Se Figur 4.



Figur 4. Husdyrbruget på Nibevej 35. Rammeområdet i byzone til erhverv er vist med blå. Kilde: [plandata.dk](http://plandata.dk).

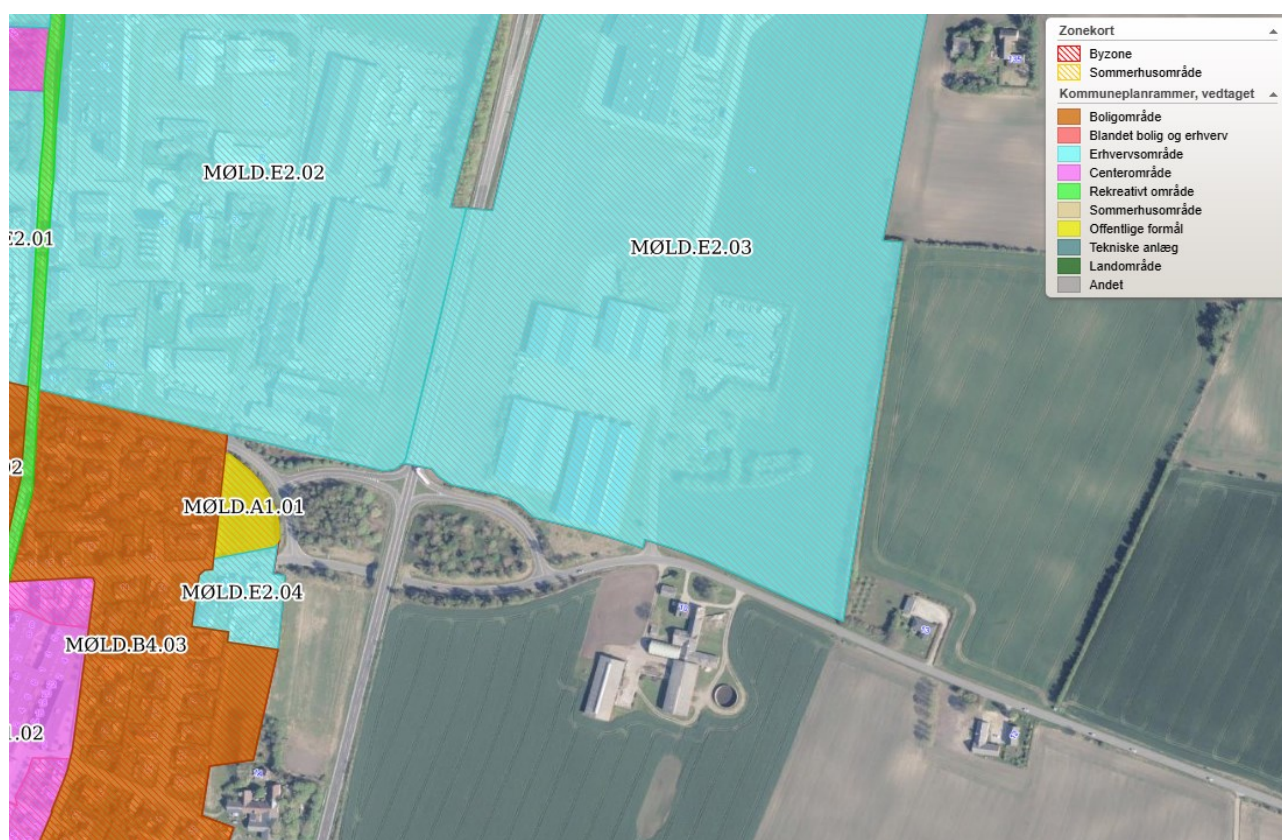
Rebild kommunes vedtagelse af kommuneplantillægget betyder nu, at husdyrbruget ligger indenfor 50 meter af byzone og det er derfor ikke muligt for husdyrbruget at tilpasse sig fremtidige dyrevelfærdsmæssige regler eller andre lignende regler.

- B. Et andet eksempel på dette findes i Viborg kommune. Husdyrbruget på Hobrovej 10, 9632 Møldrup bliver heller ikke bedre stillet med den foreslået ændring.

Erhvervsområde MØLD.E2.03 ved Møldrup i Viborg kommune.

Området er udlagt i byzone og der er krav i kommuneplanen om, at der ikke må være beboelser i dette område på grund af at området skal kunne bruges af virksomheder af særlig forurenende karakter.

Afstanden fra den planlagte byzone til husdyrbruget på Hobrovej 10 er cirka 35 meter og altså under 50 meter.



Figur 5. Erhvervsområdet, som er udlagt i byzone, samt husdyrbruget på Hobrovej 10, 9632 Møldrup.

Fælles for begge husdyrbrug er:

- at husdyrbrugene var der før der blev planlagt til byzone og
- at den planlagte ændring af husdyrbrugsloven ikke stiller disse husdyrbrug bedre

Med venlig hilsen

**Agillix**

**Carsten Aarup**

Miljø- og virksomhedsrådgiver

Til  
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Aakirkeby, den 23. januar 2026

(Høringssvar vedr. husdyrbrugloven, j.nr. 2025-22094)

## **Høringssvar vedrørende forslag til lov om husdyrbrug og anvendelse af gødnings m.v.**

Bornholms Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. i forhold til fremtidige byzoneområder og eksisterende husdyrbrug.

### **Konsekvenser for husdyrbrug indenfor ny byzone**

Lovforslaget beskriver konsekvenser for fremtidige og eksisterende nærtliggende husdyrbrug til nye fremtidige byzonearealer til energiparker og industriparker. Konsekvenser for eksisterende husdyrbrug placeret *indenfor* nye fremtidige byzonearealer er ikke medtaget i forslaget.

Der ønskes derfor en konkretisering af hvordan eksisterende husdyrbrug beliggende indenfor et fremtidigt byzoneområde fortsat kan opretholde og udvikle deres bedrift.

På Bornholm vil det planlagte areal forslået udlagt til energipark omfatte flere eksisterende husdyrbrug både i og tæt på en mulig fremtidig byzone. Derfor finder Bornholms Landbrug & Fødevarer det vigtig at lovforslaget også tager hensyn til eksisterende husdyrbrug indenfor en ny fremtidig byzone.

Af forslaget fremgår det, at ministeriet vejer hensynet til beskyttelse af byzoner mod gener (støv, fluer, lys osv.) fra husdyrbrug tungere end hensynet til husdyrbrugene. Dette med opretholdelse af minimumsbeskyttelse gennem afstandskravet på minimum 50 meter, uanset om byzonen er udlagt til boligområde, erhvervsområde eller andet.

Bornholms Landbrug & Fødevarer finder at omlægning af et eksisterende intensivt drevet landbrugsområde til byzone, ikke bør udløse krav til beskyttelse af byzone. Det skal derfor præciseres, at i de tilfælde hvor kommunen administrativt vælger at ændre et intensivt landbrugsområde fra landzone til byzone, skal de eksisterende og lovligt etablerede husdyrbrug indenfor området ikke skal omfattes af krav eller restriktioner i forhold til byzone. En sådan

ændring vil for de pågældende husdyrbrug betyde, at de ikke kan planlægge og opretholde deres drift.

Hvis disse husdyrbrug ikke fremadrettet kan opretholde deres drift, kan det få konsekvenser i forhold til den bornholmske grise-, mælke- og planteproduktion. Griseproduktionen i det forslåede fremtidige område omfatter mere end 50.000 slagtegrise og 20.000 smågrise. Hvis denne produktion ikke kan opretholdes, betyder det, at produktionen ikke længere er i balance med kapaciteten på Danish Crowns slagteri i Rønne. En reduceret tilførsel af slagtegrise til slagteriet i denne størrelsesorden, vil kunne fjerne grundlaget for opretholdelse af et slagteri på Bornholm. Udover slagteriet vil det også kunne få konsekvenser for mejeriet, idet der også er placeret en større mælkeproducent i det pågældende område. Herudover er der en række plantebrug.

### **Driftsmæssige og planlægningsmæssige konsekvenser ved zoneændring**

Bornholms Landbrug & Fødevarer finder at lovforslaget ikke tager stilling til de begrænsninger ændring fra landzone til byzone vil få i forhold til udbringning af husdyrgødning. Tilsvarende vil en statusændring fjerne muligheden for at etablere en fritliggende gyllebeholder i området. Hermed mistes en mulighed for at effektivisere landbrugsdriften ved at kunne få afleveret afgasset gylle i en gyllebeholder placeret tæt på udbringningsarealerne.

### **Afsluttende**

Bornholms Landbrug & Fødevarer finder ikke, at lovforslaget tager hensyn til de eksisterende husdyrbrug, der går fra at være placeret i et intensivt landbrugsområde til at blive omfattet af krav til indenfor de nye byzoner. Forslaget vil få negative konsekvenser for den bornholmske landbrugsproduktion og det vækker bekymring hos Bornholms Landbrug & Fødevarer .

Med venlig hilsen

Lennart Westh  
Formand Bornholms Landbrug & Fødevarer

23. januar 2026

J. nr. 26/1581

## Høringssvar vedrørende forslag til ændring af husdyrbrugloven m.v.

Bornholms Regionskommune Center for Miljø, Plan og Kultur har gennemgået udkast til lovforslag om ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. Regionskommunen har en række bemærkninger til forslaget, da det efter vores vurdering giver anledning til usikkerhed og manglende klarhed på flere centrale områder, når landzone ændres til byzone – særligt i forhold til konsekvenserne for eksisterende husdyrbrug og landbrug, som ligger inden for de nye byzoner eller umiddelbart op til de nye byzoner.

### 1. Husdyrbrug inden for den nye byzone

Lovforslaget ser ikke ud til at tage højde for situationer, hvor et landbrug ligger inde i et område, som ændres fra landzone til byzone. Det er heller ikke klart, hvad der menes med "nærbeliggende husdyrbrug", og hvordan eksisterende husdyrbrug i en kommende byzone kan fortsætte deres drift.

Situationen med et landbrug i en ny byzone kan opstå, idet en lokalplan ikke medfører handlepligt, hvilket betyder, at vedtagelsen af en lokalplan ikke er en sikkerhed for, at planen realiseres eller hvilken tidshorisont det sker indenfor. Samtidig hindrer en lokalplan som udgangspunkt ikke den hidtidige lovlige anvendelse af en ejendom. Et husdyrbrug skal altså kunne fortsætte indtil lokalplanen eventuelt realiseres. Det er ved lokalplanens vedtagelse, at landzone overføres til byzone, hvilket betyder, at eksisterende og lovlige husdyrbrug derefter skal fortsætte deres drift i byzone.

Regionskommunen mener, at det skal være helt tydeligt, at en zoneændring ikke må skabe nye begrænsninger for eksisterende og lovlige husdyrbrug, hvis området fortsat bruges til landbrug, hvad enten det ligger indenfor byzonen eller udenfor byzonen

### 2. Husdyrbrug uden for byzone

Lovforslaget siger, at der fortsat skal være en minimumsafstand på 50 meter fra byzoner – også når byzonen udlægges til erhverv eller tekniske anlæg – ikke miljøfølsom anvendelse.

Regionskommunen mener, at det ikke giver mening, når man ændrer store landbrugsområder fra landzone til byzone. Hvis afstandskravet stadig gælder, kan det betyde, at landbrug, der ligger lige ved den nye byzone eller i den nye byzone, pludselig ikke kan fortsætte deres drift. Det vil være en urimelig konsekvens af en administrativ ændring.

### 3. Uklart, hvad "et større antal mennesker" betyder

Lovforslaget siger, at undtagelsen ikke må gælde steder, hvor mange mennesker er til stede i dagligdagen, fx kontorområder. Men det er ikke klart, hvad "et større antal mennesker" betyder.

Er det 10 mennesker om dagen? 100? 1.000? Der står ikke noget om, hvordan det skal måles. Derfor kan kommuner og virksomhederne ikke vide, hvornår undtagelsen kan bruges, og hvornår den ikke kan.

Det foreslås, at der i stedet sondres mellem kontor og erhvervsvirksomheder, idet erhvervsvirksomheder også har kontorer/kontorpersonale tilknyttet, og at det er erhvervsvirksomheder, der skal være i energiparkerne.

### 4. Flere konsekvenser ved byzoneudlæg i det åbne land

Lovforslaget tager ikke højde for nogle andre vigtige konsekvenser, som opstår, når man laver byzone i det åbne land. Det handler om regler, der ikke står i husdyrbrugsloven, men i andre love og bekendtgørelser, fx:

- **Regler om udbringning af husdyrgødning:**  
Når et område bliver byzone, kan det begrænse, hvornår man må sprede gødning tæt på byzone (fx ikke på lørdage, søn- og helligdage inden for 200 m). Dette forhold vil påvirke såvel brug beliggende inden for byzone som uden for byzone.
- **Muligheden for fritliggende gyllebeholdere:**  
Når et område ændres fra landzone til byzone mistes en væsentlig mulighed for at effektivisere landbrugsdriften nemlig retten til fritliggende gyllebeholdere. Ved gennemførelse af en zoneændring fra landzone til byzone vil muligheden for at opføre gyllebeholdere af hensyn til markdriften ("fritliggende" gyllebeholdere) ikke længere kunne lade sig gøre, da det i henhold til husdyrgødningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, nr. 1 ikke er tilladt at etablere gødningsopbevaringsanlæg i byzoner.

Regionskommunen mener, at disse problemstillinger skal tages alvorligt og håndteres, og at relevant lovgivning også bør justeres. Hvis ikke, risikerer man, at landbrug, der i dag er lovligt etableret, får store begrænsninger, blot fordi området bliver byzone eller ligger ved siden af byzone.

### Afsluttende bemærkning

Bornholms Regionskommune finder det helt afgørende, at det tydeliggøres, at der ikke bør gælde krav eller beskyttelseshensyn knyttet til byzone, herunder afstandskrav, i de tilfælde hvor kommunen vælger at ændre landzone, som i dag består af intensive landbrugsområder, til byzone til visse erhverv og tekniske anlæg. En zoneændring bør i sig selv ikke udløse nye restriktioner for eksisterende og lovligt etablerede husdyrbrug, når den faktiske arealanvendelse fortsat er præget af landbrug, eller når byzoneudlægget sker med henblik på ikke-miljøfølsom anvendelse.

Hvis styrelsen har nogle spørgsmål til ovenstående, er den velkommen til at rette henvendelse til undertegnede. Regionskommunen deltager også gerne i et møde.

Venlig hilsen

Annsophie Gundlach  
Leder af Plan

Helle Thers  
Agronom

## Høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

### Indledning

Tak for muligheden for at komme med høringssvar på: **"Høring over forslag til lov om ændring af husdyrbrugloven"** jeres J.nr. 2025 – 22094 (link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70837>)

*(Undtagelse af planlagte områder til erhverv og tekniske anlæg fra lugtgenekriterierne i husdyrbruglovgivningen)*

Lovforslaget lægger op til en ændring af lovgivningen vedrørende byzoner, som i mange år har været tiltrængt. Behovet for at udlægge arealer til bl.a. støjende og støvende erhverv samt tekniske anlæg – som ikke hensigtsmæssigt bør placeres i nærheden af boliger – er stigende. Det er derfor positivt, at ministeren åbner for muligheden for at fravige de fastsatte lugtgenekriterier i relation til byzoner udlagt til erhvervsområder og tekniske anlæg.

Forslaget afgrænses dog til ændringer vedrørende lugtgenekriterierne, hvilket kun delvist vil løse de udfordringer, der er opstået i forbindelse med udpegnen af statslige energiparker, og som sandsynligvis også vil opstå ved kommende statslige udpegnen af byzoner.

### Statslige byzoneudpegnen og demokratisk/administrativ forankring

En ændring fra kommunalt udpegede byzoner til statsligt udpegede byzoner betyder i praksis, at høringen flyttes fra kommunalt niveau til nationalt niveau. Ved et kommuneplantillæg eller en ny kommuneplan er der typisk langt større lokal opmærksomhed, blandt andet fordi planprocesser ofte er et løbende samtaleemne, mens faserne pågår. En ny bekendtgørelse opdager "menig mand" sjældent, da det forudsætter, at man aktivt følger med, eksempelvis via Folketingets høringportal.

Vi finder det derfor vigtigt, at byzoner udpeget i henhold til statsligt udpegede energiparker, hvor der er mulighed for udlæg af byzonearealer til PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse, samt statsligt udpegede industriarker fritages for de restriktioner, der følger af gældende bestemmelser for byzoner.

På baggrund af de statslige planer, der har været i høring, er vores erfaring, at der ikke i tilstrækkelig grad er fokus på allerede etableret erhverv. Derfor bør der stilles garanti for, at de nye udpegnen:

- friholder områder med eksisterende husdyrbrug for byzoneudlæg, da udpegnen med nuværende regler forbyder visse husdyrhold, jf. bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter, BEK nr. 844 af 23/06/2017 § 8, **samt**
- at gældende forbudszoner i husdyrbruglovgivningen og andre relevante lovgivninger **ikke** kommer til at gælde for statsligt udpegede byzoner, når disse udlægges til ikke-miljøfølsom anvendelse.

## Afstandskravet på 50 m fastholdes – men giver fortsat problemer ved store byzoneudlæg

Ministeriet har eksplicit overvejet at ændre forbuddet mod etablering/udvidelse/ændring inden for 50 m fra byzone, men afviser dette og fastholder afstandskravet af hensyn til gener som støv, fluer og lys.

50-meterskravet er efter vores opfattelse et forældet afstandskrav, da lugtgeneafstandene fra nutidens husdyrbrug langt overstiger 50 meter. Afstandskravet har derfor ingen reel betydning i forhold til etablering og udvidelse af husdyrbrug.

Netop ved udlægning af store byzoneområder i det åbne land (energiparker og industriparker) kan 50-meterskravet imidlertid få urimelige og helt "planadministrative" effekter for omkringliggende husdyrproduktioner – også selv om den konkrete anvendelse i byzonen er ikke-miljøfølsom.

Argumentet for at fastholde kravet med henvisning til andre gener giver efter vores opfattelse ikke mening: Støv og lys må ikke medføre gener ud over egen matrikel, og ved fluegener kan kommunen give påbud om bekæmpelse.

Forhold, der kan give gener, vil under alle omstændigheder skulle behandles i forbindelse med en ansøgning om tilladelse eller godkendelse og vil dermed kunne reguleres gennem vilkår i nye tilladelser og godkendelser til husdyrbrug. En lempelse af 50-meterszonen i byzoneområder udlagt til erhverv vil derfor kunne have positive effekter, idet der skabes mulighed for at tilpasse eksisterende forhold, som i dag er uhensigtsmæssige.

## 3.4 Afledte konsekvenser af byzoneudlæg i det åbne land er ikke håndteret

Udkastet har fokus på lugtgenekriterier, men zoneændringer påvirker i praksis ofte også andre driftsvilkår, herunder:

- udbringningsmuligheder for husdyrgødning (typisk via afstands- og restriktionszoner i anden regulering),
- placering af driftsnødvendige anlæg såsom fritliggende gyllebeholdere, der kan være væsentlige for markdrift og biogaslogistik.

De områder, hvor der kan lempes på lugtgenekriterierne, er områder med ikke-miljøfølsom anvendelse, hvor det ligeledes ikke giver mening at fastholde andre krav. Ud over de statsligt udpegede områder kan det eksempelvis være områder der i kommunal planlægning er udpeget til solcelleanlæg, en nedknusningsplads eller et biogasanlæg.

Det er derfor ikke tilstrækkeligt udelukkende at fokusere på, hvilke konsekvenser byzoneudlæg har i forhold til lugtgenekriterierne. Vi anerkender, at behovet for ændringer rækker ud over husdyrbrugloven, og foreslår derfor, at byzonebegrebet udvides til to zonetyper:

1. **En miljøfølsom zone** (fx områder til bolig, blandet bolig og erhverv samt erhvervsområder til miljøfølsomme virksomheder).

## 2. En ikke-miljøfølsom zone til andre erhverv og tekniske anlæg.

En sådan underopdeling af byzoner vil samtidig give kommunerne bedre mulighed for at planlægge erhvervsområder til forskellige typer erhverv og give virksomhedsejere større sikkerhed for, at de placeres i et område, der passer til virksomhedens karakter – og dermed at de hverken generes af eller generer nabovirksomheder.

## Forslag til løsning: Indfør to typer byzone med forskellige beskyttelsesniveauer

Vi foreslår, at byzonebegrebet differentieres, så der skelnes mellem **miljøfølsom byzone** og **ikke-miljøfølsom byzone**. Formålet er at undgå, at udlæg af byzone til tekniske anlæg og erhverv (fx energiparker, PtX, industriparker, solcelleanlæg, biogas, nedknusningspladser m.v.) automatisk udløser samme restriktioner som byzone til boliger og andre miljøfølsomme formål.

### 1) Miljøfølsom byzone (Byzone A)

**Omfatter:** boligområder, blandet bolig- og erhverv, institutioner samt erhverv, hvor mange mennesker opholder sig, og hvor der er et reelt behov for et højt beskyttelsesniveau.

**Konsekvens:** Her giver det mening at fastholde de eksisterende krav, herunder lugtgenekriterier og relevante afstands-/forbudsbestemmelser, fordi zonen netop er udlagt til miljøfølsom anvendelse.

### 2) Ikke-miljøfølsom byzone (Byzone B)

**Omfatter:** byzonearealer udlagt til **tekniske anlæg og ikke-miljøfølsomt erhverv**, herunder statsligt udpegede energiparker og industriparker, PtX-anlæg, forsyningsanlæg, logistik, lager, produktionsområder uden publikumsintensiv anvendelse m.v.

**Konsekvens:** For denne zonetype bør byzone-udpegningen **ikke i sig selv** udløse restriktioner, der er udviklet til at beskytte boliger og andre miljøfølsomme formål.

### Det skal løse tre konkrete problemer

Ved at indføre Byzone B sikres det, at:

1. **Eksisterende husdyrbrug mister ikke udviklingsmuligheder** alene fordi et intensivt landbrugsområde administrativt ændres til byzone til ikke-miljøfølsom anvendelse.
2. **Uhensigtsmæssige planadministrative effekter undgås**, fx at afstandskrav (som 50 m-reglen) rammer uforholdsmæssigt ved meget store byzoneudlæg i det åbne land.
3. **Afledte driftskonsekvenser begrænses**, herunder påvirkning af udbringningsmuligheder og driftsnødvendige anlæg som fritliggende gylleholdere.

### Hvordan zonetypen kan fastlægges i praksis (kort og administrerbart)

Zonetypen bør fastlægges ud fra **planformål/anvendelseskategori** (planbestemmelser), ikke ud fra en "skønsmæssig" vurdering fra sag til sag.

Der kan fx arbejdes med:

- en **positivliste** over anvendelser, der altid er Byzone B (tekniske anlæg, PtX, energiparker, industriparker, logistik/lager uden publikumsintensitet mv.), og

- en **negativliste** over anvendelser, der altid er Byzone A (boliger, institutioner, kontor/publikumsintensive funktioner mv.).

#### Konsekvens for reglerne

Vi foreslår, at det præciseres, at **Byzone B** ikke skal udløse byzone-baserede forbud og afstandskrav i husdyrreguleringen og anden relevant regulering, når arealet er udlagt til ikke-miljøfølsom anvendelse. Det gælder særligt for statsligt udpegede energiparker og industriparker, hvor planlægningen sker nationalt, og hvor eksisterende erhverv ellers risikerer at blive begrænset uden lokal planproces og uden reel miljømæssig begrundelse.

På vegne af Bæredygtigt Landbrug og med venlig hilsen

Tina Madsen

Faglig leder - Miljøafdelingen

Farmbrella

"Høringssvar vedr. husdyrbrugloven." j.nr. 2025-22094

 Roland Gregers Madsen <Roland@danskakvakultur.dk>  
Til:  Kvælstof & Klima  
Cc:  Daniel Reister Skov  René Christensen

 Svar  Svar til alle  Videre send 

on 14-01-2026 09:15

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV),

Dansk Akvakultur (DAPO) takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (byzoner)

- 1. Overordnet bemærkning**  
DAPO finder det positivt, at lovforslaget har til hensigt at afhjælpe de utilsigtede konsekvenser, som det kan have når der udpeges statslige energiparker og industriarker i landsområder. Det er væsentligt for både landbrug og akvakultur, at statens planlægning af industriarker/ energiparker ikke unødigt begrænser udviklingsmulighederne for disse erhverv.  
Det er afgørende for DAPO, at de foreslåede ændringer og den efterfølgende administrative udmøntning utvetydigt også omfatter land-baserede fiskeopdrætsanlæg, således at akvakultur ikke utilsigtet falder uden for den beskyttelse og de lempelser, som lovforslaget tilsigter for husdyrbrug og beslægtede jordbrugs erhverv.
- 2. Behov for klarhed i den fremtidige udmøntning**  
DAPO bemærker, at lovforslaget bemyndiger ministeren til at fastsætte nærmere regler i bekendtgørelse, herunder afgrænsningen af hvilke erhvervs- og tekniske anlægsområder i byzone der kan undtages fra lugtgenekriterierne. I den forbindelse finder DAPO det væsentligt:
- at der i bekendtgørelsesarbejdet skabes klar og entydig praksis for, hvordan dambrug og RAS-anlæg behandles i forhold til statens planlægning af industriarker/ energiparker,
  - at dambrug og RAS ligestilles med øvrige jordbrugs erhverv ved vurderingen og planlægning af industriarker/ energiparker,
  - at der sikres forudsigtelighed for eksisterende dambrug og RAS, så kommunal planlægning og statslige udpegninger ikke efterfølgende forringer mulighederne for drift, ændring eller udvikling.
- 3. Afsluttende bemærkning**  
DAPO støtter forslaget til ændring af husdyrlovens overordnede formål og ser positivt på, at der skabes bedre balance mellem erhvervsudvikling og beskyttelsen af primære produktionsvirksomheder. DAPO opfordrer til, at det i det videre arbejde tydeligt fremgår, at dambrug og RAS opfattes som en del af jordbrugs erhvervet og er omfattet af lovens hensyn og den tilsigtede lempelse.

Med venlig hilsen

**Roland Gregers Madsen**  
Kvælstof og Klima  
Dansk Akvakultur PD  
Mobil +45 20 40 13 32

Hvis ikke du allerede er tilmeldt vores nyhedsbrev, kan du gøre det her [TILMELD](#)



Dansk Akvakultur Producerorganisation  
modtager tilskud fra ERFAR

Vesterbrogade 60, 2. sal, DK-1620 København V [www.danskakvakultur.dk](http://www.danskakvakultur.dk)

Dansk Akvakultur Producerorganisation repræsenterer det samlede opdræts erhverv for fisk, skaldyr og tang. Vi arbejder for at fremme udviklingen af en miljø- og klimaeffektiv akvakulturproduktion af sunde fiskevarer i Danmark.

## **Høringssvar vedrørende forslag om ændring af husdyrbrugloven**

Høringsnummer: 70837

### **Indledning**

Gråsten Landbrugsskole er ikke blandt de formelt inviterede høringssparter i nærværende høring. Skolen finder det imidlertid nødvendigt og ansvarligt at afgive høringssvar, idet det fremsatte lovforslag og den beskrevne problemstilling har afgørende betydning for skolens mulighed for fortsat drift og udvikling.

Som landbrugsuddannelse med tilknyttet husdyrproduktion er Gråsten Landbrugsskole direkte berørt af spillet mellem planlovgivningen og husdyrbruglovgivningen. Skolen vurderer, at den problematik, som lovforslaget søger at adressere i relation til energiparker og industriparker, er bredere og også omfatter planlægning for blandt andet uddannelsesinstitutioner.

Gråsten Landbrugsskole ønsker derfor med dette høringssvar at bidrage med et praksisnært perspektiv og pege på nødvendige justeringer, hvis lovændringen skal få den tilsigtede effekt.

### **Husdyrbruglovens lugtregulering og planlægningens konsekvenser**

Med husdyrbrugloven fra 2007 er der indført at lugtemissionen fra et husdyrbrug beregnes ud fra dyreholdets størrelse og sammensætning, og hvor der på denne baggrund fastsættes lugtgeneafstande til omgivelserne.

Disse geneafstande kan, med enkelt, snæver undtagelse, ikke fraviges. Systemet er således absolut bindende og indebærer, at ændringer i den planmæssige udpegning af naboområder kan få afgørende betydning for et husdyrbrugs fremtidige udviklingsmuligheder.

Det mest restriktive lugtkrav gælder i forhold til:

- byzone- og sommerhusområder.

Det næstmest restriktive lugtkrav gælder i forhold til:

- områder i landzone, der gennem lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig- og erhvervsformål eller offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende.

Konsekvensen er, at planlægning i sig selv uden ændringer i husdyrbruget kan fastlåse eksisterende husdyrbrug permanent.

## **Bemærkninger til den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse**

Det fremgår af høringsmaterialet, at der foreslås indsat en bemyndigelsesbestemmelse i husdyrbrugloven, som ved udmøntningen skal sikre, at lugtgenekriterierne til visse eksisterende og fremtidige byzoneområder ikke gælder, når området er udlagt til erhverv eller teknisk anlæg.

Gråsten Landbrugsskole ser dette forslag som både vigtigt og nødvendigt. Forslaget anerkender, at byzoneudlæg ikke er ens i forhold til lugtfølsomhed, og at samfundsvigtige funktioner som erhverv og tekniske anlæg ikke bør hindre udviklingen af eksisterende husdyrbrug.

Det er imidlertid afgørende, at bemyndigelsen udformes bredere, således at den også omfatter uddannelsesinstitutioner, herunder landbrugsskoler og andre uddannelsesinstitutioner med undervisning og tilknyttet beboelse. Visse uddannelsesinstitutioner er ikke sammenlignelige med almindelige boligområder og bør derfor ikke automatisk udløse de mest restriktive lugtkrav i husdyrbruglovgivningen.

Gråsten Landbrugsskole er en kostskole med eget landbrug, hvor undervisning, husdyrproduktion og elevophold er uløseligt forbundet. Skolens placering i landzone og tilstedeværelsen af elevboliger er en forudsætning for, at uddannelsen kan gennemføres i praksisnære rammer, og for at eleverne kan undervises i den daglige drift af husdyrbruget som en integreret del af uddannelsen.

Uddannelsesinstitutioner af denne karakter adskiller sig væsentligt fra almindelige boligområder, idet de er etableret med et klart erhvervs- og uddannelsesformål, elevopholdet er midlertidigt og direkte knyttet til uddannelsen, og institutionerne netop er placeret i landzone for at kunne fungere i et funktionelt samspil med produktionsanlæg, herunder husdyrbrug. Andre sådanne typer uddannelsesinstitutioner end landbrugsskoler kan fx være efterskoler med dyrehold.

## **Konsekvenser for Gråsten Landbrugsskole**

Elevtallet på Gråsten Landbrugsskole er steget markant de seneste år og forventes at stige yderligere, hvis skolen får mulighed for at udbyde den kommende EPX-uddannelse. Skolen oplever allerede i dag mangel på boliger, og en del af eleverne er midlertidigt indkvarteret i beboelsespavilloner.

Skolen er i dialog med Sønderborg Kommune om etablering af flere permanente boliger. Kommunen har oplyst, at dette ikke kan ske ved landzonetilladelse, men forudsætter kommune- og lokalplanlægning.

Såfremt skolens område lokalplanlægges til institution med tilhørende beboelse, vil dette efter gældende regler udløse skærpede lugtkrav og medføre, at skolens

husdyrbrug bliver reelt fastlåst. Det eksisterende husdyrbrug vil kunne fortsætte uændret, men:

- nødvendige tilpasninger som følge af allerede vedtagne dyrevelfærdskrav vil ikke kunne gennemføres, og
- fremtidige krav til ændringer i staldindretning, produktionsformer og dyrevelfærd vil blive blokeret.

Skolens husdyrbrug er en helt central forudsætning for undervisningen og uddannelsen af fremtidens faglærte landmænd. En fastlåsning af husdyrbruget vil derfor være uforenelig med skolens formål og samfundsmæssige rolle.

### **Samlet anbefaling**

Gråsten Landbrugsskole opfordrer derfor til, at den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i husdyrbrugloven udformes, så:

- undtagelsen fra lugtgenekriterierne ikke alene omfatter erhverv og tekniske anlæg, men også uddannelsesinstitutioner, herunder erhvervsuddannelser,
- eksisterende husdyrbrug sikres reelle udviklingsmuligheder, herunder mulighed for at leve op til nuværende og kommende dyrevelfærdskrav, og
- der skabes en bedre balance mellem planlovgivningen og husdyrbruglovgivningen, så samfundsvigtige funktioner ikke utilsigtet fastlåser landbrugets udvikling.

Gråsten Landbrugsskole står gerne til rådighed for dialog om, hvordan lovgivningen kan indrettes mere hensigtsmæssigt.



Til [kvaelstof-klima@sgav.dk](mailto:kvaelstof-klima@sgav.dk), cc. [daresk@sgav.dk](mailto:daresk@sgav.dk)

## **KL's bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af husdyrbrugloven**

### **Overordnede bemærkninger**

KL byder den foreslåede lovændring velkommen, da det mange steder i landet opleves som en barriere for effektiv arealudnyttelse, at anlæg og byggeri, der ikke er følsomme over for lugt, kan forhindre tilpasninger af landbruget, alene på baggrund af en placering i byzone.

Det er overordnet positivt, at der rettes opmærksomhed på lovjusteringer, der sikrer bedre udnyttelse af Danmarks arealer. Lovforslaget kan derfor med fordel udvides, så det ikke alene lægger op til ministerielt godkendte undtagelser i visse områder, men giver muligheder for at løse udfordringer gennem et helhedssyn og generelle regler, frem for enkelttilladelser for udvalgte områder. Det er væsentligt for landets udvikling, at der er samspil mellem relevant lovgivning generelt set. KL finder det dermed relevant, at der fremadrettet tages udgangspunkt i, om der er tale om miljøfølsom anvendelse, frem for om en given arealanvendelse sker inden for byzone eller ej. Derudover er der behov for mere tydelighed på, hvad der kan betragtes som miljøfølsom anvendelse.

KL anbefaler i øvrigt, at der sker en revision af planlovens § 15b, så bestemmelsen bliver mere fleksibel og giver mulighed for revision af lokalplaner, så længe der ikke opføres bebyggelse tættere på husdyrbrug end det allerede er tilfældet.

KL takker for en god dialog forud for lovforslaget og bidrager gerne til den planlagte revision af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og den præcisering af miljøfølsom anvendelse, der er relevant for at skabe gode generelle regler.

### **Specifikke bemærkninger**

Loven bør gælde for alle energiparker og industriparker, tekniske anlæg mv. samt industri- og erhvervsområder, der ikke er forureningsfølsomme. Det er eksempelvis uhensigtsmæssigt, at et solvarmeanlæg i kanten af en by -i byzone - genererer en afstandszone og får konsekvenser for udvidelsesmuligheder for nærliggende husdyrbrug, mens det ikke er tilfældet for et anlæg i landzone. Tilsvarende, hvis et industriområde i eksisterende byzone medfører afstandskrav, men nye industriparker og erhvervsområder ved VE kan fritages.

Dato: 22. januar 2026

Sags ID: SAG-2025-03076  
Dok. ID: 3661062

E-mail: [TRGR@kl.dk](mailto:TRGR@kl.dk)  
Direkte: 3370 3683

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



Loven bør ændres, så afstandskravet alene gælder for forureningsfølsomme anvendelser som fx. boliger og institutioner samt områder til blandet bolig og erhverv samt lette og forureningsfølsomme erhverv som fx. liberale erhverv. Det bør overvejes, om rekreative områder også kan undtages, hvis de fx. ikke anvendes til permanent ophold, eller der kan ske en konkret vurdering i forhold til rekreative områder. Fx. har boldbaner i byzone konsekvenser for udvidelsesmuligheder for nærliggende landbrug, men det har boldbaner i landzone ikke. Et grønt område i udkanten af en by får konsekvenser for landbrug, alene fordi det er i byzone. Et sammenligneligt grønt område i landzone medfører ikke konsekvenser. Det samme gælder fx rideskoler og hestepensioner.

Lovens bemærkningerne kan med fordel tilføjes en mere præcis beskrivelse af, hvordan de kommende regler i husdyrbrugloven skal forholde sig til de forureningsfølsomme anvendelser, der er nævnt i Planlovens § 15b.

Det kan fremstå uklart, om lovændringen gælder for andre beskyttelsesniveauer end lugt. Som udkastet til selve paragraffen er formuleret i det udsendte høringsmateriale, dækker det potentielt bredere end den forklarende tekst i høringsbrevet lægger op til. Da husdyrbrugloven også indeholder beskyttelsesniveauer for f.eks. ammoniak, kan det med det fordel præciseres.

Der tages forbehold for politisk behandling af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Gunilla Ørbech

Troels Graversen

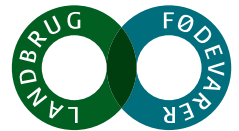
Dato: 22. januar 2026

Sags ID: SAG-2025-03076  
Dok. ID: 3661062

E-mail: TRGR@kl.dk  
Direkte: 3370 3683

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2



**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

[kvaelstof-klima@sgav.dk](mailto:kvaelstof-klima@sgav.dk)

cc. [daresk@sgav.dk](mailto:daresk@sgav.dk)

J.nr. 2025-22094

## **Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer vedr. udkast til lovforslag om ændring af husdyrbrugloven m.v. (byzoner) frist 23. januar 2026**

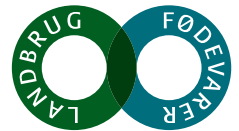
### **Generelle bemærkninger**

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at der arbejdes på en løsning gennem en justering af den gældende regulering, som i dag utilsigtet begrænser både den grønne omstilling og husdyrbrugenes udviklingsmuligheder i landzonen. Det kan være hensigtsmæssigt, at både transformerstationer, særlige industrier og anden ikke-lugtfølsom anvendelse placeres i nærheden af husdyrbrug. Landbrug & Fødevarer er derfor enige i hensigten med lovforslaget.

Husdyrbruglovens bestemmelser om ens lugtgeneafstand til alle byzoner stammer fra en tid, hvor landzonen var forbeholdt landbruget og hvor byzoner med boliger var lugtfølsom anvendelse. Forskellige ønsker til ny udbredelse af byzoner, sammenholdt med initiativer til at styrke den vedvarende energi, biosolutions baseret på råvaregrundlag fra landbruget mv., har dog medført, at byzoner breder sig i landzonen med aktiviteter, der ikke er følsomme over for lugt. Samtidig er der et stigende fokus på recirkulering af ressourcer, hvilket øger behovet for sameksistens, så husdyrbrug med fordel kan ligge tæt på fx et PtX-anlæg eller et pyrolyseanlæg. Det giver derfor god mening, at erhverv, der ikke er lugtfølsomme, kan sameksistere og skabe synergi med landbruget uden at begrænse hinanden – især taget i betragtning af det pres, der er på Danmarks arealer for at indfri alle ønsker til bl.a. VE, Grøn Trepert, turismeprojekter, rekreative områder og fødevareforsyning.

Landbrug & Fødevarer beklager dog, at der med lovændringen kun fokuseres på en snæver løsning i forhold til lugt. Lovforslaget kunne med fordel have et bredere fokus på de udfordringer, der skabes for husdyrbrug ved at placere nye former for aktiviteter i det åbne land. Flere og flere forhold gør det tiltagende svært at udvikle husdyrproduktionen, og der er tillige et behov for at få ryddet op i eksisterende barrierer for at placere husdyrbrug på den mest hensigtsmæssige måde. Det kunne fx være lokalplanlægning, der aldrig udnyttes, eller visse rekreative arealer med strenge lugtgenegrænser såsom skydebaner eller dele af golfbaner, hvor ingen i praksis opholder sig.

Det må også her gentages, at der er behov for en modernisering af lugtberegningerne, der i dag både foretages efter FMK og OML-modellen. Det er uholdbart, at der ikke findes et opdateret beregningsgrundlag for lugtgeneafstande, og at den forældede FMK-model, baseret på tyske emissionstal fra 1980'erne med datidens stalddrift og indretning, fortsat anvendes. Landbrug & Fødevarer har adskillige gange gjort opmærksom på denne problemstilling, og helt tilbage ved lovændringen i 2017 blev et udredningsarbejde om lugtberegning stillet i udsigt, jf. bemærkningerne til L114 fra 2017. Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan gøre lugtgeneberegningerne mere realistiske og retvisende, så husdyrbrug bl.a. ikke begrænses af beregnede lugtgener i flere kilometers afstand.



## Konkrete bemærkninger

### Bemærkninger til lovforslaget

I lovforslaget fremgår det, at: "Ministeren kan endvidere fastsætte regler om undtagelse fra beskyttelsesniveauet for visse eksisterende eller fremtidige byzoneområder, som er udlagt til erhverv eller tekniske anlæg."

Landbrug & Fødevarer foreslår, at det med fordel kan præciseres yderligere i lovbemærkningerne, hvordan man vil udskille de relevante erhvervsområder (eller dele heraf) med ikke-følsom anvendelse.

Det noteres eksempelvis, at de nye industriparker, der netop har været i høring, kan have en betydelig størrelse og det er derfor helt centralt, at undtagelsen (de delaktiviteter der ikke kan fravige lugtgenebestemmelserne for byområder) ift. de byzoneområder, der er udlagt til erhverv eller tekniske anlæg indsnævres mest muligt. Landbrug & Fødevarer ser det som undtagelsen til hovedreglen, at visse følsomme arealer ikke undtages og der bør derfor være en begrænset tilgang til brug af denne undtagelse. Landbrug & Fødevarer vil opfordre til, at staten kan gøre indsigelse mod lokalplaner, der placerer følsom anvendelse i industriparker tæt på lokale husdyrbrug, hvis det er nødvendigt.

### Bemærkninger til de almindelige bemærkninger

#### Side 1

Af indledningen fremgår det, at: "Lovforslaget har til hensigt at sikre, at lov om statsligt udpegede energiparker og lov om én indgang for produktionsvirksomheder og statslig udpegning af industriparker kan udmøntes uden samtidig at afskære fremtidige husdyrbrugs mulighed for etablering i nærheden samt eksisterende nært beliggende husdyrbrugs muligheder for ændringer eller udvidelser."

Lugtgeneafstandene er med de nuværende beregningsmodeller ofte meget store – nogle gange op til 1,5–2 km for de største husdyrbrug – hvilket ikke umiddelbart kan betegnes som "nært beliggende". Derfor foreslås det, at ordene "nært beliggende" udgår af sætningen. Alternativt bør bemærkningerne indeholde flere overvejelser om formuleringen "nært beliggende husdyrbrug".

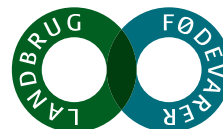
#### Side 6

Landbrug & Fødevarer bakker op om, at lovændringen ikke skal medføre, at der opstår situationer, hvor husdyrbrug kommer i konflikt med anden arealanvendelse i lokalområdet. Vi foreslår dog, at det præciseres, at hensynet bør gå begge veje, så industriparker, energiparker og andre anlæg også bør placeres i passende afstand til husdyrproduktionen.

Herudover opfordrer Landbrug & Fødevarer til, at styrelsen uddyber, hvilke overvejelser der er gjort for at sikre, at bemyndigelsen ikke gøres unødigt snæver i forhold til at fastholde husdyrbrugenes muligheder i de konkrete områder.

#### Side 7

Det er overordnet svært at gennemskue, hvordan bemyndigelsen vil blive anvendt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Det fremgår øverst på side 7, at: "Derfor vil der i udmøntningen af bemyndigelsen blive fastsat en nærmere bestemt afgrænsning af, hvilke specifikke



anvendelsesområder af erhverv og tekniske anlæg, der undtages fra lugtgenekriterierne, således at der ikke undtages områder, hvor beskyttelsesbehovet er til stede.”

Landbrug & Fødevarer anerkender, at der skal beregnes lugtgeneafstand til områder eller delområder, der hovedsagelig består af kontorer. Styrelsen bør dog redegøre nærmere for de overvejelser, der er gjort i forhold til, at visse dele i industriområder med tekniske anlæg, også kan indeholde mindre spredte kontorbygninger til fx driftsteknikere. Hvis få kontorbygninger medfører, at der alligevel skal beregnes lugtgeneafstand til zonen, vil de nye bestemmelser reelt ikke have effekt i forhold til fx de nyligt udpegede industriparker.

Der kan også i forbindelse med PtX-anlæg være mindre kontorbyggeri, som ikke bør begrænse husdyrbrugenes udviklingsmuligheder. Landbrug & Fødevarer har tidligere henvist til sagen ved Kassø, hvor et husdyrbrug er låst i sine udviklingsmuligheder på grund af et PtX-anlæg, der ligger inden for husdyrbrugets geneafstand som er 1,5 km væk. Hvis der tilbygges et mindre antal kontorpladser i forbindelse med dette PtX-anlæg, er det afgørende, at disse ikke betragtes som lugtfølsom anvendelse, hvis de nye bestemmelser skal løse situationen for dette husdyrbrug.

Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at mulighederne for, hvornår og i hvilken grad områder kan undtages fra lugtgeneberegningerne indsnævres mest muligt vha. klare retningslinjer. Denne problemstilling hænger tæt sammen med, at den nuværende beregningsmodel for lugtgeneafstande genererer store afstande. I praksis giver det ikke mening med en beregnet lugtgeneafstand på helt op mod 2 km – særligt hvis der er tale om et mindre antal kontorpladser, hvor man sjældent opholder sig.

#### Side 10

Det fremgår af bemærkningerne, at der med den foreslåede bestemmelse ikke kan fastsættes regler om undtagelse fra lugtgenekriterierne for områder, hvor et større antal mennesker har deres daglige gang, fx i erhvervsområder udlagt til kontorbyggeri. Dermed sikres det, at beskyttelseshensynet fortsat gør sig gældende for erhvervs- og tekniske områder, hvor mennesker færdes.

Landbrug & Fødevarer ønsker i den forbindelse at høre styrelsens overvejelser om retssikkerhed og udviklingsmuligheder for de husdyrbrug, hvor der løbende opstår en byzone med følsom anvendelse. Hvis dele af en zone over tid udvikler sig til at indeholde flere kontorer, og potentielt også boligbebyggelse, hvordan vil husdyrbruget da blive håndteret i en fremtidig situation, hvor der skal ske revurdering eller justeringer – herunder mindre udvidelser som følge af dyrevelfærdskrav?

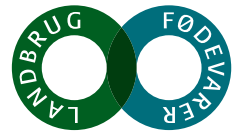
#### Økonomiske konsekvenser

Det skal sikres, at der er afsat ressourcer til at opdatere vejledningen, så det står klart, hvilke områder der kan undtages byzoner.

#### **Yderligere kommentarer**

##### Lokalplanlægning for rekreative områder

Flere husdyrbrug er udfordret af, at flere områder i det åbne land udlægges til rekreative formål, hvorefter områderne pålægges samme lugtkrav som samlet bebyggelse. Der bør derfor indsættes en dispensationsmulighed eller fastsættes lempeligere regler i forhold til fx dele af golfbaner og skydebaner, der er placeret i eller tæt på landzonen. Dette er især vigtigt for større husdyrbrug, hvor den beregnede lugtgeneafstand er meget stor. Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at lugtgenegrænserne til rekreative områder indrettes mere hensigtsmæssigt.



Forslag om tiltag der kan rydde op i lokalplanlægning, der ikke gennemføres

Landbrug & Fødevarer oplever i stigende grad, at der udarbejdes lokalplaner, som ikke gennemføres og derfor henligger på ubestemt tid. Når der for et areal eksisterer en lokalplan, skal nærliggende husdyrbrug beregne lugtgeneafstand til området – uanset om det er realistisk, at planen føres ud i livet. Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at kommunerne løbende bør rydde op i uudnyttede planer.

Yderligere forslag til mulighed for undtagelser

Landbrug & Fødevarer er blevet gjort bekendt med en yderst uhensigtsmæssig problemstilling der betyder, at den gældende lugtregulering i husdyrbrugloven utilsigtet risikerer at fastlåse landbrugsskoler husdyrbrug, fordi lokalplanlægning for elevboliger og institutionsformål automatisk udløser de mest restriktive lugtkrav. Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at der i forbindelse med denne lovændring også åbnes op for, at der ved helt særlige forhold også kan laves undtagelser for andre konkrete områder, hvor reguleringen er uhensigtsmæssig.

Såfremt der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

**Julie Bang**

Miljø & Bæredygtighed  
M +45 2345 0711  
E [jrba@lf.dk](mailto:jrba@lf.dk)

Høringssvar vedr. husdyrbrugloven, j.nr. 2025-22094



Christina Thorslev Petersen (27041) <ChristinaThorslev,Petersen@silkeborg.dk>

Til Kvælstof & Klima

Cc Daniel Relster Skov; Mathias Utoft Jørgensen Henneberg (30246); Morten Horsfeldt Jespersen (29531); Teknik-Team Landbrug (F0170)

Svar Svar til alle Videre send

on 21-01-2026 10:17

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej Daniel.  
Tak for muligheden for at komme med høringssvar til forslag om ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

Det giver god mening at lette sagsbehandlingen for udpegning af energiparker og industriparker ved at undtage energiparkerne, hvor mennesker ikke typisk færdes som del af en arbejdsdag.

Det er dog væsentligt om der er tale om erhvervsområde eller tekniske anlæg i byzone. Det er som sagt en fordel for udpegning af energiparker, altså tekniske anlæg, at der sker en lempelse af beskyttelsesniveauet for lugt, men ikke for erhverv, da der er mennesker, der skal bruge hele deres arbejdsdag i sådan et område fordi deres arbejdsplads ligger i et erhvervsområde i byzone. Hvilket også er nævnt i lovforslaget, men ikke præciseret i lovtæksten.

Derfor foreslås det, at "erhverv eller" slettes fra lovforslaget, så det er tydeligt at undtagelsen kun gælder tekniske anlæg. Ordlyden vil da blive:

Det foreslås, at der i § 34, stk. 4, indsættes et nyt punktum, hvorefter ministeren for grøn trepart kan fastsætte regler om undtagelse fra beskyttelsesniveauet for visse eksisterende eller fremtidige byzoneområder, som er udlagt til erhverv- eller tekniske anlæg.

Således at det kun er hvis byzonen er udlagt til tekniske anlæg at beskyttelsesniveauet kan undtages.

Venlig hilsen

**Christina Thorslev Petersen**  
Biolog  
Teknik- og Miljøafdelingen



**Silkeborg Kommune**  
Søvej 3, 8600 Silkeborg  
Telefon: +45 89 70 18 29  
[ChristinaThorslev.Petersen@silkeborg.dk](mailto:ChristinaThorslev.Petersen@silkeborg.dk)

Find os på [silkeborg.dk](https://www.silkeborg.dk), [Facebook](#), [Instagram](#) og [LinkedIn](#)  
[Find parkering og mødelokaler på rådhuset](#)

[Silkeborg behandler dine data iht. GDPR](#)

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Send pr. mail: [kvaelstof-klima@sgav.dk](mailto:kvaelstof-klima@sgav.dk) og [daresk@sgav.dk](mailto:daresk@sgav.dk)

**Miljø og Teknik**  
**Klima Natur og Miljø**

Team Landbrug Grundvand og Miljø-  
vurdering

Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge

Tlf. 24603370

19. januar 2026

## **Høringssvar vedr. husdyrbrugloven, j.nr. 2025-22094:**

*Lov om ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Undtagelse af planlagte områder til erhverv og tekniske anlæg fra lugtgenekriterierne i husdyrbruglovgivningen), fremsat den 15. december 2025 og med høringsfrist den 23. januar 2026.*

### **Indledning**

Dette høringssvar er alene fra Svendborg Kommune, idet det fælleskommunale system til indsamling af høringssvar fra kommunerne har været nede, og bemærkningerne derfor ikke kunne samles til et fælles høringssvar.

Indledningsvis skal det bemærkes at det godt et godt initiativ, at der sker lovmæssige ændringer, i forhold til at sikre både energiparker/erhverv og husdyrbrug kan etableres, drives og udvikles.

Dog kommer herunder et par opmærksomhedspunkter, som bør indtages og overvejes før udkastet færdiggøres og eventuelt vedtages.

### **Bemærkningspunkter**

Det er vigtigt, at områderne med statsligt udpegede energiparker ikke udpeges som byzoner, men kaldes noget andet. Uanset om de ligger i det åbne land eller i tilknytning til eksisterende byzoner.

Områderne skal have en anden betegnelse. Herefter er det ikke længere nødvendigt at lave de forslåede lovændringer omkring undtagelser for beskyttelsesniveauet for lugt, men i stedet kan der eventuelt udarbejde en ny zone-betegnelse med tilhørende lovkrav til denne.

Hvis det vurderes, at områderne skal udpeges som byzoner, som kan undtages for beskyttelsesniveauet for lugt som beskrevet i høringsforlaget, vil det give konsekvenser for husdyrbrug:

- Byzoner udløser (ud over krav til afstand for lugt), også krav om afstand i forhold til udbringning af husdyrgødning. Der er forbud mod udspreddning af husdyrgødning tættere end 200 m af byzoner på lør- søn- og helligdage.  
Det står beskrevet i Gødningsanvendelsesbekendtgørelsen:

Svendborg Kommune opfordrer alle til at skrive sikkert via Digital post. Derfor bør du aldrig sende fortrolige personhenførbare oplysninger (CPRnr. helbreds- og økonomiske oplysninger) i en almindelig mail. Læs mere:  
<https://www.svendborg.dk/om-kommunen/digital-post-og-selvbetjening>

### **Åbningstider:**

|               |                 |
|---------------|-----------------|
| Mandag-onsdag | Kl. 09.00-15.00 |
| Torsdag       | Kl. 10.00-16.45 |
| Fredag        | Kl. 09.00-14.00 |



**§ 5.** Organisk gødning bortset fra ensilagesaft og restvand må ikke udbringes på lørdage samt søn- og helligdage på arealer, der ligger nærmere end 200 m fra et byzone- eller sommerhus-område eller et område i landzone, der ved lokalplan er udlagt til boligformål.

- Planlovens § 11a, stk. 8 foreskriver at byzoner skal placeres i tilknytning til eksisterende byzoner. Det er formentlig ikke lovforslagets formål at energiparker kun skal kunne etableres i tilknytning til eksisterende byzoner? Det skal derfor overvejes, om denne bestemmelse skal ændres, - hvis ikke områderne kaldes noget andet.
- Ovenstående åbner op for spørgsmål om byzoner fremover i større udstrækning vil blive placeret i det åbne land. På nuværende tidspunkt kan byzoner undtagelsesvist lægges i det åbne land jf. planlovens §11 stk. 9. Det kan begrænse husdyrbrugs udvidelsesmuligheder i forhold til afstandskrav, og udbringning af husdyrgødning på lør-, søn-, og helligdage. Hvis energiparkerne udvides og der investeres tilstrækkeligt i dem, vil Kommunen så kunne udelukke (gennem nuværende lovgivning) at energiparkerne/erhverv udvider med kontorfaciliteter, som herefter vil være underlagt beskyttelsesniveauet for lugt? Og hvordan skal det håndteres i praksis?
- Dertil kommer, at hvis energiparker etableres i det åbne land og registreres som byzoner, vil afstandskravet på 50 m potentielt skabe problemer for husdyrbrug (Husdyrgødningsbekendtgørelsen (§4) og Husdyrbrugloven (§6)).
- Hvis områderne udpeges som byzoner, vil det forhindre afgrænsning af områderne med klovbærende dyr. Der er ingen dispensationsmuligheder.  
Forbuddet kommer fra Miljøaktivitetsbekendtgørelsen: **§ 8.** I byzone- og sommerhusområder og områder i landzone, der ved lokalplan er overført til boligformål eller blandet bolig- og erhvervsformål, er svine-, kvæg-, fåre-, gede- og hestehold ikke tilladt, jf. dog stk. 3.
- I udkastet argumenteres for, at 50 meters afstandskravet for afstand til byzoner fastholdes. Det giver mening for eksisterende byzoner med beboelser/kontorer. Det giver dog ikke mening for energiparker/erhverv, der etableres i det åbne land (vindmøller/solcelle-parker).
- På side 6 i udkastet står der *"Dermed foreslås det, at der kun indføres hjemmel til at undtage områder fra lugtgenekriterierne, hvor der må antages ikke at være et særligt beskyttelsesbehov."* Hvis Kommunerne har et område, som er/bliver undtaget for beskyttelsesniveauet for lugt efter udkastet er vedtaget, men områdets erhverv på et senere tidspunkt (om flere år)

ønsker at udvides eller ændrer karakter, hvad er så kommunens muligheder for at undgå konflikt?

Der mangler ligeledes en definition af *"større antal mennesker"* (side 11 i udkastet). Vil husdyrbruget lukke for senere udvidelser eller ændringer af erhverv i de områder, der ligger indenfor lugtgenegrænsen også i de tilfælde, hvor virksomheden lå der "først", men blot ønsker ændringer/udvidelser?

- Områderne – uanset, hvad de kaldes, skal indarbejdes i det elektroniske ansøgningssystem husdyrgodkendelse.dk. Områderne skal klart kunne differentieres fra *rigtige* byzoner og deraf skal områderne kaldes noget andet end "byzone". Det obligatoriske digitale ansøgningssystem (og sagsbehandleren) skal kunne kende forskel, sådan at lugtgenekravet beregnes korrekt i forbindelse med sagsbehandling af en ansøgning om etablering, udvidelse eller ændring af husdyrbrug.

#### *Konklusion*

Ovenstående pointer forhindrer ikke, at der vedtages lempelser for beskyttelsesniveauet for lugt for eksisterende erhvervsområder i byzoner, som ikke har et særligt beskyttelsesniveau for lugt. Men det må kunne gennemføres på anden vis, end at kalde nye og eksisterende erhvervs-parker/energiparker mv. for "byzoner" og herefter undtage visse byzoner for beskyttelsesniveauet for lugt, idet der som anført ovenfor, er andre udfordringer, hvis lovforslaget vedtages uændret.

På nuværende tidspunkt lokalplanlægges områder i det åbne land til placering af f.eks. solceller, og områderne udpeges her som "tekniske anlæg". Der er derfor andre muligheder, end at udpege områderne som "byzone", som skaber problematikker omkring lugt, afstand og afgræsning.

Det er derfor vigtigt, at områderne **ikke** udpeges som byzoner, men kaldes noget andet.

Venlig hilsen

Mette Skjold Sørensen  
*Miljøsagsbehandler*

Svendborg Kommune  
Svendborgvej 135  
5762 Vester Skerninge  
Tlf.nr.: 24 60 33 70  
Mail: mette.skjold.ssorensen@svendborg.dk