

Danmarks Lejerforeninger dl@dklf.dk

Høring over ændring af bygningsreglementet j.nr.: BS0411-00001

Jeg meddeler, at Danmarks Lejerforeninger ikke har bemærkninger til denne ændring af bygningsreglementet.



11. maj 2016

Trafik- og Byggestyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

*Sendt pr. e-mail til info@tbst.dk,
byggeri@tbst.dk og nfa@tbst.dk*

DI's svar på høring vedrørende ændring af bygningsreglementet 2015

DI takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte høring.

Mulighed for kommuner for at fastsætte et mindre, fast gebyr på maksimalt 1.000 kr. i alle byggesager

Det er positivt, at kommunerne får mulighed for at indrette deres gebyrmodeller mere fleksibelt. Det bemærkes dog i den forbindelse, at DI gerne ser, at afregning af gebyr for byggesager baseres på medgået tid, således at der i videst muligt omfang bliver anvendt et princip om brugerbetaling.

Regulering af visse driftsmæssige foranstaltninger i transportable telte og konstruktioner i bygningsreglementet

Det er ligeledes positivt, at de driftsmæssige foranstaltninger for transportable telte og konstruktioner flyttes fra beredskabsloven til byggeloven for at sikre en mere ensartet regulering og administration heraf.

DI har ikke i øvrigt nogen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Alexander Porsman
Konsulent, advokat

Trafik- og Byggestyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Sendt til: info@tbst.dk, byggeri@tbst.dk, nfa@tbst.dk

Version: 1
Init.: LVR/BVJ
E-mail: lvr@dbi-net.dk
Dir.tlf.: 20218901
Antal sider: 2

Kommentarer vedr. høring over ændring af bygningsreglement 2015

Trafik- og Byggestyrelsen har den 14. april 2016 udsendt et udkast til ændring af Bygningsreglement 2015 (BEK nr. 1601 af 14/12/2015) vedrørende bl.a. visse driftsmæssige foranstaltninger i transportable telte og konstruktioner reguleres i bygningsreglementet.

Hermed fremsendes DBI – Dansk Brand- og sikringsteknisk Instituts kommentarer til udkastet.

DBI står til rådighed for uddybende dialog.

Bilag 1 Bygningsreglementets kapitel 1.3.6.1 Campingområder, stk. 1 - 3

Ifølge vejledningsteksten til de 3 stykker i dette afsnit er forudsætningen, at der opstilles transportable konstruktioner i campingområdet for at bestemmelserne finder anvendelse.

Jf. skemaerne i bilag 2 vedrørende transportable konstruktioner nævnes ikke campingvogne, busser, mv., men kun telte, skal det forstås sådan, at denne type campingområder ikke er omfattet af bygningsreglementets bestemmelser.

Såfremt det er korrekt forstået, bør denne undtagelse præciseres.

Bilag 1, Bygningsreglementets kapitel 1.3.6.1 Campingområder, stk. 1

Skal bestemmelsen forstås sådan, at såfremt campingområdet har et samlet areal på indtil 1.000 m² og at det **ikke** benyttes af flere end 150 overnattende gæster, så er campingområdet undtaget fra bygningsreglementets bestemmelser og dermed kapitel 5.7?

Såfremt det er korrekt forstået, bør denne undtagelse præciseres.

Bilag 1, Bygningsreglementets kapitel 1.3.6.2 Festival- og salgsområder, stk. 1 og 2

Ifølge vejledningsteksten til de 2 stykker i dette afsnit er forudsætningen, at der opstilles transportable konstruktioner i området for at bestemmelserne finder anvendelse.

Jf. skemaerne i bilag 2 vedrørende transportable konstruktioner nævnes ikke køretøjer og heller ikke boder, der ikke er overdækket, skal det forstås sådan, at et salgsområde der indrettes med den type, ikke er omfattet af bygningsreglementets bestemmelser.

Såfremt det er korrekt forstået, bør denne undtagelse præciseres.

Bilag 1, Bygningsreglementets kapitel 5.7 Områder med transportable konstruktioner, stk. 1

DBI tillader sig hermed at komme med kommentarer til dette punkt, selvom det er markeret med rødt.

Indledningen bør evt. ændres til "Campingområder, festival-, og salgsområder".

I første sætning efter oplistningen af "Festival-, salgsområder og campingområder" bør der tilføjes "med transportable konstruktioner".



DBI

Projektnummer: FURA304-001 – 4. maj 2016

I sidste sætning nævnes det, at "Spredning af brand og røg til andre områder, skal forhindres i den tid, som er nødvendig for evakuering og redningsberedskabets indsats."

Det bør overvejes, at slette "og røg", da der er tale om forholdsvis åbne konstruktioner med ringe brandmodstandsevne, vil det være vanskeligt, at hindre røgspredning til andre områder, med mindre de indbyrdes afstande er forholdsvis store.

På vegne af DBI

Lars Vædeled Roed

Trafik- og Byggestyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S



LANDSBYGGEFONDEN

Hørings svar vedrørende ændring af Bygningsreglement 2015 (BR15)

Trafik- og Byggestyrelsen har den 14. april 2016 fremsendt forslag til ændring af bekendtgørelse vedrørende ovennævnte i høring.

Med bekendtgørelsen indføres 4 væsentlige ændringer samt en række mindre betydende rettelser af konsekvens- og henvisningsfejl.

Studivestrate 50
1554 København V
Telefon 3376 2000
Telefax 3376 2005

lbf@lbf.dk
www.lbf.dk

CVR nr. 62 47 54 12

11. maj 2016

Vor ref.: BRK/SNI

1. Kravene til virkningsgrad for halmfyr udskydes.

Forslaget om udsættelse af indførelsen af krav om virkningsgrad for halmfyr fra ikrafttrædelsen af BR15 til en indførelse parallelt med Miljøstyrelsens skærpelse af emissionskravene i 2018 giver ikke Landsbyggefonden anledning til bemærkninger.

2. Kommunerne får mulighed for at fastsætte et mindre, fast gebyr på maksimalt 1.000 kr. i alle byggesager.

Kommunerne har i dag mulighed for at opkræve byggesagsgebyr efter tidsforbrug eller at lade byggesagsbehandlingen helt eller delvist skattefinansiere. I sager med småbygninger kan kommunerne i dag fastsætte et fast gebyr.

Med ændringen foreslås det, at kommunerne fremover kan vælge at opkræve et fast, mindre gebyr på maksimalt 1.000 kr. for alle typer byggesager, hvis kommunen i øvrigt har valgt at lade byggesagsbehandlingen skattefinansiere.

Formålet med ændringen oplyses bl.a. at skulle forhindre, at kommunen modtager ufuldstændige ansøgning i de tilfælde, hvor kommunen har valgt at skattefinansiere byggesagsbehandlingen, samt at sikre en mere ensartet regulering af den faste pris for byggesager på tværs af kommunerne.

Formålet om en mere ensartet regulering af den faste pris for byggesager på tværs af kommunerne nås med ændringsforslaget, hvorimod beløbsstørrelsen ikke vurderes at forhindre, at kommunen modtager ufuldstændige ansøgninger i byggesager større end sager vedrørende småbygninger.

3. Visse driftsmæssige foranstaltninger i transportable telte og konstruktioner reguleres i bygningsreglementet.

Ændringen giver ikke Landsbyggefonden anledning til bemærkninger.

4. Der indsættes en bestemmelse om raftekonstruktioner.

Ændringen giver ikke Landsbyggefonden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
LANDSBYGGEFONDEN



Birger R. Kristensen



Sune Skovgaard Nielsen

> Til Trafik og Byggestyrelsen

>

> Idet VELTEK takker for muligheden for at fremsende høringssvar til "Høring overændring af bygningsreglementet 2015 (BR15)", fremsender vi her vores kommentarer.

>

> VELTEK finder at messestande bør fritages for at opfylde de foreslåede nye krav i BR15, på lige fod med raftekonstruktioner i spejderlejre.

>

> I Danmark har vi en ikke ubetydelig messekultur, hvor brancher (kunder og leverandører) mødes. På disse messer er der typisk opført konstruktioner som fremover vil blive omfattet af BR. Såfremt der fremover skal søges byggetilladelser til disse konstruktioner hos den lokale byggemyndighed, vil det i visse områder medføre 200-300 ansøgninger pr. messe. I visse områder ad Danmark afholdes der 20-30 messer om året.

>

> Endvidere er der risiko for at kravet om byggetilladelse vil ødelægge den danske messekultur, hvilket vil betyde at udviklingen på flere fagområder vil standse, til skade for den generelle udvikling i Danmark.

>

> Med venlig hilsen

>

> Per Rømer Kofod

> Adm. direktør VELTEK

> Til Trafik og Byggestyrelsen

>

> Idet VELTEK takker for muligheden for at fremsende hørings svar til "Høring over ændring af bygningsreglementet 2015 (BR15)", fremsender vi her vores kommentarer.

>

> VELTEK finder at messestande bør fritages for at opfylde de foreslåede nye krav i BR15, på lige fod med raftekonstruktioner i spejderlejligheder.

>

> I Danmark har vi en ikke ubetydelig messekultur, hvor brancher (kunder og leverandører) mødes. På disse messer er der typisk opført konstruktioner som fremover vil blive omfattet af BR. Såfremt der fremover skal søges byggetilladelse til disse konstruktioner hos den lokale byggemyndighed, vil det i visse områder medføre 200-300 ansøgninger pr. messe. I visse områder ad Danmark afholdes der 20-30 messer om året.

>

> Endvidere er der risiko for at kravet om byggetilladelse vil ødelægge den danske messekultur, hvilket vil betyde at udviklingen på flere fagområder vil standse, til skade for den generelle udvikling i Danmark.

>

> Med venlig hilsen

>

> Per Rømer Kofod

> Adm. direktør VELTEK

Til Trafik- og Byggestyrelsen

Tak for muligheden for at afgive svar i ovennævnte høring. Dansk Byggeri har følgende kommentarer til de konkrete foreslåede ændringer:

Kap. 1.2 Stk. 6

Vi har tidligere udtrykt et ønske om en mere eksplicit beskrivelse af de anvendelser af skure og pavilloner, der berettiger til undtagelse fra kravet om byggesagsbehandling. Der har oprindeligt været en skelnen mellem anvendelser til selve byggeprocessen og "andre anvendelser". Ved "andre anvendelser" forstår vi eksempelvis kontor- eller arbejdspladser til medarbejdere fra en virksomhed, som får udført byggearbejde, og som derfor midlertidigt mangler plads til sine medarbejdere. "Andre anvendelser" er også genhusning, børnehaver og alle de andre anvendelser udenfor egentlige byggepladser.

Anvendelse til selve byggeprocessen er alle de aktiviteter, der knytter sig til byggeriet og byggepladsen. Det drejer sig om almindelige velfærdsforanstaltninger, byggeledelse, tegnestuearbejde knyttet til det aktuelle byggeri, projektarbejde og almindeligt kontorarbejde. Det er vigtigt, at kap. 1.2 stk. 6 er præcis omkring den skelnen, fordi vi lige nu oplever misforståelser på det punkt i kommunerne.

I dag er det ikke usædvanligt, at de kommunale byggesagsbehandlere læser kap. 1.2 stk. 6 sådan, at "tegnestuearbejde, kontorarbejde og andet, der ikke er egentligt byggearbejde", sidestilles med midlertidige arbejdspladser til medarbejderne i den virksomhed, der får udført byggearbejdet. Dette er baggrunden for vores ønsker til præcisering af bestemmelsen.

Vi vil derfor foreslå følgende formulering af stk. 6:

Transportable konstruktioner, der opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde, hvortil der er meddelt byggetilladelse, er alene omfattet af bestemmelserne i kap. 4.6. Omfattet er transportable konstruktioner placeret på byggepladser eller nærved, når konstruktionens anvendelse har en direkte tilknytning, herunder velfærdsforanstaltninger, byggeledelse, tegnestuearbejde, projektarbejde og kontorarbejde, til et igangværende byggearbejde. Transportable konstruktioner, der opsættes eller anvendes til andre formål end selve udførelsen af byggearbejdet, herunder konstruktioner, hvori der udføres tegnestuearbejde, kontorarbejde eller andet, der ikke er egentligt byggearbejde, og som anvendes som fast arbejdsplads, er omfattet af bestemmelserne i kap. 4.6, kap. 5 og kap. 7.3.1 stk. 2. Bestemmelsen omfatter ikke oplagsområder og lignende, der betjener flere byggepladser samtidigt. Konstruktioner, der benyttes til overnatning, er ikke omfattet af

bestemmelsen. Telte til andet brug end stilladsinddækning og lign. er ikke omfattet af bestemmelsen.

Gul skrift er en tilføjelse

Rød skrift skal slettes fra høringsteksten

Den tilhørende vejledningstekst giver også i praksis anledning til fortolkninger, idet begrebet "lejlighedsvist" opfattes meget forskelligt. Vi mener, det i den almindelige arbejdstid må være muligt at udføre byggeledelse uden at komme i konflikt med bestemmelsen.

Vi vil derfor foreslå følgende formulering af vejledningsteksten til stk. 6:

...

Bestemmelsen medfører, at alle transportable konstruktioner, f.eks. kraner, stilladser, skure og velfærdsforanstaltninger til brug i arbejdstiden samt konstruktioner til brug for byggeledelsen, der alene anvendes lejlighedsvist, er undtaget fra bygningsreglementets anvendelsesområde, idet disse er omfattet af bekendtgørelse om bygge- og anlægsarbejde. Konstruktioner, hvori der udføres arbejde, der ikke er egentligt vedrører byggearbejdet, skal dog leve op til kravene i bygningsreglementets kap. 5 og bilag 6, afsnit 4 om forskellige vilkår for midlertidige flytbare pavilloner, jf. kap. 7.3.1, stk. 2.

...

Venlig hilsen

Torben Kaas

Branchechef

Erhvervs- og brancheservice

Tlf. direkte: 72 16 02 14 · Mobil: 22 48 56 46

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K

www.danskbyggeri.dk · Abonner på nyheder

Til Trafik- og Byggestyrelsen

Tak for den tilsendte høring. Arbejdsgiverne har ingen kommentarer.

Venlig hilsen

Maria Duerlund Bergholm

**KOMMUNIKATIONS
MEDARBEJDER**

Direkte: +45 6317 3393

Mobil: +45 30507715

E-mail:

mbe@arbejdsgiverne.dk

Download VCard

**ARBEJDSGI
VERNE**

Magnoliavej

2-4 • 5250

Odense SV

Telefon +45

6617 3333

E-mail:

info@arbejdsgiverne.dk

Web:

www.arbejdsgiverne.dk

Følg os

på LinkedIn

og twitter.

Installa

**HVEM
ER VI?**

Arbejdsgiverne er

en

arbejdsgiver- og

brancheforening

for 2.200

industri-,

maskin-,

smede-,

el-, og

vvs-

virksomheder

med

i alt cirka

16.500

medarbejdere.

Ved du hvordan
fremtiden ser ud?

Kom til gratis
seminar med
Arbejdsgiverne.

Læs mere her

Viden, læring

Til Trafik- og Byggestyrelsen

Under henvisning til mail af 14. april 2016 (j.nr. BS0411-00001) om høring over ændring af bygningsreglementet 2015 (BR15) skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN



Statsforvaltningen

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

Direkte telefon: 72 56 79 77

Mail: direktion@statsforvaltningen.dk

Web: www.statsforvaltningen.dk

Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på www.borger.dk

Til Trafik- og Byggestyrelsen

Danske Regioner har ingen bemærkninger til høringen og finder ikke, den har økonomiske konsekvenser for regionerne

Med venlig hilsen

Johan Nielsen
Seniorkonsulent
Center for Sundhedsteknologi, Erhvervssamarbejde og
Regional Udvikling

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 81 74

E jon@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til Trafik- og Byggestyrelsens høring over ændring af bygningsreglementet 2015 (BR15), j.nr.: BS0411-00001.

Med venlig hilsen

Emilie Keller

Studertermedhjælper

Konkurrence- og

Forbrugerstyrelsen/

Danish Competition and

Consumer Authority

Tlf. + 45 41 71 51 02

E-mail emk@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej

35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for
velfungerende markeder.*

Fra: Kaare Egelund Schmidt [mailto:KES@scanex.as]

Sendt: 9. maj 2016 17:30

Til: ts Info; 'bygge-ri@tbst.dk'; Nanna Fannikke

Emne: jnr.: BS0411-00001.

Til Trafik- og Byggestyrelsen

Kommentarer omkring transportable konstruktioner:

Overordnet har udstillingsvirksomheder samt messecentre meget svært ved at forstå den nye bekendtgørelse samt hvordan branchen skal efterkomme den.

Det ønskes at bekendtgørelsen, for den del der omhandler transportable konstruktioner, skrives i et sprogvvalg der relaterer til branchen.

Telte, tribuner, scener, gangbroer etc. er ikke et sprogbrug der relaterer til messer og udstillinger etc.

Ligeledes ønskes der klare retningslinjer, eksempler fra den virkelige verden, på hvornår og hvad der skal søges godkendelser på.

Det fremgår ikke klart af bekendtgørelsen.

Hvordan sikres det at kommunerne har samme tolkning af bekendtgørelsen?

I dag oplever vi stor forskel på hvordan de brandmæssige regler tolkes af beredskabsstyrelsen i de enkelte kommuner.

Hvad menes der med "væsentlig personskaade"? I bilag 2

Hvordan mht. processen i forbindelse med afvikling af de store messer, her vil der typisk være over 100 stand godkendelser.

Har kommunerne resurser hertil inden for 2-3 uger behandlingstid?

Længere sagsbehandling vil medføre markant mindre salg i messecentrene.

Hvilken myndighed skal sørge for at bekendtgørelsen overholdes så der er lige vilkår både for danske og udenlandske messevirksomheder?

Ofte kendes standens opbygning ikke før standen er opstillet og der er ikke pt. er en nogen myndighed der tjekker det i dag, ud over for brand- og flugtveje.

Det fremgår ikke klart af bekendtgørelsen hvordan centrene (arrangørerne) skal forholde sig i forhold til højde og afstandsforhold i mellem standene.

Ligeledes, hvem har ansvaret for at det overholdes?

Der sættes spørgsmål ved om kommunalbestyrelsen vil have kapacitet til at inspicere alle aktiviteter med mere end 150 personer

Hvis bekendtgørelsen skal følges, som den er beskrevet, vil det betyde at branchen IKKE er i stand til at overleve. Det er ikke økonomisk muligt og de nødvendige resurser er ikke tilstede hverken i udstillingsvirksomhederne og udstillingscentrene.

Vi, fra Brancheforeningen EVEX, ser frem til at få en bekendtgørelse der også kan fungere i praksis og står gerne til rådighed for yderligere dialog.

Med venlig hilsen / Kind regards

Formand for EVEX

Kaare Egelund Schmidt

Owner

Ursusvej 6

DK-8464 Galten

www.scanex.eu

Tel:

Direct

Mail +45 87 54 11 00

+45 25 29 21 02

kes@scanex.eu

Fra: Kaare Egelund Schmidt [<mailto:KES@scanex.as>]

Sendt: 9. maj 2016 17:30

Til: ts Info; 'bygge-ri@tbst.dk'; Nanna Fannikke

Emne: jnr.: BS0411-00001.

Til Trafik- og Byggestyrelsen

Kommentarer omkring transportable konstruktioner:

Overordnet har udstillingsvirksomheder samt messecentre meget svært ved at forstå den nye bekendtgørelse samt hvordan branchen skal efterkomme den.

Det ønskes at bekendtgørelsen, for den del der omhandler transportable konstruktioner, skrives i et sprogvalg der relaterer til branchen.

Telte, tribuner, scener, gangbroer etc. er ikke et sprogbrug der relaterer til messer og udstillinger etc.

Ligeledes ønskes der klare retningslinjer, eksempler fra den virkelige verden, på hvornår og hvad der skal søges godkendelser på.

Det fremgår ikke klart af bekendtgørelsen.

Hvordan sikres det at kommunerne har samme tolkning af bekendtgørelsen?

I dag oplever vi stor forskel på hvordan de brandmæssige regler tolkes af beredskabsstyrelsen i de enkelte kommuner.

Hvad menes der med "væsentlig personskaade"? I bilag 2

Hvordan mht. processen i forbindelse med afvikling af de store messer, her vil der typisk være over 100 stand godkendelser.

Har kommunerne resurser hertil inden for 2-3 uger behandlingstid?

Længere sagsbehandling vil medfører markant mindre salg i messecentrene.

Hvilken myndighed skal sørge for at bekendtgørelsen overholdes så der er lige vilkår både for danske og udenlandske messevirksomheder?

Ofte kendes standens opbygning ikke før standen er opstillet og der er ikke pt. er en nogen myndighed der tjekker det i dag, ud over for brand- og flugtveje.

Det fremgår ikke klart af bekendtgørelsen hvordan centrene (arrangørerne) skal forholde sig i forhold til højde og afstandsforhold i mellem standene.

Ligeledes, hvem har ansvaret for at det overholdes?

Der sættes spørgsmål ved om kommunalbestyrelsen vil have kapacitet til at inspicere alle aktiviteter med mere end 150 personer

Hvis bekendtgørelsen skal følges, som den er beskrevet, vil det betyde at branchen IKKE er i stand til at overleve. Det er ikke økonomisk muligt og de nødvendige resurser er ikke tilstede hverken i udstillingsvirksomhederne og udstillingscentrene.

Vi, fra Brancheforeningen EVEX, ser frem til at få en bekendtgørelse der også kan fungere i praksis og står gerne til rådighed for yderligere dialog.

Med venlig hilsen / Kind regards

Formand for EVEX

Kaare Egelund Schmidt
Owner

SCANEX
SHOWS & EXHIBITIONS

Ursusvej 6

DK-8464 Galten

www.scanex.eu

Tel: +45 87 54 11 00

Direct +45 25 29 21 02

Mail kes@scanex.eu



Trafik- og Byggestyrelsen
info@tbst.dk
byggeri@tbst.dk
Cc: nfa@tbst.dk

Hvidovre d. 9. maj 2016/phb

Høringssvar til:

Ændring af bygningsreglementet 2015 som udsendt af Trafik- og Byggestyrelsen
14. april 2016

SikkerhedsBranchen har ingen bemærkninger til ændringen.

Med venlig hilsen

Peter Hofman-Bang



Trafik- & Byggestyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring over ændring af bygningsreglementet 2015 (BR15)

J.nr.: BS0411-00001

Landbrug & Fødevarer har læst høring over ændring af bygningsreglementet 2015 og har følgende bemærkninger.

Generel bemærkning

Landbrug & Fødevarer anerkender Trafik- & Byggestyrelsens arbejde for at få overensstemmelse mellem ikrafttræden af de nye krav til halmkedler i BR15 og nye emissionskrav i Miljøstyrelsens Brændeovnsbekendtgørelse.

Specifikke bemærkninger

Til 8.5.1.4 Krav til centralvarmekedler, oliebrændere mv.

Stk. 6 står beskrevet som følgende:

- Kedler til fyring med kul, koks, biobrændsel og biomasse skal mindst opfylde kravene til virkningsgrad for kedelklasse 5 i DS/EN 303-5 Centralvarmekedler til fast brændsel, manuelt eller automatisk fyrede med en nominel varmeeffekt på op til 500 kW, Terminologi, krav, prøvning og mærkning.

Anlæg, som ikke er omfattet af krav til sikkerhed, som følger af EU-lovgivning, skal opfylde kravene til sikkerhed i DS/EN 303-5 Centralvarmekedler til fast brændsel, manuelt eller automatisk fyrede med en nominel varmeeffekt på op til 500 kW, Terminologi, krav, prøvning og mærkning.

For at gøre stk. 6 mere venligt at læse, foreslår Landbrug & Fødevarer at begge gange der står "Centralvarmekedler til fast brændsel, manuelt eller automatisk fyrede med en nominel varmeeffekt på op til 500 kW, Terminologi, krav, prøvning og mærkning" tages ud og erstattes med en *, som så henviser til vejledningsteksten, hvor det fulde navn på standard DS/EN 303-5 kan stå.

Det skaber forvirring med det utroligt lange navn i teksten og især "500 kW" har tidligere skabt noget forvirring i tolkningen af reglen.

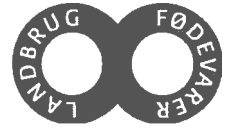
Stk. 7

Se bemærkning til stk. 6.

Anerkendelsesværdigt med en klar formulering af hvilke størrelser af halmkedler, der er underlagt krav om virkningsgrad.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Ønskes ovennævnte uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede, ligesom vi fra Landbrug & Fødevarers side gerne vil forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder det nødvendigt.

Med venlig hilsen

Thomas Holst
Chefkonsulent

Klima / Energi / Planter

D +45 3339 4691
M +45 2076 2061
E thl@lf.dk

Trafik- og Byggestyrelsen

Styrelsens j.nr. BS411-00001

SDU's sagsnr. 16/7438

SDU har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På rektors vegne

Jørgen Schou

Sekretariatschef

Rektorsekretariatet

T 65 50 10 40

M60 11 10 40

js@sdu.dk

www.sdu.dk/ansat/js

Syddansk Universitet

Campusvej 55

5230 Odense M

www.sdu.dk

SDU 

Trafik- og Byggestyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

11. maj 2016
J. nr. BS0411-00001

**Hørings svar over ændring af bygningsreglementet 2015 (BR 2015) –
Indsendt pr. mail til: info@tbst.dk, byggeri@tbst.dk samt nfa@tbst.dk**

Høringsparterne: Sammenslutningen af By- og Markedsfester (B&M) og Danmarks Tivoli Forening (DTF) har i fællesskab udarbejdet følgende bemærkninger til det modtagne materiale. Vi har alene forholdt til de for os relevante punkter i det fremsendte materiale, som er markeret med gult, jf. det fremsendte høringsbrev af 14/4-2016.

Kapitel 1.3.6.2 – Festival- og salgsområder.

bemærkninger:

I kapitel 5.7 henvises til vejledningen om certificeringsordning og byggesagsbehandling af transportable telte og konstruktioner, der indeholder eksempler på overholdelse af kravene. Denne vejledning er imidlertid ikke særligt klar i sin udformning på dette område. Vejledningen er endvidere forskellig i forhold til de Tekniske Forskrifter, der er udsendt af Beredskabsstyrelsen.

Vi må på det stærkeste påpege de konsekvenser det vil få, hvis det kræves af de 'boder', der opstilles på et salgsområde på et kræmmermarked, skal være certificerede eller der skal søges byggetilladelse.

Langt hovedparten af de boder, der opsættes på et kræmmermarkeds salgsområder er under 50 kvm., og de opsættes i en ubrudt række - i forhold til "gadens" længde.

Hvis det betyder, at den enkelte bod - i sig selv - ikke skal søge byggetilladelse eller certificeres efter reglerne herom, men kravene bliver gjort gældende, fordi de ligger i en ubrudt række, vil der opstå så store udfordringer, at de ikke i praksis kan løses.

En arrangør af f.eks. et kræmmermarked, udlejer et stk. jord/grund til den enkelte kræmmer. Arrangøren kan ikke på forhånd have kendskab til, hvordan den enkelte kræmmer opbygger sin stand, som kan være alt fra et bord med en parasol, et partytelt, en campingvogn med fortelt eller et professionelt telt.

Tilsvarende vil det heller ikke være muligt for den enkelte kræmmer at vide, om der skal certificeres eller søges byggetilladelse, da kræmmeren ikke kan vide, hvordan 'nabo'-boderne er opbygget.

En stor del af salgsboderne opbygges som en campingvogn med fortelt – disse vil formentlig ikke kunne certificeres og de vil heller ikke kunne søge byggetilladelse, jf. ovenstående.

Hvis der indføres krav om, at hver enkelt salgsbod skal have et friområde på min. 5 meter, ”hele vejen rundt”, vil det betyde, at der som minimum skal dobbelt så meget plads til et salgsområde, som hidtil. Det vil have den konsekvens, at langt hovedparten af de danske kræmmermarkeder må lukke, da denne plads ikke vil være tilstede, og for andre vil give voldsomt store økonomiske udgifter til leje af jord, anlæg af veje, etablering af kloakering og elektricitet.

B&M og DTF skal derfor anmode om, at boderne i salgsområder fritages for krav om certificering resp. ansøgning om byggetilladelse, hvis de ikke kan indeholde over 50 personer af gangen.

Samtidig skal vi anmode om, at vejledningen, jf. kapital 5.7, omskrives, således at den bliver i overensstemmelse med de ”Tekniske forskrifter”, fra Beredskabsstyrelsen, der er gældende i dag.

De ”Tekniske Forskrifter”, har B&M for år tilbage haft i høring, og de fungerer rigtig fint, når de administreres i henhold til det beskrevne i et samarbejde med de lokale beredskaber.

Siden disse ”Tekniske forskrifter” blev udsendt er B&M ikke bekendt med uheld eller kritiske situationer af væsentlig betydning. Det er således vores opfattelse, at de har fungeret efter hensigten, samtidig med, at disse arrangementer fortsat har kunnet afvikles, som en del af den danske kultur. Arrangementer der også har rigtig stor betydning for udviklingen af sociale sammenhold i de små og mellemstore lokalsamfund.

Bilag 2

B&M og DTF anmoder derfor om, at Bilag 2 tilføjes en fritagelse for certificering / byggetilladelse for ovennævnte ’boder’, der opsættes i et salgsområde, hvis den enkelte bod benyttes af under 50 personer af gangen. Begrundelse jf. ovenstående.

B&M og DTF noterer med tilfredshed, at Bygningsreglementet efterfølgende vil fremstå som en samlet bekendtgørelse.

I vores tidligere fremsendte notat, dateret den 24.02.2016, blev anført nogle punkter primært med sigte på Certificeringsordningen. Punkter som også blev drøftet på mødet den 02.03.2016.

Høringsmaterialet omhandler ikke nogen beskrivelse af disse punkter.

Her tænkes eks. på punkterne om:

- Krav ved ’sammenbygning’ af certificerede telte,
- Mulighed for at kombinere forskellige teltproducenters ’dele’ i en teltopstilling.
- Kravet om at telte skal opstilles som svarende til en fast bygning.

Betyder dette faktum, at vi eventuelt kan imødesee en dialog om enkeltområder, evt. pixi-beskrivelserne inden Bekendtgørelsen kan forventes at træde i kraft pr. 01.07.2016.

Med venlig hilsen
p.v.

Sammenslutningen af By- & Markedsfester
Otto skak

- **Danmarks Tivoli Forening**
Kjeld Christensen/kk

j.nr.: BS0411-00001.



Hørings svar til ændring af bygningsreglementet 2015 (BR15).

DUF – Dansk Ungdoms Fællesråd takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående ændringsforslag til bygningsreglementet 2015. DUF har i den forbindelse følgende bemærkninger:

Indledning

Spejderbevægelsen i Danmark bygger på en gammel tradition, hvor kundskaber går i arv mellem generationer. Pionering er en gammel spejderdisciplin, der handler om at opføre konstruktioner bestående af rafter og stærkt besnøringsreb. Pionering er en af kernefærdighederne og en helt gennemgående aktivitet i spejderarbejdet og således også et fast indslag på såvel ture, turneringer og lejre, som på det ugentlige spejdermøde. Pionering er en aktivitet, som er ideel til at udvikle et godt og sundt samarbejde i patruljen, samt give medlemmerne nogle helt konkrete færdigheder, som de kan bruge i det ugentlige spejderarbejde.

Kravene om byggetilladelse giver, som de er i dag, ikke mening for den enkelte spejdergruppe og vil i høj grad besværliggøre og i nogle tilfælde helt spænde ben for de klassiske aktiviteter med rafter. Dels fordi det før et byggeri med rafter igangsættes, kan være yderst vanskeligt at angive de præcise dimensioner på byggeriet, men vigtigst er, at det kan være dræbende for de løbende aktiviteter i en spejdergruppe, da det er ressourcemæssigt tungt for en frivillig forening konstant at skulle indhente byggetilladelser.

Vi anerkender fuldt ud behovet for en stor grad af sikkerhed, når disse konstruktioner skal opføres, og spejderkorpserne har stort fokus på sikkerhed i deres arbejde med rafter. Vi mener derfor også at dette fortsat vil være sikret med ændringerne i bygningsreglementet.

Bygningsreglementet kapitel 1.3.5 stk. 8

Det nye afsnit vedr. raftekonstruktioner i bygningsreglementet imødekommer som udgangspunkt mange af de udfordringer, spejderorganisationerne oplever. Vi er glade for, at det har været muligt at finde en løsning, som er afbalanceret mellem ønsket om sikkerhed og den hverdag, der foregår i den enkelte spejdergruppe.

Vi ser dog enkelte udfordringer ved ændringen, som vi vil uddybe nedenfor:

Udfordringen

Ifølge forslaget til ændring af bygningsreglementet 2015, fritages raftebyggerier overordnet set fra kravene i bilag 2 og vurderingen af, hvorvidt disse byggerier vil være omfattet af byggeloven, pålægges fuldt ud kommunalbestyrelsen. Denne model giver som udgangspunkt den enkelte spejdergruppe større frihed, idet de ikke længere pålægges en

masse krav og målbare kriterier i forhold til raftekonstruktionerne og dermed opnår større fleksibilitet. Men når vurderingen af, hvorvidt en raftekonstruktion er omfattet af byggeloven, udelukkende ligger hos den enkelte kommune, vil det i værste fald resultere i 98 forskellige virkeligheder og dermed også 98 forskellige krav til og kriterier for, hvornår der kræves byggetilladelse for en helt konkret raftekonstruktion. Herudover giver denne formulering ikke spejdergrupperne nogen som helst rettesnor for hvornår de skal søge om byggetilladelse hos kommunen og da ansvaret i sidste ende vil lande hos den enkelte spejdergruppe, vil disse for at være på den sikre side kunne risikere at skulle henvende sig til kommunen ved selv de mindste raftebyggerier.

Det er derfor vores opfattelse at der er behov for en guideline eller en form for bagatelgrænse i forhold til hvornår man som lokal spejdergruppe skal henvende sig til kommunen og få en vurdering af en påtænkt raftekonstruktion.

Vores forslag

Det er vores ambition at reglerne bliver så enkle som muligt, både for kommunerne og foreningerne. Vi foreslår at der tilføjes en bagatelgrænse, således at der kun skal byggesagsbehandles dersom personbelastningen er 150 pers og derover (hvilket er Beredskabets sikkerhedsvurdering) eller i det tilfælde at et telt på over 50 kvm skal have en opstillingsperiode på mere end 2 uger. En sådan model vil gøre det meget klart og overskueligt for den enkelte spejdergruppe, hvornår de bør tage kontakt til kommunen for at få en vurdering af deres konstruktioner på såvel store lejre og weekendture, som til de ugentlige spejdermøder. Ligeledes vil denne model sikre, at der opnås den sikkerhed såvel som fleksibilitet, som er altafgørende for det frivillige spejderarbejde.

DUF står i øvrigt gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen



Henriette Laursen
Generalsekretær

j.nr.: BS0411-00001.

Til Trafik og Byggestyrelsen,

Aalborg Universitet har ingen kommentarer til Høring over ændring af bygningsreglementet.

Venlig hilsen
Bisera Bratovic



AALBORG UNIVERSITET

Bisera Bratovic

Kontorfuldmægtig-

Journalen | Kommunikationsafdelingen

Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet & Det
Sundhedsvidenskabelige Fakultet

T: (+45) 9940 9646 | Email: bb@adm.aau.dk | Web:
www.aau.dk

Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220
Aalborg Øst | EAN: 5798000420632



Kommentarer til BR15, version i høring til 11. maj 2016

Forslag til (redaktionelle) ændringer af teksten

1.3.5.1, stk. 3 – krav

Ændringsforslag fremhævet med gult:

'Opstilling af transportable konstruktioner skal dog anmeldes ...'

1.3.5.1, stk. 8 - vejledning

Først sætning kan undlades; er en gentagelse af kravteksten

1.4, stk. 2, nr. 2 – vejledning

"volumenstrøm gennem utætheder" erstattes med "klimaskærmens tæthed", så det stemmer overens med sprogbrugen i kravteksten

1.4, stk. 3 – krav

Foreslås omformuleret til: "For bebyggelse omfattet af kap. 1.3.1 og 1.3.2 gælder alene bestemmelserne i stk. 2, nr. 2, 3 og 4. Se dog stk. 4."

1.4, stk. 4 – krav

Foreslås omformuleret til: "For bebyggelse omfattet af kap. 1.3.2, stk. 1, nr. 1 gælder alene bestemmelserne i stk. 2, nr. 1, 2, 3 og 4."

2.2.3.1, stk. 1 – vejledning

Ændringer fremhævet med gult eller i []

Ingen del af bygningens ydervægge eller tag må være højere end 8,5 m [punktum efter m slettet], jf. dog bilag 1, B.1.1.4, stk.3

2.2.3.4, stk. 1 – vejledning, figur

Afstand til skel mod vej, sti og nabo blandes tilsyneladende sammen med skråt højdegrænseplan. Bedre at dele det op som i figurene til 2.2.3.2

2.2.3.4, stk. 3 – vejledning

Ændringsforslag fremhævet med gult:

"Fra 2,5 og videre ind ..." rettes til "Fra 2,5 m og videre ind ..."

2.2.3.4, stk. 5 – krav

Ændringsforslag fremhævet med gult:

- '2,5 m og 5,0 m' skal rettes til '2,5 m til 5,0 m'.
- Præcisér at stk. 5 gælder sommerhuse (se fx formulering i stk. 4)

2.3.3, stk. 1 – vejl.tekst

- I 1. sætning foreslås "at der er tilfredsstillende forhold med hensyn til sammenhængen mellem ..." ændret til "at der er et tilfredsstillende forhold mellem ..." for at øge læsbarheden
- "Af bilag 1. B 1.5 fremgår reglerne for beregning af afstandsforhold." foreslås vendt om til "Reglerne for beregning af afstandsforhold fremgår af bilag 1, B.1.1.5."

BYGGETEKNIK OG PROCES
A. C. MEYERS VÆNGE 15
2450 KØBENHAVN SV
SBI DK
CVR 29 10 23 84+45 9940 2525
ERNST JAN DE PLACE HANSEN
EJP@SBI.AAU.DKDATO 09. 05. 2016
JOURNAL NR. : 721-111



Kap. 2.4.3, stk. 2

I 3. afsnit ændres "ca. 0,8 m i begge sider" til "ca. 80 cm i begge sider" i overensstemmelse med den generelle ændring af angivelse af længdemål under 1 m

Kap. 3.2.1, stk. 4

"mindst 0,77 m" rettes til "mindst 77 cm" i overensstemmelse med den generelle ændring af angivelse af længdemål under 1 m.

3.2.2, stk. 4 – vejledning

Slet kommaet i parenteser i første sætning

3.3.1, stk. 6 – vejledning

Figur skal rettes, sådan at terræn th. for hus ligger lavere end gulv i huset. Rød streg skal herefter fjernes for rummet th. for at tydeliggøre, at det er rummet tv. der ligger lavt.

3.4.2, stk. 3 – vejl., figur

Se 3.3.1, stk. 6

Kap. 3.5, stk. 2 vejl.tekst

Ændringsforslag fremhævet med gult:

"... af de i kapitel 3.2 omtalte ramper"

Forklaring: BR15 kap 3.5 stod i BR10 som kap. 4.5 og det gav derfor mening at henvise til kap. 3 generelt, hvilket dette ikke gør, når henvisningen sker fra kap. 3.

4.2, stk. 5 – krav

Ændringsforslag fremhævet med gult:

Der kan afviges fra bestemmelserne angivet i stk. 1-4, når det dokumenteres overfor kommunalbestyrelsen, at afvigelsen er forsvarlig.

4.2, stk. 6 – krav

Ændringsforslag fremhævet med gult:

Når der anvendes materialer og konstruktioner, der ikke dækkes af bestemmelserne angivet i stk. 1-4, skal det på anden vis dokumenteres, at der opnås sikkerhedsmæssigt tilfredsstillende forhold.

Ændringsforslagene vedr. 4.2, stk. 5 og 6 er begrundet i, at standarderne nævnt i kap. 4.2, stk. 2-4 kan sidestilles med Eurocodes, ligesom der i allerede i dag henvises til de pågældende stykker i vejledningsteksten til stk. 6.

4.5, stk. 5 – vejledning

Ændringer fremhævet med gult:

I SBI-anvisning 252 beskrives, hvorledes gulve og vægge i vådrum kan udføres. Der gives eksempler på planlægning, projektering og udførelse af badeværelser i nye og gamle boliger.



5.2, stk. 8

- Kravtekst: "... eller hvor alle redningsåbningerne ikke kan nås af ..." rettes til "... eller hvor ikke alle redningsåbningerne kan nås af ..." (ordet "ikke" flyttes)
- Vejl.tekst: "... stigrør, byggetekniske muligheder ..." rettes til "stigrør og byggetekniske muligheder"

5.4, stk. 3 – krav og vejledning

Bør flyttes ned efter nuværende stk. 6, da det refererer til de efterfølgende stk. 7ff

5.4, stk. 7 – vejledning

Flyt sætningen 'Se også stk. 8.' ned sidst i vejledningsteksten.

5.4, stk. 13 – krav og vejledning

'skal' i kravtekst vs. 'bør' i vejledningstekst? Modstrid?

6.3.1.2, stk. 4 – krav

- Ryd op i brugen af "mindst"; det synes ikke at være nødvendigt med anvendelse i første sætning samt foran "15 l/s" og "10 l/s"
- Vær konsekvent i brugen af ordet 'volumenstrøm'
- Indsæt mellemrum efter '10'

6.3.1.2, stk. 6 – vejledning

Ændringsforslag fremhævet med gult:
'Fjernelse af indeluft i bade- og wc-rum'

6.3.3.2, stk. 2 – vejledning

'boligen' bør rettes til 'bygningen'

6.5.2, stk. 1 – krav

Ændring fremhævet med gult:

Arbejdsrum, opholdsrum i institutioner, undervisningslokaler, spiserum, benævnt i det følgende arbejdsrum mv., samt beboelsesrum og køkken skal have en sådan tilgang af dagslys, at rummene er vel belyste.

7.1, stk. 7ff – vejledning

Ønskeligt at harmonisere, hvad der menes med vedvarende energi; se fx vejledning til stk. 7 og vejledning til stk. 12

7.2.1, stk. 2 – vejledning

I 2. afsnit bør sætningen

'Desuden indgår belysning også for bygninger omfattet af kap. 7.2.3.' ændres til

'For bygninger omfattet af kap. 7.2.3 indgår endvidere belysning' for at tydeliggøre, at det alene er denne type bygninger, hvor belysning inkluderes.



7.3.2, stk. 1 – krav (tabel)

7.4.2, stk. 1 – krav (tabel)

7.6, stk. 1 – krav (tabel; 2 steder)

Ændringsforslag fremhævet med gult

Skillevægge og etageadskillelser mod rum, der er uopvarmede eller opvarmet til en temperatur, der er **mindst 5 °C eller mere end 5°C** lavere end temperaturen i det aktuelle rum.

7.4.2, stk. 1 – krav

'fordringer' rettes til 'forandringer'

7.6, stk. 2-3 – vejledning

'friskluftsventil' rettes til 'udeluftventil'

Kap. 8.1, stk. 4 – krav

"Tilhørsdele"?? Overvej "tilhørende dele"

8.3, stk. 6

4. afsnit: Sætningen "Ved udsugningsanlæg kan der ligeledes benyttes en varmepumpe" refererer vel til eksisterende anlæg uden krav om indblæsning; bør det ikke præciseres?

8.4.2.3, stk. 1- vejledning

Indføj et punktum efter 'f.eks'

B.1.1

Vær konsekvent mht. om bulletlister er med (bygningsreglementet.dk) eller uden numre (retsinfo.dk)

B.1.1.3, stk. 3 – vejledning

1. sætning (med gult nedenfor) bytter plads med efterfølgende sætning "Opførelse ... " for at følge rækkefølgen af bullets i kravteksten.

Om sikringsrum og offentlige beskyttelsesrum henvises til lov om beskyttelsesrum, reglement for indretning af sikringsrum og murgennembrydninger samt reglement for projektering og opførelse af offentlige beskyttelsesrum.

Opførelse af flere end 2 småbygninger, med en grundflade på under 10 m², skal medregnes til etagearealet.

B1.1.3, stk. 4, bullet nr. 2 – krav

- "sommerhuse, og" rettes til "sommerhuse."
- Lav tvungent linjeskift før sætningen om "25 pct. ..."
- Tjek med i bilag 1 på bygningsreglementet.dk

B.1.1.4, stk. 3 – krav

Flyt antenner ned sidst i sætningen for at undgå tvivl om, hvad de må stikke 5,5 m op over (alene tagfladen; ikke alle de andre ting nævnt). Sætningen kunne formuleres:

"Tagkviste, skorstenspiber ... gavltrekanter, tagudhæng, samt antenner, hvis øverste punkt ikke er mere ... over tagfladen."
eller



"Tagkviste, skorstenspiber ... gavltrekanter, tagudhæng medregnes ikke ... sædvanligt omfang. Det samme gælder antenner, hvis øverste punkt ikke er mere ... over tagfladen."

Sidstnævnte formulering er den mest klare i fht. hvad de 5,5 m refererer til.

Bilag 5

- I teksten "Dokumentation for at brandkravene er opfyldt ..." rettes "2010" til "2012"
- Planlægger TBST en vejledning? Har noteret, at EBST ultimo 2010 var i gang. Kan ikke finde noget på bygningsreglementet.dk

il Trafik- og Byggestyrelsen

Kulturministeriets departement skal hermed meddele, at Kulturministeriets departement ikke har bemærkninger til høring om ændring af bygningsreglementet.

Slots- og Kulturstyrelsen kan have bemærkninger, som i så fald fremsendes af Slots- og Kulturstyrelsen.

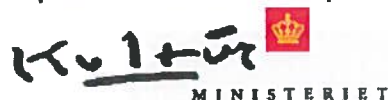
Mvh

Jakob Pors Nielsen

Med venlig hilsen

Jakob Pors Nielsen

Specialkonsulent | 41 39 38 32 | jpn@kum.dk | www.kum.dk



Forsikring & Pension har ingen bemærkninger til overændring af BR15 med
høringsfrist 11 maj 2016

Med venlig hilsen

Tine Aabye

Forsikring & Pension

Skadesforsikring

Tine Aabye

Ingeniør

Tlf. direkte 41 91 91 51

taa@forsikringogpension.dk

Forsikring & Pension

Philip Heymans Allé 1

2900 Hellerup

Tlf. 41 91 91 91

Fax 41 91 91 92

www.forsikringogpension.dk



Trafik- og Byggestyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Sendt til info@tbst.dk, byggeri@tbst.dk og
nfa@tbst.dk

2. maj 2016

**Vedrørende høring over ændring af bygningsreglementet 2015 (BR15) -
j.nr. BS0411-00001**

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved brev af 14. april 2016 har Trafik- og Byggestyrelsen sendt ovenstående udkast i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Datatilsynet skal generelt understrege, at behandling af personoplysninger under alle omstændigheder skal ske under behørig iagttagelse af persondatalovens¹ og sikkerhedsbekendtgørelsens² regler.

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i persondataloven:

J.nr. 2016-122-1062
Sagsbehandler
Signe Astrid Bruun
Direkte 3319 3228

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
 - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29
 - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren
- Reglerne om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13 samt reglerne om tilladelse fra Datatilsynet i bl.a. § 10, stk. 3, og § 27, stk. 4

Hvis der i bekendtgørelsen fastsættes regler om behandling af personoplysninger, skal der være hjemmel til dette i bemyndigelsesloven.

Eventuelle bestemmelser om behandling af personoplysninger i bekendtgørelsen må ikke fravige persondataloven. Fravigelse af persondataloven kan såle-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

des kun ske ved lov, og det skal i den forbindelse fremgå af lovforslaget, at der tilsigtes en fravigelse af persondataloven.

Hvis der er særregler om behandling af personoplysninger i den lov, som bekendtgørelsen vedrører, skal disse regler også iagttages.

Dette høringssvar er standardmæssigt. Da Datatilsynet har mange sager under behandling, har tilsynet desværre ikke mulighed for at forholde sig konkret til bekendtgørelsens bestemmelser.

Datatilsynet må således forbeholde sig sin stillingtagen til eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af bekendtgørelsens bestemmelser i tilfælde af en eventuel klage eller lignende.

Med venlig hilsen

Signe Astrid Bruun



Tryghed - tæt på

København V., den 9. maj 2016

Hørings svar vedr. ændring af bygningsreglementet 2015 (BR15)

Tak for mulighed for at afgive høringssvar i ovennævnte sag. Vi har fra Danske Beredskaber følgende bemærkninger:

Danske Beredskaber skal indledningsvist anføre en række generelle betænkeligheder.

1. Danske Beredskaber finder det uhensigtsmæssigt, at ændringer på et område som midlertidige arrangementer og midlertidige campingpladser foretages både med kort varsel og lige op til sæsonen for sådanne arrangementer. I forhold til de pågældende kommuner, men ikke mindst for de mange arrangører, der står foran at skulle planlægge og gennemføre arrangementerne. Mange ansøgere vil efter vores vurdering få vanskeligt ved at få en rettidig tilladelse til arrangementet, ligesom kommunerne med kort varsel skal sikre, at deres respektive byggesagsbehandlere klædes på til opgaven. Et varsel om ændring af reglerne, med ikrafttræden i slutningen af året, vil efter vores opfattelse være mere hensigtsmæssigt, subsidiært bør der som minimum indsættes en overgangsordning, hvor begge sæt regler kan benyttes.
2. Ud fra det fremsendte materiale samt Trafik- og Byggestyrelsens svar på henvendelse vedrørende fremtidig status på de nuværende "Driftsmæssige forskrifter for forsamlingsstelte m.v.", er det uklart for Danske Beredskaber, om de driftsmæssige bestemmelser, herunder indretning og drift af salgsområder og midlertidige campingpladser, helt overflyttes til Bygningsreglementet og de nuværende "Driftsmæssige forskrifter for forsamlingsstelte m.v.", udsendt af Beredskabsstyrelsen, ophører. Såfremt der laves en vejledning til Bygningsreglementet skal Danske Beredskaber påpege vigtigheden af, at der lovmæssigt skabes rette sammenhæng mellem denne vejledning og de evt. driftsmæssige forskrifter der måtte blive opretholdt, idet de driftsmæssige forskrifter jo er baseret på en lovbekendtgørelse. Beredskaberne har efter almindelige offentligtretlige principper ikke mulighed for at håndhæve nogle bestemmelser eller retningslinjer på baggrund af en vejledning, og der er ikke hjemmel til sanktioner eller pålæg. I så fald vil beredskabets rolle i bedste fald blive som vejleder på området.
3. Den praktiske sagsbehandling af ansøgninger om tilladelse til afholdelse af midlertidige arrangementer, adskiller sig på flere punkter fra en almindelig sagsbehandling af eksempelvis et byggeri. Ikke sjældent er ansøger en ikke-professionel på området, hvilket ofte fordrer en mere omfattende vejledning end ved samarbejde med professionelle rådgivere. Erfaringer viser, at en del af den reelle sagsbehandling må klares "på stedet". Altså når telte, boder m.v. er opstillet. Her afklares ikke bare forhold vedrørende indretning, men også de driftsmæssige krav, der måtte være jf. gældende bestemmelser. I den sammenhæng ses en stor fordel i, at det er samme myndighed, der både meddeler formel tilladelse til indretning og også håndhæver de driftsmæssige bestemmelser. Endelig sker sagsbehandling, som berørt ovenfor, ofte ganske tæt op mod arrangementets afholdelse, idet ansøgninger af forskellige

årsager ikke altid fremsendes i tilpas god tid. Slutteligt skal nævnes, at disse arrangementer i sagens natur har en fast "deadline" for sagsbehandling og tilsyn, modsat eksempelvis et byggeri, hvor processen er langt mere fleksibel og længerevarende. Det fordrer igen, at den behandlende myndighed med kort varsel, kan prioritere sagsbehandling af ansøgningen. Vi ser ikke at disse hensyn bliver tilstrækkeligt iagttaget.

4. Ændringerne af Bygningsreglement 2015 (BR15) retter sig blandt andet mod transportable telte og konstruktioner, der opstilles i forbindelse med arrangementer, hvor der forsamles flere end 150 personer. Der ses med ændringerne ikke at være nogen øvre grænse for antallet af forsamlede personer, hvor ændringerne finder anvendelse. Dermed vil der ske en konkret sagsbehandling, der gennemføres af bygningsmyndigheden ved opstilling af telte og konstruktioner, der skal anvendes i forbindelse med forsamling af endog rigtig mange mennesker. Det er Danske Beredskabers erfaring, at netop personsikkerheden ved forsamling af rigtig mange mennesker fordrer en særlig tilgang og erfaring i forbindelse med byggesagsbehandlingen. Konkret skal adgangsveje, vandforsyning, adgang for supplerende styrker, placering af ventepladser, køreveje for ambulancer og lignende vurderes. Der er videre typisk en meget omfattende dialog med ansøgere under forløbet med sagsbehandling af store arrangementer, hvori der indgår konkrete elementer omkring håndtering af indsats ved uheld og brand. Alle aspekter med det præhospitale og det politimæssige beredskab skal afklares i forbindelse med sagsbehandlingen. Danske Beredskaber må anføre, at erfaringer med håndtering indsats med redningsberedskabet ved store forsamlinger af personer typisk ikke henføres til Bygningsmyndigheden.
5. Ændringerne i BR15 omkring festival- og salgsområder ses ikke at have relation til de retningslinjer, der er givet i "Bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger for forsamlingsstelte, salgsområder og campingområder, der ikke er omfattet af campingreglementet" og "Vejledning om brandsikkerheden ved større arrangementer omfattet af tekniske forskrifter for forsamlingsstelte, selskabshuse, salgsområder og campingpladser - 20. marts 2002". Dermed tilsidesættes en lang række af konkrete retningslinjer for indretning af festival- og salgsområder, hvilket er uhensigtsmæssigt.
6. Ændringerne i BR15 efterlader stor usikkerhed omkring redningsberedskabernes brandsyn. De eventuelle fejl og mangler, som redningsberedskabernes brandsyn afslører, skal formidles frem til Bygningsmyndigheden for videre foranstaltning. Det er erfaret, at redningsberedskabets brandsyn afslører fejl og mangler, der kræver en øjeblikkelig handling typisk i form af et påbud. Der ses ikke at være mulighed for direkte handling fra Bygningsmyndigheden på alle tider af døgnet hele året rundt med den organisation, der nu er gældende for landets bygningsmyndigheder.
7. Ændringerne i BR15 afslører ikke, hvorledes eventuelle ændringer i de driftsmæssige forskrifter formuleres. Der tages således forbehold for dette indhold, ligesom dette foreslås udarbejdet, forinden en samlet vurdering og vedtagelse kan foretages.

Herunder anføres skematisk bemærkninger til de enkelte passager.

Ændringsforslaget	Kommentar til ændringsforslaget	Forslag til ændret formulering
<p>(1.3.5.1, stk. 1) Transportable konstruktioner skal byggesagsbehandles efter reglerne i kap. 1.3.3, da der er tale om øvrig bebyggelse. I byggesagsbehandlingen skal kommunen dog kun påse, at reglerne i kap. 3.2.1, kap. 4.1-4.3 og kap. 5 er overholdt, jf. stk. 3.</p> <p>Transportable telte og konstruktioner, der ikke er nævnt i bilag 2, skema 1 eller 2, men som kommunalbestyrelsen efter en konkret vurdering finder at være omfattet af byggelovens § 2, stk. 3, må ikke opsættes uden forudgående byggetilladelse, jf. byggelovens § 16, stk. 1, og bygningsreglementets kap. 1.3, stk. 1. Disse telte og konstruktioner kan dog certificeres i henhold til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable telte og konstruktioner, og byggetilladelse er i så fald ikke påkrævet, jf. kap. 1.3.5.1, stk. 2.</p>	<p>Afsnit om, at campingtelte, friluftstelte, parasoller mv. ikke er omfattet af byggeloven, ses at være fjernet. Skal dette implicit forstås således, at sådanne genstande vil kunne omfattes af byggeloven, eksempelvis ifm. indretning af salgsområder?</p> <p>Det bør overvejes at supplere vejledningsteksten med en passus om, at fritagelse for byggetilladelse betinger at transportable telte og konstruktioner opstilles iht. teltets eller konstruktionens inspektionsrapport. Er dette ikke muligt på anvendelsesstedet, skal transportable telte og konstruktioner fortsat have en byggetilladelse.</p>	
<p>1.3.5.1, stk. 3 Opstilling af transportable konstruktioner skal dog anmeldes til kommunalbestyrelsen, hvis den transportable konstruktion anvendes af mere end 150 personer.</p>	<p>Det forekommer uhensigtsmæssigt, at bestemmelsen ikke indeholder en tidsfrist. Det må anbefales at en sådan tidsfrist ikke er kortere end 30 dage.</p> <p>Det må overvejes at ændre anmeldelse til ansøgning, således der kan tages højde for evt. driftsmæssige</p>	

	<p>forhold til den konkrete anvendelse.</p> <p>Det forekommer i øvrigt overflødigt, at bestemmelsen indeholder ordet "dog".</p> <p>Der rejser sig endvidere det spørgsmål, hvor en anmeldelse / ansøgning stiles hen samt hensigten med, at der forud for arrangementet skal ske en anmeldelse / ansøgning.</p>	
<p>1.3.5.1, stk. 8</p> <p>Raftekonstruktioner, der opstilles midlertidigt, er alene omfattet af byggeloven efter kommunalbestyrelsens konkrete vurdering, jf. byggelovens § 2, stk. 3.</p> <p>Raftekonstruktioner, der opstilles midlertidigt, er derfor ikke omfattet af bilag 2.</p>	<p>For at kunne vurdere om noget er omfattet af byggeloven eller ej, må forudsættes at man er bekendt med den pågældende anvendelse. Hvordan tænkes det, at kommunalbestyrelsen skal blive opmærksom på anvendelse af raftekonstruktioner?</p>	
<p>(1.3.5.1, stk. 8)</p> <p>Raftekonstruktioner, der opstilles midlertidigt, er alene omfattet af byggeloven efter en konkret vurdering.</p> <p>Midlertidige raftekonstruktioner, kan f.eks. være tårne, tribuner eller lignende, der opstilles i forbindelse med afvikling af arrangementer afholdt af spejderorganisationer eller lignende organiserede udendørs aktiviteter.</p>	<p>Vejledningsteksten kan tolkes derhen, at anvendelse af spejderorganisationer o. lign. er mindre farligt/risikobetonet end andre anvendelser. Hvilke bevæggrunde ligger til grund for denne sondring?</p>	
<p>1.3.5.2, stk. 4 + (1.3.5.2, stk. 4)</p>	<p>Hvilke ændringer er foretaget?</p>	
<p>1.3.6.1, stk. 1</p> <p>Campingområder, som har et samlet areal på indtil 1.000 m², og som benyttes af flere end 150 overnattende gæster, skal placeres,</p>	<p>Et midlertidigt campingområde kan være bestemt for andre end gæster, hvorfor der i stedet bør angives personer.</p>	<p>1.3.6.1, stk. 1</p> <p>Campingområder, som har et samlet areal på indtil 1.000 m², og som benyttes af flere end 150 overnattende personer,</p>

indrettes og bruges i overensstemmelse med kapitel 5.7.		skal placeres, indrettes og bruges i overensstemmelse med kapitel 5.7.
1.3.6.1, stk. 2 Campingområder med et areal på mellem 1.000 m ² og 3.000 m ² skal anmeldes til kommunalbestyrelsen og skal placeres, indrettes og bruges i overensstemmelse med kapitel 5.7.	Gælder bestemmelsen uanset hvilket antal overnattende personer campingområdet er bestemt for? Det forekommer uhensigtsmæssigt, at bestemmelsen ikke indeholder en tidsfrist. Det må anbefales at en sådan tidsfrist ikke er kortere end 30 dage.	
1.3.6.1, stk. 3 Campingområder, som har et samlet areal på over 3.000 m ² skal have en godkendelse af kommunalbestyrelsen og skal placeres, indrettes og bruges i overensstemmelse med kapitel 5.7.	Gælder bestemmelsen uanset hvilket antal overnattende personer campingområdet er bestemt for? Det forekommer uhensigtsmæssigt, at bestemmelsen ikke indeholder en tidsfrist. Det må anbefales at en sådan tidsfrist ikke er kortere end 30 dage.	
1.3.6.2, stk. 2 Festival- og salgsområder med et samlet areal på over 1.000 m ² skal have en godkendelse af kommunalbestyrelsen og skal placeres, indrettes og bruges i overensstemmelse med kapitel 5.7.	Det forekommer uhensigtsmæssigt, at bestemmelsen ikke indeholder en tidsfrist for indhentning af godkendelse. Det må anbefales at en sådan ansøgningsfrist ikke er kortere end 30 dage.	
(5.7, stk. 1) Der henvises til vejledningen om certificeringsordning og byggesagsbehandling af transportable telte og konstruktioner, der indeholder eksempler på overholdes af kravene.	Der ses ikke i den nuværende udgave af vejledningen, at være eksempler på indretning af festival- og/eller campingområder.	

Med venlig hilsen

Danske Beredskaber

Netværk Forebyggelse

Trafik- og Byggestyrelsen

Sendt pr. mail til:
info@tbst.dk
byggeri@tbst.dk
nfa@tbst.dk

Arkitektur, Plan og Bygninger

Slots- og Kulturstyrelsen
Agency for Culture and
Palaces
H.C. Andersens Boulevard 2
DK-1553 København V

T +45 3395 4200
slks.dk

Dato 11. maj 2016

Høringssvar vedr. ændring af BR 15 - mrk. j.nr.:BS0411-00001

Slots- og Kulturstyrelsen har modtaget udkast til ændring af bygningsreglementet og høringsbrev af 14. april 2016 fra Trafik- og Byggestyrelsen.

Ændringsforslaget til kap. 7.4.1, stk. 3 vedrører skærpede energikrav til de fredede bygninger.

Slots- og Kulturstyrelsen gør opmærksom på, at der er forskel på fredede bygninger og bevaringsværdige bygninger.

Fredede bygninger og bevaringsværdige bygninger er reguleret af bygningsfredningsloven.

Slots og Kulturstyrelsen er myndighed vedr. fredede bygninger.

Af forslaget fremgår det, at BR § 7.4.1, stk. 3, forslås ændret. Slots- og Kulturstyrelsen finder, at bestemmelsen ikke sprogligt er klart formuleret, hvilket formentligt skyldes, at ordet "bygninger" mangler efter "bevaringsværdige" i 3. linje, samt ordet "fredning" mangler i sidste linje.

Desuden fremgår det tydeligt af sprogbruget i bestemmelsen, at den alene er rettet mod bevaringsværdige bygninger, idet der er anvendt formuleringer som: "... i strid med den pågældende planlægning eller udpegning at efterleve kravene". Slots- og Kulturstyrelsen finder, at der bør være en klarere forskel på bevaringsværdige bygninger og fredede bygninger.

Endelig fremgår det ikke klart af teksten i bestemmelsen, hvilken myndighed der skal foretage vurderingen vedr. de fredede bygninger, samt hvad det er, som de energimæssige tiltag kan være i strid med?

Slots- og Kulturstyrelsen kan ikke tilslutte sig den foreslåede ændring af BR15 for så vidt angår kapitel 7.4.1, stk. 3, om skærpede energikrav til fredede bygninger da:

- bestemmelsen indholdsmæssigt er afgørende ændret, idet bygningsfredede bygninger ikke længere er undtaget for energibestemmelserne

i BR kapitel 7.4.2., idet en undtagelse vil forudsætte, at kommunens krav om energiforanstaltninger ved ombygninger ikke er i strid med bygningsfredningen

- Den foreslåede ændring er ikke administrerbar og vil føre til øget administration for kommunerne og Slots- og Kulturstyrelsen, idet bygningsmyndighedens stillingtagen til sagen altid vil skulle afvente Slots- og Kulturstyrelsens konkrete udmelding om, at diverse energikrav vil være i strid eller ikke-strid med fredningen.

Slots- og Kulturstyrelsen ønsker den nuværende bestemmelsestekst i kapitel 7.4.1, stk. 3 uændret.

Slots- og Kulturstyrelsen er meget indstillet på at indgå i en dialog med Trafik- og Byggestyrelsen.

Baggrund

Bygningsfredningsloven har til formål at værne landets ældre bygninger af arkitektonisk, kulturhistorisk eller miljømæssig værdi, herunder bygninger, der belyser bolig-, arbejds-, og produktionsvilkår og andre væsentlige træk af den samfundsmæssige udvikling. I administration af bygningsfredningsloven skal der lægges vægt på, at de bygninger, der værnes, får en hensigtsmæssig funktion, der under hensyntagen til bygningernes særlige karakter tjener til deres opretholdelse på længere sigt.

Som en del af administrationen af bygningsfredningsloven arbejder Slots- og Kulturstyrelsen for, at de fredede bygninger fortsat har en hensigtsmæssig funktion og heraf følger også, at de fredede bygninger bliver forbedret energimæssigt, i det omfang dette er foreneligt med fredningsværdierne.

Slots- og Kulturstyrelsen har direkte indflydelse på energioptimeringer, der foretages i de fredede bygninger, da arbejder på fredede bygninger kræver forudgående tilladelse fra styrelsen i medfør af bygningsfredningsloven § 10.

Slots- og Kulturstyrelsen yder faglig rådgivning og anden bistand til andre myndigheder i spørgsmål vedrørende bygningsfredning og -bevaring og vejleder andre myndigheder og private om frednings- og bevaringsspørgsmål. Der pågår adskillige projekter af forskellig karakter, hvor Slots- og Kulturstyrelsen i samarbejde med interesseorganisationer og ejere af bevaringsværdige bygninger arbejder for at finde gode løsninger til, hvordan bygningers energiforbrug kan reduceres samtidigt med, at bevaringsværdierne kan opretholdes.

Ejerne af fredede -såvel som bevaringsværdige bygninger har stærkt

incitament til at udføre energibesparelser, når de bygger om. Incitamentet er primært ønsket om øget komfortniveau, og økonomisk besparelse.

Ændringsforslaget til BR15 kapitel 7.4.1, vil medføre, at der i forbindelse med restaurering af fredede bygninger skal stilles unuancerede krav, og ændringen vil fratage ejere og kommuner det forhandlingsrum, der i dag eksisterer for at tage hensyn til bygningernes fredningsværdier og vælge løsninger, som er tilpasset det enkelte hus.

Det fremgår af ændringsforslaget, at fredede bygninger fremover kun vil være undtaget fra bestemmelserne i kap. 7.4.2, "hvis det vil være i strid med den pågældende planlægning eller udpegning at efterleve kravene."

På de fredede bygninger er der med de nyeste beskrivelser lagt vægt på en overordnet udvendig og indvendig beskrivelse samt den miljømæssige-, kulturhistoriske og arkitektoniske værdi. Endelig er de bærende fredningsværdier beskrevet overordnet.

Beskrivelserne er ikke nødvendigvis på et niveau, der er nødvendigt for at kunne tage stilling til en konkret energioptimering for den enkelte fredede bygning og dermed gøre administrationen af en energioptimering ift. kapitel 7.4.1, stk. 3 meget vanskelig.

Ved tvivlsspørgsmål om, hvordan bestemmelsen skal fortolkes forudser Slots- Kulturstyrelsen, at ejere vil rette henvendelse til kommunerne og Kulturstyrelsen, med heraf forøget administration.

Kulturstyrelsen står naturligvis til rådighed for yderligere drøftelse eller uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Louise Ømann
Arkitekt maa

Slots- og Kulturstyrelsen
Arkitektur, Plan og Bygninger
Dir. tlf. +45 33 74 52 63
E-mail: lom@slks.dk

Kopi sendt til:

Statueret Kontorchef i Arkitektur, Plan og Bygninger Michael Lauenborg mil@slks.dk

Dok. ansvarlig: NNR
Sekretær: JLO
Sagsnr: s2016-359
Doknr: d2016-7164-3.1
9. maj 2016

Høring over ændringer i Bygningsreglementet 2015 (BR15)

Dansk Energi vil gerne takke for muligheden for at indgive høringssvar på de fremsendte ændringer af Bygningsreglementet 2015. I nærværende brev tilkendegives Dansk Energis holdning til de relevante dele af ændringsforslaget.

Udskydelse af krav til virkningsgraf for halmfyr

Som udgangspunkt, er det Dansk Energis holdning, at der i lovgivningen ikke bør stilles forskelligartede krav til forsyningsteknologier, der er i direkte konkurrence hinanden i mellem. Dette uagtet om der er tale om større eller mindre kedler. Historien viser, at virkningsgraden på halmkedler, portions såvel som kontinuert fyret, ikke er blevet markant forbedret de sidste 10-15 år hvorfor man ikke kan forvente en bedre virkningsgrader fremmod 2018 i forhold til i dag.

Derfor er det Dansk Energis holdning at Energistyrelsen bør fastholde indfasningen af krav til virkningsgrader også for halmfyrede kedler og ikke udskyde kravet til 2018. Dette vil sikre, at kun de bedste kedler er på markedet, og vil derved medvirke til at drive den teknologiske udvikling. Alternativt vil der opstå risiko for, at halmfyrede kedler med lavere virkningsgrader bliver installeret til fordel for mere effektive teknologier såsom varmepumper. Dansk Energi mener ikke, at dette er en ønskværdig udvikling i en virkelighed hvor elforsyningen bliver stadig grønnere og hvor der er behov for øget elektrificering af vores varmebrug hvilket medfører øget fleksibilitet og øget efterspørgsel på vedvarende energi.

En indfasning af krav til virkningsgrader som fastlagt i dag vil give branchen mulighed for at drage erfaring med test og dokumentation. Erfaringer der kan videreføres til 2018 hvor kedlerne skal testes i forbindelse med Miljø- og Fødevarerministeriets emissionskrav.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Nikolaj Nørregård Rasmussen

Bygnings Frednings Foreningen

Sammenslutningen af ejere, administratorer og brugere af fredede ejendomme
Association of Owners of Historic Houses in Denmark



BYFO

Trafik- og Byggestyrelsen
att.: Anne-Sofie Bang Lassen

Ændring af bygningsreglementet 2015 (BR 15)

Ved mail af 14. april 2016 er ændringer i BR15 sendt i høring. BYFO er på høringslisten og vil inden høringsfristen komme med foreningens formelle bemærkninger. Her skal dog anføres forhold, som tidligere er drøftet ved møde den 9. marts 2016 i Trafik- og Byggestyrelsen og efterfølgende igen telefonisk.

BR § 7.4.1, stk. 3, har fået et ændret indhold. Sprogligt er bestemmelsen lidt kringlet formuleret, hvilket formentligt skyldes, at ordet ”bygninger” mangler efter ”bevaringsværdige” i 3. linje, samt ordet ”fredning” mangler i sidste linje.

Indholdsmæssigt er bestemmelsen dog afgørende ændret, idet bygningsfredede bygninger ikke længere er 100 % undtaget for energibestemmelserne i BR kap. 7.4.2. Fremover vil en undtagelse forudsætte, at kommunens krav om energiforanstaltninger ved ombygninger ikke er i strid med bygningsfredningen.

BYFO kan let forestille sig, hvilken konkrete problemer dette vil kunne medføre fremover. Fx vil bygningsmyndigheden stillingtagen til sagen altid skulle afvente fredningsmyndighedens konkrete udmelding om, at diverse energikrav vil være i strid eller ikke-strid med fredningen?

På mødet den 9. marts og efterfølgende telefonisk er det oplyst BYFO, at den foreslåede ændring af § 7.4.1, stk.3, skyldes at den nuværende ordlyd ikke er i fuld overensstemmelse med EU's energidirektiv. Det er endvidere oplyst, at Slots- og Kulturstyrelsen ikke har haft indvendinger mod den foreslåede ændring, idet det er lagt til grund, at der ikke hermed vil ændres på retsstillingen. Altså at bygningsfredede bygninger også fremover vil være undtaget energikravene, da sådanne foranstaltninger vil kræve konkret tilladelse efter bygningsfredningsloven og således er i strid med fredningen.

BYFO vil være taknemmelig for en bekræftelse af ovenstående, således af vi kan informere vores medlemmer om konsekvenserne af de foreslåede ændringer.

Mvh

Karsten Due
Juridisk konsulent
kd@byfo.dk
Mobil 3113 0341

Bygnings Frednings Foreningen

Sammenslutningen af ejere, administratorer og brugere af fredede ejendomme
Association of Owners of Historic Houses in Denmark



BYFO

Trafik- og Byggestyrelsen
att.: Anne-Sofie Bang Lassescn

11. maj 2016

Ændring af bygningsreglementet 2015 (BR 15)

Ved mail af 14. april 2016 er ændringer i BR15 sendt i høring. BYFO er på høringslisten og kommer her med foreningens formelle bemærkninger.

Der henvises i øvrigt til BYFO's brev, fremsendt ved mail den 3. maj 2016, hvor der foreløbigt anføres forhold, som tidligere er drøftet ved møde den 9. marts 2016 i Trafik- og Byggestyrelsen og efterfølgende igen telefonisk.

BR § 7.4.1, stk. 3, har fået et ændret indhold. Sprogligt er bestemmelsen lidt kringlet formuleret, hvilket formentligt skyldes, at ordet "bygninger" mangler efter "bevaringsværdige" i 3. linje, samt ordet "fredning" mangler i sidste linje. BYFO ser frem til at modtage den endelige udgave af bestemmelsens formulering.

Indholdsmæssigt er bestemmelsen dog afgørende ændret, idet bygningsfredede bygninger ikke længere er 100 % undtaget for energibestemmelserne i BR kap. 7.4.2. Fremover vil en undtagelse forudsætte, at kommunens krav om energiforanstaltninger ved ombygninger ikke er i strid med bygningsfredningen.

Som oplyst telefonisk kan BYFO meget let forestille sig, hvilken konkrete problemer for ejere af fredede bygninger dette vil kunne medføre fremover. Fx vil bygningsmyndigheden stillingtagen til sagen altid skulle afvente fredningsmyndighedens konkrete udmelding om, at diverse energikrav vil være i strid eller ikke-strid med fredningen!

Bestemmelsen vil medføre dobbelt forvaltning, idet både Slots- og Kulturstyrelsen som fredningsmyndighed og kommunen som bygningsmyndighed begge fremover skal påse, at bygningsfredningsloven og byggeloven/BR 15 er overholdt. Erfaringerne har vist, at byggesagsbehandlingen ikke kan foregå sideløbende med sagsbehandlingen i Kultur- og Slotsstyrelsen.

Grundet de i dag erkendte meget lange sagsbehandlingstider og risiko for, at en ombygningssag af en fredede bygning på Jo-Jo vis vil blive flyttet fra myndighed til myndighed, vil bestemmelsen sætte ejere af fredede bygninger i en væsentlig dårligere situation end andre ejere, herunder ejere af bevaringsværdige bygninger, der jo kun har én myndighed at forholde sig til, nemlig kommunen.

På mødet den 9. marts og efterfølgende telefonisk er det oplyst BYFO, at den foreslåede ændring af § 7.4.1, stk.3, skyldes, at den nuværende ordlyd ikke er i fuld overensstemmelse med EU's energidirektiv. Det er endvidere oplyst, at Slots- og Kulturstyrelsen ikke har haft indvendinger mod den foreslåede ændring, idet det er lagt til grund, at der ikke hermed vil ændres på retsstillingen.

Bygnings Frednings Foreningen

Sammenslutningen af ejere, administratorer og brugere af fredede ejendomme
Association of Owners of Historic Houses in Denmark



BYFO

BYFO har ved brev af 3. maj 2016 foreslået, at bygningsfredede bygninger også fremover reelt vil være undtaget energikravene, da sådanne foranstaltninger altid vil kræve konkret tilladelse efter bygningsfredningsloven og således alene af den årsag er i strid med fredningen.

Såfremt dette synspunkt ikke kan imødekommes, vil BYFO konkret foreslå, at det kraftigt overvejes, at Slots- og Kulturstyrelsen for de fredede bygninger formelt overtager myndighedsbehandlingen af energiforsnittet i BR 15, således at der fremover kun er én myndighed, ejerne af fredede bygninger skal forholde sig til.

BYFO vil være taknemmelig for en mulighed for at uddybe foreningens holdninger og ovenstående forslag på et møde med Trafik- og Byggestyrelsen, gerne med deltagelse af Slots- og kulturstyrelsen og eventuelt repræsentanter fra udførende restaureringsarkitekter og/eller andre interessenter på området.

Med venlig hilsen



Karsten Ditt
Juridisk konsulent
kd@byfo.dk
Mobil 3113 0341

HØRINGSSVAR

Forslag til bekendtgørelse om ændringer i bygningsreglementet (BR15)

(j.nr. BS0411-00001)

**BYGHERRE
FORENINGEN**

Bygherreforeningen takker Trafik- og Byggestyrelsen for lejligheden til at kommentere høringsmaterialet vedr. forslag til bekendtgørelse om ændringer i bygningsreglementet (BR15).

Bygherreforeningen kan støtte, at kommunerne får mulighed for at fastsætte et fast gebyr for byggesagsbehandlingen på maksimalt 1000 kr., hvis man har valgt at lade byggesagsbehandlingen skattefinansiere. Kommunerne kan på den måde vælge at fremme byggeri og vækst gennem at yde ekstra god service over for bygherrerne.

Som det er nævnt i høringsbrevet mener vi at det kan modvirke, at kommunerne modtager ufuldstændige ansøgninger ved skattefinansieret byggesagsbehandling, samt sikre en mere ensartet regulering af den faste pris for byggesager på tværs af kommunerne.

Bygherreforeningen står i øvrigt til rådighed for uddybning af ovenstående.

Side 1

11. maj 2016

Bygherreforeningen
Borgergade 111
1300 København K

Telefon 7020 0071
Telefax 7020 1271

info@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

Trafik og Byggestyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Att.: info@tbst.dk; byggeri@tbst.dk
Cc.: nfa@tbst.dk



10. maj 2016
Ref: hds

Juridisk konsulent
Henrik da Silva
Telefon +45 33 12 03 30
hds@ejendomsforeningen.dk

Vedr. j.nr.: BS0411-00001 Høringssvar vedrørende ændring af bygningsreglement 2015

Trafik og Byggestyrelsen har den 14. april 2016 udsendt forslag til bekendtgørelse i høring, der indfører en række ændringer i bygningsreglementet (BR15).

Med bekendtgørelsen indføres fire ændringer som omhandler

- virkningsgrad for halmfyr,
- krav til transportable telte,
- bestemmelse om raftekonstruktioner samt
- adgang for kommunerne til at fastsætte et mindre fast gebyr på maksimalt 1000,- kr. i alle byggesager.

Sidstnævnte ændring giver hjemmel til at opkræve gebyr på op til 1000,- kr. for behandling af mindre byggesager såsom anmeldelses- og dispensationssager i stedet for at sagsbehandlingen er skattefinansieret. Formålet med denne ændring er blandt andet at forbedre kvaliteten af ansøgningsmaterialet og fremme en ensartet regulering af den faste pris på tværs af kommunerne.

Ejendomsforeningen Danmark støtter tiltag som fører til effektivisering og harmonisering af kommunernes byggesagsbehandling. Dette bør dog ikke ske ved yderligere afgifter og gebyrer. Grundejerne betaler allerede meget høje grundskatter, som bør dække den beskrevne udgift.

Såfremt ønsket er at adfærdsregulere og forbedre ansøgningsmaterialet, kunne man nøjes med at opkræve gebyrer i de tilfælde, hvor anmeldelsen ikke lever op til de fastsatte kvalitative krav.

Med venlig hilsen

Torben Christensen
Ejendomsforeningen Danmark

Emne: j.nr.: BS0411-00001

Høring vedr. ændring af bygningsreglementet jf. j.nr.: BS0411-00001 har ikke relevans for Banedanmark, hvorfor vi ingen bemærkninger har hertil.

Mvh.

Line Lovén Slott
Studertermedhjælper

Banedanmark
Direktionssekretariatet
Amerika Plads 15
2100 København Ø
T: +45 82340562
LLSL@BANE.dk
www.banedanmark.dk

Trafik- og Byggestyrelsen
info@tbst.dk
byggeri@tbst.dk
nfa@tbst.dk

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

2. maj 2016

Vedr. j.nr. BS0411-00001 – Håndværksrådets høringssvar til ændring af bygningsreglementet 2015 (BR15)

Håndværksrådet svar vil udelukkende omhandle den nye bestemmelse, som giver kommunerne mulighed for at fastsætte et fast gebyr for byggesagsbehandlingen.

Med ændringen foreslås det, at kommunerne fremover kan vælge at opkræve et mindre, fast gebyr for alle typer byggesager på maksimalt 1.000 kr., hvis kommunen i øvrigt har valgt at lade byggesagsbehandlingen skattefinansiere.

Formålet med ændringen er bl.a. at forhindre, at kommunen modtager ufuldstændige ansøgninger i de tilfælde, hvor kommunen har valgt at skattefinansiere byggesagsbehandlingen, samt at sikre en mere ensartet regulering af den faste pris for byggesager på tværs af kommunerne.

Håndværksrådet er enig i formålet, og vi mener, at 1.000 kr. er et overkommeligt beløb for ansøgning om tilladelse til en byggesag. Vi hæfter os ved, at de 1.000 kr. udgør et loft for størrelsen af det faste gebyr, og at der i byggesager med et fast gebyr – uanset om de skal anmeldes eller behandles – ikke kan opkræves efter tidsforbrug.

Samtidigt er det vigtigt for Håndværksrådet, at de samlede indtægter fra det faste gebyr ikke overstiger kommunens samlede udgifter til behandling af de sagstyper, som er omfattet af et fast gebyr.

Med venlig hilsen



Frank Korsholm
Afdelingschef

