

Sportsfiskerforeningen for Grenå og Omegn
Posthaven 17b st. tv.
8500 Grenå

Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri.

Bemærkninger vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om mindstemål og fredningstider for fisk og krebs i ferskvand.

Skrubbe: Vi ser gerne fredningstid og mindstemål for hunskrubber udvidet, i stedet for at fjerne den. I Grenåens vandsystem har der altid været en del skrubber, og på årsbasis blev der fanget omkring 200 stk. skrubber, men det ophørte da de store skarv prædationer startede for ca. 25 år siden.

Ørred: I Grenåens vandsystem har ørreden altid gydt fra og med november til marts. Havørreden i Grenåens vandsystem er ikke styret af vandtemperaturen i vinterhalvåret. De svømmer ind fra midt af juni måned, og oftest ved højvande og senere op i de små tilløb når vandstanden stiger (flom), og her gyder de gerne når døgnets mørke timer er dominerende. Men historisk set, har vi altid haft en gydeperiode på 5 måneder, så det er absolut ikke en nyhed, at gydeperioden er 5 måneder. Da stort set alle skaller og brasener er forsvundet fra vandsystemet, er der ikke fødeemner til de udlegede havørreder som er på vej tilbage i havet. Derfor opholder de sig ikke længere i vandsystemet i længere tid som de gjorde førhen. Fangsten af nedfaldsfisk udgør i år 20stk. hvor alle er genudsat. Det skal lige nævnes at der stort set ingen gydning er i selve hovedløbet. Al gydning foregår i de mange fine tilløbsbække rundt omkring på Djursland. Og man kunne hvis det virkelig var nødvendigt, frede nedfaldsfiskene i vinterperioden.

Grønlænderbestanden: Grenåens vandsystem kan godt skånes ved at frede de yderste 3 km. af vandløbet for fiskeri i det tidlige forår, men med alle de skarv der søger føde på de yderste 3 km, er det vores umiddelbare opfattelse, at for hver grønlander en lystfisker lander, bliver der ædt 50 af skarv. Hvis DTU oprigtig ønsker at skåne grønlanderne, skal de fjerne 75% af skarvbestanden. Vi finder det usagligt af DTU, at de beskriver at over ca. 90% af grønlandere i Grenåens vandsystem er under målet, og at de nu vil bruge dette tal til at begrænse vores fiskeri. Iflg. vores egen obligatoriske fangststatistik, er der de 3 sidste år fanget 289 grønlandere, hvoraf de 151 var under målet. dvs. en procentdel på 52%, og ikke 90% som beskrevet af DTU. DTU har slet ikke fokus på de væsentligste negative konsekvenser på en ørredbestand! Og Grenåens vandsystem har bortset fra bestandsanalyser, aldrig indgået i væsentlig forskning af nogen art af DTU.

Det er vores opfattelse, at en forlænget fredningstid i vandsystemet ikke vil betyde en forbedring af bestanden. De lystfiskere som tager et vist antal fisk med hjem til fryseren, vil bare tage flere fisk med hjem senere på sæsonen, og derved bliver det samlede antal ikke nedbragt. Og her i Grenåen er grønlander fangsterne gået meget ned, mest pga. de milde vintre, men koldere forår. Dette holder mange små grønlandere ude i saltvand, hvor de er udsat for mange prædatorer udover lystfiskere.

Vi kan bl.a. konstatere følgende punkter, der har negativ indflydelse på et vandsystems ørred, grønlander og nedfaldsfiske bestand:

- 1: Skarvprædation i såvel gydebække som hovedløb.
- 2: Norddjurs kommune har ikke udført en eneste vandhandleplan.
- 3: Syddjurs kommune har kun udført et enkelt projekt fra vandhandleplanerne.
- 4: Manglende politisk indsigt i vandmiljøet fra Norddjurs og Syddjurs kommuner.
- 5: Manglende handling fra de kommunale forvaltninger(embedsmænd) i begge kommuner.
- 6: Opgravning af gydebække i Norddjurs kommune.
- 7: Hejre og odder prædation i gydebække.
- 8: Opfiskning af moderfisk m.h.p. udsætning af smolt omkring Samsø.
- 9: Manglende tilladelser til opfiskning af invasive krebsearter.
- 10: Flere vandløb der udmunder over kyst/strand, er ikke passable for gydefisk og udtrækkende smolt.
- 11: Manglende forbud mod rognfiskeri.
- 12: Nedgang i udsætning af fisk.
- 13: Manglende kontrol med garn i hav og fjorde.
- 14: Dårlig passage i mange gydebække.
- 15: Manglende fangst begrænsning i saltvand ved hjemtagelse af fisk.

Signalkrebs, Marmorkrebs og Galizisk sumpkrebs: Her bør DTU foranledige, at Miljøstyrelsen giver lystfiskerforeninger, eller personer, et antal tilladelser til at fiske med krebsuser. Tilladelsen kan evt. udfærdiges efter ansøgning. Vi anerkender dog at der foregår en kortlægning pt. som DTU vil have færdiggjort, inden der tages endelig stilling til evt. opfiskning af invasive krebs.

Sportsfiskerforeningen for Grenå og Omegn har desuden disse forenings relaterede kommentarer!

1. Foreningen sælger ¼ af vores fiskekort i den periode som foreslås forlænget = et anslået økonomisk tab på omkring 4-5000 kr.
2. Foreningen frygter tab af medlemmer, da flere fisker mest i denne periode, med stort økonomisk tab til følge.
3. Vi har problemer med bevoksning under sommer og efterårsfiskeri, og derfor fisker flere gangbesværede mest på det tidlige fiskeri, da bevoksningen endnu ikke er vokset op. Desuden er sommer og efterårsfiskeriet præget af meget drivende grøde pga. langsom gennemstrømning. Dette medfører perioder med meget svært/umuligt fiskeri, og en udvidet fredning vil forkorte fiskemulighederne i vandløbet som i forvejen er begrænsede meget i midten og slutningen af sæsonen unødigt yderligere.
4. Foreningen ser problemer med at administrere den foreslåede udvidede fredning på "Bystykket" hvor borgere i kommunen jo har gratis fiskeret. Og det er netop her mange af disse grønlandere fanges. Og mange lokale fisker kun i sæsonstarten.
5. De fleste lystfiskere som fisker i vores vandløb, er meget bevidste om forholdene, og behandler fangede fisk ordentligt. Dvs. fisk som skal genudsættes ikke kommer på land, men afkroges forsigtigt i vandkanten uden at gøre skade på fisken. Vi har desuden nogle etiske regler ang. brug af grej, som skader fiskene mindst muligt, som lystfiskerne støtter fuldt op om.

Denne idé med en udvidet fredningstid pga. nedgang i fiskebestandene, kan vi derfor IKKE støtte op om. Desuden kan man jo ikke tage alle vandløb under én kappe. Der er jo store regionale forskelle i bestande og gyde muligheder. Hvorfor skal vi straffes for at der i nogen vandløb er problemer med bestanden, hvis ikke det er tilfældet i vores?

Med venlig hilsen

Lars Pedersen, formand

Gerhard B. Jørgensen, Vandplejemand